This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

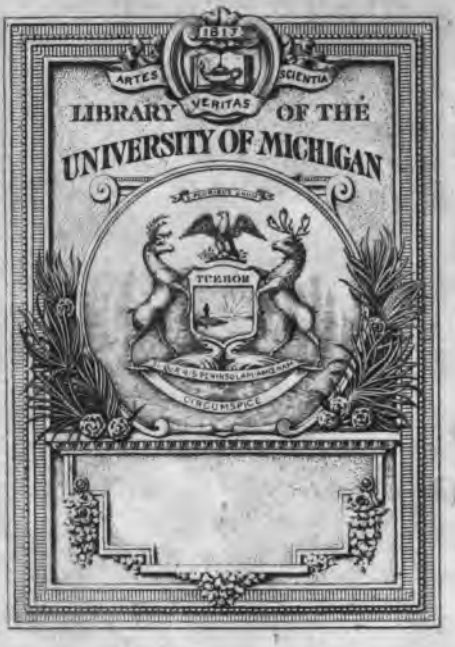
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

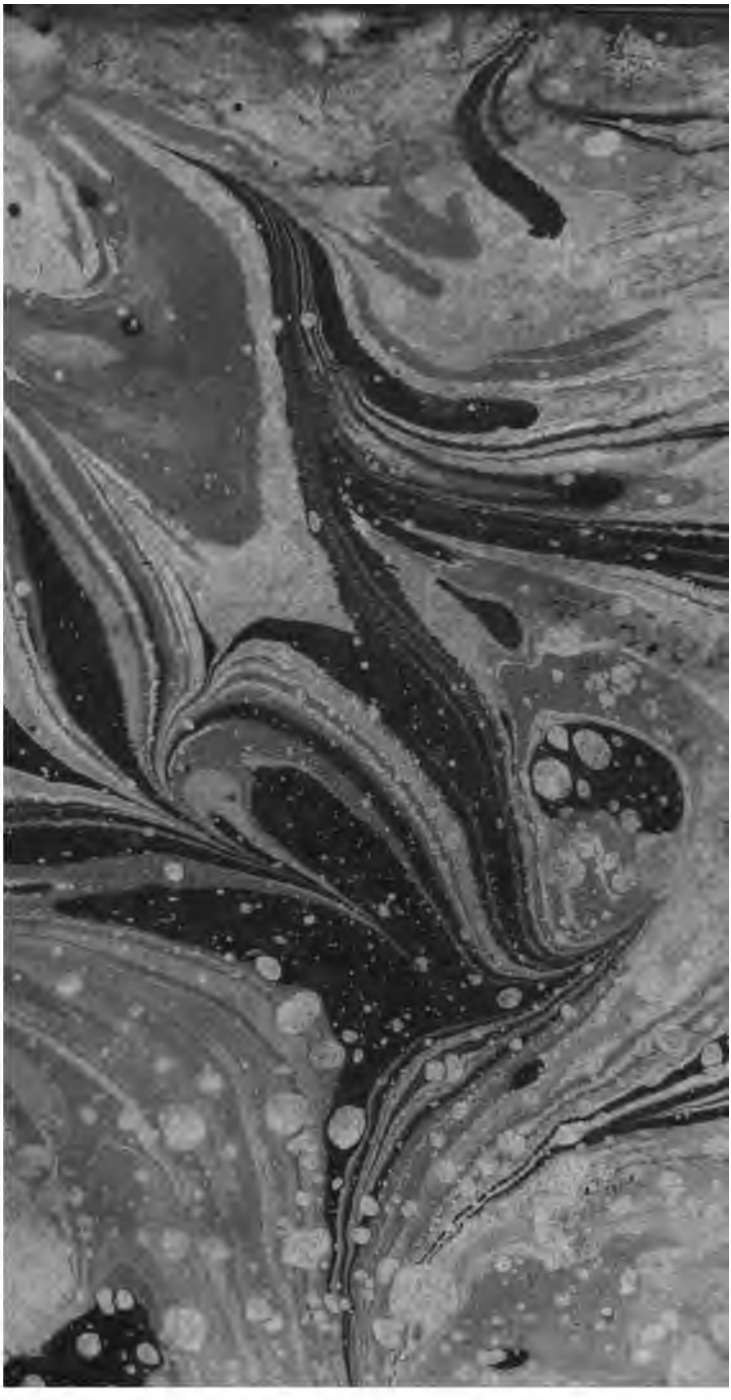
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

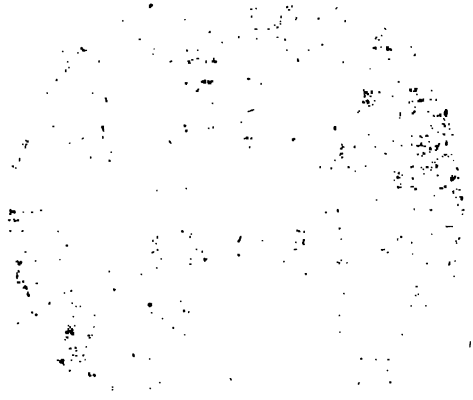
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`


1817
ARTES
SCIENTIA
VERITAS
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
TUEBOR
CIRCUMSPICE



Z
1007
.A2



Dr. Carl Wilhelm Nose

Allgemeine deutſche Bibliothek.

Des neun und neunzigſten Bandes erſtes Stück.

Mit Königl. Preußiſchen und Churbrandenburgiſchen allergnädigſten Freyheiten.

Berlin und Stettin,
verlegts Friedrich Nicolai, 1791.

Faculty Research Bay.
De Gruyter
2-27-31
2 36

Verzeichniß

der im ersten Stücke des neun und neunzigsten Bandes recensirten Bücher.

I. Anfangsgründe der reinen Mathesis, von J. Schultz. 3
II. *A. v. Haller* Bibliotheca medicinae pract. Tom. IV. 9

Kurze Nachrichten.

I. Protestantische Gottesgelahrheit.

D. J. C. Döderleins christlicher Religionsunterricht, nach den Bedürfnissen unsrer Zeit, 4ter Theil. 11
Schullehrerbibel, des neuen Testaments 1ter Theil, 1tes Stück, von D. G. F. Seiler. 18
Der Prediger bey besondern Fällen, 3ter Theil. 19
Katechisationen, von G. F. Treumann, 3ter u. letzter Th. 20
Vermehrtes Evangelienbuch, oder Auszug des N. T. in einer neuen erläuternden Uebersetzung, 1ter Theil. 23
Kleine Sammlung erbaulicher Aufsätze. 25
Ob und wiefern die Kanzel der schickliche Ort zur Aufklärung sey? 27
Was soll ich zu der Beruhigung meiner Seele glauben? hoffen? beantwortet von einem abgelebten Greise am Rande des Grabes. 34
Predigten, Homilien und Gelegenheitsreden, von J. C. Seyffert. 38
Christliche Predigten, veranlaßt zum Theil durch die Krankheit und Wiederherstellung des Königes, von D. G. Laß. 41

II. Katholische Gottesgelahrheit.

P. *Dom. Schramm* Analysis Operum S. S. Patrum et Scriptorum Ecclesiasticorum, Tom. XII. 42
Veritas catholicae religionis, seu theologiae christianae dogmaticae Sect. II. auctore *P. B. Zimmer*. 43
Das Leiden unsers Herrn und Heilandes Jesu Christi, von seiner Menschwerdung an bis zum Kreuztod, von Th. von Jesu, aus dem Franz. 1ter und 2ter Band. 52

Der Triumph der christlichen Religion zur vollen Beschämung aller ihrer Feinde, 2ter und 3ter Theil. 54

Praktische Predigten für das Landvolk, von Bl. Hiller, 1ter und 2ter Band. 59

Predigten auf die Sonntage in der Fasten, für drey Jahrgänge, von J. St. Leisk. ebend.

G. J. Limmers Predigten auf die Festtage des Jahrs, 1ter und 2ter Theil. 64

III. Rechtsgelahrheit.

Dringendste Sollicitatur an diejenige Juristenfacultät, an welche die Acten in Sachen der Grögischen Erben wider die Fürstliche Rentkammer zu Fuld — betr. die gewaltsamen Störungen in Ansehung eines zum Reichsfreyadel. Rützelshof gehörigen Stück Waldes. 67

D. J. A. Reuß teutsche Staatskanzley, 23ter Theil. 70

Beyträge zur neuesten Geschichte der reichsgerichtl. Verfassung und Praxis, von D. J. A. Reuß, 3ter Theil. ebend.

Deductions- und Urkundensammlung, von D. J. A. Reuß, 6ter Band. 71

Reichsritterschaftl. Magazin, von J. Mader, 12ter B. ebend.

Geistliches und weltliches Staatsrecht der deutschen Catholischgeistlichen Erz- Hoch- und Ritterstifter, von Jos. von Sartori, 2ten Bandes 1ter und 2ter Theil. 72

J. Mader's Sammlung reichsgerichtl. Erkenntnisse, in reichsritterschaftlichen Angelegenheiten, 23 — 23ter Band. 74

Juristisches Magazin für die deutschen Reichsstädte, von T. L. Jäger, 1tes Bändchen. ebend.

Die Jurisdiction über Civilsachen in der Reichsstadt Ulm. 75

Responsum iuris, puncto violatae Capitulationis Episcopalis et Statuti antiqui, von M. Dürr. ebend.

D. A. Malers Beyträge zu den Wahlkapitulationsschriften der deutschen Hochstifter, 1tes Stück. 76

Exposé de la Revolution de Liege en 1789, et de la conduite qu'a tenue à ce sujet, la Majesté de Prusse, par Mr. *de Dohm*. 77

Doctrina practica de Actionibus et Exceptionibus non in Saxonicis Electoralibus et communibus etc. edita a *G. H. Hodermann*, Tom. III. 78

Sammlung merkwürdiger am Kaiserl. Reichskammergerichte entschiedenen Rechtsfälle, 2ter Theil. 79

Anfangsgründe des peinlichen Rechts vom geh. Rath und Kanzler Koch. ebend.

IV. Arzney-

IV. Arzneygelahrheit.

D. J. C. C. Dehne, Verſuch einer vollſtändigen Abhandlung von dem Maywurme und deſſen Anwendung in der Wuth, 2 Theile. 80

Abhandlung von den Krankheiten zwiſchen den Wendzirkeln und von dem Klima in Weſtindien, von D. B. Moſeley, aus dem Engl. 88

Vom Ausziehn fremder Körper aus Schußwunden, eine Preißſchrift von Hrn Percy. 90

P. J. B. Previnaire's Abhandlung über die verſchied. Arten des Scheintodes — eine Preißſchrift, aus dem Franz. 91

Lauverjat's neue Methode, den Kaiſerſchnitt zu machen, aus dem Franz. 92

Verſuch einer Arzneymittellehre nach den Verwandſchaften der wirkenden Beſtandtheile, von A. J. G. C. Batſch. 93

W. Deaſe's Erfahrungsmäßige Heilart der Luſtſeuche und der damit vergeſellſchafteten Zufälle, aus dem Engl. 95

G. Saunders Pharmacopaea in uſum ſtudioſorum. ebend.

D. B. J. Reyland mediciniſchpraktiſche Abhandlung von verborgenen und langwierigen Entzündungen. 96

Gemeinnütziges Diſpenſatorium oder Apothekerbuch, von B. Herold. ebend.

Kurzer Entwurf einer Lebensordnung für Gelehrte, von C. A. F. v. Hellfeld. 97

D. S. Mahon's Arzt für das ſchöne Geſchlecht, aus dem Engliſchen. ebend.

D. *S. G. Vogel* Manuale praxeos medicorum illam auſpicaturorum uſui dicatum, Tom. I. 98

Sylloge Opuſculorum ad rem medicam et chirurgicam ſpectantium, curavit D. *I. I. Rosmer*, Faſc. I. ebend.

Commentar über Stolls Fieberlehre, von J. Eyerel, 1ter Band, 99

Von der Peſt, ihren Urſachen, Zufällen, Behandlung und Sicherungsmitteln, aus dem Franz 2ter Theil. ebend.

D. *C. G. Selle* rudimenta Pyretologiae methodicae. 100

Hrn. v. Hallers Tagebuch der mediciniſchen Litteratur der Jahre 1745 — 1774, 1ter Band. 101

D. J. Niederhuber's Abhandlung über die jetzt epidemiſch herrſchende Viehſeuche, der gelbe Schelm genannt. 103

Archiv gemeinnütziger phyſiſcher und medizin. Kenntniſſe, von J. H. Rahn, 3ten Bandes 1te Abtheil. ebend.

J. Ph. Hagens Erläuterung ſeines neuen Lehrgebäudes der praktiſchen Geburtshülfe. 105

V. Schöne Wiſſenſchaften und Poeſien.

Richard Löwenherz, ein Gedicht. 106
Alfonſo, ein Gedicht. ebend.
Senklaide, eine von der Belagerung Magdeburgs angehende und mit der entſcheidenden Schlacht bey Breitenfeld ſich endigende Handlung. 117
Der Freund des Scherzes und der Laune. 118
Fragmente für Spaziergänger. 119
Die Prorectorwahl, ein Gedicht. 120

VI. Theater.

Max Sturms theatraliſche Wanderungen. 121
Die Braut im Schleyer. 122
Pſyche, ein Singſpiel, von K. Müchler. ebend.
Die Heyrath durch ein Wochenblatt, von Schröder. 123
Apoll unter den Kammerherren, ein Luſtſpiel. ebend.
Fanny, ein Trauerſpiel. 124
Die Entführung aus dem Serail, ein Singſpiel. ebend.
Elfriede, ein Trauerſpiel, von F. J. Bertuch. 125
Clavierauszug der Muſik zum Trauerſpiel Elfriede. ebend.

VII. Romane.

Neue Biographien der Selbſtmörder, von Albrecht, 1ter, 2ter und 3ter Band. 126
Biographien der Selbſtmörder, 3tes und 4tes Bdchen. ebend.
Roderich Random, ein Seitenſtück zum Gil Blas, 1ter und 2ter Theil. 128
Felix von Freudenfels, eine Geſchichte menſchl. Freuden und Leiden, von F. Th. Thilo, 3ter und 4ter Band. 129
Liebe, Launen, Liſt, von Albrecht, 1ter u. 2ter Theil. 130
Ernſt von Thalburg, Geſchichte, 1ter und 2ter Theil. 132
Juliane Wohrenheim, eine Biographie zur Warnung für Viele. ebend.
Der glückliche Tanz, ein Roman. 132
Anton Stolzenburg und Henriette Altmannin. ebend.
Lucians Reiſebeſchreibung für die Jugend. 133
Belinda, or the fair fugitive, a novel, by Mrs C. 135

VIII. Weltweisheit.

Ueber die Tugenden und Laſter des Menſchen, von H. W. Lawätz, 2ter Theil. 136

Hand-

Handbuch der Moral für den Bürgerſtand, von D. C. F Bahrdt. 137.
Philoſophiſche Unterſuchungen über die Griechen, von Hrn. v. Pauw, aus dem Franz. 1ter und 2ter Theil. 141
Ueber Determinismus und moraliſche Freyheit. ebend.
Ueber Fortdauer und Präexiſtenz, von W. Klewitz. ebend.

IX. Naturlehre und Naturgeſchichte.

Anleitung, Wetterleiter an allen Gattungen von Gebäuden auf die ſicherſte Art anzulegen, von J. J. Hemmer. 142
Beſchreibung einer ungemein großen Elektriſirmaſchine und der damit im Teylerſchen Muſeum zu Haarlem angeſtellten Verſuche durch Martius von Marum. 143
Beſchreibung einiger Elektriſirmaſchinen und elektriſchen Verſuche, 3te Fortſetz. von M. G. C. Bohnenberger. 147
— — Vierte Fortſetzung. 148
Beobachtungen und Entdeckungen aus der Naturkunde, von der Geſellſchaft naturforſchender Freunde zu Berlin, 2ten Bandes 3tes Stück. 150
Neuer Schauplatz der Natur, oder Beyträge zur Verherrlichung Gottes u. Verbreit. nützl. Kenntniſſe, 2ter Th. 153
C. a Linné Syſtema naturae per regna tria naturae ſecundum claſſes, — Tomi I. P. IV. cura *I. F. Gmelin* 155
Ejusdem amoenitates academicae, curante *I. C. D. Schreber*, Vol. X. 158
Sammlung zur Phyſik u. Naturgeſch. 4ten B. 4tes St. 159

X. Chemie und Mineralogie.

Ueber das Rauchen der Kamine und der Schornſteine, aus dem Engliſchen. 161
D. J. A. Scopoli Anfangsgründe der Metallurgie. 162
Practiſche Vortheile u. Verbeſſerungen verſch. pharmac. chem. Operationen, für Apotheker, von T. F. A. Göttling. 167

XI. Haushaltungswiſſenſchaft.

Schriften der Churfürſtl. Sächſ. gnädigſt beſtätigten Leipziger ökonomiſchen Geſellſchaft, 8ter Theil. 168
Auswahl ökonomiſcher Abhandlungen, welche die freye ökonom. Geſellſchaft in Petersburg in deutſcher Sprache erhalten hat, 1ter Band. 172
Die Lehre von Leeden, 1ter Theil. 173

Allge-

Allgemeine theoret. prakt. Stadt- und Landwirthschaftskunde, von D. F. G. Leonhardi, 1ten Bdes 2tes St. 174
Oekonomische Beyträge und Bemerkungen zur Landwirthschaft auf das Jahr 1790. 175
Landwirthschaftliches Magazin, herausgegeben von S. G. Mund, 2ten Jahrg. 1tes und 2tes Stück. 176

XII. Allgem. Weltgeschichte und alte Geschichte.

J. L. Neusingers kurze Geschichte von Erschaffung der Welt auf unsre Zeiten für die Jugend. 183
M. G. C. Raffs Abriß der allgemeinen Weltgeschichte für die Jugend und ihre Freunde, 3ter Theil. 186
C. D. Becks Anleitung zur Kenntniß der allgemeinen Welt- und Völkergeschichte für Studirende, 2ter Theil. 188
Anmerkungen zu Jopfens Grundlegung der Universalhist. 194
Histoire universelle à l'usage de la Jeunesse, d'après l'allemand de Mr. *I.M.Schroeckh*, Tome IV. première et seconde Division. 195

XIII. Mittlere und neuere politische und Kirchengeschichte.

J. K. Risbecks Geschichte der Deutschen, fortgesetzt von J. Milbiller, 2ter Band. 195
J. L. v. Mosheims Kirchengeschichte des N. Test. 6ter und letzter Band. 201
Eben dieses Buch mit dem besondern Titel: J. K. Schlegels Kirchengeschichte des 18ten Jahrh. 2ter u. letzter Band.
Darstellung der neuen Weltgeschichte in einem fruchtbaren Auszuge, 6ter und 7ter Theil, oder:
Vorlesungen über die neuere Geschichte fürs Frauenzimmer, 6ter und 7ter Theil. 209
Geschichte der Revolutionen oder Empörungen im Königreich Portugall, aus dem Franz. 211
Karakter, Sitten und Religion aller bekannten Völker unsers Erdbodens, angefangen von C. T. Rosche, fortgesetzt von J. G. Leonhardi, 2ter Band. 212
Etwas über die itzige innere Verfassung der Herrnhuter. 213
Diether von Isenburg, Erzbischoff und Kurfürst von Mainz, eine Geschichte aus dem 15ten Jahrh. 1ter Theil. 217
Ueber das Leben und die Verdienste Johann von Dalbergs, von G. W. Japf. 220
Diplomatische Nachrichten, adeliche Familien betreffend, von A. W. B. v. Uechtritz. 225

Mé-

Mémoire sur le Roi de Prusse, *Frederic le Grand*, par Mr. le *P. de L...* 227
— — aus dem Französischen übersetzt. ebend.

XIV. Gelehrtengeschichte.

Biblioth. Acad. Ingolstadiensis Incunabula, Fasc. I. II. III. 228
Erasmus von Rotterdam, nach seinem Leben und Schriften, 1te Hälfte. 234
Einige Nachrichten zur gel. Geschichte der Stadt Militsch. 238
Geschichte des Gymnasii und der Schule in der uralten Fürstl. Sächs. Residenzstadt Altenburg, von C. H. Lorenz. 240

XV. Biblische, hebr. griech. und überhaupt oriental. Philologie, ꝛc.

Emendationum in N. T. a *L. C. Valckenario* propositarum examen instituit *E. G. Klose*. 243
Prakt Unterricht in der ebr. Sprache, von A. B. Schmidt. 247
Neueste Uebersetzung des hohen Liedes und des Predigerbuchs Salomonis. 249
Rabbinismus, oder Sammlung Talmudischer Thorheiten, in einer Reihe von Briefen. 251

XVI. Deutsche und andere lebendige Sprachen.

J. C. Adelung, über den deutschen Styl, 1ter Theil. 254
Deutsch- u. Illyrisches u. Illyrisch u. deutsches Wörterbuch. 256
Nova i Nimacska Grammatica. 257
Manual de la lengua Espanola, von F. J. Bertuch. 258
Anweisung in der hochdeutschen Sprache für die Jugend in Niederdeutschland, von L. H. S. Jehne. 259

XVII. Erziehungsschriften.

J. C. Lavaters Sittenbüchl. für die Kinder des Landvolks. 262
Ebendess. Sittenbüchlein für das Gesinde. 265
Handbuch zum Nutzen und Vergnügen für Deutschlands Söhne und Töchter. ebend.
A B C instructif pour apprendre aux enfans les elemens de la langue françoise. 264
M. J. F. Heynatz Versuch eines Schulstudienplans, 1ter und 2ter Abschnitt. 266
Encyklopädie zum Nutzen der Jugend und ihrer Erzieher, von C. T. Rosche, fortgef. von G. S. Forbiger, 2ter B. 267
Nützliche und angenehme Schule zum ersten Unterricht für Stadt- und Landschulen. Desselben 2tes Buch. 268

Schul-

Schulbuch für die Jugend des gemeinen Bürgers u. Handwerksmanns der Churſächſ. Lande, von D. G. E. Dippold. 269

XVIII. Handl. Finanz- u. Polizeywiſſenſchaft, ꝛc.

Gründl. Anweiſung und vollkommenſte Verfertigung und Zubereitung aller vorzügl. Rauch- und Schnupftabacke. 271
Ueber Staatswirthſchaft und Rechnungswiſſenſchaft eröfnet ſeine Grundſätze J. C. E. v. Springer. 271
Sind Speicher- und Kellerkontrolen bey der Staatswirthſchaft nützlich oder ſchädlich? von J. Ehrlich. 272
Ueber die Steuerregulirung nach dem Ausmeſſungsfuße, von C. H. H. v. Engel. 273
D. J. H. Jungs Lehrbuch der Cameralwiſſenſchaft oder Cameralpraxis. 274
Ueber die Bettler-Landplage auf dem Lande und in kleinen Städten, von C. L. v. Rebeur. 277

XIX. Kriegswiſſenſchaft.

Abhandl. allgem. Grundſätze über die Elementartaktik. 278
Lexicon von den vornehmſten Belagerungen und Schlachten, aus der Geſch. der ältern u. neuern Zeiten, vom Hrn. Grafen zu Zeil, Wurzach und Friedberg, 1ter u. 2ter Th. 279
Leben des regierenden Grafen Wilhelm zu Schaumburg, Lippe und Sternberg. 285

XX. Vermiſchte Nachrichten.

De indecentiis litterariis diſſertatio, auct. *I. C. Arens.* 288
Alcibiade, Enfant, Jeune homme, Homme fait, Vieillard, Partie I-IV. 291
Sendſchr. an Hrn Schubart, ſeine Vaterlandschronik betr. 293
Leben und Ereigniſſe des Peter Proſch, oder das wunderbare Schickſal. 295
Briefe literäriſchen, moraliſchen und religiöſen Inhalts, 2te Hälfte, von J. Stolz. 297
G. J. Wenzels auserleſene Schriften philoſophiſchen und phyſicaliſchen Inhalts. 299
Der Student, oder Fragmente aus dem Tagebuche eines armen Studenten. 300
Calender fürs Volk aufs J. 1790, von Fröbing, oder Beyträge zu einer Bibliothek fürs Volk, 8ter Band. ebend.
Berliniſches Eheſtandsmagazin, 1tes Stück. 301
Der entlarvte Zweyzüngler. ebend.

Nachrichten. (Von S. 306—310)

I.

Anfangsgründe der reinen Matheſis, von Johann Schultz, Königl. Hofpr. und ordentl. Prof. der Mathematik. Königsberg, 1790. Hartung, 520 Octavſ. 7 Kupfert.

Herr Sch. liefert hier, ſeiner Vorrede gemäß, das Werk eines mühſamen Nachdenkens vieler Jahre. Arithmetik behandelt er nicht blos als Wiſſenſchaft der Zahlen, ſondern als allgemeine Größenlehre, die Geometrie nach der ächt euklidiſchen Methode von allen fremdartigen Begriffen gereinigt, die Demonſtration mit aller Strenge verfolgt ſo weit als möglich. Den Anfang machen Prolegomena, vom Gegenſtande, Methode u. ſ. w. In der allgemeinen Matheſis iſt das erſte Poſtulat §. 7. Mehrere gegebene gleichartige Quanta, durch ihr ſucceſſives Zuſammennehmen in ein Quantum, d. i. in ein Ganzes zu verwandeln; dabey die Anmerkung: „daß und wie dieſes allgemein möglich ſey, iſt unmittelbar und intuitiv einleuchtend, ohne daß ſich hierüber eine Vorſchrift geben läßt. Daher iſt dieſer Satz ein Poſtulat. Ausführlicher iſt dieſes in meiner Prüfung der Kant. Crit. S. 221 ff. gezeigt worden.“ Daß die Sätze ſogleich mit allgemeinen Zeichen ausgedrückt werden, alſo Buchſtabenrechnung und Zahlenrechnung zuſammen vorkommen, verſteht ſich. Entgegengeſetzte Größe, das weniger als Nichts, u. ſ. w. erklärt Hr. Sch. richtig, und erinnert 12 S.

Schulbuch für die Jugend des gemeinen Bürgers u. Handwerksmanns der Churſächſ. Lande, von D. G. L. Dippold. 269

XVIII. Handl. Finanz- u. Polizeywiſſenſchaft, ꝛc.

Gründl. Anweiſung und vollkommenſte Verfertigung und Zubereitung aller vorzügl. Rauch- und Schnupftaback. 271
Ueber Staatswirthſchaft und Rechnungswiſſenſchaft eröfnet ſeine Grundſätze J. C. L. v. Springer. 271
Sind Speicher- und Kellerkontrolen bey der Staatswirthſchaft nützlich oder ſchädlich? von J. Ehrlich. 272
Ueber die Steuerregulirung nach dem Ausmeſſungsfuße, von C. H. H. v. Engel. 273
D. J. H. Jungs Lehrbuch der Cameralwiſſenſchaft oder Cameralpraxis. 274
Ueber die Bettler-Landplage auf dem Lande und in kleinen Städten, von C. L. v. Rebeur. 277

XIX. Kriegswiſſenſchaft.

Abhandl. allgem. Grundſätze über die Elementartaktik. 278
Lexicon von den vornehmſten Belagerungen und Schlachten, aus der Geſch. der ältern u. neuern Zeiten, vom Hrn. Grafen zu Zeil, Wurzach und Friedberg. 1ter u. 2ter Th. 279
Leben des regierenden Grafen Wilhelm zu Schaumburg, Lippe und Sternberg. 285

XX. Vermiſchte Nachrichten.

De indecentiis litterariis diſſertatio, auct. *I. C. Arens.* 288
Alcibiade, Enfant, Jeune homme, Homme fait, Vieillard, Partie I-IV. 291
Sendſchr. an Hrn Schubart, ſeine Vaterlandschronik betr. 293
Leben und Ereigniſſe des Peter Proſch, oder das wunderbare Schickſal. 295
Briefe literäriſchen, moraliſchen und religiöſen Inhalts, 2te Hälfte, von J. Stolz. 297
G. J. Wenzels auserleſene Schriften philoſophiſchen und phyſicaliſchen Inhalts. 299
Der Student, oder Fragmente aus dem Tagebuche eines armen Studenten. 300
Calender fürs Volk aufs J. 1790, von Fröbing, oder Beyträge zu einer Bibliothek fürs Volk, 8ter Band. ebend.
Berliniſches Eheſtandsmagazin, 1tes Stück. 301
Der entlarvte Zweyzüngler. ebend.

Nachrichten. (Von S. 306—310)

I. An-

I.

Anfangsgründe der reinen Matheſis, von Johann Schultz, Königl. Hofpr. und ordentl. Prof. der Mathematik. Königsberg, 1790. Hartung, 520 Octavſ. 7 Kupfert.

Herr Sch. liefert hier, ſeiner Vorrede gemäß, das Werk eines mühſamen Nachdenkens vieler Jahre. Arithmetik behandelt er nicht blos als Wiſſenſchaft der Zahlen, ſondern als allgemeine Größenlehre, die Geometrie nach der ächt euklidiſchen Methode von allen fremdartigen Begriffen gereinigt, die Demonſtration mit aller Strenge verfolgt ſo weit als möglich. Den Anfang machen Prolegomena, vom Gegenſtande, Methode u. ſ. w. In der allgemeinen Matheſis iſt das erſte Poſtulat §. 7. Mehrere gegebene gleichartige Quanta, durch ihr ſucceſſives Zuſammennehmen in ein Quantum, d. i. in ein Ganzes zu verwandeln; dabey die Anmerkung: „daß und wie dieſes allgemein möglich ſey, iſt unmittelbar und intuitiv einleuchtend, ohne daß ſich hierüber eine Vorſchrift geben läßt. Daher iſt dieſer Satz ein Poſtulat. Ausführlicher iſt dieſes in meiner Prüfung der Kant. Crit. S. 221 ff. gezeigt worden.“ Daß die Sätze ſogleich mit allgemeinen Zeichen ausgedrückt werden, alſo Buchſtabenrechnung und Zahlenrechnung zuſammen vorkommen, verſteht ſich. Entgegengeſetzte Größe, das weniger als Nichts, u. ſ. w. erklärt Hr. Sch. richtig, und erinnert 12 S.

daß entgegengesetzte Größen nicht in der Bedeutung ungleichartig heißen, in welcher man Linie und Fläche so nennt, weil aus ihnen, als aus Theilen, Ganze zusammengesetzt werden. So findet auch zwischen ihnen geometrisches Verhältniß statt. (Als zwischen Größe, nicht als zwischen entgegengesetzte. Durch Vergrößerung von Schulden entsteht nie baar Geld, aber deutlich kann Einer soviel schuldig seyn, als der Andre baar Geld hat. Leibnitz Acta Erud. 1712. p. 167, welche Stelle Hr. Sch. anführt, redet von entgegengesetzten Größen als entgegengesetzt betrachtet.) Umständlich zeigt Hr. Sch. 139. S. die Richtigkeit der verneinten Multiplication und Division mit Größen, die nicht bloße Zahl sind, z. E. mit Linien, Pfunden, Thalern ... (Solche Multiplicationen und Divisionen haben nie einem Mathematiker einfallen können, der in einer Proportion in jedes Verhältniß die gleichartigen Glieder setzt. Ausdrückungen, die so klingen; z. E. Raum ist wie Geschwindigkeit mit der Zeit multiplicirt, sind bekanntermaßen Abkürzungen.) Die Logarithmen endigen die Arithmetik.

Der Geometrie 2. Lehrs. 256. S. heißt: Der unendlich vielste Theil einer Linie ist ein Punkt. Bew. Eine Linie besteht aus gleichartigen Theilen, die wieder Linien sind, und blos Puncte zu Grenzen haben, sie enthält also nichts als Linien und Puncte. Nun kann der unendlich vielste Theil einer Linie nicht mit ihr gleichartig, d. i. nicht mehr eine Linie seyn, sonst ließe sich die endliche Linie durch unendlich viele Wiederholungen desselben erzeugen, welches unmöglich ist, also ist derselbe ein Punkt. Die erwähnte Unmöglichkeit gründet sich auf die Erklärung des

Unend-

Unendlichen in der allg. Math. 15. §. es iſt Unendlich groß oder klein, nachdem es größer oder kleiner iſt, als jede gleichartige, endliche und völlig begränzte Größe. Unendlich viele Wiederholungen eines Maaſſes hören niemals auf, und ſo iſt durch ſie keine Begränzung der zu erzeugenden Größe möglich. (So hören doch auch unendlich fortgeſetzte Eintheilungen niemals auf, und der unendlichvielſte Theil der Linie kann auch nicht begränzt ſeyn. Das ſtimmt auch mit dem Verfahren in der gewöhnlichen Rechnung des Unendlichen überein, wo man Infinitiſmos nicht als beſtimmte Größe betrachtet, eigentlich gar nicht ſie ſelbſt als Größe braucht, nur Verhältniſſe, die man durch ſie ausdrückt. Punct iſt gar kein Theil einer Linie, ſondern ihre Gränze, wie Hr. Sch. ſelbſt ſagt.)

Winkelfläche heißt Hr. Sch. 277. S. den unendlichgroßen Theil der Ebene, die ſich zwiſchen den unendlichen Schenkeln eines Winkels als ſeinen Gränzen befindet. Winkel verhalten ſich wie ihre Flächen. Hieraus leitet Hr. Sch. 281. S. folgendes her. (Es wird verſtattet ſeyn, die Buchſtaben ſeiner Figur hier zu nennen, da jeder unſrer geometriſchen Leſer ſich die Figur leicht entwerfen und ſo alles verſtehen kann.) In einer Ebene werden zwo gerade Linien FC, DG von einer dritten MB, in A und I dergeſtalt geſchnitten, daß der äußere Winkel GIB größer iſt, als der immer entgegengeſetzte CAB; da ſtoßen ſie verlängert nach der Seite von MB zuſammen, und ſchneiden einander, auf welcher die beyden Winkel liegen. Denn da der Winkel GIB größer als CAB angenommen wird, ſo hat er auch eine größere Winkelfläche. Stieße nun IG nie mit AC zuſammen, ſo

bliebe die erſte Linie immer auf einer Seite die letzte, folglich machte die Winkelfläche IGB mit der unendlichen Fläche AIGC zuſammen die Winkelfläche ACB aus, von welcher die Winkelfläche IGB nur ein Theil wäre, größer als das Ganze. Hr. Schulze glaubt in der Anmerkung zu ſeinem Beweiſe: er habe den berüchtigten euklidiſchen Grundſatz zuerſt aus ſeinen Winkelflächen dargethan, und nennt mehrere Schriften, die er darüber herausgegeben. (Es iſt ſchlimm, wenn Bücher nöthig ſind, einen der erſten Sätze in der Geometrie zu beweiſen. Ein Beweis eines ſolchen Satzes müßte ohne ſo weitläuftige Erläuterungen und Rechtfertigung überzeugen. Was aber auch Hr. Sch. darüber geſchrieben hat, und noch ſchreiben mag, ſo wird er Schülern Euklids nie ſeine unendlichen Winkelflächen beyfallswerth machen. Es ſind nach ſeiner eignen Erklärung Flächen größer, als jeder begränzte. Bey ſo was haben ſich die Geometer bisher nichts gedacht. Ebenen, gerade Linien, ſo groß als ſie bedurften, haben ſie jeder angenommen, alſo nach Bedürfniß die Ebenen erweitert, die Linien verlängert, ſo was heißt z. E. beym Euklid, I. B. 12. Satz, ἀθεῖα ἄπειρος, eine unbegränzte gerade Linie, die man ſo weit verlängern kann, als nöthig iſt, daß ein Perpendikel von einem gegebnen Puncte ſie trift. Unendlich als vorhanden, als eine wirkliche Ausdehnung haben die alten Geometer nie gebraucht, und wenn ſich von den Neuern welche ſo was eingebildet haben, ſo hat Philoſophie und Geometrie das für Betrug der Einbildungskraft erklärt. Was Geometrie Hr. Sch. in Betracht ſeiner Winkelflächen zugeſteht, iſt folgendes: Wenn auf den bis dahin unbegränzten Schenkeln eines Winkels Stücke genommen werden, durch deren Endpunkte

eine

eine Linie beſtimmt wird, ſo daß nun beyde Stücke der Schenkel und die Linie eine Fläche begränzen; So nehme man auf eines andern Winkels Schenkeln Stücke den vorigen gleich, und beſtimme durch ſie die Linie, welche die Fläche bey dieſem Winkel begränzen ſoll, eben ſo; alsdann findet ſich die größere Fläche bey dem größern Winkel. Beyſpiele ſind die beyden Dreyecke beym Euklid, I. B. 24. Satz, und wenn man auf allen vier Schenkeln gleiche Stücke nimmt, der größere Sector dem größern Winkel gehörig. In dieſem Satze aber iſt nichts enthalten, was das Zuſammenſtoßen der geraden Linie bewieſe. Hrn. Schulzens Winkelfläche liegt nach ſeiner vorhin angeführten Erklärung zwiſchen unendlichen Schenkeln, als ihren beyden Gränzen; hat ſie denn keine Dritte? In dem Falle iſt ſie unbeſtimmt, wie kann man ſie mit einer andern eben ſo unbeſtimmten vergleichen, und ſagen, welche von beyden größer iſt? Hr. Sch. muß ſich ſeine unendliche Ebene, in der er die unendlichen Winkelflächen annimmt, ſo einbilden, wie Robert Fludd die materiam primam, vor Bildung der Welt, Hiſtoria utriusque Coſmi Tract. I. p. 26. Ein viereckichter ſchwarzer Fleck, eine halbe Folioſeite groß, an den Rändern rings herum: Et ſic in infinitum. Das Schwarze drückt allerdings die Dunkelheit eines ſolchen Begriffs ſehr richtig aus.) Uebrigens trägt Hr. Sch. die Geometrie und beyde Trigonometrien, die letzten zwar kurz, aber doch Alles ſo vor, daß man ſeine Arbeit unter die brauchbaren Lehrbücher zählen kann; die Vorſchriften, die er ſich ſelbſt gegeben, wie im Anfange dieſer Recenſion erwähnt wird, ſind ſehr richtig, freylich auch ſchon von andern beobachtet worden, welches für ihn kein Vorwurf iſt, nur ſollte er ſich manchmal

nicht von Pflichten, die ſchon längſt ſind beobachtet worden, ſo ausdrücken, als beobachtete Er ſie zuerſt. Bey ſeinen Einbildungen vom Unendlichen und den Winkelflächen iſt dem Rec. Cervantes Held eingefallen, der ſonſt handelte, wie andre Menſchen, bis es auf die irrende Ritterſchaft kam.

H.

II.

Bibliotheca Medicinae practicae, qua ſcripta ad medicinam practicam facientia a rerum initiis recenſentur, auctore *Alb. v. Haller*, etc. etc. Ex eius ſchedis reſtituit, auxit et edidit *Ioach. Dieter. Brandis*, M. D. Medicus Hildeſienſis. *Tomus IV.* ab ao. 1686. ad a. 1707. Baſil. Schweighäuſer et Bernae, Haller, 1788. p. 598. 4.

Faſt zehn Jahre ward der Schluß des großen medicinischlitterariſchen Werks erwartet, mit dem der große Haller ſich in der Muſe ſeiner letzten Lebensjahre beſchäftigte. Er hatte ſein Manuſcript auf Zetteln und ſo unleſerlich geſchrieben, daß man nur mit Noth die Buchſtaben enträthſeln konnte; und der es am beſten verſtand, der ſel. Vicat ſtarb darüber weg. Auch war derſelbe in dem Wenigen, was er entziffert hatte, doch nicht einmal darin glücklich geweſen. Denn man mußte die Bücher ſelbſt zur Hand haben, ſonſt wars doch nicht möglich. Hier leiſtete die Göttingiſche Bibliothek, hier leiſteten die

H.

H. Heyne und Reuß; und aus eignen Sammlungen die H. Baldinger, Gmelin, Blumenbach, v. Murr und Tychsen dem Hrn. Verf. Dienste, wofür dem Verf. und allen gütigen Beförderern seines Fleißes die ganze gelehrte Republik Dank schuldig ist. Indessen hat doch auch Hr. Brandis zu der Hallerschen Sammlung mannichfaltig eigne Zusätze gemacht; und dieselben bezeichnet.

Dieser Band, der also der letzte der Hallerschen Arbeiten ist, geht von 1686 bis 1707; enthält das Ende des *XI.* Buchs, das Geo. Ern. Stahl überschrieben ist, und den Anfang des *XII.* Buchs, das Boerhavens Namen mit Recht zur Ueberschrift erhalten hat. Die Weise des großen Mannes kennt man. Man wird den Fleiß bewundern, mit dem er die Schriften las und erwog, die er anzeigte. Exempel fielen uns in Archib. Pitcairne und Elias Camerarius auf. Mit dem innigsten Vergnügen liest man Boerhavens Verdienste von desselben dankbarem Schüler gewürdigt, und doch ohne Uebertreibung gewürdigt; auch ohne das herabzusetzen, was andre vor und nach demselben geleistet haben. Es ist soviel Wichtiges hier, daß es als ein eignes Büchlein in jedes Arztes Händen zu kommen verdiente. So wird man auch, um Exempel zu geben, im Baglivi, Mead, Astruc, Fantoni, J. L. Petit, Heister u. a., den belesenen Gelehrten nicht nur, sondern auch den noch immer bis ins schwächste Alter so scharf als richtig urtheilenden Haller finden.

Am Ende ist ein Namenregister aller 4 Bände angehängt, welches auch wirklich äußerst nöthig war, und den vorigen Theilen erst ihre völlige Brauchbar-

ohne Gott rechtschaffen sind, es nicht ohne denselben geworden wären, sondern durch eine religiöse Erziehung, durch die ihr Herz gebildet wurde, ehe sie noch die lästigen Fesseln religiöser Vorurtheile abwarfen. Viel Wahres mag allerdings an dieser Bemerkung seyn: aber zum allgemeinen Maßstab, zur Beurtheilung atheistischer Rechtschaffenheit möchten wir sie dennoch nicht machen. Wie viele genießen in ihrer Kindheit einen solchen Religionsunterricht, daß der Eindruck, den er auf die Bildung des Herzens haben konnte, dann noch fortdauren sollte, wenn auch der Verstand Ursache finden sollte, an der Theorie irre zu werden? Einen andern Einwurf, ob jene einsame, leidenschaftlose Philosophen, die durch Gewöhnung an tiefsinnige Untersuchungen den Geschmack an Befriedigung der Sinnlichkeit verlohren hatten, in jeder andern Lage, bey minder kühlem Temperamente, im Geräusch des Lebens, in einem andern Elemente von Beschäftigung, die tugendhaften Männer würden geblieben seyn? könnte man eben so gut umwenden, ob der Mann, der bey häuslichen Leiden, Druck der Armuth, weniger reizbarem Körper, und beym Mangel der Gelegenheit und Verführung sich durch den Gedanken an Gott zur stillen Tugend stärken ließ, in entgegengesetzter Lage der tugendhafte Mann würde geblieben seyn? Treffender ist die Betrachtung, die der V. mit einer hinreissenden Beredsamkeit ausführt, daß kein andres Beförderungsmittel der Tugend, Erziehung, Gesetzgebung, Nutzen, Gefühl für Ehre, natürliches Wohlwollen, und was sonst Politik und Philosophie erfinde, die Stelle der Religion hinlänglich vertreten könne. Von der Gesetzgebung sagt er S. 19. „Kann die bürgerliche Macht sich anmaßen, Verräthereyen gegen Freunde, Härte gegen Diener, Leichtsinn im Zusagen, Strenge in der Vertheidigung seiner Rechte, Neid gegen Glückliche, Ungeduld gegen Unfälle, Kälte gegen Dürftige, Undankbarkeit gegen Wohlthäter, und hundert andre ähnliche Unarten in ihr Gebiet zu ziehen? Neigungen so gut als Handlungen, Empfindungen so wie Thaten entdecken und bestrafen, flüchtige Gedanken, geheime Begierden und Plane und Entwürfe des Herzens vor ihren Gerichtszwang fordern? u. s. w.“ Nein, das kann sie freylich nicht: allein die Tugenden, die sie nicht gebieten kann, werden doch auch von Leuten ausgeübt, die keine Religion haben. §. 72. Was ist Gott? Weder der Begriff des vollkommensten Wesens, noch des Weltschöpfers, scheint dem V. der ursprünglichste

und

und anwendbarste Begriff von Gott zu seyn. Jener nicht, weil er, außer dem, daß er schon eine gewisse Cultur voraussetzt, mit der Gefahr verbunden ist, daß der Wille der Gottheit seine Nervenkraft, der Kalte seine unthätige Ruhe, der Barbar seine unerbittliche Härte, und der Schwache seine Gutherzigkeit beylege, dieser aber kann der älteste nicht seyn, weil die ersten Menschen keine Vorstellung vom Universum haben konnten. (Das war eben nicht nöthig; sie konnten sich Gott nur als den Hervorbringer dessen vorstellen, was in ihrem Empfindungskreis lag.) Der V. glaubt dagegen, daß wahrscheinlich die erste Vorstellung von einer Gottheit blos der Gedanke an ein unsichtbares übermächtiges Wesen war, der dem Menschen beym Gefühl seiner Schwäche und bey Erfahrung solcher Wirkungen, die er von sich, seinem Unvermögen und seiner Anstrengung nicht erwarten konnte, sich von selbst darbot. Er findet sich abhängig in seinen Unternehmungen; er findet sich beglückt durch Gegenstände, die er nicht schaft; und geschreckt durch Dinge, deren Ursprung er nicht kennt, und deren Gewalt er nicht abwendet u. s. w. Für die ältere Philosophie daher, die in ihrer Kindheit alles Seele nannte, was sie für unsichtbare Ursache an sichtbaren Veränderungen hielt, war der Begriff von Gott, als Weltseele betrachtet, befriedigend: allein, die Seele schaft nicht die organischen Kräfte, die sie belebt, und die Vernunft muß sich demohngeachtet zu einem Wesen erheben, welches die organische Welt mit der Weltseele in Verbindung setzt. Widersprüche im System des Pantheismus, auch nach der blendendern Gestalt, die ihnen Leßing gab. Doch ist es dem V. wahrscheinlich, daß die Moral, auch von der Vorstellung, daß Gott alles in der Welt ist, keinen Umsturz befürchten dürfe. Doch gewinnt man auch nichts, daß es sich der Mühe verlohne, den Begriff von Gott als Urheber aller Dinge, mit dem von Gott als Inbegriff aller Dinge, zu verwechseln; es ist vielmehr begreiflicher, zu sagen: von Einem ist alles: als Eins ist alles. Ob und wieferne Spinoza dieses System gehabt habe, ist nicht so leicht zu bestimmen. Sein Fehler ist mehr Dunkelheit als Irrthum — niemals würde es sich aber, wenn es auch ins Licht gesetzt werden könnte, vielen Beyfall versprechen können. §. 73. Gottes Daseyn. Der V. glaubt nicht, daß die erste Ueberzeugung von der Würklichkeit Gottes durch eine Erscheinung oder Offenbahrung durch Worte habe bewürkt werden können, weil beyde schon den Glauben an die

Gott-

Gottheit voraussetzten. Eben so zeigt er sehr einleuchtend, daß, wie man so oft wiederholt, weder Furcht, noch Politik, noch mangelhafte Naturkenntniß die ersten Begriffe von Gott erzeugt haben können, die ebenfalls schon vorhanden seyn mußten, ehe Gott zum Gegenstand der Furcht, zum Schreckbild, oder zur unmittelbar wirkenden Ursache natürlicher Begebenheiten gebraucht werden kann. Sehr schön zeigt der V., wie der genaue Beobachter der Naturbegebenheiten und ihrer Gesetze des Gedankens an eine einwirkende Gottheit zwar weniger bedürfe: daß aber auch, welches gewiß gegründet ist, jeder Fortschritt in der Naturkunde den Menschen in die Nothwendigkeit versetze, Einen anzubeten, von welchem die allgemeine Ordnung, die er wahrnimmt, gedacht ist. Nun kommt der V. auf die Beweise von der Wirklichkeit Gottes selbst, oder vielmehr, er führt nur den einzigen aus, der aus der Einrichtung und Ordnung der Natur hergenommen ist, und giebt ihm alle die Stärke, wie sie sich von einem Mann von so hellen Begriffen und hinreissenden Vortrag erwarten läßt. Bey der Umständlichkeit in der Ausführung aber nimmt uns Wunder, daß der V. nicht auch bey unsrer Erde insbesondre verweilt hat, deren Einrichtung nach Figur, Standort und Bewegung, ingleichen die Gegenanstalten der Natur gegen die Besorgnisse einer verödenden Hitze und Kälte, so handgreiflich von der Absicht eines weisen Urhebers zeugen, der die Erde zur allgemeinen Bewohnbarkeit einrichten wollte. Die Vernunftwidrigkeit einer ewigen, nothwendigen Welt oder Materie, oder einer Entstehung derselben von einem Ohngefähr, und organischer belebter Körper aus Schlamm wird sehr einleuchtend dargethan, doch ohne, wie es scheint, des sel. Reimarus vortreffliche Betrachtungen hierüber gekannt oder gebraucht zu haben. Die Schwierigkeiten einer ewigen oder durch einen verständigen Urheber entstandenen Welt werden gegen einander abgewogen, und daraus das bescheidene Resultat gezogen, daß letztere weit begreiflicher sey. Er kommt auch zuletzt auf den sogenannten Beweis a priori, aus dem Begriff des vollkommensten Wesens, den er, wie gewöhnlich, verwirft, aus Gründen, die uns nicht durchgehends überzeugen, z. B. es sey Gefahr dabey, alle menschliche Schwachheit in diesen Begriff hineinzuschieben, sobald sie uns wegen unsrer Eitelkeit als etwas Vollkommnes vorkomme: ja vielleicht, wenn der rohe Verstand eines Wilden ihn bilden sollte. Ingleichen: nirgends wären Täuschungen leich-

leichter, als wenn wir beſtimmen wollten, welche Realitäten verträglich oder unverträglam wären. Wir ſollten meynen, daß, da eigentlich nur ſolche Eigenſchaften unverträglich ſind, oder im Widerſpruche ſtehen, deren eine etwas ſetzt, was die andre aufhebt, Realitäten, die alle bejahend ſind, auch alle verträglich ſeyn müßten. Billig hätte doch der V. auch den Mendelſonſchen Beweis mitnehmen ſollen. §. 74. Daß nur Ein Gott ſey. Der V. hält den Monotheismus für älter, als den Polytheismus. Wahrſcheinlicher Urſprung und Geſchichte deſſelben. Bibliſche Beſtätigung der Lehre, daß nur ein Gott ſey, und dann die gewöhnlichen philoſophiſchen Beweiſe, worunter aber der, aus dem Satz des Nichtzuunterſcheidenden, ſo wie einige neuere, zu unſrer Verwundrung, gar nicht erwähnt ſind. §. 75. Namen dieſes Einzigen. §. 76. Beſchaffenheit der menſchlichen Erkenntniß von Gott — unvollſtändig, aber doch richtig. §. 77. Erkenntniß Gottes durch Chriſtum und Werth derſelben. Die älteſte Offenbahrung von Gott iſt auch die älteſte Sprache von ihm, der ſinnlichen Vorſtellungsart und Sprache gemäß, die wir in der Kindheit der Menſchen, wo der Unterſchied zwiſchen Geiſt und Körper weniger erörtert war, durchgängig antreffen. Seine Majeſtät iſt die Majeſtät eines morgenländiſchen Deſpoten u. ſ. w. Der Unterricht Jeſu aber von Gott iſt durchaus würdig, praktiſch und zuverläßig. §. 78. Erkenntniß Gottes aus der Natur. §. 79. Allgemeine Betrachtung über die Erkenntniß von Gottes Eigenſchaften. §. 80. Erſte Eigenſchaft. Gottes ewiges und unveränderliches Leben — Herzerhebend iſt es, herumgeſchleudert in dem Wirbel irdiſcher Dinge, und bey der ſteten Annäherung zum Augenblick, der unſrer Dauer auf der Erde Gränzen ſetzt, doch etwas Bleibendes zu haben, wohin wir uns flüchten können. — Dem Ewigen aber ſtirbt keine Unternehmung unvollendet ab; für den Unſterblichen iſt kein Plan verlohren, und für den Unveränderlichen keine Zeit zerſtörend. §. 81. Daß Gott Geiſt iſt. Zuerſt völlige Ungewißheit, ob Einfachheit und Denkkraft zum Weſen des Geiſtes gehöre. Iſt es denn aber, fährt der V. fort, nach dieſen Betrachtungen ſo ſchwer, Einfachheit zum Weſen des Geiſtes zuverläßig zu rechnen: ſo wird es uns auch vergönnt ſeyn, jeder Entſcheidung über Gottes Einfachheit beſcheiden und ohne Anmaßung auszuweichen. Die Sprache der alten Welt verbindet mit dem Wort Geiſt den Begriff von Unſichtbarkeit und Thätigkeit. Und ſo nannte

ſie auch Gott einen Geiſt. So wie aber die Cultur des Ver-
ſtandes wuchs, ſo erhielt auch die Idee vom Geiſt eine ver-
ſchiedene Geſtalt: nun nannte der Menſch dasjenige Geiſt
was ihn vom Thier und Körper unterſcheidet, die Quelle ſei-
ner Gedanken und des Principiums ſeiner Begierden und
Entſchließungen, deſſen Eigenſchaften Vernunft und Will-
ſind. Da nun die Wirkungen der Gottheit von beyden zeu-
gen: ſo iſt Gott auch in dieſem Sinne Geiſt. §. 82. Eigen-
ſchaften Gottes, als Geiſt betrachtet. Declamation über de-
ren Unbegreiflichkeit. §. 83. Allwiſſenheit Gottes, oder Ge-
genſtände ſeiner Erkenntniß. — Gott muß auch ſich ſelbſt
erkennen, ſonſt wüßte er nur ſeine Entehrungen, aber ſeine
Würde nicht, hörte alle Anklagen, wäre ſich aber ſeiner Un-
ſchuld nicht bewußt. Uebrigens würde ein Verſuch, die
Summe der Gegenſtände der göttlichen Allwiſſenheit zu be-
rechnen, wie der Wolfiſche iſt, nach der Lehrart des V. hier
nicht an der unrechten Stelle geweſen ſeyn. §. 84. Beſchaf-
fenheit der Erkenntniß Gottes. §. 85. Ihre Unbegreiflich-
keit. §. 86. Praktiſcher Gebrauch der Lehre von Gottes All-
wiſſenheit. §. 87. Weisheit Gottes. Hauptſächliche Feſt-
ſetzung gewiſſer Regeln, die Abſichten Gottes, und nach den-
ſelben ſeine Weisheit, zu erforſchen und zu beurtheilen. §. 88
Vom Willen Gottes, Gegenſtand deſſelben. Statt den vor-
hergehenden Willen Gottes von ſeinem nachfolgenden zu
trennen, dürfte nur der offne und natürliche Unterſchied zwi-
ſchen Beſtimmung und Rathſchluß bedacht werden, welch
beyde Geſchäfte des Willens ſind, aber ihrer Natur und ihren
Gründen nach ſich immer von einander entfernen, und dieſe
iſt entweder zulaſſend oder veranſtaltend. §. 89. Beſchaffen-
heit des Willens Gottes — unterſchieden von dem Willen
des Menſchen. §. 90. Freyheit des Willens Gottes. Die
Freyheit haßt ſowohl äußerlichen Zwang als blinde Willkühr
Naturnothwendigkeit hingegen und ſittliche Nothwendigkeit
treffen an ihren äußerſten Enden mit der Freyheit zuſammen
und wer behauptet, daß Gott bey jedem Rathſchluß ſowohl
auf die Natur der Dinge Rückſicht nehme, als durch das
höchſte Geſetz der weſentlichen Güte und Vollkommenheit ge-
leitet werde, d. i. beyden Arten der Nothwendigkeit folge,
behauptet zugleich die größte Freyheit des göttlichen Willens.
Nur unſre Kurzſichtigkeit ſpricht da von unbedingten Rath-
ſchlüſſen, wo ſie von Unerforſchlichkeit deſſelben reden müßte.
§. 91. Unveränderlichkeit des göttlichen Willens — E-

hätte hierbey noch dem Mißverſtand begegnet werden können, als wenn ſie Nothwendigkeit unſrer Handlungen und Schickſale zur Folge haben müßte. §. 92. Allmacht Gottes. §. 93. (nach den Inſtitution. Theologi Chriſtiani, §. 98.) Allgegenwart Gottes. — Alle Geheimniſſe der Allmacht und der Allwiſſenheit fließen in der Eigenſchaft Gottes, die wir Allgegenwart nennen, zuſammen. — Eine Macht, die an keinen Ort gebunden iſt, die in der Nähe und Ferne gleich thätig iſt, oder welcher vielmehr nichts nahe und nichts entfernt iſt; eine Macht, die keinen abgeſteckten Kreis kennt, in welchem ſie allein wirken kann, keinen Ort, über welchen ſie hinausgeht, keine Gegenkraft, die nicht unter ihrem Gebiet ſtünde; eine Kraft, die, ſobald ſie außer ſich wirken will, alles nahe findet, verbunden mit der Kenntniß aller Dinge, iſt Allgegenwart. — Das übrige Declamation.

Aber, ſoll denn dies die ganze Lehre von Gott ſeyn? Nein, es fehlen, andrer göttlichen Eigenſchaften nicht zu erwähnen, die der V. als gleichgeltend mit andern zu verbinden, oder doch zu übergehen ſcheint, ſelbſt nach der lateiniſchen Ausgabe, die den Faden der Ordnung für dieſes Werk hergiebt, die Gerechtigkeit und Heiligkeit, Wahrhaftigkeit, Güte und Langmuth, Herrlichkeit und Seligkeit Gottes: denn ob wir gleich nicht läugnen, daß der V. einige dieſer Materien bey der Lehre von der Erkenntniß und dem Willen Gottes mit berührt habe; ſo läßt doch die einmal angenommene Gleichförmigkeit der Paragraphen noch 6 Paragraphen der Lehre von Gott erwarten, die alſo hierdurch abgeriſſen iſt, und erſt in einem folgenden Theil ihre Endigung erwartet. Wie äuſſerſt unangenehm dies ſey, wird jeder Käufer des Buchs ohne unſere Erinnerung fühlen, der auch mit einem Thaler gewiß mehr als 23 Bogen ſolches Formats und Drucks, und wenigſtens die ganze Lehre von Gott bezahlt hat. Wie ſtimmt das mit den Zuſicherungen des Verf. und Verlegers im vorigen Theil überein, daß der vierte Theil 36 Bogen ſtark werden, und dann noch zwey Bände das ganze Werk endigen ſollten? Ein Dutzend Bände hat man nach dieſem Zuſchnitt noch zu erwarten. Daher iſt auch bey dieſem Theil weislich die Vorrede gar weggeblieben, in der man Entſchuldigungen erwarten konnte. Wir können überdem nicht bergen, daß die letzten Paragraphen dieſes Theils ſehr das Gepräge der Eilfertigkeit an ſich tragen, und einigen vorhergehenden, deren

Ausführung man musterhaft und klassisch nennen kann, an Gründlichkeit weit nachstehn. Wer will endlich über Nachdrucker schreyen, wenn man ihnen durch solche Preise das Recht darzu in die Hände giebt?

Th.

Schullehrer-Bibel. Des neuen Testamentes erster Theil. Erstes Stück, von D. Geo. Fr. Seiler. Erlangen, in der Bibelanstalt, 1790. 8. 224 Seiten.

Der Titel und dann der allbeliebte Name Seiler kann manchen gutwilligen Käufer anlocken. Die Waare selbst empfiehlt sich nicht. Hr. D. Seiler hat seine unläugbaren Verdienste um eine Verbesserung des ersten Religionsunterrichtes, ist auch durch sein biblisches Erbauungsbuch für manchen bequemlichen Landprediger, der eine statliche Rüstkammer daran hat, ein hocherleuchteter Mann. Aber bey allen herzlichgutgemeinten Absichten, die Rec. nicht bezweifelt, muß es doch ein auffallender Unterschied seyn, wenn ein Stümper, und wenn ein Mann von Namen und Talent eine populäre Arbeit verfertiget. Immer muß die geübte Meisterhand unverkennbar seyn. Eine Arbeit aber, wie diese, wo sich der V. seine Schreibseligkeit so leicht macht, traurete Rec. wohl jedem mittelmäßigen Candidaten zu. Sie erstreckt sich hier blos über den Evangelisten Matthäus, und soll in den folgenden Stücken und Bänden das übrige N. Testament und auch die lesbaren Stücke des A. T. begreifen. Das wird also ein voluminöses Werkchen für den Schulmeister, und wenn der nicht solche Fragen, wie sie hier sind, selbst machen kann, so hilft uns der ganze Schulmeister nichts. Man sollte ihm lieber eine gut glossirte Bibel in die Hände geben, wo alle veraltete, undeutliche und unrichtige Ausdrücke mit besser gewählten und verständlichern unter jedem Verse verkauscht wären. Dazu müßte dann eine Anleitung von wenigen Bogen kommen, wie das Bibellesen mit Kindern zu veranstalten wäre. Da dürften nur ein paar Capitel zum Muster so bearbeitet seyn, daß er die gute Methode daraus anschaulich lernte. Ihm Fragen über die ganze Bibel vorkäuen, heißt, ihn zur Maschine abrichten. Wie seicht und geschwätzig hier die meisten

ſten dieſer Fragen angelegt ſind, bedarf es keiner Beyſpiele. Ausführliche Anzeige gebühret erheblicheren oder beſſer gerathenen Werken.

Wi.

Der Prediger bey beſondern Fällen, oder Auswahl zweckmäßiger Predigten und Reden, die einem Prediger in ſeinem Amte nur vorkommen können; nebſt vorausgeſchickten kurzen Erinnerungen. Dritter Theil. Feſtpredigten. Leipzig, bey Beer, 1790. 1 Alph. 4 B. in 8.

An den beyden vorigen Theilen mußten wir es tadeln, daß ein Drittel, nicht einmal des Drucks würdiger, Predigten mit aufgenommen waren. Bey dem gegenwärtigen dritten Theile aber findet dieſer Tadel nicht Statt. Die Predigten ſind zweckmäßig gewählt, und des ungenannten Herausgebers (welches der Zuchthausprediger zu Zwickau, Mag. Schmidt, ſeyn ſoll,) eigene Predigten, zwey Drittel von dieſer Sammlung gehören gewiß zu den beſſeren, die in einer würdigen und faßlichen Sprache Ueberzeugung und Theilnehmung athmen und wirken. Was wir nun aber an den vorigen Theilen lobten, die vor jeder Rubrik ſtehenden Vorerinnerungen, dieſe finden wir in dieſem Theile ihrem Endzwecke allerdings noch entſprechender. Sie nehmen keine Rückſicht auf die gewöhnlichen Texte, ſondern ſtellen blos in der Kürze vor, was der Zweck des Feſtes — wenn das Feſt einen begreiflichen und fruchtbaren Zweck hat — an und für ſich darbietet, bringen das unter mehrere Geſichtspunkte, und geben dadurch dem, der weiter nachdenken will, eine Menge von Materialien an die Hand. Der V. hat alſo ſeine Abſicht erreicht, und den Predigern, inſonderheit auf dem Lande, ein Hülfsmittel zu einer zweckmäßigen und nutzbaren Bearbeitung chriſtlicher Feſttage geliefert, welches ihnen zur Nachweiſung und Unterſtützung dient, auch Anleitung giebt, viele Jahre hinter einander zu reden, ohne trocken und einförmig zu werden. In ſeinen Vorerinnerungen über das Reformationsfeſt, wo er wünſcht, daß man dieſes Feſt nicht mehr zur Beförderung der Intoleranz und zu unchriſtlichen Aeußerungen gegen Andersdenkende mißbrauchen möge, empfiehlt er, zu

der zu bearbeitenden Materie, auch den Charakter und die Gesinnungen der Reformatoren, insonderheit und vorzüglich Luthers. „Er ist dem gemeinen Manne einmal bekannt, und ist fast der einzige aus der Profangeschichte, dessen Leben man in Predigten recht benutzen kann. Man müßte aber hierbey nicht blos auf seine einzelne Tugenden, seine Klugheit, Einsicht, Unerschrockenheit u. s. w. sehen, sondern auch auf seine Urtheile über verschiedene Punkte, besonders der äußerlichen Religion, aufmerksam machen, um dadurch manches noch herrschende Vorurtheil hierin zu zernichten. Diese Wirkung ist um so eher zu hoffen, je mehr sein Name in Ansehen steht. Deswegen wäre zu wünschen, daß wir eine umständliche, faßliche und populäre Lebensbeschreibung von Luthers Leben hätten, worin recht viele seiner edlen Handlungen vollständig beschrieben, und seine eigenen kernhaften Ausspräche und Sentenzen mit seinen Worten angeführet würden. Man würde davon auch bey andern Gelegenheiten in Predigten oft guten Gebrauch machen können. Die bisherigen Lebensbeschreibungen von diesem großen Manne scheinen dieses alle noch nicht zu leisten.“ — Diesen Erinnerungen und Wünschen tritt der Rec. aus voller Ueberzeugung bey.

Katechisationen von George Friedrich Treumann, Prediger in Schönerlinde. Dritter und letzter Theil. Berlin und Stettin, bey Nikolai, 1788. 156 Seiten in 8.

Dieser Theil enthält zwanzig Katechisationen über göttliche Vollkommenheiten und menschliche Pflichten, und beschließt die gutgerathene Arbeit des Verf. Diese drey Bändchen Katechisationen, die kleine Seelenlehre von Campe nebst den Fragen der asketischen Gesellschaft zu Zürich, sind nun, zur Bildung und Vervollkommnung der Methode, für junge und ältere Katecheten, eine völlig hinlängliche und gar nicht bändestarke Bibliothek, deren fleißiges Studium wir angelegentlich empfehlen. —

Die 12 Seiten starke Vorrede über die Gründe für die engeren Gränzen der Volksaufklärung gehört übrigens mit zu den unentbehrlichern Aktenstücken, wenn nun endlich einmal

einmal über diese allerwichtigste Angelegenheit — was wohl Zeit und auch wohl thunlich wäre — gesprochen werden soll. Sie zeugt von der reifen Urtheilskraft und den menschenfreundlichen Grundsätzen des V., und verdient gewiß eine sehr allgemeine und sehr ernstliche Beherzigung von den Vormündern und Erziehern des Volks. „Ich habe — sagt er — die Gränzen angegeben, wie weit sich Volksaufklärung erstrecken „müsse; nämlich nicht allgemein, sondern nur in sofern sie „auf das sittliche Verhalten des größten Theils der Menschen „nahern Einfluß habe, und in steter Verbindung mit einer „göttlichen Sanction. Nach diesem Gesichtspunkte betrachtet, müsse man mit sorgfältigster Behutsamkeit zu Werke gehen, und weder zerstören, noch aufrichten, wo der edlere „bessere Zweck religiöser Sittlichkeit gehindert werden möchte. „Die Gründe einer solchen eingeschränkten Aufklärung „liegen (uns dünkt, sichtbar genug!) in dem Unvermögen „bey den meisten Menschen, in dem Mangel von Vorerkenntnissen, in der Trägheit, und in der eigenen Lage des gemeinen Mannes, welche es ihm unmöglich macht, eigene und „öftere Uebungen des Nachdenkens anzustellen. Wie ließe „sich unter diesen unüberwindlichen Hindernissen eine allgemeine Aufklärung gedenken? Und doch ist das Interesse für „die Allgemeinheit so stark und so gemein, daß es zuweilen „sehr mißlich ist, sich gegen eine so allgemeine Stimme zu „erheben. Das sonderbarste dabey ist, daß gerade die Männer, welche auf der einen Seite so sehr dafür streiten, auf „der andern den Einfluß der Autorität in die Gemüther des „größten Haufens als unumgänglich nothwendig anerkennen, „und ohne denselben alles Einwirken auf Veredlung und Verbesserung für unmöglich halten. Wie sich diese Inconsequenz „mit einander reimen lasse, läßt sich nicht begreifen." — Der V. wird bemerkt haben, daß Einige unserer verdientesten Aufklärungsschriftsteller seit einiger Zeit anfangen, die gemäßigtern Grundsätze anzuerkennen, und wenn auch noch nicht in ihren Arbeiten, doch wenigstens in ihren Definitionen von Aufklärung schon wieder ins rechte Gleis zu lenken. Immer ein Beweis ihres Edelmuths und ihrer Entfernung von unweiser Rechthaberey. Daß indeß mancher brave Schriftsteller, z. B. ein Rochow, bey ihrer noch so stark behaupteten Allgemeinheit, auf die bürgerliche Bestimmung der Individuen in deren Ausbildung stets Rücksicht genommen habe, bedarf kaum der Erinnerung. Solche Männer wollen freylich Alle

— doch, wie sich versteht, nicht über Alles aufgeklärt wissen. — Nachdem übrigens unser V. der Wahrheit gemäß gezeigt hat, welche nachtheilige Wirkungen jene Inconsequenz und die Bemühungen jener zum Theil eben so berühmten als würdigen Männer um die allgemeine Aufklärung hervorgebracht haben, — wie psychologisch wahr ihre Erklärung über die Entstehungsart dieser Nachtheile für die Moralität der Menschen, aber wie wenig zuverläßig ihre Hofnung glücklicherer Wirkungen davon bey der kommenden Generation sey, womit sie sich über jene selbstbemerkten Nachtheile beruhigen; — nachdem er angemerkt hat, daß nur aus einem sehr hohen Maaße von Aufklärung Besserung und Ruhe für das Herz entstehen könne, halbe Aufklärung schlimme Bürger des Staats und schlechte Verehrer der Religion mache, daß aber auch nicht einmal nothwendig Güte und Ruhe im Gefolge der Aufklärung sey, und Aufklärung mancher Lehrsätze und Meinungen grade nichts mehr wirke, als der alte Glaube: — — so schließt er — unserm Urtheile nach, mit aller Consequenz und Wahrheit —: „stehen daher die Religionsmeinungen nicht „grade der öffentlichen Wohlfahrt und der Privatglückseligkeit „entgegen, als in welchem Falle sie allerdings anders gerichtet, oder ungültig gemacht (d. h. allmälig und unvermerkt „außer Curs gebracht) werden müssen, wie es zu unsrer Zeit „so mannichfaltig und so befriedigend geschehen ist, warum „sollte man sie verdrängen, oder sie zum Schaden des Herzens den willkührlichen Prüfungen derer überlassen, die damit nicht umzugehen wissen. Es ist freylich Gang der Vorsehung, daß alles besser werde, daß Kenntnisse sich verbreiten, „und der Geist des Menschen aus Trägheit und Unwissenheit „emporstrebe, um seine eigenen Kräfte zum Denken selbst zu „gebrauchen. Aber es gehört Zeit dazu, und es ist äußerste „Vorsicht nöthig, um einen solchen Zeitpunkt nicht durch rasches Zerstören bisheriger Grundsätze, welche so gute Dienste „leisteten, mit Gewalt herbeyführen zu wollen. Denn der „Gang der Vorsehung selbst (wie insonderheit bey ihrer Menschenerziehung —) „ist langsam, und gehet nur durch unmerkliche Stufen zur Vollkommenheit. Und eben diese Vorsehung bedienet sich mehrerer Mittel, um Glückseligkeit zu „schaffen, deren sie einen jeden, obgleich nach dem Maaße „seiner Empfänglichkeit theilhaftig macht. Diesen Weg „dürfen wir in Verbreitung von Aufklärung nicht verlassen, „wenn wir den großen Endzweck, und der ist (— wer kennt

einen

einen gröſsern? —) „Beſſerung und Beruhigung unſerer Mit„menſchen, nicht verfehlen wollen. Dies brachte die Weiſen „aller Zeit dahin, eine allgemeine Aufklärung nie zu begünſti„gen, um das Fundament der Religion unerſchüttert zu er„halten, welches bey uns, die wir weniger conſequent verfah„ren, zum Schaden religiöſer Sittlichkeit, durch zu wohlfeiles Verkaufen der Wahrheiten bisher ſo ſehr gelitten hat.“

Rec. hofft, durch dieſe Auszüge allein ſein Urtheil über den Mann und deſſen Vorrede vollkommen gerechtfertigt zu haben. Man leſe ſie ganz! —

Vermehrtes Evangelienbuch oder Auszug des (aus dem) neuen Teſtaments in einer neuen erläuternden Ueberſetzung. Erſter Theil, die evangeliſche Geſchichte. Göttingen, in der Vandenhoek- und Ruprechtſchen Buchh. 1789. 8. 285 S.

Dem V. iſt ſeine Abſicht recht gut gelungen. Er hat dieſen Auszug aus dem Neuen Teſtamente für Leſer beſtimmt, denen es an Muſe, Fähigkeit und nöthigen Hülfsmitteln gebricht, das Ganze mit Nutzen zu leſen. Die Abſchnitte enthalten daher, ſehr zweckmäſsig, jede Geſchichte nur einmal, enthalten nichts, was theologiſche oder andere gelehrte Kenntniſſe vorausſetzte, und zeigen in einer voranſtehenden Ueberſchrift ihren Inhalt. Dabey, muſs man ſagen, iſt auch die Ueberſetzung der oft kurzen und ſchweren Ausdrücke von ängſtlicher Buchſtäblichkeit und gar zu wortreicher Paraphraſe gleich weit entfernt; und iſt, überhaupt genommen, — frey, deutlich und zugleich gut erläuternd. Wem alſo Aufklärung und Erbauung durch die Bibel bey eben genannter Klaſſe von Leſern am Herzen liegt, der bringe ihnen einen ſolchen Auszug in die Hände. Aber nöthig iſts, daſs man einem ſolchen Buche die möglichſte Vollkommenheit gebe, auch ſolche Kleinigkeiten, wie z. B. — Petrus über dem auſserordentlichen Fiſchzuge erſchrocken — vor ſtatt für — Vorſorge — Egipten u. ſ. w. darin nicht dulde.

Die Ueberſetzung ſelbſt bedarf gleichfalls noch einige Durchſicht. — Joh. 1, 12. 13. — „denen gab er die „Würde, Gottes Kinder zu ſeyn. Er ſahe bey ſolchen

„nicht auf leibliche Geburt, Voraltern und Ahnen; „sondern darauf sah er, daß ihre Gemüthsart durch „göttlichen Unterricht wirklich gebessert, und sie Gott „ähnlich würden." — Genau angesehen sagt doch der letzte Vers nichts von Christus Auswahl der Subjekte, sondern bestimmt nur den Begriff der Kinder Gottes, und sagt: man werde das nicht durch leibliche Geburt, sondern durch Annehmung eines göttlichen oder christlichen Sinnes. — Matth. und Luc. 3, 7. — „Wer hat euch darauf ge„bracht, daß ihr der künftigen Verdammniß zu entrin„nen suchet (hoffet)? — Joh. 4, 18. — „Freylich, „jetzt hast du keinen rechten Ehemann, sagte Je„sus. Fünf Männer hast du zwar gehabt. Mit dem „du es aber jetzt hältst, der ist nicht dein Ehe„mann." — So weit Rec. aus ältern und neuern Ueber-setzungen oder Anführungen dieser Scene sich erinnert, erscheint die Samariterin überall in einem nachtheiligen Lichte; und wahrlich sieht man nicht, mit welchem Grunde. Ihr Charakter wenigstens, so weit er aus der unvollständigen Erzählung hervorschimmert, gehört eher zu den guten als verdächtigen; — ein verständiges, ehrliches und zum Guten lenkbares Weib! — und die gute Art, wie Seiler im grössern Erbauungsbuche ihrer erwähnt, hat bey aller philologischen Unzulänglichkeit unsern Beyfall. Ihre Ehrenrettung kömmt, was jeder finden muß, mit dem Zusammenhange, aber — eben sowohl auch mit dem hiehergehörigen Ausdrucke im Texte, nicht in die geringste Collision. Sobald man ἐκ durch noch nicht übersetzt, so verschwinden die Flecken. Wenn gleich diese Bedeutung in einigen Wörterbüchern fehlt, (im Bielschen wahrscheinlich nicht!) so findet sie gleichwohl für מִן und ἐκ in einigen Stellen der Septuaginta und des Neuen Testaments — wie Marc. 7, 18. 11, 13. und an unserer Stelle — nicht nur Statt, sondern ist in andern, wie 3 Mos. 20, 5—7. sogar die einzigwahre. — — Matth. 11, 19. und Luc. 7, 35. Καὶ ἡ σοφία ἐδικαιώθη ἀπὸ τῶν τέκνων αὐτῆς πάντων — zu übersetzen: „Jeder Nachden„kende, der nicht von Vorurtheilen geblendet ist, be„wundert die Weisheit Gottes, daß er Lehrer von „unterschiedenem Betragen an die Menschen sendet." paßt nicht in den Zusammenhang. Dieser bestimmt den Leser, bey σοφία nicht an Gottes weise Abwechslung bey der Aufstellung so abstechender Charaktere, wie Johannes und

Jesus,

Jeſus, ſondern aus Chriſtenthum [illegible] zu beſſern. — Luc. 12, 15. — „denn niemand lebt davon, daß er viel „glücklicher, weil er vieles Ueberfluß hat.“ Luther hat hier offenbar richtiger überſetzt. Denn nicht vom Leben und Beſſerleben, ſondern von der wahren Seligkeit iſt hier die Rede, wozu Ueberfluß an Gut für ſich nichts thut.

Dieſe Erinnerungen ſind blos aus der Ueberzeugung hergeſetzt, daß gegenwärtiger Aufſatz, wenn er vollendet und von ſeinen Fehlern möglichſt gereinigt ſeyn wird, allgemeiner eingeführt zu werden verdiene.

Rik.

Kleine Sammlung erbaulicher Aufſätze. Ohne Druckort, (Anſpach, bey Haueiſen) 1789. 4to 8 Seiten, in 8.

Mit dem beſtimmteren Titel: Entwickelung bibliſcher Begriffe, unter welchem eben dieſe Aufſätze herausgekommen zu ſeyn ſcheinen, ſind dieſelben als ein Theil, mit dem erſtern Titel aber als ein Ganzes zu betrachten. Der Vorbericht giebt nämlich die Belehrung: „daß der Verf. — der bisherige Oettingiſche Superintendente zu Hohen Altheim und jetzige fürſtliche Thurn und Taxiſche Hofprediger zu Regensburg Herr Lange — einſt die Idee zu einer „Erbauungsſchrift „gefaßt habe, die — ohne den Zuſchnitt eines dogmatiſchen „und moraliſchen Handbuchs — in zerſtreuten Aufſätzen, „wie der V. zur Bearbeitung einer Materie grade Anlaß und „Stimmung hätte, die geſammte chriſtliche Glaubens- „und Sittenlehre enthielte, und am Schluſſe die Summe „derſelben in einem ſyſtematiſchen Realregiſter darlegte. Dies „ſey nun der Anfang zur Ausführung dieſes Plans. Wenn „auch nach dieſem Verſuche von unbefangenen Urtheils- „ſprechern die Fortſetzung widerrathen würde: ſo möchte doch „dieſe kleine Sammlung immer noch wohl das Verdienſt einer „nützlichen Unterhaltung für einen Theil des leſenden Publi- „kums, und beſonders einer Handreichung für ſolche Predi- „haben, welche ohne fremde Anleitung gewiſſe bibliſche Be- „griffe und Sätze ſich nicht zu entwickeln vermögen.“ — Der V., der mit unſerer theologiſchen Litteratur nur zu gut bekannt iſt, fühlt gewiß am beſten, daß uns ein Werk nach

ſeiner

„nicht auf leibliche Geburt, Voraltern und Ahnen; „sondern darauf sah er, daß ihre Gemüthsart durch „göttlichen Unterricht wirklich gebessert, und sie Gott „ähnlich würden.“ — Genau angesehen sagt doch der letzte Vers nichts von Christus Auswahl der Subjekte, sondern bestimmt nur den Begriff der Kinder Gottes, und sagt: man werde das nicht durch leibliche Geburt, sondern durch Annehmung eines göttlichen oder christlichen Sinnes. — Matth. und Luc. 3, 7. — „Wer hat euch darauf ge„bracht, daß ihr der künftigen Verdammniß zu entrin„nen suchet (hoffet)? — Joh. 4, 18. — „Freylich, „jetzt hast du keinen rechten Ehemann, sagte Je„sus. Fünf Männer hast du zwar gehabt. Mit dem „du es aber jetzt hältst, der ist nicht dein Ehe„mann.“ — So weit Rec. aus ältern und neuern Ueber-setzungen oder Anführungen dieser Scene sich erinnert, erscheint die Samariterin überall in einem nachtheiligen Lichte; und wahrlich sieht man nicht, mit welchem Grunde. Ihr Charakter wenigstens, so weit er aus der unvollständigen Erzählung hervorschimmert, gehört eher zu den guten als verdächtigen; — ein verständiges, ehrliches und zum Guten lenkbares Weib! — und die gute Art, wie Seiler im grössern Erbauungsbuche ihrer erwähnt, hat bey aller philologischen Unzulänglichkeit unsern Beyfall. Ihre Ehrenrettung kömmt, was jeder finden muß, mit dem Zusammenhange, aber — eben sowohl auch mit dem hiehergehörigen Ausdrucke im Texte, nicht in die geringste Collision. Sobald man ἐκ durch noch nicht übersetzt, so verschwinden die Flecken. Wenn gleich diese Bedeutung in einigen Wörterbüchern fehlt, (im Bielschen wahrscheinlich nicht!) so findet sie gleichwohl für מִן und ἐκ in einigen Stellen der Septuaginta und des Neuen Testaments — wie Marc. 7, 18. 11, 13. und an unserer Stelle — nicht nur Statt, sondern ist in andern, wie 3 Mos. 20, 5 — 7. sogar die einzigwahre. — — Matth. 11, 19. und Luc. 7, 35. Καὶ ἡ σοφία ἐδικαιώθη ἀπὸ τῶν τέκνων αὐτῆς πάντων — zu übersetzen: „Jeder Nachden„kende, der nicht von Vorurtheilen geblendet ist, be„wundert die Weisheit Gottes, daß er Lehrer von „unterschiedenem Betragen an die Menschen sendet.“ passet nicht in den Zusammenhang. Dieser bestimmt den Leser, bey σοφία nicht an Gottes weise Abwechslung bey der Aufstellung so abstechender Charaktere, wie Johannes und Jesus,

Jeſus, ſondern ans Chriſtenthum ſelbſt zu denken. — Luc. 12, 15. — „denn niemand lebt deswegen länger oder „glücklicher, weil er vielen Ueberfluß hat.“ Luther hat hier offenbar richtiger überſetzt. Denn nicht vom Länger- und Beſſerleben, ſondern von der bloßen Subſiſtenz iſt hier die Rede, wozu Ueberfluß an und für ſich nichts thut.

Dieſe Erinnerungen ſind blos aus der Ueberzeugung hergeſetzt, daß gegenwärtiger Auszug, wenn er vollendet und von ſeinen Fehlern möglichſt gereinigt ſeyn wird, allgemeiner eingeführt zu werden verdiene.

Idk.

Kleine Sammlung erbaulicher Aufſätze. Ohne Druckort, (Anſpach, bey Haueiſen) 1789. 460 Seiten, in 8.

Mit dem beſtimmteren Titel: Entwickelung bibliſcher Begriffe, unter welchem eben dieſe Aufſätze herausgekommen zu ſeyn ſcheinen, ſind dieſelben als ein Theil, mit dem erſtern Titel aber als ein Ganzes zu betrachten. Der Vorbericht giebt nämlich die Belehrung: „daß der Verf. — der bisherige Oettingiſche Superintendent zu Hohen Altheim und jetzige fürſtliche Thurn und Taxiſche Hofprediger zu Regensburg Herr Lange — einſt die Idee zu einer „Erbauungsſchrift „gefaßt habe, die — ohne den Zuſchnitt eines dogmatiſchen „und moraliſchen Handbuchs — in zerſtreuten Aufſätzen, „wie der V. zur Bearbeitung einer Materie grade Anlaß und „Stimmung hätte, die geſammte chriſtliche Glaubens- „und Sittenlehre enthielte, und am Schluſſe die Summe „derſelben in einem ſyſtematiſchen Realregiſter darlegte. Dies „ſey nun der Anfang zur Ausführung dieſes Plans. Wenn „auch nach dieſem Verſuche von uneingenommenen Urtheils„ſprechern die Fortſetzung widerrathen würde: ſo möchte doch „dieſe kleine Sammlung immer noch wohl das Verdienſt einer „nützlichen Unterhaltung für einen Theil des leſenden Publi„kums, und beſonders einer Handreichung für ſolche Prediger „haben, welche ohne fremde Anleitung gewiſſe bibliſche Be„griffe und Sätze ſich nicht zu entwickeln vermögen.“ — Der V., der mit unſerer theologiſchen Litteratur nur zu gut bekannt iſt, fühlt gewiß am beſten, daß uns ein Werk nach

ſeiner

seiner Idee und von einer Ausführung, wie diese Probe, bis jetzt noch mangele. Und Rec. erwartet: daß nicht nur die erwähnten einfältigen Pfarrherren, sondern auch Männer von gutem philosophischen Gefühle, denen an weiterer Verbreitung, näherer Bestimmung und fruchtbarer Darstellung biblischer Begriffe und eines ächtbiblischen für unsere Zeitbedürfnisse erläuterten Christenthums gelegen ist, dem V. laut und in der Stille danken werden, wenn er seine Entwickelung biblischer Begriffe fortsetzt. In diesem ruhigen, der guten Menschenempfindung so behaglichem Tone der Wahrheit, und aus dem Schatze einer so überschauenden und zusammenhängenden Kenntniß und Erfahrung theilt der würdige Mann ja soviel mit, als nur immer seine Gesundheit und seine Lage verstattet. Rec. begnügt sich, da des V. Verdienste im voraus für die Güte seiner Arbeit bürgen, mit dieser allgemeinen Anzeige, und setzt nur noch den Inhalt der Aufsätze her, die gewiß mit vollem Rechte erbaulich heißen mögen. — Uebergang vom Irdischen in der Lehre Jesu zum Himmlischen, nach Joh. 3, 12. — Abhängigkeit von Gott — Herzlenkende Kraft Gottes — Gottes Werk an uns und durch uns — Gebet — Zufriedenheit mit Gott — Gott fürchten und seinen Zorn — Nachahmung Gottes — Christentugend muß kindlicher Gehorsam gegen Gott seyn — Verwahrung unserer guten Werke vor Ruhmsucht und Eigennutz — Patriotismus — Beleidigungen verhüten, versöhnen, vergeben — Abbitte — Gutthätigkeit und Sanftmuth in ihrer Verbindung betrachtet — Glück und Unglück — Gegenwart des Geistes — Ueberall gute und rechtschaffene Leute, selbst da, wo mans nicht meint — Bekenntniß zu Jesu — Wer Christi Geist nicht hat, der ist nicht sein — Wetteifer im Christenthum — Der Weg zum Glauben — Erinnerungen des heiligen Geistes — — Pflicht und Ehre, oder: mein wahrer Ruhm sey meine Pflicht — die leidende Unschuld. — — Sollte hier jemand bey einigen Rubriken Mysticismus oder die hergebrachte Dogmatik fürchten, so höre er lieber den V., der gewiß sehr gut weiß, was er sagt und glaubt, und darüber sehr befriedigend Rede und Antwort zu geben versteht.

Gb.

Ob und wiefern die Kanzel der ſchickliche Ort zur Aufklärung ſey? Eine Paſtoralfrage für unſre Zeiten. Berlin, 1789. bey Meurer, 80 S. 8.

Ja wohl recht, ein Wort zu ſeiner Zeit! Unter allen Broſchüren, die ſeit kurzem für und wider die Aufklärung zum Vorſchein gekommen ſind, halten wir dieſe für die gründlichſte und beſte. Der ungenannte V. geht zwiſchen der unzeitigen, leidenſchaftlichen und blinden Aufklärungsſucht einiger raſchen Köpfe, an der einen Seite, und zwiſchen dem Beſpötteln und Verhaßtmachen ſolcher einſichtsvollen, rechtſchaffenen Männer, die an Verbeſſerung und Berichtigung der chriſtlichen Religionserkenntniß unter dem Volk arbeiten, an der andern Seite den edlen geraden Mittelweg, auf dem ſicherlich die Wahrheit liegt. Alles, was er über den Begriff der Aufklärung und ihren Werth im Allgemeinen ſagt; was er über den Gang, den die urſprünglich einfache Lehre Chriſti in der Folge durch die Köpfe der Philoſophen, Sophiſten, Ariſtoteliker und Scholaſtiker nahm, bis das kirchliche Syſtem daraus wurde, welches unſere Reformatoren vorfanden, aus der Kirchengeſchichte kürzlich nachweiſet; was er alsdenn über die Nothwendigkeit und Gewiſſenspflicht der Prediger, ihren angefangenes Werk mit Klugheit fortzuſetzen, beſonders aber nur von der Kanzel die praktiſchen ſchädlichen Religionsirrthümer zerſtören zu helfen; über die Vorſichtigkeitsregeln, die dabey zu beobachten ſind; über die Lehrſätze und Volksmeinungen, welche nicht von der Kanzel müſſen beſtritten werden, weil die beſſere Belehrung davon in die Schulen gehört; über die weiſe Schonung unſchädlicher Irrthümer, welche bey ſo manchen Chriſten mit der erkannten Wahrheit zu genau verwebt ſind, als daß man das Unkraut ausjäten könnte, ohne zugleich den guten Weizen mit auszureiſſen; über die Unmöglichkeit, alle und jede Irrthümer in der Religion unter dem Chriſtenvolk auszurotten, und die große Thorheit, es beym Religionsunterricht als lauter ausgebildete Seelen und Philoſophen behandeln zu wollen, kurz, alles, was der V. hierüber vorträgt, iſt mit ſo vieler Vernunft, Bündigkeit und Mäßigung, freymüthig, aber doch beſcheiden geſagt, daß wir ihm, auch kein Wort ausgenommen, völlig darin beypflichten. Wofern Gründe in dieſem aus mancherley Mißverſtändniß entſtandenem Streit etwas gelten ſollen, ſo wird durch dieſe wenigen

Bogen ſowohl den Verächtern der wahren Aufklärung, als den ſtürmenden falſchen Aufklärungsſüchtigen, an beyden Theilen fürs künftige ein Stillſchweigen aufgelegt, denn der V. hat unſers Erachtens die ſtreitige Sache darin wirklich bis zur Entſcheidung gebracht. Daher wir ihnen viel Leſer wünſchen.

Le.

Briefe zur Bildung des Landpredigers. Dritter Band. Leipzig, bey Barth, 1790. 1 Alph. 15 B.

Man findet einzelne gute Abhandlungen und Gedanken, ob man auch gleich auf einige ſtößt, die nur oberflächich ſind. Die am Ende beygefügten Propoſitionen zu Predigten hätten einer nähern Entwickelung bedurft, um brauchbar zu werden. Einen Auszug leidet das Buch nicht.

Aeltere und neuere bibliſche Geſchichte, ein Leſebuch, (von D. Joh. Georg Bechtold). Zweytes Bändchen. 17¼ B. Drittes Bändchen. 16 B. Gieſen, bey Krieger dem ältern, 1790. 8.

Wir zeigen blos an, daß der V. die bibliſche Geſchichte vom Moſe bis zum Abimelech, und von demſelben an bis zu Davids Regierungsantritt; weiter vorgetragen habe.

Kr.

Ordnung des Gottesdienſtes in den Landkirchen des Amtes Bergedorf nebſt den öffentlichen Gebeten und andern Formularen, wie ſolche von den ſämtlichen Predigern entworfen, und hochobrigkeitlich zum öffentlichen Gebrauch verordnet worden. Hamburg, gedruckt von Meyn, 1789. 42 S. in 4.

Eine gute und zweckmäßige kleine Kirchenagende, die der Obrigkeit und den Lehrern, welche die Nothwendigkeit der Verbeſſerung öffentlicher liturgiſcher Gebetsformeln, wenn ſie zur vernünftigen Andacht die Chriſten erwecken ſollen, einſe-

hen

hen und beförderten, zur Ehre gereichet. Daß bey dem Taufritual die Bezeichnung des Kindes mit dem Kreuz an der Stirne und der Bruſt beybehalten worden, wundert uns. Auch bey dem Abfragen des apoſtoliſchen Glaubensbekenntniſſes an die Taufzeugen, glaubſt du, glaubſt du u. ſ. w., iſt man geblieben, da es doch natürlicher wäre, wenn ſie es im Namen des Kindes in der erſten Perſon ablegten, und dann nur die eine an ſie gerichtete Frage beantworteten: Soll das Kind auf dieſen Glauben getauft werden? Die Anrede an die Communicanten vor der Austheilung des Abendmals iſt ſehr erwecklich und rührend. Dergleichen ſollte in allen chriſtlichen Gemeinen unſerer proteſtantiſchen Kirche vor ſelbiger vorhergehen.

Mn.

Was ſoll ich zu der Beruhigung meiner Seele glauben? Was ſoll ich hoffen bey den mannichfaltigen Meinungen der Gelehrten? Beantwortet von einem abgelebten Greiſe am Rande des Grabes. Zelle, 1790. bey Richter, 8. 96 Seiten.

Hier ſpricht ein ſehr ehrwürdiger Greis, der ſelbſt ein Gelehrter iſt, Welt und Menſchen aus langen Erfahrungen kennt, und beſonders durch das Studium der Geſchichte der Natur, der Völker, der Geſetzgebung, der Religion, Gelehrſamkeit und Philoſophie ſeinen Verſtand aufgeklärt hat. Er iſt dabey ein überzeugter redlicher Chriſt, und hat ſich und jeden, der mit ihm von Herzen an das Evangelium glaubt, dabey immer ſo rechtſchaffen, ſo ruhig, zufrieden und glücklich gefunden; ſeine Bekanntſchaft mit der Geſchichte alter und neuer Zeiten, heidniſcher und chriſtlicher Völker, hat ihn auch belehrt, daß die aufgeklärteſten Philoſophen, deren Nachfolger gewöhnlicher Weiſe das Syſtem ihrer Vorgänger wieder meiſterten, umſchmolzen, oder gar gänzlich umſtürzten, mit allen ihren philoſophiſchen Speculationen und Demonſtrationen, mit ihrer ſogenannten reinen Vernunftreligion und natürlichen Moral zur Beförderung reiner Gotteserkenntniß und reiner guter Sitten, das nicht in der Welt bewirkten, was die von Chriſto und ſeinen ungeleheten Apoſteln gepredigte Lehre dazu bewirkte. Und nun treten ihm die Ungläubigen,

bigen, Naturaliſten, Deiſten, Atheiſten der neueren Zeiten mit ihrer Philoſophie in den Weg, ſagen in ihren Schriften ſo laut, daß es jederman hören kann: das Chriſtenthum ſey Wahn und Schwärmerey, ſey Betrug, womit man das Volk täuſcht; ſetzen die Bibel als ein elendes Buch von ihrem Anſehn herunter, wollen ihre hohe Weisheit an die Stelle des Chriſtenthums pflanzen, und denken damit die in Finſterniß und Aberglauben verſunkene Welt beſſer aufzuklären, als es durch jenes geſchehen könne. Dies kränkt den rechtſchaffenen Mann, wie billig, weil es ihm ſeine Zufriedenheit, ſeinen Troſt und ſeine Hofnung raubt, wie es der menſchlichen Geſellſchaft die ſtärkſte Stütze der Sittlichkeit und Tugend wegreißt. Er legt alſo die Gründe ſeines Glaubens und die Gegengründe der Widerchriſten, welche in ihren philoſophiſchen Grundſätzen und Meinungen von Gott und der menſchlichen Seele ſich ſo uneins ſind, als die Gottesgelehrten und Ausleger der Bibel es nur immer ſeyn können, noch einmal auf die Waage, um ſie gegen einander abzuwägen, und findet die ſeinigen für den chriſtlichen Glauben ſo überwiegend, daß er allen gelehrten Kram der Philoſophen und Theologen, die ſich unter einander beſtreiten und widerlegen, fahren läßt, weder dieſen noch jenen folgt, ſondern ſich an den ganz deutlichen und wiederholten Ausſprüchen der h. Schrift hält, die ſich nicht einander widerlegen, ſchelten und verdammen, vielmehr ſeine Seele einſtimmig durch die großen Lehren beruhigen: „Es iſt ein Gott, der dich kennt, dich liebt, für dich ſorgt, „dich für ſein Kind erklärt, dir ſeinen Sohn und mit ihm „alles ſchenkt. Du biſt zur Ewigkeit beſtimmt, ſollſt leben, „und göttliche Wonne genießen. Du ſollſt Gott ſehen, ſeine „Weisheit, Macht, Güte und ſeine ganze Herrlichkeit in prächtigern und entzückendern Werken ſehen, als dieſe ſchon ſchöne „Welt dir darſtellt. Wenn dieſe deine Hütte bricht, ſollſt du „nicht unter ihrem Schutt vergraben werden. Du ſollſt dich „unter einem himmliſchen Geleit aufſchwingen in Gefilde der „Freuden, wo der Fürſt des Lebens, der Herzog der Seligkeit „ſeine Freunde, die ſich durch Glauben und Liebe ihm ergeben „(haben) und auf dem Wege der Tugend nachgefolget (ſind) „verſammelt, und in jener großen Umſchaffung der Welt ſollſt „du eine neue und verklärte Hütte beziehen, die deinen ſanften „und reinen Vergnügungen einen neuen Zuwachs geben ſoll — „Ich, mein eigentliches Ich, mein unſterblicher Geiſt iſt wie„dergebohren zu einer lebendigen Hofnung durch die Auferſte„hung Jeſu Chriſti von den Todten u. ſ. w.

Wer

Wer ſiehet nicht, daß dieſer religiöſe Akt zwiſchen den mancherley Kreuz- und Seitenwegen, die die Afterweisheit der Philoſophen und Theologen als die Bahn zur Glückſeligkeit vorzeichnet, den richtigen ſicherſten Weg gewählt hat. Es wäre ſehr zu wünſchen, daß alle, die ſich zwiſchen den vermeinten rechtgläubigen Theologen und den ſogenannten ungläubigen Philoſophen im Gedränge finden, ohne zu wiſſen, wem ſie folgen und beytreten ſollen, nur eben dieſen Weg wählen möchten; denn am Ende beſſert und beruhiget doch alle und jede Chriſten, Gelehrte und Ungelehrte, kein Sektenglaube in der Welt, ſondern die klare, einfache Wahrheit des Evangeliums, wie die Bibel ſie lehrt. Dieſe würde auch leicht von jedem wahrheitliebenden Gemüth erkannt werden, wenn das geſchähe, was der V. S. 45 ſehr richtig ſagt: „Man „ſollte in den mehreſten Schriften der Bibel und inſonderheit „des neuen Teſtaments keinen andern Sinn ſuchen, als den„jenigen, welchen zu der Zeit, da ſie geſchrieben worden, ein „vernünftiger Mann von gemeinem Stande erreichen können. „Denn dieſer ſollte ſie verſtehen, wenn ſie ihm vorgeleſen wür„de. Coloſſ. 4, 16.“ Er hat vollkommen Recht, wenn er behauptet, daß die ganz verſchiedenen Auslegungen vieler bibliſchen Stellen ihren Urſprung den verſchiedenen Meinungen der Gelehrten und Weltweiſen zu verdanken haben, deren jeder vom Anbeginn an ſeine Philoſophie (ich möchte lieber ſagen, ſeine gelehrte Spitzfindigkeiten, Vernünfteleyen, Grillen) in die Bibel hineintrug, und den Sinn der Worte darnach modelte. Aber wenn es ſich dann bey Befolgung jener goldnen Regel, wie wohl öfters der Fall ſeyn möchte, treffen ſollte, daß der vernünftige Mann von gemeinem (oder vornehmen) Stande (denn der Stand thäte doch nichts dazu) das nicht in der Bibel fände, was die gelehrten und hochſtudirten Leute nach den jedesmaligen Symbolen ihrer Kirche darin finden wollen: ſo müßte man ihn auch nicht gleich mit dem Eckelnamen von Arianer, Socinianer, Naturaliſten und Atheiſten brandmarken.

Es hat uns nicht wenig befremdet, daß ſelbſt der vernünftige ehrwürdige Greis, der in dieſen Blättern mit ſo vieler Wärme und aus innerer Ueberzeugung für das einfache, von nebenher eingeſchlichenen geiſtloſen Sätzen der Philoſophen und Theologen unverfälſcht gebliebene bibliſche Chriſtenthum ſpricht, der ſoviel Wahres und Gutes wider deſſen Ver-

bigen, Naturaliſten, Deiſten, Atheiſten der neueren Zeiten mit ihrer Philoſophie in den Weg, ſagen in ihren Schriften ſo laut, daß es jederman hören kann: das Chriſtenthum ſey Wahn und Schwärmerey, ſey Betrug, womit man das Volk täuſcht; ſetzen die Bibel als ein elendes Buch von ihrem Anſehn herunter, wollen ihre hohe Weisheit an die Stelle des Chriſtenthums pflanzen, und denken damit die in Finſterniß und Aberglauben verſunkene Welt beſſer aufzuklären, als es durch jenes geſchehen könne. Dies kränkt den rechtſchaffenen Mann, wie billig, weil es ihm ſeine Zufriedenheit, ſeinen Troſt und ſeine Hofnung raubt, wie es der menſchlichen Geſellſchaft die ſtärkſte Stütze der Sittlichkeit und Tugend wegreißt. Er legt alſo die Gründe ſeines Glaubens und die Gegengründe der Widerchriſten, welche in ihren philoſophiſchen Grundſätzen und Meinungen von Gott und der menſchlichen Seele ſich ſo uneins ſind, als die Gottesgelehrten und Ausleger der Bibel es nur immer ſeyn können, noch einmal auf die Waage, um ſie gegen einander abzuwägen, und findet die ſeinigen für den chriſtlichen Glauben ſo überwiegend, daß er allen gelehrten Kram der Philoſophen und Theologen, die ſich unter einander beſtreiten und widerlegen, fahren läßt, weder dieſen noch jenen folgt, ſondern ſich an den ganz deutlichen und wiederholten Ausſprüchen der h. Schrift hält, die ſich nicht einander widerlegen, ſchelten und verdammen, vielmehr ſeine Seele einſtimmig durch die großen Lehren beruhigen: „Es iſt ein Gott, der dich kennt, dich liebt, für dich ſorgt, „dich für ſein Kind erklärt, dir ſeinen Sohn und mit ihm „alles ſchenkt. Du biſt zur Ewigkeit beſtimmt, ſollſt leben, „und göttliche Wonne genießen. Du ſollſt Gott ſehen, ſeine „Weisheit, Macht, Güte und ſeine ganze Herrlichkeit in präch„tigern und entzückendern Werken ſehen, als dieſe ſchon ſchöne „Welt dir darſtellt. Wenn dieſe deine Hütte bricht, ſollſt du „nicht unter ihrem Schutt vergraben werden. Du ſollſt dich „unter einem himmliſchen Geleit aufſchwingen in Gefilde der „Freuden, wo der Fürſt des Lebens, der Herzog der Seligkeit „ſeine Freunde, die ſich durch Glauben und Liebe ihm ergeben „(haben) und auf dem Wege der Tugend nachgefolget (ſind) „verſammelt, und in jener großen Umſchaffung der Welt ſollſt „du eine neue und verklärte Hütte beziehen, die deinen ſanften „und reinen Vergnügungen einen neuen Zuwachs geben ſoll — „Ich, mein eigentliches Ich, mein unſterblicher Geiſt iſt wie„dergebohren zu einer lebendigen Hofnung durch die Auferſte„hung Jeſu Chriſti von den Todten u. ſ. w.

Wer

Wer ſiehet nicht, daß dieſer religiöſe Akte zwiſchen den mancherley Kreuz- und Seitenwegen, die die Afterweisheit der Philoſophen und Theologen als die Bahn zur Glückſeligkeit vorzeichnet, den richtigen ſicherſten Weg gewählt hat. Es wäre ſehr zu wünſchen, daß alle, die ſich zwiſchen den vermeinten rechtgläubigen Theologen und den ſogenannten ungläubigen Philoſophen im Gedränge finden, ohne zu wiſſen, wem ſie folgen und beytreten ſollen, nur eben dieſen Weg wählen möchten; denn am Ende beſſert und beruhiget doch alle und jede Chriſten, Gelehrte und Ungelehrte, kein Sektenglaube in der Welt, ſondern die klare, einfache Wahrheit des Evangeliums, wie die Bibel ſie lehrt. Dieſe würde auch leicht von jedem wahrheitliebenden Gemüth erkannt werden, wenn das geſchähe, was der V. S. 45 ſehr richtig ſagt: „Man „ſollte in den mehreſten Schriften der Bibel und inſonderheit „des neuen Teſtaments keinen andern Sinn ſuchen, als denjenigen, welchen zu der Zeit, da ſie geſchrieben worden, ein „vernünftiger Mann von gemeinem Stande erreichen können. „Denn dieſer ſollte ſie verſtehen, wenn ſie ihm vorgeleſen wür„de. Coloſſ. 4, 16.“ Er hat vollkommen Recht, wenn er behauptet, daß die ganz verſchiedenen Auslegungen vieler bibliſchen Stellen ihren Urſprung den verſchiedenen Meinungen der Gelehrten und Weltweiſen zu verdanken haben, deren jeder vom Anbeginn an ſeine Philoſophie (ich möchte lieber ſagen, ſeine gelehrte Spitzfindigkeiten, Vernünfteleyen, Grillen) in die Bibel hineintrug, und den Sinn der Worte darnach modelte. Aber wenn es ſich dann bey Befolgung jener goldnen Regel, wie wohl öfters der Fall ſeyn möchte, treffen ſollte, daß der vernünftige Mann von gemeinem (oder vornehmen) Stande (denn der Stand thäte doch nichts dazu) das nicht in der Bibel fände, was die gelehrten und hochſtudirten Leute nach den jedesmaligen Symbolen ihrer Kirche darin finden wollen: ſo müßte man ihn auch nicht gleich mit dem Eckelnamen von Arianer, Socinianer, Naturaliſten und Atheiſten brandmarken.

Es hat uns nicht wenig befremdet, daß ſelbſt der vernünftige ehrwürdige Greis, der in dieſen Blättern mit ſo vieler Wärme und aus innerer Ueberzeugung für das einfache, von nebenher eingeſchlichenen geiſtloſen Sätzen der Philoſophen und Theologen unverfälſcht gebliebene bibliſche Chriſtenthum ſpricht, der ſoviel Wahres und Guers wider deſſen Verächter

bigen, Naturaliſten, Deiſten, Atheiſten der neueren Zeiten mit ihrer Philoſophie in den Weg, ſagen in ihren Schriften ſo laut, daß es jederman hören kann: das Chriſtenthum ſey Wahn und Schwärmerey, ſey Betrug, womit man das Volk täuſcht; ſetzen die Bibel als ein elendes Buch von ihrem Anſehn herunter, wollen ihre hohe Weisheit an die Stelle des Chriſtenthums pflanzen, und denken damit die in Finſterniß und Aberglauben verſunkene Welt beſſer aufzuklären, als es durch jenes geſchehen könne. Dies kränkt den rechtſchaffenen Mann, wie billig, weil es ihm ſeine Zufriedenheit, ſeinen Troſt und ſeine Hofnung raubt, wie es der menſchlichen Geſellſchaft die ſtärkſte Stütze der Sittlichkeit und Tugend wegreißt. Er legt alſo die Gründe ſeines Glaubens und die Gegengründe der Widerchriſten, welche in ihren philoſophiſchen Grundſätzen und Meinungen von Gott und der menſchlichen Seele ſich ſo uneins ſind, als die Gottesgelehrten und Ausleger der Bibel es nur immer ſeyn können, noch einmal auf die Waage, um ſie gegen einander abzuwägen, und findet die ſeinigen für den chriſtlichen Glauben ſo überwiegend, daß er allen gelehrten Kram der Philoſophen und Theologen, die ſich unter einander beſtreiten und widerlegen, fahren läßt, weder dieſen noch jenen folgt, ſondern ſich an den ganz deutlichen und wiederholten Ausſprüchen der h. Schrift hält, die ſich nicht einander widerlegen, ſchelten und verdammen, vielmehr ſeine Seele einſtimmig durch die großen Lehren beruhigen: „Es iſt ein Gott, der dich kennt, dich liebt, für dich ſorgt, „dich für ſein Kind erklärt, dir ſeinen Sohn und mit ihm „alles ſchenkt. Du biſt zur Ewigkeit beſtimmt, ſollſt leben, „und göttliche Wonne genießen. Du ſollſt Gott ſehen, ſeine „Weisheit, Macht, Güte und ſeine ganze Herrlichkeit in prächtigern und entzückendern Werken ſehen, als dieſe ſchon ſchöne „Welt dir darſtellt. Wenn dieſe deine Hütte bricht, ſollſt du „nicht unter ihrem Schutt vergraben werden. Du ſollſt dich „unter einem himmliſchen Geleit aufſchwingen in Gefilde der „Freuden, wo der Fürſt des Lebens, der Herzog der Seligkeit „ſeine Freunde, die ſich durch Glauben und Liebe ihm ergeben „(haben) und auf dem Wege der Tugend nachgefolget (ſind) „verſammelt, und in jener großen Umſchaffung der Welt ſollſt „du eine neue und verklärte Hütte beziehen, die deinen ſanften „und reinen Vergnügungen einen neuen Zuwachs geben ſoll — „Ich, mein eigentliches Ich, mein unſterblicher Geiſt iſt wie„dergebohren zu einer lebendigen Hofnung durch die Auferſte„hung Jeſu Chriſti von den Todten u. ſ. w. Wer

Wer siehet nicht, daß dieser religiöse Akt zwischen den mancherley Kreuz- und Seitenwegen, die die Afterweisheit der Philosophen und Theologen als die Bahn zur Glückseligkeit vorzeichnet, den richtigen sichersten Weg gewählt hat. Es wäre sehr zu wünschen, daß alle, die sich zwischen den vermeinten rechtgläubigen Theologen und den sogenannten ungläubigen Philosophen im Gedränge finden, ohne zu wissen, wem sie folgen und beytreten sollen, nur eben diesen Weg wählen möchten; denn am Ende bessert und beruhiget doch alle und jede Christen, Gelehrte und Ungelehrte, kein Sektenglaube in der Welt, sondern die klare, einfache Wahrheit des Evangeliums, wie die Bibel sie lehrt. Diese würde auch leicht von jedem wahrheitliebenden Gemüth erkannt werden, wenn das geschähe, was der V. S. 45 sehr richtig sagt: „Man „sollte in den mehresten Schriften der Bibel und insonderheit „des neuen Testaments keinen andern Sinn suchen, als denen „jenigen, welchen zu der Zeit, da sie geschrieben worden, ein „vernünftiger Mann von gemeinem Stande erreichen können. „Denn dieser sollte sie verstehen, wenn sie ihm vorgelesen wur„de. Coloss. 4, 16.“ Er hat vollkommen Recht, wenn er behauptet, daß die ganz verschiedenen Auslegungen vieler biblischen Stellen ihren Ursprung den verschiedenen Meinungen der Gelehrten und Weltweisen zu verdanken haben, deren jeder vom Anbeginn an seine Philosophie (ich möchte lieber sagen, seine gelehrte Spitzfindigkeiten, Vernünfteleyen, Grillen) in die Bibel hineintrug, und den Sinn der Worte darnach modelte. Aber wenn es sich dann bey Befolgung jener goldnen Regel, wie wohl öfters der Fall seyn möchte, treffen sollte, daß der vernünftige Mann von gemeinem (oder vornehmen) Stande (denn der Stand thäte doch nichts dazu) das nicht in der Bibel fände, was die gelehrten und hochstudirten Leute nach den jedesmaligen Symbolen ihrer Kirche darin finden wollen: so müßte man ihn auch nicht gleich mit dem Eckelnamen von Arianer, Socinianer, Naturalisten und Atheisten brandmarken.

Es hat uns nicht wenig befremdet, daß selbst der vernünftige ehrwürdige Greis, der in diesen Blättern mit so vieler Wärme und aus innerer Ueberzeugung für das einfache, von nebenher eingeschlichenen geistlosen Sätzen der Philosophen und Theologen unverfälscht gebliebene biblische Christenthum spricht, der soviel Wahres und Guers wider dessen Ver-

bigen, Naturaliſten, Deiſten, Atheiſten der neueren Zeiten mit ihrer Philoſophie in den Weg, ſagen in ihren Schriften ſo laut, daß es jederman hören kann: das Chriſtenthum ſey Wahn und Schwärmerey, ſey Betrug, womit man das Volk täuſcht; ſetzen die Bibel als ein elendes Buch von ihrem Anſehn herunter, wollen ihre hohe Weisheit an die Stelle des Chriſtenthums pflanzen, und denken damit die in Finſterniß und Aberglauben verſunkene Welt beſſer aufzuklären, als es durch jenes geſchehen könne. Dies kränkt den rechtſchaffenen Mann, wie billig, weil es ihm ſeine Zufriedenheit, ſeinen Troſt und ſeine Hofnung raubt, wie es der menſchlichen Geſellſchaft die ſtärkſte Stütze der Sittlichkeit und Tugend wegreißt. Er legt alſo die Gründe ſeines Glaubens und die Gegengründe der Widerchriſten, welche in ihren philoſophiſchen Grundſätzen und Meinungen von Gott und der menſchlichen Seele ſich ſo uneins ſind, als die Gottesgelehrten und Ausleger der Bibel es nur immer ſeyn können, noch einmal auf die Waage, um ſie gegen einander abzuwägen, und findet die ſeinigen für den chriſtlichen Glauben ſo überwiegend, daß er allen gelehrten Kram der Philoſophen und Theologen, die ſich unter einander beſtreiten und widerlegen, fahren läßt, weder dieſen noch jenen folgt, ſondern ſich an den ganz deutlichen und wiederholten Ausſprüchen der h. Schrift hält, die ſich nicht einander widerlegen, ſchelten und verdammen, vielmehr ſeine Seele einſtimmig durch die großen Lehren beruhigen: „Es iſt ein Gott, der dich kennt, dich liebt, für dich ſorgt, „dich für ſein Kind erklärt, dir ſeinen Sohn und mit ihm „alles ſchenkt. Du biſt zur Ewigkeit beſtimmt, ſollſt leben, „und göttliche Wonne genießen. Du ſollſt Gott ſehen, ſeine „Weisheit, Macht, Güte und ſeine ganze Herrlichkeit in präch„tigern und entzückendern Werken ſehen, als dieſe ſchon ſchöne „Welt dir darſtellt. Wenn dieſe deine Hütte bricht, ſollſt du „nicht unter ihrem Schutt vergraben werden. Du ſollſt dich „unter einem himmliſchen Geleit aufſchwingen in Gefilde der „Freuden, wo der Fürſt des Lebens, der Herzog der Seligkeit „ſeine Freunde, die ſich durch Glauben und Liebe ihm ergeben „(haben) und auf dem Wege der Tugend nachgefolget (ſind) „verſammelt, und in jener großen Umſchaffung der Welt ſollſt „du eine neue und verklärte Hütte beziehen, die deinen ſanften „und reinen Vergnügungen einen neuen Zuwachs geben ſoll — „Ich, mein eigentliches Ich, mein unſterblicher Geiſt iſt wie„dergebohren zu einer lebendigen Hofnung durch die Auferſte„hung Jeſu Chriſti von den Todten u. ſ. w.

Wer

Wer siehet nicht, daß dieser religiöse Alte zwischen den mancherley Kreuz- und Seitenwegen, die die Afterweisheit der Philosophen und Theologen als die Bahn zur Glückseligkeit vorzeichnet, den richtigen sichersten Weg gewählt hat. Es wäre sehr zu wünschen, daß alle, die sich zwischen den vermeinten rechtgläubigen Theologen und den sogenannten ungläubigen Philosophen im Gedränge finden, ohne zu wissen, wem sie folgen und beytreten sollen, nur eben diesen Weg wählen möchten; denn am Ende bessert und beruhiget doch alle und jede Christen, Gelehrte und Ungelehrte, kein Sektenglaube in der Welt, sondern die klare, einfache Wahrheit des Evangeliums, wie die Bibel sie lehrt. Diese würde auch leicht von jedem wahrheitliebenden Gemüth erkannt werden, wenn das geschähe, was der V. S. 45 sehr richtig sagt: „Man „sollte in den mehresten Schriften der Bibel und insonderheit „des neuen Testaments keinen andern Sinn suchen, als denen „jenigen, welchen zu der Zeit, da sie geschrieben worden, ein „vernünftiger Mann von gemeinem Stande erreichen können. „Denn dieser sollte sie verstehen, wenn sie ihm vorgelesen wür„de. Coloss. 4, 16.“ Er hat vollkommen Recht, wenn er behauptet, daß die ganz verschiedenen Auslegungen vieler bibliſchen Stellen ihren Ursprung den verschiedenen Meinungen der Gelehrten und Weltweisen zu verdanken haben, deren jeder vom Anbeginn an seine Philosophie (ich möchte lieber sagen, seine gelehrte Spitzfindigkeiten, Vernünfteleyen, Grillen) in die Bibel hineintrug, und den Sinn der Worte darnach modelte. Aber wenn es sich dann bey Befolgung jener goldnen Regel, wie wohl öfters der Fall seyn möchte, treffen sollte, daß der vernünftige Mann von gemeinem (oder vornehmen) Stande (denn der Stand thäte doch nichts dazu) das nicht in der Bibel fände, was die gelehrten und hochstudirten Leute nach den jedesmaligen Symbolen ihrer Kirche darin finden wollen: so müßte man ihn auch nicht gleich mit dem Eckelnamen von Arianer, Socinianer, Naturalisten und Atheisten brandmarken.

Es hat uns nicht wenig befremdet, daß selbst der vernünftige ehrwürdige Greis, der in diesen Blättern mit so vieler Wärme und aus innerer Ueberzeugung für das einfache, von nebenher eingeschlichenen geistlosen Sätzen der Philosophen und Theologen unverfälscht gebliebene bibliſche Christenthum spricht, der soviel Wahres und Gutes wider dessen Ver-

ächter verträgt, ihre meiſten Einwürfe, (diejenigen, welche ſich auf die Teufel und Dämonen, davon in der Bibel die Rede iſt, beziehen, etwa ausgenommen, zu deren völligen Entkräftung der gute Alte wohl nicht den rechten Fleck getroffen hat) gründlich beantwortet, und mehr als einen Zweifel an bibliſchen Lehren glücklich löſet, daß ſelbſt der mit Ketzerbenennungen gegen ehrliche, aber von einer und der andern ſymboliſchen Kirchenlehre diſſentirende Chriſten zur Ungebühr freygebig iſt, ſelbſt den Arianer und Atheiſten, zwiſchen denen doch ein ſo himmelweiter Unterſchied iſt, in eine Claſſe ſetzt, und, was man kaum glauben ſollte, in ſo mancher Stelle ſeiner kleinen Schrift der Aufklärung nicht in ſonderlichen Ehren gedenkt. Dies Wort iſt wohl ſehr unſchuldig? In der Bibel ſelbſt iſt ja ſo oft von Licht, von Klarheit der Erkenntniß, vom erleuchtet werden die Rede. Und Aufklärung und Erleuchtung, aufgeklärt und erleuchtet ſeyn, ſcheinen uns völlige Synonymen zu ſeyn. Chriſtus ſelbſt nennt ſich ja das Licht der Welt, und Licht klärt doch auf, was ſonſt dunkel war. Paulus ſchreibt der Lehre des Evangeliums in Vergleichung mit der Lehre Moſis überſchwengliche Klarheit zu. Wir ſollen in dem künftigen Leben aufſteigen von einer Klarheit der Erkenntniß zur andern, alſo aufgeklärter werden. Bedenkt man denn das nicht, wenn man die Aufklärung, das heißt doch, die Beförderung klarer, richtiger Erkenntniß herunterſetzt? Iſt denn etwa Dunkelheit der Begriffe beſſer, als Klarheit; Finſterniß in dem menſchlichen Verſtande beſſer, als Licht? ſo thaten die Apoſtel ſehr übel, daß ſie die blinden Heiden durch das Chriſtenthum aufzuklären ſuchten; freueten ſich mit Unrecht, daß die Heiden, die weiland Finſterniß geweſen, ein Licht in dem Herrn geworden wären. Ich dächte, helle Köpfe hätten nie dem Staat und der Kirche geſchadet, ſondern beyden unendlich geworteilt. Luther und Zwingli, auf welche der V. mit Recht viel hält, brachten doch über tauſend Dinge helles, klares Licht in die Köpfe der Menſchen, wo es vorher ſehr finſtre ausſah. Hat denn die Religion und die menſchliche Geſellſchaft durch ſie gewonnen oder verlohren? Es ſcheint, als ob unſer würdiger Greis nach einigen ſeiner Aeußerungen der Meinung wäre, daß nicht die chriſtliche Gottſeligkeit und Tugend allein, ſondern auch die bürgerliche Ordnung, Ruhe und Sicherheit, ja ſelbſt die Thronen der Fürſten in Gefahr zu wanken und umgeſtürzt zu werden ſtünden, wenn es mit der

Auf-

Aufklärung weiter ſo fortgienge. Aber vor dieſem leeren Schreckbilde hätte der gute Arte nicht zurückfahren dürfen. Er hätte nur einen bedachtſamen Blick auf die Niederländer werfen und ſehen dürfen, was da ſeit kurzem vorgieng. Aufgeklärt ſind dieſe Menſchen gewiß nicht. Düſterer, blinder Fanatismus iſt es, der die alten ſchauderhaften Scenen wieder eröfnet, die unſerm gelehrten Greiſe aus der Geſchichte bekannt ſind. Er wird alſo wohl vermuthlich mit ſeinen ſchädlichen Aufklärern die Atheiſten meinen, die uns den Glauben an Gott und das zukünftige Leben aus dem Kopf und Herzen reden wollen, deren er auch in ſeiner Schrift gedenkt. Aber um dieſer wenigen Thoren willen, von denen wohl niemand ſagen wird, daß ſie zur Aufklärung der Menſchen beytrügen, hätte er doch billig verſtändiger Leute, die das Licht mehr lieben, als die Finſterniß, nicht ſpotten ſollen.

Außerdem ſind nun noch einige Punkte, worüber wir uns in den V. nicht recht finden können. 1. Daß er die Vernunftreligion mehrmal der chriſtlichen Religion entgegen zu ſetzen ſcheint, da doch die ächte natürliche Religion innigſt mit der chriſtlichen verbunden, ihr ganz und gar einverleibt iſt. Die erſte iſt ja ein Theil der letzteren, ſo ewig wahr und gewiß, wie ſie. Ich denke immer, je mehr die Menſchen ihre ihnen von Gott geſchenkte Vernunft anbauen und brauchen werden, deſto richtiger werden ſie den allein wahren Gott, und den er geſandt hat, Jeſum Chriſtum, erkennen, deſto herzlicher werden ſie ſeine vernunft- und weisheitsvolle Lehre, wie ſie in der wohlverſtandenen Bibel enthalten iſt, ihres wahrhaftig göttlichen Urſprungs wegen annehmen und befolgen: denn ich wüßte nicht, daß Chriſtus je ein Wort geredet hätte, welches der gebildete menſchliche Verſtand, wohl erwogen, nicht wahr und vortrefflich finden müßte. Petrus hatte Recht, wenn er ihm auf ſeine Frage: wollt ihr auch von mir gehen? antwortete: Herr, wohin ſollen wir gehen, um etwas beſſeres und lehrreicheres zu hören; du haſt Worte des ewigen Lebens. 2. Wie der Mann, der es S. 70 ausdrücklich ſagt: ich halte mich (in meiner Religionsüberzeugung) nicht an die Theologen, ſondern „an die ganz deutlichen und wiederholten Ausſprüche „der Schrift,“ wie der zur Verpflichtung der chriſtlichen Religionslehrer auf Symbola rathen kann. Die Symbola ſind doch von Theologen gemacht. Der rechtſchaffene Mann

ſcheint ſich hier zu widerſprechen. Reichen für ihn die klaren wiederholten Ausſprüche der Schrift hin, ihn zum guten, beruhigten, hofnungsvollen Chriſten auf die Ewigkeit zu machen, (und, alle Glieder der Gemeine dazu zu machen, iſt doch der Zweck des Lehramts in der Kirche) warum ſollten ſie für andere dazu nicht hinreichend ſeyn? 3. Wie er einem Schriftſteller, wie de la Mettrie S. 91 eine aufgeklärte philoſophiſche Vernunft zuſchreiben kann, einem Menſchen, dem der große Friedrich ſelbſt die Grabſchrift ſetzte: Petit Philoſophe, mediocre Medecin et grand Fou. Er wähnte doch nicht, daß diejenigen vernünftige Leute, die klare Erkenntniß der dunkeln vorziehen, la Mettries Grundſätze hätten und auszubreiten ſuchten? 4. Wie er klugen Staatsmännern im Ernſt zu beurtheilen anheim ſtellen kann, „ob es zu wagen „ſey, proteſtantiſchen Gemeinen anſtatt evangeliſcher Predi„ger auch wohl Atheiſten zu Lehrern zu geben?“ ja, ob das mit der Ehrlichkeit beſtehen könne? Unſers Erachtens iſt es noch keinem klugen Staatsmann in der ganzen Chriſtenheit je eingefallen, dies thun zu wollen, geſchweige mit Recht thun zu können. Die Frage muß wohl durch ganz ſonderbare Localumſtände veranlaßt ſeyn, ſonſt begreifen wir nicht, wie der gute alte Mann dazu kömmt.

Was ſoll ich zu der Beruhigung meiner Seele glauben? — hoffen? — Beantwortet von einem abgelebten Greiſe am Rande des Grabes. Fortgeſetzte Beantwortung. Zelle, 1790 bey Ernſt Auguſt Richter, 8. in fortlaufender Zahl, 192 S.

Wir wußten bey den erſten Bogen der obigen Schrift nicht, wen wir für den abgelebten Greis nehmen ſollten. Aus dieſer Fortſetzung aber ſehen wir, daß der Hr. Gen. Sup. Jacobi, der ſich ſelbſt am Schluß nennt, V. derſelben iſt. Er redet hier mit den Philoſophen, die als große Selbſtdenker ihre Ueberzeugungen von Gott und dem zukünftigen Leben auf den reinen Deismus gründen, und allenfalls die Einfältigen, deren Scharfſinn und Denkkraft bis dahin nicht reicht, auf den Glauben an das Evangelium verweiſen. Dieſen legt er die beunruhigenden Zweifel vor, worin die mit aller Vernunft angeſtellte Betrachtung der Natur dennoch den

Men

Menschen über die Einheit Gottes und die Unsterblichkeit seiner Seele stecken ließe. Wenn die Kräfte der Natur, sagt er, nachdem er die abwechselnden Leiden und Freuden, sammt der Kürze des Lebens aller empfindenden und denkenden Wesen, wie die Natur dem eingeschränkten Menschen bey genauer Beobachtung sich zeigt, (nicht wie ein höherer Geist sie sehen und erkennen möchte) das Gute und Böse in der physischen und moralischen Welt stückweise durchgegangen ist, „wenn die „auf der einen Seite nach Vollkommenheit streben, so ringen „sie auf der andern Seite darnach, Vollkommenheit zu hin„dern und zu zerstören (S. 117). Alles, was sich unsern „Sinnen zeigt, und sich näher von uns untersuchen läßt, „kehrt, wenn es seine möglichste Vollkommenheit erreicht hat, „wieder zurück zur Unvollkommenheit. (S. 118) Die Einheit der Vollkommenheit und Glückseligkeit, wohin die Natur beständig wirken soll, die Unsterblichkeit der Seele, die man uns in der Natur will sehen lassen, schließt Hr. J. hieraus, läge also noch sehr im Dunkeln, und wäre deutlicher ins Licht zu setzen. Und wenn auch die Einheit, wohin die ganze Natur wirkte, hinlänglich erwiesen wäre; so folgte doch daraus noch nicht, daß nur ein einziger allwissender, allgütiger, heiliger und gerechter Herr und Regent derselben sey, so wenig, als aus den bloßen Anlagen, Fähigkeiten und Trieben der menschlichen Seele zur Unsterblichkeit sich diese mit Gewißheit erweisen ließe. Denn wir wüßten durch das bloße Licht der Natur nicht, ob der Mensch nach der Lage der ganzen Welt, die wir nicht übersehen können, einer größern Vollkommenheit und Glückseligkeit fähig wäre, als er hier erreichet, (S. 123) und die der menschlichen Natur eingedrückten Triebe gäben keine Gewißheit, daß eine unendliche Güte sie auch befriedigen werde, S. 130) da soviel andere natürliche Triebe, die der Mensch in gleichem Grade hätte, doch bey Millionen Menschen nie befriediget würden. Eben deshalb, weil der tiefsinnige Hr. Kant und seine gelehrten Schüler die Schwäche der bisherigen philosophischen Beweisgründe für das Daseyn eines einigen Gottes und die Unsterblichkeit der menschlichen Seele nach dem Tode gefühlt hätten, wollten sie uns ja itzt durch andere Empfindungen und Beweise zum Glauben an einen einzigen Gott und zur Hofnung eines zukünftigen Lebens führen. (S. 132) Sie schlössen: Was ein nothwendiges Bedürfniß zu meiner Tugend und Glückseligkeit ist, das wird auch gewiß seyn. Nun aber sey

der Glaube, daß ein Gott und ein Leben nach dem Tode sey, ein solches Bedürfniß, also sey auch gewiß ein Gott und ein zukünftiges Leben. (S. 134) Er wolle diesem Schluß, sagt der verdiente Greis, seine Gültigkeit lassen; dadurch werde aber noch nicht bewiesen: „Es ist nur ein einziges ewiges „nothwendiges Wesen, von welchem mein Leben und Glück „abhanget, und ich werde ewig leben. Meine Tugend und „Glückseligkeit kann bestehen, wenn mehr als ein Gott ist, „von welchem ich abhange. Meine Tugend findet Kraft, „wenn sie auch nur mit einer hundertjährigen Glückseligkeit „belohnt wird“ — Und so findet er immer am Ende doch nur alle beunruhigende Zweifel in dem Evangelium aufgelöset, welches uns eines einzigen höchstvollkommenen Gottes gewiß macht, und den treuen Verehrern desselben ein ewiges seliges Leben verspricht. Daher braucht er denn auch die Kantischen Grundsätze zur Befestigung seines Glaubens an das Evangelium, und schließt analogisch: „Derjenige Glaube, welcher „ein höchstnöthiges Bedürfniß zur Tugend und Glückseligkeit „vieler großen Völker viele Jahrhunderte gewesen, und nach „dem Zeugniß aller Christen, großer Staatsmänner und selbst „einiger Deisten es noch ist, der ist richtig und wahr, und es „ist Pflicht, ihn anzunehmen. Atqui. Der Glaube, daß „die Schriften der Bibel unter einem außerordentlichen Bey„stande Gottes verfertiget, und ihre Lehren als ein göttlicher „Unterricht zu verehren, ist seit vielen Jahrhunderten u. s. w. „Ergo —“ (S. 136) Der ehrwürdige Greis will sich gern von den Lobrednern des reinen Deismus als ein lernbegieriger Schüler belehren lassen, wenn sie ihm nähere Erläuterungen darüber geben können, wie er durch ihre Grundsätze der Hofnung zu einem allwissenden und allgütigen Gott und zu einem Leben nach dem Tode so gewiß werden könne, als er es bisher durch den Glauben an den göttlichen Ursprung der Bibel und des Evangeliums Jesu geworden ist; und er bittet in diesen Bogen die großen scharfsinnigen Selbstdenker darum — Sie mögen ihm selbige geben oder nicht, so wollen und dürfen wir hier wenigstens nichts darein reden. Nur die einzige Frage möchten wir an den würdigen Mann thun: Ob nemlich der Beweis, daß die Lehren der Bibel göttlichen Ursprungs, also ein göttlicher Unterricht sind, nicht den Beweis vom Daseyn eines weisen und gegen seine Geschöpfe gütig gesinnten Gottes voraussetze? Und wenn dies, sey es nun, aus welchen Principien es wolle, bündig bewiesen ist, ob

alsdenn,

alsdenn, (weil doch der Begriff einer vervielfachten höchſten Gottheit in ſich ſelbſt widerſprechend und undenkbar iſt,) damit nicht auch zugleich die Einheit des höchſten Weſens hinlänglich gewiß bewieſen ſey? Uebrigens ſchätzen wir den hohen Werth der bibliſchen Religionslehren mit Hrn. J. in gleichem Maaße, und ſind, wie er, völlig überzeugt, daß wir, ohne Bibel und Chriſtenthum in derſelben, über Gott, ſeine Einheit, Eigenſchaften und Fürſehung, über Unſterblichkeit der menſchlichen Seele, über die weiſe Miſchung von Freude und Leid, von Gutem und Böſem für den Menſchen in ſeinem gegenwärtigen Zubereitungsſtande auf die Zukunft, und über die endliche Auflöſung aller gegenwärtigen phyſiſchen und moraliſchen Unordnungen und Unvollkommenheiten in lauter Ordnung und Vollkommenheit des zu hoffenden ewigen Lebens, nimmermehr ſo gut würden haben philoſophiren können, als wir es itzt mit Hülfe der Belehrungen des Moſes, der Propheten, Chriſti und ſeiner Apoſtel fähig ſind.

Daher bezeugen wir auch dem rechtſchaffenen Greiſe unſern ganzen Beyfall zu den leſenswerthen Abhandlungen, die er ſeiner kleinen Schrift angehängt hat, deren Ueberſchriften wir nur noch herſetzen wollen. I. Kurze Anzeige der Vorzüge der Offenbarung vor allen Religionsſchriften der Weiſen, welche ihre Religionslehren nicht aus jenen gelernt und entlehnt haben. Der V. ſchließt mit dem Vorſchlage: „Man errichte erſt einen Staat, wo dem Volke „nichts als Vernunftreligion vorgetragen wird, und zeige, „daß dadurch mehr Tugend und Glückſeligkeit hervorgebracht „werde, als das Evangelium den Staaten bisher verſchaft „hat.“ Es wäre der erſte in ſeiner Art. Noch iſt kein ſolcher in der Welt geweſen. II. Kurze Geſchichte der Ausbildung der Menſchen durch Religion zu edlen Tugenden und guten Sitten. III. Einige Anmerkungen über die erſten Menſchen, über die erſte Einrichtung der Erde, und über die Sündfluth, aus ſichtbaren und einleuchtenden — Am Schluß beantwortet der V. noch einen freundſchaftlichen Einwurf, den man ihm gegen das von ihm angegebene Hauptkennzeichen, wornach man die Stärke einer wirkenden Kraft und insbeſondere auch die Stärke eines Beweiſes abwäge und beurtheile, gemacht hatte. Hr. J. hatte die Kraft, deren Wirkung ſich am weiteſten ausdehnt und am längſten dauert, für die ſtärkſte und überwiegendſte erklärt;

der Glaube, daß ein Gott und ein Leben nach dem Tode sey, ein solches Bedürfniß, also sey auch gewiß ein Gott und ein zukünftiges Leben. (S. 134) Er wolle diesem Schluß, sagt der verdiente Greis, seine Gültigkeit lassen; dadurch werde aber noch nicht bewiesen: „Es ist nur ein einziges ewiges „nothwendiges Wesen, von welchem mein Leben und Glück „abhanget, und ich werde ewig leben. Meine Tugend und „Glückseligkeit kann bestehen, wenn mehr als ein Gott ist, „von welchem ich abhange. Meine Tugend findet Kraft, „wenn sie auch nur mit einer hundertjährigen Glückseligkeit „belohnt wird“ — Und so findet er immer am Ende doch nur alle beunruhigende Zweifel in dem Evangelium aufgelöser, welches uns eines einzigen höchstvollkommenen Gottes gewiß macht, und den treuen Verehrern desselben ein ewiges seliges Leben verspricht. Daher braucht er denn auch die Kantischen Grundsätze zur Befestigung seines Glaubens an das Evangelium, und schließt analogisch: „Derjenige Glaube, welcher „ein höchstnöthiges Bedürfniß zur Tugend und Glückseligkeit „vieler großen Völker viele Jahrhunderte gewesen, und nach „dem Zeugniß aller Christen, großer Staatsmänner und selbst „einiger Deisten es noch ist, der ist richtig und wahr, und es „ist Pflicht, ihn anzunehmen. Atqui. Der Glaube, daß „die Schriften der Bibel unter einem außerordentlichen Beystande Gottes verfertiget, und ihre Lehren als ein göttlicher „Unterricht zu verehren, ist seit vielen Jahrhunderten u. s. w. „Ergo —“ (S. 136) Der ehrwürdige Greis will sich gern von den Lobrednern des reinen Deismus als ein lernbegieriger Schüler belehren lassen, wenn sie ihm nähere Erläuterungen darüber geben können, wie er durch ihre Grundsätze der Hofnung zu einem allwissenden und allgütigen Gott und zu einem Leben nach dem Tode so gewiß werden könne, als er es bisher durch den Glauben an den göttlichen Ursprung der Bibel und des Evangeliums Jesu geworden ist; und er bittet in diesen Bogen die großen scharfsinnigen Selbstdenker darum — Sie mögen ihm selbige geben oder nicht, so wollen und dürfen wir hier wenigstens nichts darein reden. Nur die einzige Frage möchten wir an den würdigen Mann thun: Ob nemlich der Beweis, daß die Lehren der Bibel göttlichen Ursprungs, also ein göttlicher Unterricht sind, nicht den Beweis vom Daseyn eines weisen und gegen seine Geschöpfe gütig gesinnten Gottes voraussetze? Und wenn dies, sey es nun, aus welchen Principien es wolle, bündig bewiesen ist, ob

alsdenn,

alsdenn, (weil doch der Begriff einer vervielfachten höchſten Gottheit in ſich ſelbſt widerſprechend und undenkbar iſt,) damit nicht auch zugleich die Einheit des höchſten Weſens hinlänglich gewiß bewieſen ſey? Uebrigens ſchätzen wir den hohen Werth der bibliſchen Religionslehren mit Hrn. J. in gleichem Maaße, und ſind, wie er, völlig überzeugt, daß wir, ohne Bibel und Chriſtenthum in derſelben, über Gott, ſeine Einheit, Eigenſchaften und Fürſehung, über Unſterblichkeit der menſchlichen Seele, über die weiſe Miſchung von Freude und Leid, von Gutem und Böſem für den Menſchen in ſeinem gegenwärtigen Zubereitungsſtande auf die Zukunft, und über die endliche Auflöſung aller gegenwärtigen phyſiſchen und moraliſchen Unordnungen und Unvollkommenheiten in lauter Ordnung und Vollkommenheit des zu hoffenden ewigen Lebens, nimmermehr ſo gut würden haben philoſophiren können, als wir es itzt mit Hülfe der Belehrungen des Moſes, der Propheten, Chriſti und ſeiner Apoſtel fähig ſind.

Daher bezeugen wir auch dem rechtſchaffenen Greiſe unſern ganzen Beyfall zu den leſenswerthen Abhandlungen, die er ſeiner kleinen Schrift angehängt hat, deren Ueberſchriften wir nur noch herſetzen wollen. I. **Kurze Anzeige der Vorzüge der Offenbarung vor allen Religionsſchriften der Weiſen, welche ihre Religionslehren nicht aus jenen gelernt und entlehnt haben.** Der V. ſchließt mit dem Vorſchlage: „Man errichte erſt einen Staat, wo dem Volke „nichts als Vernunftreligion vorgetragen wird, und zeige, „daß dadurch mehr Tugend und Glückſeligkeit hervorgebracht „werde, als das Evangelium den Staaten bisher verſchaft „hat.“ Es wäre der erſte in ſeiner Art. Noch iſt kein ſolcher in der Welt geweſen. II. **Kurze Geſchichte der Ausbildung der Menſchen durch Religion zu edlen Tugenden und guten Sitten.** III. **Einige Anmerkungen über die erſten Menſchen, über die erſte Einrichtung der Erde, und über die Sündfluth, aus ſichtbaren und einleuchtenden —** Am Schluß beantwortet der V. noch einen freundſchaftlichen Einwurf, den man ihm gegen das von ihm angegebene Hauptkennzeichen, wornach man die Stärke einer wirkenden Kraft und insbeſondere auch die Stärke eines Beweiſes abwäge und beurtheile, gemacht hatte. Hr. J. hatte die Kraft, deren Wirkung ſich am weiteſten ausdehnt und am längſten dauert, für die ſtärkſte und überwiegendſte erklärt;

von welchem Grundsatz der Gegner behauptete, daß er sogar im Physischen nicht allgemein gelte. Der V. setzt also noch die nähere Bestimmung hinzu: Diejenige Kraft ist die stärkste, deren Wirkung bey gleichem Widerstande sich am weitesten ausdehnt u. s. w. und nun schließt er in Anwendung aufs Christenthum weiter: „Die Kraft der Gründe für dasselbe „hat sich bey der größten Menge der gelehrtesten Köpfe und bey „den aufgeklärtesten Völkern, wo man die größte Freyheit zu „denken, zu reden und zu schreiben gehabt, und gegen den „allerstärksten und anhaltendsten Widerstand überwiegend stark „bewiesen, und ihre überwiegende, den Menschen vervollkommnende Wirkung nach vielen Jahrhunderten fortgesetzt. Diese „Gründe sind daher die stärksten, und haben die größte Wahrscheinlichkeit."

Le.

Predigten, Homilien und Gelegenheitsreden, von Johann Christian Seyffert, Konsistorialrath in Küstrin. Küstrin, bey Ochmigke, 1789. 386 Seiten, 8.

Diese Predigten lassen sich sehr gut lesen, und verrathen einen Verfasser, der nicht allein die Sachen, welche er vorträgt, durchgedacht hat und versteht, sondern sie auch auf eine angenehme Weise als Redner, ohne rednerische Uebertreibung vorzutragen weiß. Dabey sind sie sehr populär, und enthalten meistentheils praktische Materien. Rec. kann es sich nicht versagen, bey dieser Gelegenheit seine Freude darüber an den Tag zu legen, daß die moralischen Predigten die unfruchtbaren dogmatischen immer mehr und mehr verdrängen. Es kann ja auch nicht geleugnet werden, daß es die eigentliche wahre Bestimmung des Volkslehrers ist, Weisheit und Tugend zu lehren, welches er aber nicht thut, wenn er sich blos im Felde der Dogmatik herumtummelt, und nur allein von dem redet, was seine Zuhörer glauben, und nicht von dem, was sie thun müssen, wenn sie gute und glückliche Welt- und Himmelsbürger werden wollen. Ohngeachtet die Arbeiten unsers V. keinesweges vollkommen sind, und man besonders Ausführlichkeit darin vermißt, so würde es doch sehr gut um das Predigtamt stehen, wenn nur der größere Theil seiner Amts-

Amtsbrüder ihm darin gleich käme. Schon aus dem Titel ſieht man, daß das Ganze in drey Abtheilungen zerfällt. I. Predigten. Es ſind ihrer zehn, mit folgenden Ueberſchriften. 1) Ueber die Macht der Wahrheit an den Seelen der Menſchen. Matth. 22, 15 — 22. Dieſe Predigt, die an der Spitze ſteht, hat uns am wenigſten gefallen. Es müßte hier beſtimmt angegeben werden, was unſer Wahrheit überhaupt, und unter evangeliſcher Wahrheit inſonderheit zu verſtehen ſey. Iſt dieſe Beſtimmung in einer Predigt nicht gut thunlich, ſo wird eine Predigt über ſolche und ähnliche Materie nur gar zu leicht Deklamation, die keine Wirkung und Ueberzeugung hervorbringt. 2) Ueber einige Züge chriſtlicher Sinnesart. Matth. 9, 18—27. Recht ſchön. Es wäre aber ſehr gut geweſen, es ſehr deutlich zu ſagen, daß dieſe einzelnen Züge dem wahren Chriſten nie fehlen dürfen, daß ſie aber denſelben nicht allein ausmachen. Denn Duldung der Schwachen, Aufrichtung der Niedergeſchlagenen, thätige Hülfe für Hülfsbedürftige können wirkliche Charakterzüge eines Menſchen ſeyn, von dem niemand behaupten wird, daß er, ohngeachtet dieſer edlen Grundſtoffe ſeines Charakters, Religion habe, daß er ein Chriſt ſey. 3) Von der thätigen Menſchenliebe. Luc. 10, 23 — 37. Dieſe Predigt, ſagt der V. in einer Note, können mit unter die Kaſualreden gezählt werden, weil an dieſem Sonntage, nämlich am 13. nach Trinitatis, das Andenken an die Einäſcherung Küſtrins durch das rußiſche Kriegsheer im Jahr 1758 den 15. Auguſt feyerlich ſey erneuert worden. Sie iſt am Ende auf dieſen Gegenſtand ſehr gut angewendet. 4) Von den rechten Abſichten des Kirchenbeſuchs. Luc. 8, 9—14. Dieſe Abſichten könnten beſtimmter angegeben ſeyn, und die Nothwendigkeit des öffentlichen Gottesdienſtes weit eindringlicher gemacht werden. 5) Ueber die Verhaltungsregeln bey der Dankbarkeit gegen Gott. Marc. 7, 31 — 37. Rec. glaubt, daß ein Prediger, wenn er von der Dankbarkeit gegen Gott redet, die rechte Anwendung des Guten, welches dem Menſchen durch die göttliche Vorſehung zu Theil wird, am meiſten einprägen müſſe, ſonſt verfällt er nur gar zu leicht in Declamation. Dieſen Punkt haben wir ganz vermißt. 6) Vom rechten Gebrauch häuslicher Kümmerniſſe und Leiden. Joh. 4, 47 — 54. Sehr praktiſch, aber nicht ausführlich genug, weil das Thema für eine Predigt zuviel Materie darbietet. 7) Von der Vorbereitung des Chri-

sten auf künftige traurige Begegnisse seines Lebens. Matth. 24, 15—28. Ebenfalls sehr praktisch. 8) Ueber den Werth der Kinder. Matth. 18, 1—11. Die Anwendung ist sehr eindringlich. 9) Ueber die heil. Nachtmalsfeyer als eine Christenpflicht. Luc. 22, 19. 20. Daß das Abendmal eine ehrwürdige Stiftung sey, kann bey unbefangener Untersuchung nicht bezweifelt werden, gesetzt auch, aber nicht zugegeben, daß es nach der Absicht seines Stifters nur für seine Jünger und allenfalls für die ersten Christen bestimmt war. Nur muß über die Materie, wenn sie auf die Kanzel gebracht wird, nicht dogmatisirt werden, am wenigsten sollten die Bestimmungen des Systems auf die Kanzel kommen. Die Sache kann sehr vernünftig und erbaulich vorgestellt werden, wie unser Verf. bewiesen hat. 10) Ueber die letzte wohlthätige Handlung Jesu am Kreuz. Luc. 23, 39—43. Sollte man wohl sagen können, daß Jesus den einen Missethäter, der mit ihm gekreuzigt wurde, begnadiget habe? — II. Homilien. Es sind ihrer zwey. Die erste ist über die Gleichnißrede Christi vom großen Abendmal. Luc. 14, 16—24. Die andere über die nächtliche Unterredung Jesu mit Nicodemus Joh. 3, 1—15. gehalten worden. Ich will jetzt nicht darauf eingehen, daß ich in Absicht der Erklärung dieser beyden Perikopen nicht überall mit dem V. einerley Meinung habe, (der V. folgt Hrn. Leß, dem die Kenner aber bey allen seinen großen Verdiensten doch keine Verdienste um die Schriftauslegung zugestehen werden) sondern nur auf die Manier zu predigen, wodurch diese Vorträge den Namen Homilien erhalten haben. Und ich muß aufrichtig gestehen, daß ich diese Vortragsart sehr gut heiße. Nicht deswegen, weil ich selbst zuweilen in dieser Manier predige, und folglich, ohne nachahmen zu wollen, mit manchem braven Mann auf einem Wege zu getroffen bin: sondern weil ich aus Ueberzeugung und Erfahrung diese Vortragsart, nur darf sie nicht herrschend werden, für sehr nützlich halte. Gott verhüte in Gnaden das Wiederaufkommen jener trocknen analytisch-exegetisch-polemischen Methode, in welcher im Anfange dieses Jahrhunderts so allgemein gepredigt wurde: aber eine simple und faßliche Erklärung, eine freye Behandlung des Textes, ohne sich an ein bestimmtes Thema festzusetzen, und Anwendung der darin liegenden Wahrheiten, wenn auch die Einheit der Materie verlohren gehen sollte, hat gewiß große Vortheile.

digten ſollen ja überhaupt keine ſchulgerechte Reden ſeyn; dieſe Form haben ſie ſeit noch nicht langer Zeit erhalten. Und wenn ſie das nicht ſeyn ſollen, ſo empfiehlt ſich jene freyere Behandlungsart der evangeliſchen Perikopen von ſelbſt, weil dabey dem Prediger mehrere Wege offen ſtehen, ſeinen Zuhörern für mehrere Lebensverhältniſſe lehrreiche Bemerkungen mitzutheilen, und Allen weit leichter Alles oder doch Allerley zu werden. Unſerm V. iſt dieſe Methode bis auf den Umſtand recht gut geglückt, daß er nach meiner Meinung nicht das Wichtigere ausgewählt hat. III. Gelegenheitsreden. Dieſer Abſchnitt enthält die Antrittspredigt des V., eine Einführungspredigt, ſechs Ordinationsreden, drey Taufreden, zwey Confirmationsreden. Alle ſehr zweckmäßig, und wie alle vorhergehenden mit Fleiß gearbeitet. — Die Predigten des erſten Abſchnitts haben alle bis zur Ermüdung einerley Form, welcher Umſtand nun freylich wohl dem Rec. unangenehmer ſeyn muß, als dem bloßen Leſer, der nicht aus Pflicht und mehrere Predigten hintereinander auf einmal lieſt. Auf dem Titelblatt iſt eine Vignette angebracht, die ein Chriſtusbild darſtellt, mit der Umſchrift: Wer ſaget denn ihr, daß *ich ſey*? Matth. 16, 15. Wozu doch das?

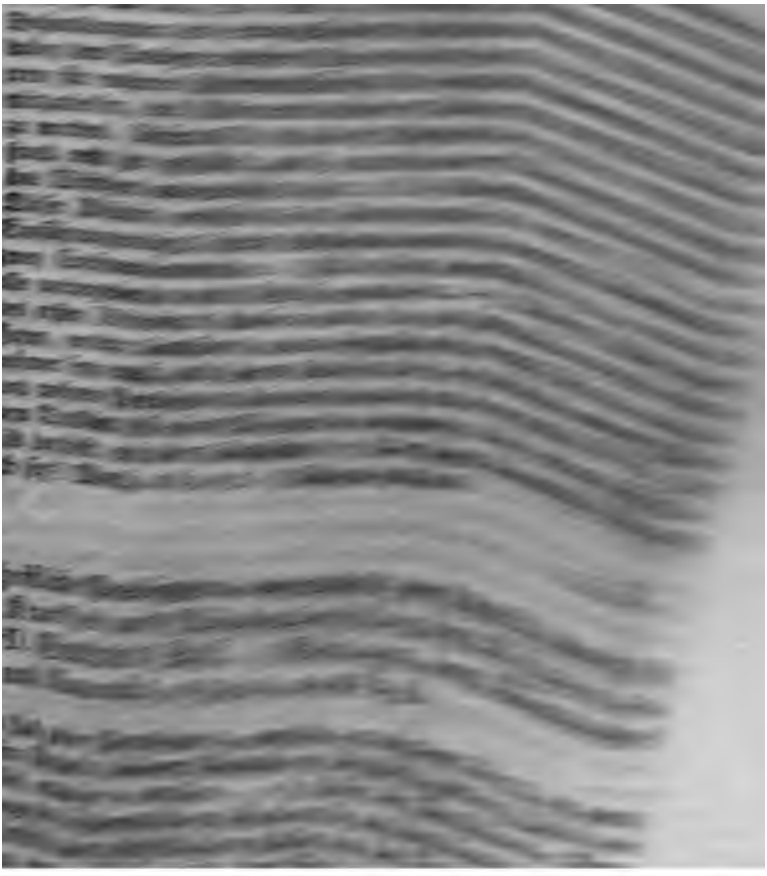
Ik.

Chriſtliche Predigten, veranlaßt zum Theil durch die Krankheit und Wiederherſtellung des Königes, von D. Gottfried Laß. Göttingen, bey Vandenhoek und Ruprecht, 1790. 248 S. 8.

Es ſind zehn Predigten, welche der würdige Verf. der gewiß großen Anzahl ſeiner Verehrer übergiebt, deren Inhalt wir kürzlich anzeigen wollen. 1) Ueber die Vorſehung. Beym Anfange der öffentlichen Gebete für die Geneſung des Königs. 2) Einfluß der chriſtlichen Lehre von der Vorſehung in Beurtheilung und Gebrauch der Welt und Menſchen. Gehalten bald nach erfahrner Geneſung des Königs. 3) Chriſtliche Anweiſung zum rechten Studium des Buches der Natur. 4) Wohlthaten Gottes durch einen guten Regenten. Chriſtliche Dankpredigt nach gänzlicher Widerherſtellung des Königs. 5) Spuren göttlicher Weisheit in der Geburt Jeſu. 6) Betrachtungen der vierten Rede Jeſu am Kreuz. 7) Geiſt

und

sten auf künftige traurige Begegnisse seines Lebens. Matth. 24, 15—28. Ebenfalls sehr praktisch. 8) Ueber den Werth der Kinder. Matth. 18, 1—11. Die Anwendung ist sehr eindringlich. 9) Ueber die heil. Nachtmalsfeyer als eine Christenpflicht. Luc. 22, 19. 20. Daß das Abendmal eine ehrwürdige Stiftung sey, kann bey unbefangener Untersuchung nicht bezweifelt werden, gesetzt auch, aber nicht zugegeben, daß es nach der Absicht seines Stifters nur für seine Jünger und allenfalls für die ersten Christen bestimmt war. Nur muß über die Materie, wenn sie auf die Kanzel gebracht wird, nicht dogmatisirt werden, am wenigsten sollten die Bestimmungen des Systems auf die Kanzel kommen. Die Sache kann sehr vernünftig und erbaulich vorgestellt werden, wie unser Verf. bewiesen hat. 10) Ueber die letzte wohlthätige Handlung Jesu am Kreuz. Luc. 23, 39—43. Sollte man wohl sagen können, daß Jesus den einen Missethäter, der mit ihm gekreuziget wurde, begnadiget habe? — II. Homilien. Es sind ihrer zwey. Die erste ist über die Gleichnißrede Christi vom großen Abendmal. Luc. 14, 16—24. Die andere über die nächtliche Unterredung Jesu mit Nicodemus Joh. 3, 1—15. gehalten worden. Ich will jetzt nicht darauf eingehen, daß ich in Absicht der Erklärung dieser beyden Perikopen nicht überall mit dem V. einerley Meinung habe, (der V. folgt Hrn. Leß, dem die Kenner aber bey allen seinen großen Verdiensten doch keine Verdienste um die Schriftauslegung zugestehen werden) sondern nur auf die Manier zu predigen, wodurch diese Vorträge den Namen Homilien erhalten haben. Und ich muß aufrichtig gestehen, daß ich diese Vortragsart sehr gut heiße. Nicht deswegen, weil ich selbst zuweilen in dieser Manier predige, und folglich, ohne nachahmen zu wollen, mit manchem braven Mann auf einem Wege zusammen getroffen bin: sondern weil ich aus Ueberzeugung und Erfahrung diese Vortragsart, nur darf sie nicht herrschend werden, für sehr nützlich halte. Gott verhüte in Gnaden das Wiederaufkommen jener trocknen analytisch-exegetisch-polemischen Methode, in welcher im Anfange dieses Jahrhunderts noch so allgemein gepredigt wurde: aber eine simple und faßliche Erklärung, eine freye Behandlung des Textes, ohne grade ein bestimmtes Thema festzusetzen, und Anwendung mehrerer darin liegenden Wahrheiten, wenn auch die Einheit der Materie verlohren gehen sollte, hat gewiß große Vortheile. Predigten



und Würde des Gebets. 8) Nutzen des Gebets. 9) Rathschläge zur Beförderung christlicher Arbeitsamkeit. 10) Passionspredigt über die letzten Reden Jesu unter und am Kreuz. — Die Manier unsers Verf. ist zu bekannt, und bleibt sich immer zu gleich, als daß wir darüber nur ein einziges Wort verlieren dürften. Ueberall findet man den Mann, dem das Herz überfließt, und der auch seine Zuhörer in sein Interesse hineinzuziehen kann: überall den Mann, der nicht blos deklamirt, sondern in starken, aber doch edlen und populären Ausdrücken wichtige und nutzbare Sachen vorträgt. Man vergißt darüber gern die Anhänglichkeit des V. an gewisse Artikel des Systems, welche, wie überall in seinen Schriften, so auch in diesen Predigten an manchen Orten durchschimmert. Eines nur möchten wir aus den Schriften des V. hinwegwünschen. Es ist freylich an sich betrachtet eine Kleinigkeit, aber gewiß haben wir alle Leser des V. auf unsrer Seite. Was wir hinwegwünschen, ist die, besonders in diesen Predigten, über alle Beschreibung bizarre Interpunktion, die sich der V. angewöhnt hat. Es wäre wirklich der Mühe werth, eine Stelle abzuschreiben, um unsern Wunsch zu rechtfertigen, wenn wir nicht besorgten, daß man uns den Vorwurf der Splitterrichterey machen möchte. — Diese Predigten sind den drey zu Göttingen studirenden Königlichen Prinzen in einem Tone zugeeignet, den man selten in Dedicationen findet, und der dem V. viel Ehre macht!

K.

II. Katholische Gottesgelahrheit.

P. *Dominici Schram*, Benedictini Banthensis, S. S. Theol. et N. Canonum Professoris Emeriti, Analysis Operum S. S. Patrum et Scriptorum Ecclesiasticorum. *Tomus XII.* continens Opera, Supplementa ad Opera S. *Ephraem Syri*, et S. *Basilii*, Caesareae Cappadociae Archiepiscopi, Opera omnia, cum duplici indice

dice, uno operum, altero rerum memorabilium. Auguſtae Vindelicor. ſumtib. Rieger filior. 1789. 2 Alph. 9½ Bog. in gr. 8.

Für wen eigentlich dieſe äußerſt weitſchweifigen und ſchwerfälligen Auszüge aus den Kirchenvätern verfertigt werden, können wir nicht wohl einſehen. Wir geben zu, daß Römiſchkatholiſche Lehrlinge der Theologie, auch viele Geiſtliche dieſer Kirche, in der einmal auf das Anſehen und den Lehrbegriff der Patrum ſo ehrerbietige Rückſicht genommen werden muß, Excerpte aus ihren Schriften ſehr wohl gebrauchen können. Daß nun aber ohne weitere Anleitung, als nach einem magern Vorberichte von den vornehmſten Lebensumſtänden eines jeden Kirchenvaters, und von der Edition, aus welcher excerpirt werden ſoll, nicht etwan der Kern, das Eigenthümliche und vorzüglich Merkwürdige ſeiner lehrreichſten Schriften, mit hiſtoriſchen und andern Erläuterungen begleitet, ſondern ſchlechterdings alles in Auszug gebracht wird, was er geſchrieben hat, wie hier alle und jede Briefe, und ſo viele hundert Mönchsregeln Baſilius des Großen, der von S. 96 an, den ganzen Band einnimmt, und das in einen unüberſehlich langen und langweiligen Auszug: wer kann das ertragen und nützen? Mit zwanzig ſolchen dicken Bänden wird doch dieſe patriſtiſche Analyſis ſchwerlich nur die erſten Zeiten des fünften Jahrhunderts erreicht haben, ſo weit wir uns des Inhalts ihrer frühern Bände erinnern. Da wäre es doch ungleich beſſer, ſtatt ſolcher Auszüge lieber gleich die vorzüglichſten Schriften der Patrum mit einigen Einleitungen und Anmerkungen zuſammendrucken zu laſſen. Ueberhaupt iſt eine Bibliotheca Patrum ſelecta ein Wunſch, deſſen Realiſirung wir nicht blos Römiſchkatholiſchen Gelehrten, ſondern auch guten Kennern unter den Proteſtanten, angelegentlich empfehlen.

T.

Veritas catholicae religionis, ſeu theologiae chriſtianae dogmaticae *Sectio II.* Auctore *Patritio Benedicto Zimmer*, Theologiae dogmaticae in Univerſitate Dilingana Profeſſ. Publ. Ordi-

Ordinario. Iuſſu eminentiſſimi et ſereniſſimi Ordinarii. Auguſtae Vindelicorum, ſumptibus Rieger, p. m. filiorum, 1790. 8. 22 B.

Im Allgemeinen können wir von dieſem zweyten Band dieſer katholiſchen Dogmatik rühmen, was wir ſchon vom erſten Band (ſ. A. d. Bibl. B. 94. S. 1. S. 77 fg.) gerühmt haben. Der Verf. führt auch in dieſem zweyten Band das, was er vorzutragen hat, mit aller Ordnung und Deutlichkeit aus, ſo daß dieſes Compendium gewiß einen der vorzüglichſten Plätze unter den katholiſchen dogmatiſchen Compendien erhalten wird. Auch an dieſem zweyten Band finden wir zu tadeln, daß der V. immer mit zu großer Heftigkeit, und hier auch zugleich mit einer hervorleuchtenden Bekehrungsſucht von den Gegnern, welches nun bey dieſem Band vorzüglich die Proteſtanten ſind, ſpricht. — Auch müſſen wir uns wundern, daß der V. in der kurzen Vorrede für nöthig findet, ſich wegen ſeiner Rechtgläubigkeit zu vertheidigen; da doch, wie der Augenſchein lehrt, er weder der katholiſchen Kirche, noch dem römiſchen Pabſt, das Geringſte vergiebt. — So wenig wir mit dem, was der V. in dieſem Band vorträgt, übereinſtimmen können; ſo finden wir doch auch nicht für nöthig, ihn hier zu widerlegen. Wir wollen uns aber bemühen, eine möglichſt kurze Sciagraphie von dem Inhalte dieſes Bandes unſern Leſern vorzulegen; damit auch daraus erhelle, was die katholiſche Kirche wirklich lehre, beſonders da ſowohl Proteſtanten, als auch Katholiken, den einzig wahren Geſichtspunkt hierüber zu verrücken ſuchen. Man will uns nemlich in den neueſten Zeiten bereden, die katholiſche Kirche lehre nicht mehr das, was ſie ehmals gelehrt habe; ja, man will uns ſogar glauben machen, ſie baue nicht mehr auf den ehmaligen Grundpfeiler ihres Syſtems, auf ihre Untrüglichkeit. Wir wollen itzt zwar nicht unterſuchen, wozu man dergleichen grundloſe Behauptungen unter dem Publikum zu verbreiten ſucht; nur wollen wir auch durch eine kurze Darſtellung des Inhalts dieſer Dogmatik unſern Leſern zeigen, daß die katholiſche Kirche noch auf dem nemlichen Punkt ſtehet, auf dem ſie vor zwey und dreyhundert Jahren geſtanden iſt. Ja wir ſind aus guten Gründen überzeugt, daß die katholiſche Kirche (wir reden nicht von Individuen) im Weſentlichen (wir reden nicht von Ceremonien) gar nicht einmal einer Verbeſſe-

rung

rung fähig sey. Doch dies hier auszuführen, würde zu weitläuftig seyn. Wir kehren daher zu der nähern Anzeige des vor uns liegenden Buches zurück.

In dem ersten Band hat der V. von der Wahrheit der christlichen Religion gehandelt; in diesem zweyten Band sucht er nun die Wahrheit der katholischen Religion zu erweisen, und in dem nachfolgenden dritten Band will er die Theorie aller einzelnen Lehren der katholischen Religion darlegen.

In diesem zweyten Band sucht der V. die Frage zu beantworten: Welche von den verschiedenen christlichen Sekten, deren Jede ein besonderes System der christlichen Religion bekennt, hat die wahre und vollständige Religion Jesu Christi? Bey der Auflösung dieser Frage setzt der V. voraus, daß die verschiedenen christlichen Sekten, auch wirklich verschiedene christliche Religionssysteme haben; daß unter den verschiedenen christlichen Religionssystemen nur Eines die wahre und vollständige Religion Jesu enthalten könne; und daß die Religion Jesu nicht nur blos eine innere, sondern auch eine äußere Religion sey. Um sich den Weg zur Beantwortung jener Frage zu bahnen, bemüht sich der V., die Verschiedenheit der vorzüglichsten christlichen Sekten, der Socinianer, der Evangelischlutherischen, der Reformirten, der griechischen und der römischkatholischen Christen, darzuthun. Diese Verschiedenheit findet der V. in den verschiedenen Erkenntnißgründen dieser verschiedenen christlichen Sekten. Die Socinianer kommen den Theisten am nächsten, weil sie die Vernunft als den einzigen kompetenten Richter in Religionssachen erkennen, und daher auch den Büchern des Neuen Testaments nur in so weit, als sie mit den Vernunfterkenntnissen übereinstimmen, Glauben beymessen. Von diesen unterscheiden sich nach dem V. alle übrige christliche Sekten, weil sie außer der Vernunft auch die Authorität als Erkenntnißgrund in Religionssachen annehmen. Die Socinianer gestatten in der Religion nur ein Wissen, alle übrige christliche Sekten aber noch neben dem Wissen einen Glauben. Aber auch die übrigen christlichen Sekten sind bey ihrem Glauben wieder sehr von einander unterschieden. Die Protestanten, evangelischlutherische und reformirte Christen, bauen ihren Glauben nur auf das Ansehen des neuen Testaments; die griechischen und katholischen Christen aber nehmen neben diesem noch die mündliche Tradition als einen Erkenntnißgrund

ihres

ihres Glaubens an. Ja, da dieſer ihr Glaube noch nicht ſicher genug auf den Büchern des neuen Teſtaments und auf der mündlichen Tradition gegründet zu ſeyn ſcheint; ſo bauen ſie ihren Glauben noch auf den untrüglichen Ausſpruch der Kirche. Endlich unterſcheiden ſich noch die griechiſchen und römiſchkatholiſchen Chriſten in ihren Begriffen von der untrüglichen Kirche. Beyde Theile erkennen die Biſchöffe als die Repräſentanten dieſer untrüglichen Kirche: die Griechen aber glauben, daß von dieſen Repräſentanten Keinem ein Prärogativ bey der Entſcheidung über religiöſe Gegenſtände zuſtehe; die Römiſchkatholiſchen hingegen behaupten, daß dem römiſchen Biſchoff eine ſolche Prärogativ ſowohl bey der Entſcheidung über religiöſe Gegenſtände, als auch überhaupt bey der Regierung der ganzen Kirche, und insbeſondre bey der Beſorgung alles deſſen, was zur äußerlichen Religion gehört, zuſtehe. Nach dieſer Auseinanderſetzung kommt der V. auf ſeinen Hauptſatz, und dieſer iſt: Nur diejenige Religion iſt die wahre und vollſtändige Religion Jeſu Chriſti, die einzig und allein die Authorität, und zwar die ſchriftliche und mündliche Authorität, als Erkenntnißgrund ihres Glaubens annehme, und dabey den untrüglichen Ausſpruch der Kirche über dieſe geboppelte Authorität anerkennt: denn nur dieſe Religion kann alle und jede von Chriſto bekannt gemachte Wahrheiten, Geſetze und Ceremonien wirklich in ſich enthalten, und nur derjenige, der die Untrüglichkeit der Kirche glaubt, kann gewiß ſeyn, daß er die wahre und vollſtändige Religion Jeſu Chriſti habe. Dieſen Hauptſatz nun zu beweiſen, und damit zugleich folgende zwey Sätze darzuthun; a) die römiſch katholiſche Religion iſt die wahre und vollſtändige Religion Jeſu Chriſti; b) keine andere von den verſchiedenen chriſtlichen Sekten kann die wahre und vollſtändige Religion Jeſu Chriſti haben; iſt in dieſem Band das Geſchäfte des Verf. Hierzu nun gebraucht der V. folgende Sätze: 1) Eine hinlängliche — ſowohl in Rückſicht auf Umfang als Gewißheit — Erkenntniß der chriſtlichen Religion, iſt jedem Chriſten nothwendig, wenn er den Endzweck, den Chriſtus bey der Stiftung ſeiner Religion gehabt, höchſte Heiligkeit und daraus fließende höchſte Glückſeligkeit, erreichen will. 2) Eine ſolche hinlängliche Erkenntniß können die Bücher des neuen Teſtaments nicht gewähren: da ſie weder alle Wahrheiten und Geſetze, welche Chriſtus bekannt gemacht hat, enthalten; noch auch ſelbſt diejenigen Wahrheiten, die ſie wirklich enthalten,

mit

mit der erforderlichen Deutlichkeit darlegen. 3) Jesus von Nazareth hat also nach seiner Weisheit und nach seiner Güte den Christen noch andere Mittel an die Hand gegeben, wodurch sie zur hinlänglichen Erkenntniß seiner Religion gelangen können. 4) Außer den Schriften des neuen Testaments kann es kein anderes Mittel geben, wodurch dieser Zweck erreicht werden könnte, als die mündliche Tradition; da insbesondere die menschliche Vernunft für sich hierüber gar nichts zu entscheiden vermag. 5) Es ist möglich, daß die Apostel verschiedene Wahrheiten und Gesetze der christlichen Religion blos mündlich vorgetragen haben: Es ist möglich, daß diese blos mündlich bekannt gemachten Wahrheiten und Gesetze, unversehrt auf die Nachwelt fortgepflanzt worden sind: Ja, eine solche Tradition ist bey der Unzulänglichkeit der Schriften des neuen Testaments wünschenswerth und nothwendig. 6) Das ganze christliche Alterthum bezeuge eine solche mündliche Tradition der Apostel, und hat sich ihrer auch wirklich bedient, um zu einer vollständigen Erkenntniß der Religion Christi zu gelangen. 7) Diese mündliche Tradition ist bey der christlichen Kirche bis auf unsere Zeiten unversehrt erhalten worden. 8) Die Bischöffe bewahrten nach der Verordnung Jesu und seiner Apostel sowohl die schriftlich als mündlich überlieferten Lehren und Gebote Christi. 9) Die Bewahrung sowohl der schriftlichen als mündlichen Lehren und Gebote Christi wurde einhellig von den Alten, sowohl der römischen Kirche, als dem römischen Bischoff, vorzüglich aufgetragen: denn alle übrigen Kirchen und Bischöffe vereinigten sich mit der römischen Kirche und mit dem römischen Bischoff als dem Einigungspunkte auf das genaueste. Eben so versichert uns der, den Aposteln und ihren Nachfolgern den Bischöffen, nach dem Versprechen Christi, beywohnende heilige Geist, daß sowohl von der schriftlichen als mündlichen Tradition weder etwas verlohren gegangen, noch sonst auf irgend eine Weise verunstaltet worden sey. 10) Die mündlichen Traditionen der Apostel sind nicht nur unversehrt bis auf unsere Zeiten fortgepflanzt worden; sondern sie übertreffen auch an Brauchbarkeit und Vollständigkeit die Bücher des neuen Testaments: denn nur durch sie kann man zu einer vollständigen Erkenntniß der Religion Jesu gelangen; und nur durch sie kann selbst das Ansehen und der göttliche Ursprung jener Bücher, so wie ihr ächter Inhalt ausgemittelt und dargethan werden. 11) Jene Religion, die ihre Er-

ihres Glaubens an. Ja, da dieser ihr Glaube noch nicht sicher genug auf den Büchern des neuen Testaments und auf der mündlichen Tradition gegründet zu seyn scheint; so bauen sie ihren Glauben noch auf den untrüglichen Ausspruch der Kirche. Endlich unterscheiden sich noch die griechischen und römischkatholischen Christen in ihren Begriffen von der untrüglichen Kirche. Beyde Theile erkennen die Bischöffe als die Repräsentanten dieser untrüglichen Kirche: die Griechen aber glauben, daß von diesen Repräsentanten Keinem ein Prärogativ bey der Entscheidung über religiöse Gegenstände zustehe; die Römischkatholischen hingegen behaupten, daß dem römischen Bischoff eine solche Prärogativ sowohl bey der Entscheidung über religiöse Gegenstände, als auch überhaupt bey der Regierung der ganzen Kirche, und insbesondre bey der Besorgung alles dessen, was zur äußerlichen Religion gehört, zustehe. Nach dieser Auseinandersetzung kommt der V. auf seinen Hauptsatz, und dieser ist: Nur diejenige Religion ist die wahre und vollständige Religion Jesu Christi, die einzig und allein die Authorität, und zwar die schriftliche und mündliche Authorität, als Erkenntnißgrund ihres Glaubens annehme, und dabey den untrüglichen Ausspruch der Kirche über diese gedoppelte Authorität anerkennt: denn nur diese Religion kann alle und jede von Christo bekannt gemachte Wahrheiten, Gesetze und Ceremonien wirklich in sich enthalten, und nur derjenige, der die Untrüglichkeit der Kirche glaubt, kann gewiß seyn, daß er die wahre und vollständige Religion Jesu Christi habe. Diesen Hauptsatz nun zu beweisen, und damit zugleich folgende zwey Sätze darzuthun; a) die römischkatholische Religion ist die wahre und vollständige Religion Jesu Christi; b) keine andere von den verschiedenen christlichen Sekten kann die wahre und vollständige Religion Jesu Christi haben; ist in diesem Band das Geschäfte des Verf. Hierzu nun gebraucht der V. folgende Sätze: 1) Eine hinlängliche — sowohl in Rücksicht auf Umfang als Gewißheit — Erkenntniß der christlichen Religion, ist jedem Christen nothwendig, wenn er den Endzweck, den Christus bey der Stiftung seiner Religion gehabt, höchste Heiligkeit und daraus fließende höchste Glückseligkeit, erreichen will. 2) Eine solche hinlängliche Erkenntniß können die Bücher des neuen Testaments nicht gewähren: da sie weder alle Wahrheiten und Gesetze, welche Christus bekannt gemacht hat, enthalten; noch auch selbst diejenigen Wahrheiten, die sie wirklich enthalten,

mit

mit der erforderlichen Deutlichkeit darlegen. 3) Jesus von Nazareth hat also nach seiner Weisheit und nach seiner Güte den Christen noch andere Mittel an die Hand gegeben, wodurch sie zur hinlänglichen Erkenntniß seiner Religion gelangen können. 4) Außer den Schriften des neuen Testaments kann es kein anderes Mittel geben, wodurch dieser Zweck erreicht werden könnte, als die mündliche Tradition; da insbesondere die menschliche Vernunft für sich hierüber gar nichts zu entscheiden vermag. 5) Es ist möglich, daß die Apostel verschiedene Wahrheiten und Gesetze der christlichen Religion blos mündlich vorgetragen haben: Es ist möglich, daß diese blos mündlich bekannt gemachten Wahrheiten und Gesetze, unversehrt auf die Nachwelt fortgepflanzt worden sind: Ja, eine solche Tradition ist bey der Unzulänglichkeit der Schriften des neuen Testaments wünschenswerth und nothwendig. 6) Das ganze christliche Alterthum bezeugt eine solche mündliche Tradition der Apostel, und hat sich ihrer auch wirklich bedient, um zu einer vollständigen Erkenntniß der Religion Christi zu gelangen. 7) Diese mündliche Tradition ist bey der christlichen Kirche bis auf unsere Zeiten unversehrt erhalten worden. 8) Die Bischöffe bewahrten nach der Verordnung Jesu und seiner Apostel sowohl die schriftlich als mündlich überlieferten Lehren und Gebote Christi. 9) Die Bewahrung sowohl der schriftlichen als mündlichen Lehren und Gebote Christi wurde einhellig von den Alten, sowohl der römischen Kirche, als dem römischen Bischoff, vorzüglich aufgetragen: denn alle übrigen Kirchen und Bischöffe vereinigten sich mit der römischen Kirche und mit dem römischen Bischoff als dem Einigungspunkte auf das genaueste. Eben so versichert uns der, den Aposteln und ihren Nachfolgern den Bischöffen, nach dem Versprechen Christi, beywohnende heilige Geist, daß sowohl von der schriftlichen als mündlichen Tradition weder etwas verlohren gegangen, noch sonst auf irgend eine Weise verunstaltet worden sey. 10) Die mündlichen Traditionen der Apostel sind nicht nur unversehrt bis auf unsere Zeiten fortgepflanzt worden; sondern sie übertreffen auch an Brauchbarkeit und Vollständigkeit die Bücher des neuen Testaments: denn nur durch sie kann man zu einer vollständigen Erkenntniß der Religion Jesu gelangen; und nur durch sie kann selbst das Ansehen und der göttliche Ursprung jener Bücher, so wie ihr ächter Inhalt ausgemittelt und dargethan werden. 11) Jene Religion, die ihre Er-

kenntniſſe blos aus den Schriften des neuen Teſtaments ſchöpft, kann unmöglich die wahre vollſtändige Religion Jeſu Chriſti ſeyn, weil ſie unmöglich alle Wahrheiten und Geſetze Jeſu in ſich begreifen kann, oder doch, wenn dies etwa zufälliger Weiſe geſchehen würde, es an einem hinlänglichen Grund mangelte, wodurch dieſe Vollſtändigkeit dargethan werden könnte. 12) Nur diejenige Religion kann die wahre und vollſtändige Religion Jeſu ſeyn, die ihre Kenntniſſe ſowohl aus den Büchern des neuen Teſtaments, als aus den mündlichen Traditionen ſchöpft: denn nur ſie kann alle und jede zur äußern und innern Religion Chriſti gehörige Wahrheiten enthalten; und nur ſie enthält auch wirklich einen überzeugenden Grund von der Vollſtändigkeit dieſer Wahrheiten. 13) Auch bey mündlichen Traditionen können mancherley Zweifel, ſowohl in Rückſicht auf ihren Urſprung, als auch in Rückſicht auf ihren wahren Sinn, obwalten. 14) Mündliche Traditionen, mit den Schriften der Apoſtel verbunden, können nicht immer ein über alle Zweifel erhabenes Kennzeichen chriſtlicher Religionswahrheiten ſeyn. 15) Es iſt daher noch ein anderes Kennzeichen chriſtlicher Religionswahrheiten nöthig: Nun läßt ſich aber kein anderes Kennzeichen mehr denken, als der untrügliche Ausſpruch der Kirche, dem ſich alle Chriſten zu unterwerfen verpflichtet ſind. 16) Ein ſolches untrügliches Urtheil iſt nicht nur möglich, ſondern auch wünſchenswürdig, ja nothwendig, weil es ſonſt an Mitteln fehlen würde, die Religion Jeſu vollſtändig und mit aller Gewißheit zu erkennen. 17) Sowohl die Schriften des neuen Teſtaments, als auch die mündliche Tradition bezeugen, daß Jeſus Chriſtus wirklich ein ſolches untrügliches Gerichte eingeſetzt und angeordnet habe. 18) Die von Chriſto verordnete Beyſitzer dieſes untrüglichen Gerichts ſind die Biſchöffe, unter welchen nach einhelligem Zeugniß der Alten der römiſche Biſchoff den Vorſitz hat. 19) Damit aber der Ausſpruch dieſes heiligen Gerichts wirklich untrüglich ſey, und auch die übrigen Chriſten von dieſer Untrüglichkeit überzeugt ſeyn können; ſo iſt erforderlich, daß a) alle vorkommenden Unterſuchungen und Urtheilsſprüche vom römiſchen Biſchoff angeordnet und eingeleitet, b) den erfolgten Urtheilsſprüchen die größere Anzahl der Biſchöffe beytrete, und c) insbeſondere der römiſche Biſchoff die erfolgte Entſcheidung beſtätige; ſodann d) die Form des Gerichts beobachtet worden ſey, das heißt, daß man über die vorgelegte Fragen, die ſchriftlichen und mündlichen Traditionen

nen der Apoſtel zu Rathe gezogen, und e) nur über ſolche Gegenſtände, die in dem Wirkungskreis dieſes heiligen Gerichts liegen, entſchieden habe. 20) Ein ſolches untrügliches Gerichte, das bey ſeinen Entſcheidungen auf die ſchriftlichen und mündlichen Traditionen der Apoſtel Rückſicht nimmt, iſt das einzige Mittel, wodurch ſowohl die Vollſtändigkeit als auch die Gewißheit der chriſtlichen Religionslehren ausgemittelt werden kann. 21) Diejenige Geſelſchaft, welche die chriſtlichen Religionslehren aus den angezeigten Quellen ſchöpft, iſt nothwendiger Weiſe Eine heilige, katholiſche und apoſtoliſche Geſellſchaft. 22) Die katholiſche Religion ſchöpft ihre religiöſe Erkenntniſſe nicht aus der Vernunft; ſondern gebraucht dieſe blos, theils um das Anſehen der Zeugen und Zeugniſſe zu beurtheilen, theils um ein und andere Fragen über die Möglichkeit der Quellen, woraus ſie ihre religiöſe Erkenntniſſe ſchöpft, zu beantworten. 23) Die katholiſche Religion beruht ganz auf Authorität. 24) Die katholiſche Religion ſchöpft ihre religiöſen Erkenntniſſe aus den ſchriftlichen und mündlichen Traditionen der Apoſtel. 25) Die katholiſche Religion hat einen von Chriſto ſelbſt eingeſetzten untrüglichen Richter, auf deſſen unfehlbaren Ausſprüchen ſowohl die Vollſtändigkeit als die Gewißheit ihrer religiöſen Erkenntniſſe beruhen. 26) Nur die katholiſche Religion iſt alſo die wahre und vollſtändige Religion Jeſu Chriſti. — Dieſem vollſtändigen Inhalt des vor uns liegenden Buches wollen wir nun noch ein und andere einzelne Stellen beyfügen, damit unſere Leſer die Denkungsart des V. noch näher kennen lernen, und ſich zugleich ſelbſt von der Art und Weiſe ſeines Vortrags überzeugen mögen. S. 154 giebt der V. eine Definition von der unfehlbaren Kirche. Er ſcheint zwar ungerne daran zu kommen, ſich hierüber zu erklären, und bemerkt daher, daß eine ſolche Erklärung ganz überflüßig ſey, weil ja allgemein bekannt ſey, was man unter der unfehlbaren Kirche verſtehe: damit aber es doch nicht ſcheine, als hätte er aus gutem Vorſatz etwas unterlaſſen, was doch mit zu ſeinem Zweck gehöre, ſo giebt er endlich folgende Definition. „Eſt „ergo perpetuum magiſterium ab omni errore liberum, „ſi mentem catholicorum, et ſenſum vocis iuxta mentem „eorum exquiramus, perpetua — nunquam intermoritu„ra — poteſtas quorundam Chriſtianorum, ab uno in alte„rum iure ordine et conſtanti ſucceſſione derivanda, qua „caeteros Chriſtianorum in veritatibus religionis tam in-

„ternae quam externae absque ullo errandi periculo do„cere possunt, utpote, quod praesente Deo — Spiritu S. — „excluditur; qua de causa caeteri Christianorum de veri„tate doctrinae dubitare non possunt, proin faciles et ob„sequiosas aures praebere debent.“ — Ueber die Macht weltlicher Fürsten in Religionsangelegenheiten erklärt sich der V. S. 185. „Verum quo tot argumenta in re summe per„spicua, atque tum antiquitate temporis, tum praeclaris „documentis comprobata, ut cuilibet tam audacia Prote„stantium, quam inverecundia quorundam Catholicorum „mira videri debeat, dum, nescio, quod singulare privile„gium principibus in causis religionum, aut, ut aiunt, in „cohaerentibus causis vindicare non erubescunt — turpes „adulatores, qui suis foeditatibus etiam religionem com„maculare volunt — Quid enim turpius adulatione, „quid adulatore contemptius, quorum nostris praesertim „temporibus, copia innumerabilis evasit — nullum discri„men inter cultores christianae religionis, illo excepto, „quod a Iesu Christo inter pastores et oves, inter docto„res et discipulos constitutum, atque ab Apostolis obser„vatum fuit; reliqui inter se pares eodem nomine, et „dignitate Christianorum censentur. Quodsi etiam maior „quaedam reverentia, et singularis honor principibus „propter insignia beneficia in religionem Iesu, eiusque „cultores collata, decretus, exhibitusque fuit; nullum „tamen inde ius, nullum officium, nullum privilegium in „instituendis consultationibus, et examinandis colligi pot„est; hanc reverentiam, hunc honorem omnes merentur, „qui religionis cultum, eiusque cultores singulariter fo„vent, et quidquid possunt, ad extollendam religionem „conferunt. Itaque qui testes, iidem et iudices in causis „religionis esse intelliguntur. Interim eorum, qui hoc „officio funguntur, non par est omnium autoritas. Quippe „expensis praecipue documentis primae antiquitatis ob„servamus, Romani Pontifices ante omnes alios, sicut in „testimonio, ita in sententia ferenda praecipuas partes „fuisse.“ — Ueber die Prärogative des römischen Bischoffs bey Kirchenversammlungen erklärt sich der V. S. 216 fg. „Verum geminam quodammodo vicem discernere possumus, „et debemus, in qua excellens officium romani Episcopi „suam virtutem in perficiendo criterio christianae religio„nis exercet; in instituendo examine; in ferenda senten„tia.

„tia. 1) *Auctoritate et praesidio Romani Episcopi exa-*
„*men — iudicium — institui debet, ut sententia postmo-*
„*dum lata plenum criterium veritatis esse queat.* Exa-
„men, quod nata lite instituendum est, gemino modo in-
„stitui potest, vel Iudicibus — Episcopis — in unum lo-
„cum congregatis, et super controversam religionis causam
„consultantibus, vel singulis in sua — quolibet — sede
„consistentibus, quemadmodum perpensa rei natura ne-
„mini ignotum esse potest — quae via melior sit et bre-
„vior, non examinamus — At enim quidquid placuerit,
„examen — iudicium — autoritate, et praesidio Romani
„Episcopi inchoari debet. Res haec et illis praeclaris te-
„stimoniis librorum N. T. quae supra a nobis peramplo
„recitata fuerant, maximum veri speciem habet, cum
„praecellens auctoritas Petri — haereditaria in Romanis
„Episcopis tanquam successoribus illius — videatur insti-
„tutionem examinis complexa fuisse. Verum quod ex
„scriptis testimoniis Apostolorum tanquam verisimillimum
„est, id ex traditis eorum testimoniis certissimum evadit:
„hanc traditionem ex usu, consuetudine, testimoniis inter-
„mediorum testium, et propria confessione ceterorum iu-
„dicum absque ulla ambiguitate colligimus, his enim exa-
„minatis nullum hactenus iudicium institutum fuisse intel-
„ligitur, quod coeptum absque auctoritate Romani Ponti-
„ficis, aut a suo, quod contraxerat, vitio non liberatum
„pro iudicio ab omni errore libero habitum fuerit. —
„2) *Sententia — suffragio — accessu suffragii Romani*
„*Pontificis iudicium finiri debet, ut sententia postmodum*
„*lata plenum criterium veritatis esse queat.* Est hoc ex-
„cellens suffragium Romani Pontificis inter cetera iura
„Primatus tanquam margaritha inter pretiosos lapillos, eo
„cumprimis splendet praeeminens officium huius Episcopi;
„atque suum fulgorem in universo terrarum orbe diffun-
„dit. Hoc enim suffragium ea autoritate praeditat, ut eo
„praesente ille character iudicio maioris numeri Episcopo-
„rum accedat; eo absente deficiat, ex quo omnes Chri-
„stiani intelligunt, iudicium ab omni errore liberum esse,
„et quemlibet hoc iudicium sequi debere.“ — In den letzten Paragraphen wendet sich der V. vorzüglich an die Protestanten, um sie wieder in den Schoos der Unfehlbaren zurückzuführen, und schließt endlich seine Schrift damit. „Haec si perpendantur, tunc videbunt Protestantes, se

„oppugnando principia Catholicorum — Theiſtis et Socinianis impenſe favere, neque tam ſuam quam horum „cauſam ferventer agere. His everſis ſua ſponte corruunt „principia Proteſtantium; et ita religio Ieſu — haec amabilis, hominibus tam benefica religio — brevi ab univerſo terrarum orbe exulabit; quo nihil triſtius, et, quod „magis luctuoſum eſſet, calamitoſumque accidere poſſet. „Saltem eo tendunt omnes labores Proteſtantium, ut „illa certitudo — fundamentum tranquillitatis — humano „generi eripiatur, quam in notitia ſuae religionis Ieſus „Chriſtus ſpectare debuit. Potius coniunctis animis, viribusque laborandum, vt illi pernicioſae libidini de omnibus, quae ad religionem pertinent, dubitandi, et connexae cum ea impietati, et irreligioni opportune occurramus, atque cultores chriſtianae religionis in ea certitudine confirmemus, quae ſola periculum deſerendae religionis excludit, et maximas ubique utilitates procreat. „Ita enim fieri poteſt, ut depoſitis inimicitiis, et doctrina utrimque tranquillius expenſa, ad nos mutuo, quanquam „lento gradu, accedamus. Hic acceſſus forte concordiam „omnium bonorum votis tantopere exoptatam reſtituet, „unde mutua conſociatio natura conſequitur. Hanc ut „Deus poſt diuturnam et exitialem diſſenſionem largiri velit, ardentiſſimis precibus efflagito.“ — Wie wachſam die Unfehlbare ſey, erhellet doch wohl daraus, daß der Verf. ſelbſt bey ſolchen Grundſätzen noch für nöthig findet, ſich wegen ſeiner Rechtgläubigkeit zu vertheidigen.

Das Leiden unſers Herrn und Heilands Jeſu Chriſti, von ſeiner Menſchwerdung an bis zum Kreuztod, in fünfzig Betrachtungen beſchrieben von dem ehrwürdigen Thomas von Jeſu, aus dem Eremitenorden des heiligen Auguſtins. Aus dem Franzöſiſchen überſetzt, von Joſeph Starck, Prieſter in dem Collegio bey St. Salvator in Augsburg. Erſter Band. Mit Erlaubnis der Obern. Augsburg, bey Nic. Doll, 1790. 8. 37 Bog. Zweyter Band. 33 Bogen.

Dieſes

Dieſes Erbauungsbuch iſt eigentlich ein Portugieſiſches Produkt, das der V. ſchon im Jahr 1582 in ſeiner Gefangenſchaft in Afrika vollendete, und hernach zum erſtenmal im J. 1602 zu Liſabon gedruckt wurde. Es erhielt nach dem elenden Geſchmack und nach den eben ſo elenden chriſtlichen Kenntniſſen jener Zeiten einen ſo allgemeinen Beyfall, daß es bald in die Kaſtilianiſche, Welſche, Franzöſiſche, Lateiniſche und deutſche Sprache überſetzt wurde. Auch der gegenwärtige Ueberſetzer weiß dies elende Werk in ſeiner Vorrede nicht genugſam zu erheben, ja er findet ſogar nicht undeutliche Spuren darin, daß der heilige Geiſt dem V. die Feder dabey geführt habe. Dieſe deutſche Ueberſetzung iſt aus dem Franzöſiſchen des Pater Alleaume, eines Jeſuiten des vorigen Jahrhunderts, verfertiget. Auch iſt eine kurze Lebensbeſchreibung des V. vorangeſetzt, die ganz den Mönchsgeiſt des ſechszehnten Jahrhunderts athmet. Der ehrwürdige Thomas von Jeſu ſtammte, nach dieſer Lebensbeſchreibung, aus einem der vornehmſten Häuſer in Portugall ab: er war ein Sohn des Ferdinandus Alvarez von Andrada. Sein Vater übergab ihn in ſeinem zehnten Jahre dem ehrwürdigen Ludwig von Montoya, einem Ordensmann von groſſer Tugend aus dem Eremitenorden des heil. Auguſtins. Von dieſem wurde er nun, wie natürlich, fürs Kloſterleben erzogen. In ſeinem eilften Jahr ſchöpfte er mit ſeinen Mitſchülern in der Nähe eines Fluſſes friſche Luft, wagte ſich zu nahe, und gerieth unvorſichtiger Weiſe in die augenſcheinlichſte Lebensgefahr. Seine Mitſchüler gaben augenblicklich ihrem gemeinſchaftlichen Lehrer, dem gottſeligen Ludwig von Montoya, Nachricht hievon, und dieſer eilte etwa dem Unglücklichen ſchnell zu Hülfe, oder ſandte wenigſtens Leute aus, um ihn zu retten — Nein! — Sondern, ſo wie es Heiligen geziemt, warf er ſich bey Anhörung dieſer Nachricht auf ſeine Kniee nieder, rief den heiligen Joſeph, den Nährvater Jeſu Chriſti, zu welchem er eine beſondere Andacht trug, in dieſem betrübten Zufall um Hülfe an, und bat ihn, er wolle doch den unſchuldigen Jüngling retten. Der Heilige erhörte das Gebet, und der unvorſichtige Jüngling wurde gerettet. Dieſe wunderbare Errettung wirkte in dem Jüngling natürlich den Entſchluß, ſein Leben gänzlich dem Dienſte Gottes zu widmen, das heißt, nach dem Aberglauben jener Zeiten, ſich in dem Eremitenorden des heil. Auguſtins zum Novizen aufnehmen zu laſſen. In ſeinem funfzehnten Jahr wurde er in den Orden aufgenommen, ſtudirte die Weis-

weisheit und Gottesgelahrheit zu Coimbra, wurde bald Novizenmeister, und erzog dem Orden vortreffliche Zöglinge. Als ein groſser Heiliger wurde er von dem Eifer einer strengen Klosterzucht eingenommen, und weil er hörte, daß in Italien die Eremiten des heil. Augustins weit mehr dem ersten Geist des Ordens gemäß lebten, als dies in den Portugiesischen Klöstern geschah; so wollte er auch die erste Strenge in Portugall wieder herstellen, fand aber hierbey die gröſsten Hindernisse. Er richtete daher seine ganze Strenge itzt auf sich selbst, und ward in kurzer Zeit ein Muster der Abtödtungen und Fleischeskreuzigungen, so wie überhaupt der vollkommensten Klösterlichen Heiligkeit. Im Jahr 1578 war er bey der unglücklichen Expedition des Königs Sebastian in Afrika, wurde gefangen, und an einen mohamedanischen Mönch verkauft. Dieser suchte ihn zum Abfall zu bewegen, aber vergeblich; denn es fehlte nicht viel, daß er den Mohamedaner zum Christenthum bekehrt hätte. In dieser Gefangenschaft schrieb er die gegenwärtigen Betrachtungen über das Leiden und Sterben Jesu, und da er etwas mehr Freyheit erhielt, so beschäftigte er sich damit, seine mitgefangene Landsleute zu trösten, und die Mohren zum christlichen Glauben zu bekehren. Unter dieser Beschäftigung brachte er beyläufig vier Jahre in Afrika zu, sagte seinen Tod vorher, so wie er viele Jahre vorher auch seine Gefangenschaft in Afrika prophezeyhte, und starb endlich im Geruch der Heiligkeit, am ersten Tag nach Ostern, den 17ten April 1582 im 53sten Jahr seines Alters, und wurde in seinem Ordenskleid begraben, das er während seiner vierjährigen Gefangenschaft nie abgelegt hatte. — Was nun diese Betrachtungen betrift, so können wir unsere Leser versichern, daß sie zwar nicht ganz unter die schlechtesten, aber doch unter die schlechten Bücher dieser Gattung gehören. Auch dünkt es uns kein günstiges Licht über die katholische Aufklärung zu verbreiten, daß dergleichen Bücher immer noch ihre Uebersetzer und Leser finden.

Der Triumph der christlichen Religion zur vollen Beschämung aller ihrer Feinde, herausgegeben von einem Freunde der Wahrheit. Zweyter Theil. Die geoffenbarte Religion. Deutschland, 1790. in der Ferstlschen Buchhandlung, 8. 39 Bog. —

Drit-

Dritter und letzter Theil. Die Quellen des Unglaubens. 23 Bogen.

In dem zweyten Band (s. A. d. B. Band 96. St. 2. S. 353) hat der V. die Absicht, zu beweisen, daß Gott den Menschen wirklich eine geheimnisvolle Religion, eine Religion, welche Wahrheiten vorträgt, die weit über unsere Verstandeskräfte erhaben sind, gegeben habe — eine Religion, zu der wir uns zu bekennen schuldig sind. Um nun hierbey ja nichts zu übergehen, um allen Zweifeln der Naturalisten vorzukommen, um keinen ihrer Einwürfe unbeantwortet zu übergehen, sagt der V., „werde ich erklären, was man durch das Wort Offenbarung verstehen soll; ich werde sodann zeigen, wie sehr das Menschengeschlecht eine Offenbarung nöthig gehabt habe; nachmals werde ich beweisen, daß es eine göttliche Offenbarung gebe; ich werde nachhin die Offenbarung des alten Bundes durchgehen, ihre Heiligkeit schildern, und endlich das herrlichste, das vollkommenste Siegel der Offenbarung in dem Evangelium Christi vorstellen.“ Fragt man uns nun, ob der V. diesem Versprechen auch Gnüge geleistet habe; so müssen wir zwar gestehen, daß er von allen diesen Punkten in seinem Buche handelt; wir müssen aber auch zugleich beyfügen, daß er dabey ohne alle Ordnung und Auswahl zu Werke gegangen sey. Christenthum und Katholicismus ist nach der Meinung des V. Eins. Auch sind in seinen Augen Atheisten, Deisten, Naturalisten, Materialisten, Freydenker, Aufklärer, Religionsneuerer u. s. w. ganz gleich verabscheuungswürdige Menschen. Auf das Schimpfen und Schmähen versteht sich der V. vortreflich, und es würde uns nicht schwer fallen, ganze Seiten von Schimpfwörtern aus seinem Buche auszuziehen. Wir sind aber versichert, daß dadurch weder die Religion gewinne, noch ihre wirklichen Feinde gebessert werden. Wir können nur bedauren, daß die Vertheidigung der christlichen Religion in solche Hände gefallen ist! — In dem dritten und letzten Theil handelt der V. von den Quellen des Unglaubens. Er führt hier drey Quellen an, nemlich die Ruchlosigkeit des Herzens, die Unrichtigkeit des Verstandes und die Lesung so vieler verderblichen Bücher. Dabey schweift er auf andere Gegenstände aus, und spricht in ein paar Hauptstücken von der Sittenlehre des Unglaubens, der Deisten und Naturalisten. Hier findet der V. alles gleich abscheulich und verdammungswürdig. In einem andern Hauptstück spricht

er von der Religion als der Grundſäule des Staats, und bahnt ſich dadurch den Weg, in dem folgenden Hauptſtück von der Pflicht der Fürſten in Ausrottung des Unglaubens zu reden. Hier empfiehlt er den Fürſten Intoleranz und Inquiſition als eine ihrer heiligſten Pflichten. Zwar ſcheint hier ſeine Wuth nur gegen Atheiſten gerichtet zu ſeyn; allein unſere Leſer müſſen ſich erinnern, wie wir ſchon oben bemerkt haben, daß der V. Jeden für einen Atheiſten hält, der nicht ſeine Sprache redet. Wie nun der V. hierbey verfahre, ſoll unſere Leſer eine Note S. 272 belehren. „Der V. redet von dem innern Widerſpruch, den die Schriften der Religionsneuerer enthalten ſollen, und ſagt ſodann in der angeführten Note: „Von dem nemlichen Gepräge ſind alle Schriften jener „Neuerer, welche ſich an die Religion wagen. Ohne Kunſt, „ohne Mühe, ohne vieles Nachſuchen kann man ihre Widerſprüche entdecken. Werden ſie vielleicht ſelbſt nicht dieſer „Widerſprüche gewahr, und ſollten ſie ſo viele Aufrichtigkeit „und Wahrheitsliebe im Herzen haben, als ſie vorgeben, ſo „ſind ſie in Wahrheit elende Patienten. Eine Hirnentzündung iſt ihre gefährliche Krankheit, und ich wünſche nur, „daß ſie nicht im Brande ſterben. Eben da ſtoßt mir von „ungefähr auf des D. Johann Salomo Semlers Abhandlung von freyer Unterſuchung des Canons, den „ich ſchon vor einigen Jahren geleſen habe. Dieſes ſeine „Herrchen, der ſich der Welt als ein getreuer Vertheidiger „der bibliſchen Bücher zeigt, iſt ein wahres, ein lebendiges „Muſter des Widerſprechungsgeiſtes. Eben da er ſich rühmt, „Licht, Aufklärung, Berichtigung und Beſtätigung über die „heiligſten Wahrheiten auszubreiten, mißhandelt er die Bibel, „und braucht von gewiſſen Büchern und Stellen der heiligen „Schrift, die doch allein die Stütze und Quelle einer reinen, „vernünftigen, heiligen und göttlichen Religion iſt, die blasphemiſten Ausdrücke. Indeſſen hat er doch auf der andern „Seite ihren Werth nicht verkennen können, und legt das „Zeugniß der Wahrheit ſelbſt ab, daß der ganze Canon alten „und neuen Teſtaments göttlich ſey. Auf ſolche Art widerlegt er „wieder ſelbſt alle ſeine ungegründete Muthmaßungen. Sollte „Jemand dieſes ſchändliche Werk zu Handen bekommen; ſo „ſoll er auch die mannhafte Widerlegung leſen, welche den Titel führt: D. Joh. Sal. Semlers Abhandlung von „freyer Unterſuchung des Canons, geprüft und widerlegt von J. A. P. Herofeld und Leipzig, in der „neuen

„neuen Buchhandlung, 1773. Endlich warne ich alle „Gutgesinnte, diese schändliche Semlerische Untersuchung des „Canons nicht jungen Theologen zu empfehlen, wie es schon „einige gethan haben; indem der aufkeimende Zögling, wenn „er dieses giftige Werk liest, schon voll mit widrigen Vorur„theilen die Bibel in die Hand nehmen muß. — Was soll „man von einem solchen Religionsvertheidiger denken!“ — Noch ein Beyspiel von der Denkungsart des V. S. 332 klagt er über die neuern Erziehungsschriften, als eine Quelle des Unglaubens, und fügt sodann in einer Note bey: „Mit „solchen saubern Erziehungsschriften fängt sich auch unser „Deutschland dermalen zu bereichern an. Freylich greifen „unsere Reformatoren, oder besser, Religions- und Staats„verderber die Sache nach Wunsch an. Denn verderbt man „einmal die Jugend, so ist der Handel gewonnen. Jeder, „Salzmann, und andere saubere Erziehungsschriften zu über„gehen, will ich nur der Religion von Villaume erwähnen, „welche zu Wien mit Schriften der Taubstummeninstituts „Buchdruckerey 1789 herauskam, und den Seelsorgecandidaten „zum Geschenke gegeben wurde. Ich will diesem Werke „manche Schönheit, sinnreiche Erfindungen und verschiedene „Kenntnisse eben nicht absprechen. Allein auffallend ist, daß „der Autor in seinen Betrachtungen über Gott, seine Eigen„schaften und über die menschliche Seele den geraden Weg der „Deisten wandelt. Er wendet der Offenbarung den Rücken, „und philosophirt über die Vollkommenheiten Gottes, ohne „von der Offenbarung eine Meldung zu machen, ob'schon, wie „ich in meinem zwoyten Theil bewies, und wie es schon hun„dertmal bewiesen worden, die Erkenntniß dieser Wahrheiten „erst durch die Offenbarung beleuchtet worden. Es geht aber „bey dieser Sache dem Hrn. Villaume, wie es allen stolzen „Philosophen von seinem Schlage jederzeit ergieng. Da er „die Vernunft auf den Altar seiner Religion setzt, behauptet „er Sätze, die gegen die geoffenbarte Religion augenscheinlich „laufen, und zum Verderbniß der Sitten allerdings geschickt „sind. Nur ein und das andere Stück will ich zum Bey„spiel anführen. Im zwölften Gespräch macht der Autor „das Gebet und die Abbitte seiner Vergehungen vor Gott „ganz unnöthig, da Gott alles ungebeten thut, was zur „menschlichen Glückseligkeit dient. 2ter Th. 61. S. redet er „von den Opfern des A. T. sehr niederträchtig, und behauptet „dem Weltapostel an die Hebr. 9, 22. gerade zuwider, daß

„das

„das Blut zur Tilgung der Sünden überflüßig und „unnöthig sey. Und so kommt in seiner Philothee auch „sehr vieles vor, welches eine Besserung des Begriffs nöthig „hätte. So sagt er z. B. S. 27. 2ter Th. Gott ist viel „zu groß, als daß wir ihn loben können. Als daß wir „ihn würdig loben könnten, soll es heißen. Denn zu seinem „Lobe fordert er uns selbst auf, und unsere Seele wird ver„edelt, wenn sie sich zu ihrem Schöpfer schwingt. S. 40 „2ter Th. sagt er: Daß Gott seinen Creaturen ihre „Speis zu seiner Zeit giebt, das will ich nicht geradezu „als einen Beweis seiner Güte anführen. Denn da „er sie schuf; so mußte er ihnen Speise geben, wenn „er wollte, daß sie lebten — Man kann ihm seine „Geschenke von dieser Zeit nicht eigentlich als erzeigte „Wohlthaten anrechnen. — Eine schöne Lehre! Nicht „wahr. Eltern sind ihren Kindern nach dem natürlichen und „positiven Rechte Nahrung schuldig? Wäre dies eine schöne „Folge, wenn man sagte: die Kinder haben für ihren Unter„halt den Eltern keine Dankbarkeit zu erzeigen? Im 4ten Th. „S. 12. findet Villaume mehrere fürchterliche Dinge in dem „Tode; nur die Furcht vor einer bevorstehenden Rechenschaft „vergißt er ganz, welche doch die wichtigste ist. S. 29 setzt „er die Muhamedaner und Christen in eine Classe, und redet „von Beyden als solchen Religionsverwandten, die ihn nichts „angehen. Er führt Beyder Glaubenslehre an, und sagt „ganz dreist, daß man gegen diese, besonders gegen die Auf„erstehung und gegen die Ewigkeit der Strafen vieles einzu„wenden habe. Allein genug. — Man könnte mich fast „für einen Recensenten halten. Nein, kein Recensent bin „ich nicht. Meine Absicht war nur, dem Leser Stoff zum „Nachdenken zu geben, wohin die Absicht seyn möge, wenn „man ein solches giftiges Buch dem angehenden Seelsorger „mit Nachdruck empfiehlt, und ihn damit gratis versieht. Was „soll sich aber der Leser alsdenn erst denken, wenn ich ihn ver„sichere, ein wahrer Eiferer für die Religion habe es mit sei„ner redlichen Vorstellung bey dem Fürsten soweit gebracht, „daß dieser solches schändliche Buch verbieten wollte; allein, „auch hier fehlte es den Bösegesinnten nicht an Ränken, um „ihren teuflischen Plan geltend zu machen.“ — Unsre Leser sehen hieraus zur Gnüge, daß man sich über den Triumph, den die christliche Religion durch unsern Verf. erfochten haben soll, nicht sehr zu erfreuen hat.

Prakti-

Praktiſche Predigten für das Landvolk, auf alle Sonntage des ganzen Jahrs, von Blaſius Hiller, Weltprieſter. Erſter Band. Vom erſten Sonntag des Advents bis einſchließlich auf den ſechſten Sonntag nach Oſtern, 8. 34 Bogen. Zweyter Band, vom Pfingſtſonntag an bis einſchließlich auf den vier und zwanzigſten Sonntag nach Pfingſten. Begnehmigt vom hochwürdigſten Ordinariat. Augsburg, in der Wolfiſchen Buchhandl. 1790. 8. 33 Bogen.

2) Predigten auf die Sonntage in der Faſten, für drey Jahrgänge. Verfaſſet von Johann Stephan Leiſt, der Gottesgelahrheit Licentiaten, des hohen deutſchen Orden Alumnen, d. Z. Pfarrer zu Stein am Kocher. Begnehmigt vom hochwürdigſten Ordinariat. Augsburg, 1790. in der Wolfiſchen Buchhandlung, 8. 22 Bogen.

Nr. 1. Der V. dieſer Predigten glaubt, vermöge der Vorrede, „daß es ſchon genug ſey, ſie gegen allenfalſige ungünſtige Kritiken zu verwahren, weil ſie in eben der Geſtalt in dem Publikum erſcheinen, in der ſie von dem heiligen Rednerſtuhl gekommen ſind.“ Mit dieſer Aeußerung nun kann der V. wenigſtens uns nicht beſtechen; denn wir ſehen nicht ein, wie Predigten deswegen, weil ſie in eben der Geſtalt im Publikum erſcheinen, in der ſie von der Kanzel abgelegt wurden, der Kritik entſchlüpfen ſollten. Glaubt der V. etwa, auf der Kanzel inſpirirt zu ſeyn, und unter dieſem Vorwand der Kritik zu entgehen? — Ferner verſichert der V., „daß er bey Verfaſſung ſeiner Predigten allemal ſein Auditorium vor ſich hingeſtellt, und dann einzig nur darauf gedacht habe, was er nach ſeinen Bedürfniſſen, und wie er es nach ſeinen Fähigkeiten ſagen wolle, daß es für den Verſtand faßlich und für das Herz rührend herauskommen möge.“ Dieſe Regel, nach welcher ſich der V. bey der Verfaſſung ſeiner Predigten gerichtet, iſt allerdings ſehr zweckmäßig, und wir glauben auch wirklich, in dieſen Predigten viele Spuren entdeckt zu haben,

daß

„das Blut zur Tilgung der Sünden überflüßig und „unnöthig sey. Und so kommt in seiner Philothee auch „sehr vieles vor, welches eine Besserung des Begriffs nöthig „hätte. So sagt er z. B. S. 27. 2ter Th. Gott ist viel „zu groß, als daß wir ihn loben können. Als daß wir „ihn würdig loben könnten, soll es heißen. Denn zu seinem „Lobe fordert er uns selbst auf, und unsere Seele wird ver„edelt, wenn sie sich zu ihrem Schöpfer schwingt. S. 40 „2ter Th. sagt er: Daß Gott seinen Creaturen ihre „Speis zu seiner Zeit giebt, das will ich nicht geradezu „als einen Beweis seiner Güte anführen. Denn da „er sie schuf; so mußte er ihnen Speise geben, wenn „er wollte, daß sie lebten — Man kann ihm seine „Geschenke von dieser Zeit nicht eigentlich als erzeigte „Wohlthaten anrechnen. — Eine schöne Lehre! Nicht „wahr. Eltern sind ihren Kindern nach dem natürlichen und „positiven Rechte Nahrung schuldig? Wäre dies eine schöne „Folge, wenn man sagte: die Kinder haben für ihren Unter„halt den Eltern keine Dankbarkeit zu erzeigen? Im 4ten Th. „S. 12. findet Villaume mehrere fürchterliche Dinge in dem „Tode; nur die Furcht vor einer bevorstehenden Rechenschaft „vergißt er ganz, welche doch die wichtigste ist. S. 29 setzt „er die Muhamedaner und Christen in eine Classe, und redet „von Beyden als solchen Religionsverwandten, die ihn nichts „angehen. Er führt Beyder Glaubenslehre an, und sagt „ganz dreist, daß man gegen diese, besonders gegen die Auf„erstehung und gegen die Ewigkeit der Strafen vieles einzu„wenden habe. Allein genug. — Man könnte mich fast „für einen Recensenten halten. Nein, kein Recensent bin „ich nicht. Meine Absicht war nur, dem Leser Stoff zum „Nachdenken zu geben, wohin die Absicht seyn möge, wenn „man ein solches giftiges Buch dem angehenden Seelsorger „mit Nachdruck empfiehlt, und ihn damit gratis versieht. Was „soll sich aber der Leser alsdenn erst denken, wenn ich ihn ver„sichere, ein wahrer Eiferer für die Religion habe es mit sei„ner redlichen Vorstellung bey dem Fürsten soweit gebracht, „daß dieser solches schändliche Buch verbieten wollte; allein, „auch hier fehlte es den Bösegesinnten nicht an Ränken, um „ihren teuflischen Plan geltend zu machen.“ — Unsre Leser sehen hieraus zur Gnüge, daß man sich über den Triumph, den die christliche Religion durch unsern Verf. erfochten haben soll, nicht sehr zu erfreuen hat.

Prakti-

Praktiſche Predigten für das Landvolk, auf alle Sonntage des ganzen Jahrs, von Blaſius Hiller, Weltprieſter. Erſter Band. Vom erſten Sonntag des Advents bis einſchließlich auf den ſechſten Sonntag nach Oſtern, 8. 34 Bogen. Zweyter Band, vom Pfingſtſonntag an bis einſchließlich auf den vier und zwanzigſten Sonntag nach Pfingſten. Begnehmigt vom hochwürdigſten Ordinariat. Augsburg, in der Wolfiſchen Buchhandl. 1790. 8. 33 Bogen.

2) Predigten auf die Sonntage in der Faſten, für drey Jahrgänge. Verfaſſet von Johann Stephan Leiſt, der Gottesgelahrheit Licentiaten, des hohen deutſchen Orden Alumnen, d. Z. Pfarrer zu Stein am Kocher. Begnehmigt vom hochwürdigſten Ordinariat. Augsburg, 1790. in der Wolfiſchen Buchhandlung, 8. 22 Bogen.

Nr. 1. Der V. dieſer Predigten glaubt, vermöge der Vorrede, „daß es ſchon genug ſey, ſie gegen allenfallſige ungünſtige Kritiken zu verwahren, weil ſie in eben der Geſtalt in dem Publikum erſcheinen, in der ſie von dem heiligen Rednerſtuhl gekommen ſind.“ Mit dieſer Aeußerung nun kann der V. wenigſtens uns nicht beſtechen; denn wir ſehen nicht ein, wie Predigten deswegen, weil ſie in eben der Geſtalt im Publikum erſcheinen, in der ſie von der Kanzel abgelegt wurden, der Kritik entſchlüpfen ſollten. Glaubt der V. etwa, auf der Kanzel inſpirirt zu ſeyn, und unter dieſem Vorwand der Kritik zu entgehen? — Ferner verſichert der V., „daß er bey Verfaſſung ſeiner Predigten allemal ſein Auditorium vor ſich hingeſtellt, und dann einzig nur darauf gedacht habe, was er nach ſeinen Bedürfniſſen, und wie er es nach ſeinen Fähigkeiten ſagen wolle, daß es für den Verſtand faßlich und für das Herz rührend herauskommen möge.“ Dieſe Regel, nach welcher ſich der V bey der Verfaſſung ſeiner Predigten gerichtet, iſt allerdings ſehr zweckmäßig, und wir glauben auch wirklich, in dieſen Predigten viele Spuren entdeckt zu haben,

daß

„ſtehen, wird das hölliſche Feuer ganz wütend ſauſen und „brauſen, und ein entſetzliches Geklapper der Zähne, ein er„bärmliches, unnützes, verzweifelndes Heulen wird in denſel„ben ertönen. Eben jene ungewaſchene Mäuler, aus welchen „itzt ſo manche unflätige Zoten und Poſſen hervorgehen, wer„den dort mit Feuer gewaſchen werden, und nichts als Flüche, „Verwünſchungen und Gotteslästerungen ausſtoßen. Eben jene „Hände, die itzt nach unehrbaren Dingen ſich ausſtrecken, „werden ſelbſt ganz Feuer ſeyn, und wo ſie hinlangen, nichts „als Feuer greifen. Eben jenes Herz, in welchem itzt eine „geile Liebe flammet, ja der ganze Leib, der ſich durch Geilheit „verunreiniget, wird ganz feurig glühen und brennen, und „doch niemals verbrennen, oder nur verbrennen, um wieder „auf ein Neues brennen zu können. — Ja, es werden die „Verliebten ſelbſt einander verfluchen, und eines dem Andern „ſeine Verdammniß beymeſſen. Du leichtfertiges Menſch, „wird der Buhler ſeine Buhlerin anfahren, du haſt mich daher „in das ewige Verderben gebracht. Deine frechen Blicke, „deine anzüglichen Reizungen, deine verführeriſchen Reden, „deine unerbaren Geberden haben mich verführt, mein Herz „gefeſſelt, und mich zur Sünde dahin geriſſen. Verflucht „der Tag, da ich dich das erſtemal geſehen! Verflucht die „Stunde, da ich dich das erſtemal umfangen hab! Verflucht „alle Schritt, die ich dir zu lieb gegangen bin. Nicht ſo, „wird hingegen ſie ihm widerſprechend antworten, du, loſer „Burſch, du biſt die Urſache an deinem und meinem ewigen „Unheil: deine wiederholten Schenkungen, deine Schmeich„leyen, deine ungeſtümmen Anforderungen, deine öftern Ver„ſprechen, daß du mich zu Ehren führen wolleſt, haben meine „Schwachheit überwunden, daß ich dir erlaubte, was ich itzt „ewig und umſonſt bereuen muß. Verflucht ſey der Augen„blick, da du mich das erſtemal angetaſtet haſt. Unter dieſen „oder dergleichen gräßlichen und verbitterten Vorwürfen wer„den ſie einander anfallen, und ſo zärtlich ſie einander vorher „geliebt, umfangen und geküßt haben, ſo grauſam, ſo wütend „werden ſie einander anpacken, zerbeiſſen und zerreiſſen. Ihre „Liebe wird ſich in Haß, ihre Zärtlichkeit in Wuth und Raſe„rey, und ihr Wohlwollen in Uebelwünſchen, in Läſtern und „Verfluchen verändern: und nicht nur etliche, nicht nur „hundert, nicht nur tauſend Jahre lang, ſondern ſolang Gott „Gott iſt, ewig, ewig! ſchaudernder Gedanke! Sehet! dieß „ſind die Früchte der Geilheit! dies ſind jene erſchrecklich

„Stra-

„Strafen, die dort in dem andern Leben auf die Unzüchtigen „warten.“

Nr. 2. Enthält drey Predigten auf jeden Sonntag in der Faſten. Dieſer V. ſcheint der deutſchen Sprache mehr kundig zu ſeyn, als der vorige: deſſen ohngeachtet aber können wir ſeinen Vortrag nicht loben, er iſt zu gedehnt, bisweilen zu hoch geſpannt, und verfehlt gänzlich das Herzliche, Einnehmende und Rührende. Wir ziehen daher von dieſer Seite die erſt angezeigten Predigten den gegenwärtigen weit vor. Was die Materie ſelbſt anbetrift; ſo ſcheint zwar auch dieſer V. das Praktiſche dem Spekulativen vorzuziehen, nur mangelt es ihm eben ſo ſehr an wahrer chriſtlicher Aufklärung als dem vorigen. Hierzu kommt noch, daß der V. überall gehäßige Seitenblicke auf die Andersdenkende wirft, blinden Glauben, blinde Anhänglichkeit an die untrügliche Mutter, die Kirche, unverrückt einſchärft, und daneben den geweihten Prieſterſtand der katholiſchen Kirche nicht nur über zeitliche Macht und Gewalt, ſondern über Engel und Erzengel erhebt, weil ſie die Gewalt haben, Sünden zu vergeben und zu behalten, die Himmelsthore nach Gutbefinden zu eröfnen oder zu verſchließen. — In der letzten Predigt unterſucht der V. die Frage, warum man ſeine Leſebegierde bey der heutigen Aufklärungsſucht mäßigen und eine kluge Auswahl der Bücher treffen ſoll? und verbietet darin erſtlich, ſolche Bücher zu leſen, die wider die Glaubenswahrheiten handeln, zweytens aber ſolche, die den guten Sitten ſchädlich ſind. Wie grauſam hier der V. mit unſern Büchern verfahre, können unſere Leſer ſchon aus dem oben bemerkten ſchließen. Er ſpricht von Büchern, „die in dem Hirne eines gottesläugneriſchen Aus„länders ausgebrütet, durch die Feder eines freydenkenden „Nachbars (des V. Nachbaren ſind die Proteſtanten) mit „neuen Anmerkungen unter die Preſſe gegeben, von einem „gewinnſüchtigen Deutſchen aber, damit ja ein ſo edles Werk „recht allgemein werden möchte, in eine nette Mundart ein„gekleidet worden.“ Er beklagt die Katholiken als unwürdige Kinder ihrer Mutter, der Kirche, daß ſie anfangen, Bücher zu leſen, die es darauf anlegen, die Untrügliche verächtlich zu machen. „Ihre hochgeſchätzten Verfaſſer, ſagt er, und nur „darum hochgeſchätzte Verfaſſer, weil ſie nicht von unſerer „Kirche ſind, in der That aber, Reichsgeſetzwidrige und „ehrvergeſſene Bücherſchmierer bringen alte, ſchon durch meh-

„rere Jahrhunderte verlegene Waare zu Markte; sie thun „dabey nichts anders, als daß sie den alten schon hundertmal „der Unwahrheit überzeugten Andichtungen eine neue Gestalt „geben.“ Und damit wäre also der Stab über die Bücher der Protestanten gebrochen! Der V. wünscht auch herzlich, daß jede christkatholische Seele sich es angelegen seyn lassen möchte, so viele dergleichen Bücher zu verbrennen, als man nur immer zusammenbringen kann. Dagegen findet es der V. als eine „sondere Fügung der göttlichen Fürsicht, daß „Ignaz von Lojola auf seinem Krankenbette ein geistliches „Buch lesen muß. Sag, Ignaz! was liest du? Ich lese, „ach! es ist für mich, als einen Kriegsmann, fast zu nieder„trächtig; ich lese die Leben der Heiligen. Wunderbare Für„sicht! dieses freylich einem in dem Dienste der Welt, in der „Freyheit des Kriegslebens zu seinem gestandenen Alter ge„kommenen Manne abgeschmackte Lesen muß ihm doch die „erste Stufe zu jener großen Heiligkeit seyn, die wir mit der „heiligen Kirche Gottes auf ihren Altären bewundern und „verehren!“ — Dies mag genug seyn, um zu wissen, weß Geistes Kind unser V. sey! —

Gallus Ignaz Limmer, Kanonikus zu U. L. F. und St. Gangolph zu Bamberg, des kaiserlichen hohen Domstifts Predigern, Predigten auf die Festtage des Jahrs. Erster Theil. Mit Erlaubniß der Obern. Bamberg, bey Dederich, 1791. 8. 29 Bogen. Zweyter Theil. 31 Bogen.

Diese katholischen Predigten erheben sich über die gewöhnlichen, ob ihnen gleich noch sehr vieles mangelt, um in die Classe der guten Predigten gesetzt zu werden. Der Vortrag des V. ist meistens plan und deutlich, dabey auch noch hin und wieder eindringend; auch sind die Materien meistens gut gewählt und praktisch bearbeitet. Aber der V. hat seine Ideen noch nicht gänzlich berichtiget, er hängt noch an dem Aberglauben der unbefleckten Empfängniß Mariens, und kann auch die Widersprüche, die aus diesem Aberglauben fließen, verdauen. Eben so wenig sind seine Begriffe vom Gottesdienst, von der Vorzüglichkeit des beschaulichen Lebens, von der Ehelosigkeit als einer höheren Christentugend, geläutert; doch

doch merkt man es dem V. an, daß er über dieſe Gegenſtände auch ſelbſt denkt, und dabey auf dem Wege iſt, ſich vom Aberglauben und Menſchenſatzungen nach und nach loszureiſſen. Wir wollen unſer Urtheil noch mit ein paar Stellen beſtätigen. Im erſten Band in der zweyten Predigt auf das Feſt der unbefleckten Empfängniß Mariä, handelt der V. von dem Glück Mariä, als einer unbefleckten Jungfrau, und ſagt, daß ſie frey von der Sünde, auch von der zur Sünde reizenden Begierlichkeit, geweſen ſey. Hiervon macht er ſodann die Anwendung, daß auch wir es durch unausgeſetzten Widerſtand gegen die Sünde ſoweit bringen können, daß wir erſtlich frey, wenigſtens von ſchweren und auch von öftern läßlichen Sünden werden; daß wir zweytens die Neigung zur Sünde wenigſtens ſchwächen und entkräften. In dem Eingang zu dieſer Predigt ſagt der V. „Endlich war Maria „eine reine und unbefleckte Jungfrau, die durch eine beſondere „Gunſtbezeugung Gottes nichts von einer Sünde wußte, „nicht einmal, wie wir mit Grunde dafür halten, von jenem „erblichen Flecken, den alle Menſchen ohne Ausnahme aus „Mutterleibe bringen. — Maria verdient alſo unter andern „Urſachen auch darum vorzugsweiſe die Seelige genannt zu „werden, weil ſie vermöge einer Gunſtbezeugung Gottes, „deren ſich kein anderer Menſch rühmen kann, frey von allen „Flecken der Sünde, und eben darum der Gegenſtand eines „ganz beſondern göttlichen Wohlgefallens war. Dieſes Vorzugs wegen iſt ihr auch die heutige Feyerlichkeit gewidmet.“ In der Predigt auf das Feſt der heiligen Kaiſerin Kunegund, „Band I. S. 284 fg. redet der V. über 1 Cor. VII, 34. von dem jungfräulichen Eheſtand der heil. Kunegund, und führt dieſes Beyſpiel als ſehr belehrend an, erſtlich an und für ſich, weil es auf eine entſcheidende Art zeigt, daß die Beobachtung der geſetzmäßigen Reinigkeit bey aller menſchlichen Schwachheit unſere Kräfte nicht überſteige; zweytens aber in Anſehung der Mittel, deren ſie ſich bediente, um ihre Reinigkeit unverletzt zu erhalten. Der V. ſagt in dieſer Predigt ſehr viel Gutes von der chriſtlichen Keuſchheit, und verbreitet ſich vorzüglich ſehr belehrend über die Mittel, wodurch dieſe Tugend erhalten und bewahret werden könne. Nur hat der V. hierüber ſeine Begriffe noch nicht genugſam aufgeklärt: ſonſt würde er z. E. nicht ſagen: „Es iſt ſchon eine wahre Tugend „und Selbſtverläugnung, wenn der Menſch ſeinen Hang zum „Unerlaubten und Verbotenen zurückhält, und der ſchwerſten

„Versuchung dazu ungeachtet sich dasselbe standhaft unterfa„get — Es ist noch eine größere Tugend von Selbstver„läugnung, wenn der Mensch, da er das Recht, sich in den „Ehstand zu verfügen, wo ihm die mäßige Befriedigung sinn„licher Triebe erlaubt seyn würde, dennoch dieses Rechts sich „mit freyer Entschließung begiebt, und dieser Entschließung „ewig treu bleibt. — Es ist endlich die größte Tugend und „der höchste Grad von Selbstverläugnung, wenn der Mensch, „da er in dem Ehstande zum wirklichen Gebrauch desselben „das Recht hat, dennoch aus Liebe zur höheren Tugend sich „dessen, und zwar für immer, enthält, welches der Fall ist „bey unserer heil. Kaiserin.“ Im zweyten Band, in der Predigt auf das hohe Fest der Himmelfahrt Mariä, über Luc. 10, 42. zeigt der V., daß das beschauliche und das geschäftige Leben, welche Maria mit einander vereinigte, der beste Theil sey, den sie gewählt habe. Hier sagt er S. 212. „Es läßt „sich die Frage aufwerfen, welche von beyden Lebensarten, „die beschauliche oder die geschäftige, der andern vorzuziehen „sey. Der Heiland hat nicht undeutlich der Erstern den Vor„zug gegeben. Sein Urtheil gründete sich darauf, weil das „innere Leben den Menschen näher zu seinem Ziele führt, in„dem es sich unmittelbar mit Gott, welcher das letzte Ziel „des Menschen ist, beschäftiget; und es gereichet jenen, welche „sich dem innern Leben widmen, zum Trost und zur Rechtfer„tigung gegen die Vorwürfe der Welt, welche sie geradehin „und ohne Unterschied als müßige Leute ausrufet, die den „Beruf eines Menschen, der sich zum Wohl seiner Mitmen„schen gefällig bezeugen soll, außer Acht setzen. —“

Nb.

III. Rechtsgelahrheit.

Dringendste Sollicitatur an diejenige Juristenfacultät, an welche unten benannte Acten gelanget sind, oder unterthäniges vorläufiges Promemoria an beyde höchste Reichsgerichte in Sachen der Grögischen Erben, jetzt meiner, Ignatz Weickard, Herzogl.

zogl. Weimariſchen Commiſſionsraths und Freyherrl. von Weiheriſchen Amtmanns zu Gersfeld, wider die Fürſtl. Rentcammer zu Fuld und reſpective Fürſtl. Oberforſtamt allda, betreffend die gewaltſamen Störungen in Anſehung eines zum Reichsfreyadelichen Rützelshof gehörigen Stück Waldes. Frankfurt, mit Andreäiſchen Schriften, 1790. 34 S. in Fol.

Der V. glaubt, das Erkenntniß der Juriſtenfacultät, an welche die Akten geſendet worden ſind, könne nicht anders, als gut für ihn ausfallen, die Rentcammer und das Oberforſtamt würden ſich aber nicht dabey beruhigen, ſondern die Sache an die Reichsgerichte ſpielen, daher das vorläufige Promemoria. — Weil den wenigſten Leſern dieſe Deduction in die Hände kommen möchte, und des V. Abſicht es doch iſt, den Inhalt derſelben dem Publico bekannt zu machen: ſo wollen wir dieſelbe in einem kurzen Auszuge mittheilen.

Im J. 1668 verkauft oder ſchenkt der Freyherr v. Bechtolsheim Chriſtoph Gröſchen unter dem Lehnbande und gegen Erlegung 400 fl. den adelichen Hof Rützels. Gröſch nimmt ihn in Beſitz, wird damit beliehen, und bey der Beleihung wird von deſſen Zubehör nichts, als ein Stück Wald, die Lindenhart genannt, ausgenommen, bleibt ihm aber doch die Huth darin vorbehalten. 1714 verkauft von Bechtolsheim ſeine übrigen Güter, Zinſen, Waldungen und Gerechtigkeiten an das Hochſtift Fulda, die Beſitzer des Rützelshofes bleiben aber demohnerachtet im Beſitz des ſtrittigen Waldes bis 1717, wo ihnen von der Rentcammer zu Fulda die Huth und die Rechte eines Eigenthümers ſtrittig gemacht werden. Sie ſuchen ſich nun zwar in dem Beſitz zu erhalten; allein die Rentcammer vertreibet ſie mit Gewalt daraus. Wie der damalige Beſitzer Caſpar Gröſch ſiehet, daß er in Anſehung des ganzen ſtrittigen Bezirks nichts durchſetzen kann; ſo erkläret er, daß er die Lindenhart nicht verlange, ſondern nur den Bezirk, in welchem der ſogenannte Krautgarten und andere jetzt wüſte, vormals aber bebaute Aecker liegen, und welche nach der alten Grenzbeſchreibung von 1668 nach dem Augenſcheln und der Ausſage mehrerer alter Männer zum Rützelshof gehöret hätten und noch dazu gehörten. Damit iſt die Rentcammer

nicht zufrieden, ſondern ſie behauptet, daß der ganze Bezirk zur Lindenhart gehöre. Nun wird der Streit blos über die Grenzen der Lindenhart und über das, was außer denſelben liegen und zum Rützelshof gehören ſoll, geführet. Die Beſitzer des Hofs werden endlich des Streits müde, und laſſen die Sache von 1730 bis 1781 liegen, wo der V. denſelben kaufet. Von dem Streit, der deshalb anhängig war, weiß er nichts, erfährt aber denſelben von ohngefähr auf der Regierungscanzley. Er läßt ſich darauf die Acten geben, reaſſumiret den Proceß, und macht ihn zum Urtheile reif.

Nachdem er nun die ältere und neuere Geſchichte deſſelben vorausgeſchickt hat, zeigt er, daß ſeine Sache ſowohl im Poſſeſſorio, als Petitorio, auf ſichern Stützen ruhe, und daß auf allem Fall das zu ertheilende Erkenntniß glücklich für ihn ausfallen müſſe. Sollte im Poſſeſſorio erkannt werden, ſo ergebe es ſich aus den Acten, daß 1) die Beſitzer des Rützelshofs ſowohl über, als unter dem Krautgarten, 1683 Holz verkauft hätten. 2) Bezeuge von Bechtolsheim in einem Schreiben von 1717 an den Fürſten von Fulda, daß in den Birkenhecken, worin auch ein öde liegender ſogenannter Rüben- oder Krautgarten ſey, der Hofsbeſtänder noch vor wenigen Jahren einiges Brennholz gemacht hätte. 3) Bezeuge Jacob Füller in einem Protocoll von 1717, daß ſein Vater als Rützelshofbeſtänder den mit Birken bewachſenen Krautgarten ausgerottet und 2 Jahre nacheinander mit Frucht beſtellen laſſen. 4) Hätte das Hochſtift Fulda bey der Landmeſſung 1725, wo der Feldmeſſer nach dem Beſitzſtand meſſen müſſen, den ſtrittigen Bezirk nicht zu dem Hochſtifte, ſondern zu dem Rützelshof vermeſſen. 5) Bezeuge 1730 Hans Dehler, daß er, als Rützelshöfer Hofbauer, noch kurz vor dem Verkauf der Bechtolsheimiſchen Güter, am Feld einige Aecker oberhalb dem Schmalauer Wege mit dem ſtrittigen Bezirk umgerottet und beſaamet gehabt, ſie aber wieder liegen laſſen, weil das Vieh zu großen Schaden daran gethan habe, u. ſ. w.

Würde im Petitorio erkannt, ſo wäre ebenfalls aus den Acten zu leſen, daß es 1) noch nicht einmal ausgemacht wäre, daß die Rentcammer die Lindenhart mit andern Bechtolsheimiſchen Gütern erkauft habe; denn ob ſie gleich einen Verkaufsanſchlag darüber produciret hätte, ſo hätte er doch den ganzen Bechtolsheimiſchen Verkaufsanſchlag aus dem Gersfelder Archiv gezogen und zu den Acten gegeben, worin aber

kein

kein Wort von der Lindenhart stehe. 2) Wenn auch der Kauf richtig wäre, so hätte sie sich erst die Grenzen von ihrem Verkäufer müssen zeigen lassen, hätte aber nicht über dieselben hinaus die Rechte ihres Eigenthums ausdehnen und sich mit fremdem Gut bereichern sollen. 3) Bestehe der ganze strittige Bezirk aus mehr als 300 Aecker; nach dem Kaufanschlag der Rentcammer aber habe sie die Lindenhart für 200 fl. erkauft. Wen müsse nun da die auffallende Ungleichheit zwischen Kaufgeld und Sache nicht gleich an die Ungerechtigkeit der Forderung seines Gegners erinnern. Diese würde aber 4) noch sichtbarer, wenn man erwäge, daß nach dem nemlichen Kaufanschlag das Hochstift 75 Morgen von dem sogenannten Hartberge für 2000 fl. erkauft habe. 5) Wäre es nunmehro ganz ausgemacht, daß nicht der ganze strittige Bezirk, sondern nur ein geringer Theil desselben zur Lindenhart gehöre; denn nach der von dem Canton Röhn an der Werra erhaltenen und zu den Acten gegebenen Beylage heiße es ausdrücklich, daß die Fürstl. Fuldaisch lehnbare Lindenhart, welche von Bechtolsheim laut Recesses vom 12. Octobr. 1648 nebst dem Rützelshof cediret bekommen, nicht mehr als 8 Acker masse, die dabey befindlichen Birken, Büsche und Auen Rützelshöfer Eigenthum sey. 6) Können die Einrede der Verjährung der Sache nichts schaden, weil die Rentcammer dieselbe mit nichts als Thätigkeiten und bösem Glauben angefangen und fortgesetzt habe. —

Dieses sind einige der vorzüglichsten Gründe, woraus der V. sein Recht in Absicht der Sache selbst deduciret. Den übrigen Theil der Deduction füllen Klagen über die Behandlung des Streits und der dabey interessirten Personen. Der Hauptinhalt gehet dahin, daß die Rentcammer und das Forstamt allenthalben mit Gewalt und Unrecht gegen die Besitzer des Rützelshofes verfahren, die falschen Berichte pflichtvergessener Diener unterstützt, auf die Aussage unzuverläßiger Zeugen gebauet, den Fürsten und die Regierung vom Wege des Rechts und der Billigkeit abgeführet, der Rabulisterey und dem Verschleif der Sache ihren Gang gelassen, ihn den V. selbst, sobald er nur erkläret hätte, die Sache fortzusetzen, auf eine unerhörte Weise vom Dienste gebracht hätte u. s. w.

Weil die Darstellung der Sache einseitig ist, und nicht einmal die Urkunden und andere Beweismittel, worauf sich bezogen wird, beygedruckt sind; so können wir nicht sagen,

wie weit dieſelbe in der Erzählung und im Rechte gegründet iſt. Indeſſen wenn wir dem V. das glauben dürfen, was er in dem Vorberichte ſaget, daß er für die vollkommene Wahrheit jedes Satzes und jedes Worts mit Haab und Gut, Leib und Blut haften will; ſo möchte ihm wohl in mancherley Rückſicht zu wehe geſchehen ſeyn. Doch wir wollen hierin dem Richter, dem die Sache zur Entſcheidung vorgelegt worden iſt, nicht vorgreifen, ſondern wollen nur noch bemerken, daß der Ton, in dem der V. ſpricht, zu heftig iſt. Zu lautes Geſchrey betäubt, aber es überzeugt nicht. Mit ruhiger Betrachtung eine Sache vorzuſtellen, verſpricht weit mehr Gewinn, als ſich durch das Feuer ſeines Zorns zu Ausdrücken hinreißen zu laſſen, die Anlaß zu größerer Verbitterung und Nebenſtreiten geben, wodurch die Hauptſache trüber gemacht und verzögert wird. Das geht aber mehrentheils ſo, wenn ein ſtreitender Theil die Vertheidigung ſeiner Sache ſelbſt übernimmt. —

Ms.

Teutſche Staatskanzley, von D. Joh. Aug. Reuß, Herzogl. Wirtemb. Reg. Rath und Lehrer des deutſchen St. R. an der Karlshohenſchule zu Stuttgardt. XXIII. Theil. Ulm, bey Stettin, 1790. 510 Seiten, 8.

I. Fortſetzung des Roſtockiſchen Erbvergleichs. II. Fränkiſche Kraistagsverhandlungen v. J. 1787 — 1788. III. Ueber die neuerlich in Bewegung gekommene Thronbelehnungsſache. IV. Aktenſtücke, die fürſtlich Lübeckiſche und Oldenburgiſche Belehnungen v. J. 1777 betreffend. V. Vorläufige Gedanken über die Fortdauer der R. Verſammlung in Zwiſchenreichen. VI. Fortſetzung der wichtigſten Aktenſtücke in dem Proceß zwiſchen H. Darmſtadt und dem Freyherrn von Moſer. VII. Von den Küttichſchen Unruhen.

Beyträge zur neueſten Geſchichte der reichsgerichtlichen Verfaſſung und Praxis mit litterariſchen Nachrichten, von D. Joh. Aug. Reuß, Herzogl. Wirt.

Wirt. Reg. Rath — Dritter Band. Ulm, bey Stettin, 1790. S. 405. 8.

I. Lebensgeſchichte des K. G. Beyſitzers, Freyherrn von Harpprecht; von einem ſeiner Anverwandten entworfen. II. Von der im J. 1784 errichteten Penſionsanſtalt der R. Hofrathsagenten für ihre Wittwen und Kinder. III. Ueber das Recht, am Kammergericht in Theile zu gehen. IV. Von dem Geſuch der R. Herrſchaft Reipoltskirchen um Moderation ihres Kammermatricularanſchlags. V. Von den kammergerichtlichen Verfügungen, die Uebergebung der Receſſe und die Reſtitutionsgeſuche wider Präcluſivurtheile betr. VI. Von Erneuerung und Erweiterung des Herz. Bayriſchen Privilegii de non appellando. VII. Von Erbauung eines neuen Kameral- und Archivgebäudes, und Anlegung eines Kapitals von dem Vorrath der Suſtentationskaſſe. VIII. Nachrichten von Schriften über reichsgerichtliche Gegenſtände.

Deductions- und Urkunden-Sammlung, ein Beytrag zur deutſchen St. Kanzley, von D. Johann Aug. Reuß, Herzogl. Wirtemb. R. Rath ꝛc. Sechſter Band. Ulm, 1790. bey Stettin, 376 Seiten, 8.

Dieſer ganze Band enthält lauter Schriften, die Lüttichiſche Sache betreffend, bis auf No. VIII. welcher den Beſchluß der Gräfl. Pückleriſchen Deduction liefert.

Reichsritterſchaftliches Magazin, herausgegeben von Johann Mader, Hochfreyh. Knieſtedtiſchen Konſulent und Oberamtmann. Zwölfter Band. 1789. Frankfurt und Leipzig. S. 660. 8.

Auch dieſer Band liefert wiederum meiſt erhebliche Artikel. I. Die Fortſetzung der Deduction, über die R. Unmittelbarkeit des von Gemmingiſchen Gebiets vor dem Hagenſchieße ꝛc. II. Hochs Fr. Aug. Verſuch über die Wappen und Siegel der unmittelbaren freyen R. Ritterſchaft

in Schwaben Franken und am Rhein. III. Bestätigte Wahrheit, daß die Burgställe wirkliche und nicht eingegangene Vesten oder Schlößer gewesen ꝛc. IV. Gegendeduction die Abzugsfreyheit der von Haddersdorfischen Mobiliarverlassenschaft betreffend. V. Rechtliches Gutachten von der Rechtsbeständigkeit eines väterlichen Testaments, die Bestimmung der Erbfolge, und zwar des Minorats in Fideicommißgütern betreffend, in einer bey dem Kayſ. und R. Cammergericht anhängigen Rechtssache des Freyherrn Rupert von Freyberg ꝛc. die Freyherren Anton und Benedict von Freyberg. VI. Urkunde über den Eheverspruch zwischen Conrad von Gültlingen und Metzen von Gemmingen vom J. 1408. VII. Verzeichniß der R. Ritterschaftlichen Familien, welche dem Ritterkanton am Kocher theils einverleibt gewesen, theils noch sind. VIII. Vergleich zwischen denen von Wölwarth, das Rittergut Neubronn sammt Zugehör betreffend, vom J. 1757. IX. Briefwechsel zwischen Churf. Friederich III. in der Pfalz und einigen Mitgliedern des Ritterkantons im Craichgau, Religions und andere Beschwerden betreffend, vom J. 1566. X. Statuten des Ritterkanton Ottenwaldischen Ordens, vom J. 1788. XI. Gerichtsordnung der unmittelbaren freyen R. Ritterschaft am Oberrheinstrohm v. J. 1727. XII. Satzungen des reichsadelichen Fräuleinstifts bey dem reichsunmittelbaren Oberrheinischen Ritterkanton vom J. 1786. XIII. Laudum, den Präcedenzstreit zwischen den beeden Nieder- und Mittelrheinischen Ritterkantonen betreffend, v. J. 1711. XIV. Urkunden, die Gräfl. Attemsischen, zum Ritterkanton Nekar gehörigen Rittergüter, Hierlingen und Bieringen betreffend.

Geistliches und weltliches Staatsrecht der deutschen Catholischgeistlichen Erz- Hoch- und Ritterstifter, entworfen von Joseph Edlen von Sartori, des H. R. R. Ritter, Sr. Kaiſ. Majeſt. wirklichen Rath. Zweyten Bandes Erster Theil. Erster und zweyter Abschnitt. 1038 S. 1790. 8. Deſſelben Bandes zweyter Theil, erster Abschnitt. 960 S. 1790. 8. Nürnberg, bey Grattenauer.

Im

Im ersten Theil dieses 2ten B. handelt der Verf. vom Ursprung, Wachsthum und Abnahme eines Jeden dieser R. Stifter insbesondere; von der Lage, Bevölkerung und Staatsverfassung derselben; von deren Privilegien; von dem Verhältnisse derselben mit dem Kaiser; von den kaiserlichen Advocatierechten über dieselbe; von dem kaiserlichen Schutzrechte der Statuten in solchen Stiftern; von dem Verhältnisse derselben mit dem T. Reiche; — mit den R. Craisen; — mit den R. Gerichten; von dem Matriculatfuß derselben; von den Titeln, Wappen und sonstigen Vorzügen derselben; von ihrem Verhältnisse mit T. R. Ständen; — mit der R. Ritterschaft und dem mittelbaren Adel; von den Kriegs- Friedensbündniß- und Gesandtschaftsrechten derselben; von ihrem Verhältnisse mit auswärtigen Höfen; von den Vereinen der geistlichen Churfürsten insbesondere; von den Erz-Hof- und Erbämtern derselben; von deren Lehnsverfassung in Ansehung ihrer Reichslehen, und ihren eigenen Lehenhöfen überhaupt.

In dessen zweytem Theil und 1stem Abschn. von der Hierarchischen Verfassung derselben; von der Gewalt der Bischöfe, ihre Diöcesen zu regieren; von dem Verhältnisse derselben gegen den Pabst; von den geistlichen Schutz- und Schirmgerechtsamen derselben; von der Subordination der bischöflichen und landesherrlichen Gerichtsbarkeit; von den Synodalsachen und Congressen der kath. R. Bischöfe; von den T. Kirchengesetzen, in Ansehung der kath. R. Stifter; von den Verbindungen derselben mit andern Kirchen; von den geistlichen Gerichtshöfen derselben; von deren Landeshoheit im Geistlichen; von ihrer Landeshoheit im Geistlichen in Ansehung des Kirchenregiments; — in Ansehung der Lehre und des Gottesdienstes; — in Ansehung ihrer Geistlichkeit und Personen; — in Ansehung der Sachen; von ihrer Landstände und Unterthanen Rechten und Pflichten in Religions- und Kirchensachen; von ihrer Landeshoheit im Geistlichen über katholische und evangelische Landeseinwohner; — über andere Religionseinwohner; von ihren landesherrlichen Rechten und Pflichten in geist- und weltlichen Regierungssachen, in Ansehung anderer Religionsverwandten; und deren Lehre und Gottesdienst; — deren Personen und Sachen; von dem Entscheidjahre in Bezug auf die geistlichen Regierungsrechte und Pflichten der katholischen R. Stifte; von deren geistlichen

chen Gerichtsbarkeit über andere Religionsverwandte, dann dem Reformationsrechte und Simultaneo; von dem Dioecesanrechte der protestantischen Stände in Bezug auf die kath. Geistliche Stifter; von verschiedenen in das geistliche Regierungswesen der kath. geistl. R. Stifter einschlagenden Gegenständen; von den Religionsbeschwerden in den Landen der k. G. Reichsstifter; von dem Abzug und Versetzung derer der Religion der k. G. Reichsstifter nicht zugethanen Landstände und Unterthanen; von den Exemtionen und Immunitäten solcher Stifter im Geistlichen; von Incorporationen und Unionen der Beneficien in denselben R. Stiftern; von der Beneficien-Collatur und dem Patronatrechte in denselben; von den Ordensklöstern und Klostersachen in denselben; von Excommunicationssachen und dem Kirchenbann in denselben; von dem Erbfolgerechte derselben R. Stiftergeistlichen Personen in geist- und weltlichen Gütern; von den Disciplinarsachen in denselben; von ihrer Kirchenpolicey; von den geistlichen Ritterorden in den kath. Geistl. R. Stiftern. Von den Amortizationsgesetzen und Statuten gegen die kath. G. Reichsstifter und in denselben; von den Mängeln und Gebrechen in der geistlichen Regierungsverfassung derselben.

Johann Mader's ꝛc. Sammlung reichsgerichtlicher Erkenntnisse in reichsritterschaftlichen Angelegenheiten. XXIII. Band. Frankfurt und Leipzig, 1789. 724 S. 8. XXIV. Band. Ebendas. 1790. 736 S. XXV. und letzter Band. Ebend. 1790. 456 S. nebst 24 Bogen Register.

Mit dem vierfachen Register, als, neben dem Generalinhalt, einem vollständigen Länder- und Ort-Namen- und Sachregister hat der unermüdete H. Herausgeber diese seine 18jährige mühsame Arbeit umgeschlossen, und damit erst recht brauchbar gemacht. Diejenigen, welche in reichsritterschaftlichen Angelegenheiten zu arbeiten haben, werden diese Sammlung oft mit vielem Nutzen gebrauchen können.

Juristisches Magazin für die deutschen Reichsstädte. Herausgegeben von Tob. Ludw. Ulrich Jäger, Canz-

Canzleyadjunct und Advocat in Ulm. Erſtes Bändchen, mit einem kleinen Anhang. Ulm, bey Wohler, 1790. 402 S. 8.

Der Herausgeber wünſcht, daß auch einmal ein Reichsſtädtiſches Staatsrecht, wie das K. Prälatiſche, zu Stande kommen möchte: und dazu will er die Materialien in dieſem Magazin beyſchaffen. Wir theilen den Inhalt dieſes erſten Bandes mit. I. Ueber das ſtatutariſche Recht der R. Stadt Ulm in Schuldſachen. II. Irrungen zwiſchen Anſpach und Dünkelsſpühl. III. Schwäbiſchhall- und Gemündiſche Beſchwerden wegen Fruchtſperre und angehaltener Tranſitofrüchte. IV. Fragmentariſche Geſchichte des neueſten R. H. Rathsproceſſes der Schwäbiſch-Gemündiſchen Landesunterthanen gegen den dortigen Magiſtrat, verſchiedene Beſchwerden betreffend. V. R. Stadt Frankfurtiſche Verordnungen vom J. 1788. VI. — v. J. 1789. Steuerfuß der R. Stadt Regensburg. VII. Etwas von Hypotheken und weiblichen Interzeſſionen nach R. Stadt Augsburgiſchen Sitten. IX. Exemtionsſtreit zwiſchen Memmingen und dem Kayſerl. Landgericht. X. Memmingen betreffende Supplemente zu Wegelins Werk von den R. Städten. XI. Kleiner Beytrag zum Recht der Jagdfolge in den R. Städten Ulm, Memmingen, Frankfurt. XII. Aelteſte Nürnbergiſche Prachtgeſetze aus dem XIV. Jahrhundert. XIII. Merkwürdigkeiten und Alterthümer aus der peinlichen Rechts- und Gerichtsverfaſſung der R. St. Nürnberg. XIV. Reichstags-Nachrichten. Der Anhang beſteht aus einer Abhandlung, welche folgenden Titel hat:

Die Jurisdiction über Civilſachen in der R. Stadt Ulm. Privatgedanken von T. L. U. Jäger ꝛc. Frankfurt und Leipzig, 1790. 32 S. 8.

Es iſt darin dem V. um die Gewinnung einer zweyten Territorialinſtanz zu thun: und die wäre ihm doch wohl zu gönnen.

Reſponſum juris, puncto violatae Capitulationis Epiſcopalis et Statuti antiqui, verfaßt von H. Martin

Martin Dürr, Kurmainz. Hofrath und des hohen Domſtifts Syndicus. Für die Gerechtſame des Hochwürdigen Domkapitels in Freyſingen wider den H. Fürſtbiſchof daſelbſt und deſſen Weihbiſchof, H. Joh. Nepomuk von Wolff. Zweyte vollſtändige Auflage. Görliz, 1790. 141 S. 8.

Anton Maiers, d. b. R. D. Beyträge zu den Wahlkapitulationsſchriften der deutſchen Hochſtifter. Erſtes Stück. Enthält die Widerlegung des von dem Maynziſchen H. Hofr. und Synd. Dürr für das Domkapitel zu Freyſingen, und wider den H. Fürſtbiſchof und deſſen Freyſingiſchen Weihbiſchof Johann Nepomuk von Wolf verfaßten Reſponſi juris. Leipzig, 1790. 142 S. 8.

Die erſte Auflage, vom Dürriſchen Reſponſo juris, wahrſcheinlich vom hohen Domkapitel ſelbſt veranſtaltet, ſoll nicht über 50 Stück betragen haben, daß es alſo nicht leicht zu bekommen war. Auch enthält das Reſponſum etc. im Original acht Fragen, wovon aber die erſte Frage mit deren Beantwortung im 1ſten Abdrucke weggelaſſen ward, vermuthlich, weil darin Hofr. Dürr einen höhern Ton angeſtimmt hatte, als man für jetzt nöthig und tauglich fand. Jetzt iſt es mit Einſchluß der erſten Frage von einem Andern, in der wahrſcheinlich erdichteten Perſon eines „Gottfried Weiler's, Diſſertationshändlers in Leipzig,“ zum abermaligen Abdruck befördert worden; und darauf beziehet ſich die von dieſer Auflage bemerkte „Vollſtändigkeit.“

Vermuthlich hat ſich auch der Verf. der Widerlegung unter einem angenommenen Namen verſteckt: dieſelbe aber nur als den Anfang einer fortzuſetzenden Schrift herausgegeben, weil er verſichert, willens zu ſeyn, dieſem erſten Stück bald das zweyte folgen zu laſſen, welches die neueſte Freyſingiſche Wahlkapitulation mit Anmerkungen enthalten ſoll. Wir wünſchen, daß er ſein Verſprechen halten möchte. Er iſt ein Mann, der Gründlichkeit und Scharfſinn mit einem lichtvollen Vortrage verbindet, auch die Stiftiſche Capitulationsmaterie bedarf immer noch einer weitern Unterſu-

ersuchung und gründlichen Erörterung: und wem von unsern Lesern hieran gelegen ist, dem empfehlen wir das Dürrische Responsum, noch mehr aber diese Malerische Widerlegung desselben. Das Faktum, so das Erstere veranlaßt hat, ist folgendes: Nach einem ältern Statutum des H. Stifts Freysingen sollte der Weihbischof nicht aus dem hohen Domkapitel genommen werden: im J. 1687 aber ward in der Wahlkapitulation festgesetzt, daß zum Weihbischof kein Anderer, als nur ein Capitular sollte aufgestellt werden können. Der jetzt regierende Bischof von Freysingen ernannte aber bald nach beschworner Wahlkapitulation den Joh. Nepom. von Wolff, der nur Domicellar zu Freysingen ist, zu seinem Weihbischof, und ließ sich vom Pabste deshalb seines Eides entbinden. Dies veranlaßte dann auf Seiten des Domkapitels mehrere Rechtsfragen über die Rechtsbeständigkeit der Wahlkapitulation überhaupt, und des das Suffraganeat betreffenden XXIXsten Art. insbesondere; über das päbstliche Recht, von den Statuten der deutschen Hochstifter zu dispensiren; und über die von Seiten des D. Capitels allenfalls einzuschlagenden Wege Rechtens gegen den Bischof sowohl als den von ihm aufgestellten Weihbischof u. s. w. So sehr sich der sonst grundgelehrte H Hofr. Dürr Mühe gegeben hat, diese Capitulationswidrige Ernennung des Weihbischofs in der Person des H. von Wolff's als durchaus verwerflich darzustellen, so scheint dem Rec. doch, demselben sein Gegner weit überlegen zu seyn, zumalen da ein neueres Stiftsstatutum, worauf sich vornehmlich im Responso bezogen wird, die domkapitularische Eigenschaft eines jedesmaligen Weihbischofs betreffend, gar nicht auf eine förmliche und rechtsbeständige Weise je zu Stande gekommen seyn soll.

Lb.

Exposé de la Révolution de Liege en 1789, et de la conduite qu'a tenue à ce sujet, Sa Majesté le Roi de Prusse. Par M. *de Dohm* —— Fevr. 1790. Traduit de l'Allemand par M. *Reynier*, Citoyen de Liege, Secrétaire Perpétuel de la Société d'Emulation de cette Ville.

Ville. A Liège, 1790. 8. S. 176 und S. LXXII.

Dieſe Ueberſetzung einer im 94. B. 1. St. der A. D. Bibl. S. 82 angezeigten merkwürdigen Schrift iſt treu und ächtfranzöſiſch. Zuſätze findet man darin weiter nicht als einen Avant-Propos du Traducteur zum Lobe des Königs von Preußen und des Herrn von Dohm, und einige unbedeutende Anmerkungen, z. B. S. 85, wo mit zu vieler Heftigkeit vom Herrn von Zwierlein geredet wird; S. 130 über den Ausdruck: prétendue revolution; S. 159 u. ſ. w. Unter den Beylagen ſind noch S. LXVII — LXXII. die Antwort des Biſchofs an den König von Preußen vom 28 Merz, und des Preußiſchen Geſandten von Stein, Brief an den Biſchof vom 29 Merz 1790 hinzugekommen.

Rbr.

Doctrina Practica de Actionibus et Exceptionibus non in Saxonicis Electoralibus et communibus, ſed in omnibus etiam aliis foris germanicis rite inſtituendis et apte opponendis, annexis ſimul formulis tum libellorum actionum, quolibet obveniente cenſu formandorum, tum ſcriptorum exceptionum, actionibus in foro jam inſtitutis opponendarum, ſecundum ſtilum curiae hodiernum, titulisque, judiciis, coram quibus cauſa controverſa ventilanda eſt, competentibus, conceptis, illuſtrata, ac in uſum praxeos judiciariae juridicae ſtudioſorum edita a *G. H. Hodermann* — *T. III.* Lemg. ap. Meyer. 1790. 522 S. in 8.

An Gehalt und Ausführung ſeinen Vorgängern gleich, iſt auch dieſer dritte Band. Nicht einmal (wir wollen nicht ſagen mit den Formeln ſelbſt) in den hoch- und wohlweiſen Anreden, unterthänigſten und gehorſamſten Unterſchriften u. dergl. hat der Verf. eingezogen!

Samm-

Sammlung merkwürdiger, am Kayſ. Reichs-Kammergerichte entſchiedenen Rechtsfälle mit ausführlicher Erörterung wichtiger Rechtsfragen. Zweyter Theil. Lemgo, in der Meyerſchen Buchhandlung. 1789. 296 S. in 8.

Der Plan iſt der nämliche des erſten Theils, den wir ſchon angezeigt haben. Nur iſt diesmal keine ſo weitläuftige Vorrede mehr da, die Stücke aber ſind folgende: 1) Daß im Falle ſtrittiger Gerechtigkeiten und Dienſtbarkeiten zur Berufung an das K. R. K. G. die Appellationsſumme nöthig ſey. 2) Daß uſurae, fructus et acceſſiones nicht darin gerechnet werden. 3) Ueber die Materie der Pfandungsconſtitution. 4) Daß der Recurs an ein Nunciaturgericht in einem Rechtshandel über die Alimente unehlicher Kinder nicht ſtatt habe. 5) Ueber die Materie der Gerichtsbarkeit der Nunciaturen. 6) Eine Regreßklage gegen den Richter wegen Verzögerung eines nachgeſuchten Arreſts. 7) Von Reichsſchultheißen Aemtern in den Reichsſtädten, beſonders zu Gengenbach. 8) Von unjuſtificirlichen Arreſten, unerlaubten Repreſſalien, und dem Schadenserſatze. 9) Ueber die Theſis, daß, obſchon auch eine Sache eigentlich an das R. G. devolvirt ſey, gleichwohl omiſſo puncto non devolutionis, confirmatorie darinnen geſprochen werden könne.

Tf.

Anfangsgründe des peinlichen Rechts vom geheimen Rath und Kanzler Koch. Jena und Leipzig, 1790. 630 S. gr. 8.

Ohne daß die mindeſte Nachricht von der Entſtehung dieſes Werks geſagt wird, erſcheint hier eine teutſche Ueberſetzung der Inſtitutionum iuris criminalis des V. nach der neueſten Ausgabe; nicht nur iſt die Ordnung und Zahl der Paragraphen gänzlich beibehalten, ſondern wir haben auch bey Vergleichung mehrerer Stellen keine erheblichen Zuſätze oder Abänderungen bemerkt; ſie betreffen meiſtens nur die Litteratur, wie S. 1. bey Heineccii hiſtoria juris civil. und S. 70. bey der Geſchichte, daß Oldendorp die l. 11. D. de poenis der

Karoliniſchen HGO. vorgezogen habe. Ein Regiſter wäre auch dieſer deutſchen Ueberſetzung gut angeſtanden, welche im übrigen ſehr gut gemacht iſt.

Fb.

IV. Arzneygelahrheit.

D. Joh. Chriſt. Conr. Oehne, Stadtphyſikus zu Schöningen, Verſuch einer vollſtändigen Abhandlung von dem Maywurme und deſſen Anwendung in der Wuth und Waſſerſcheu. Nebſt Bemerkungen über die Natur dieſer Krankheit, ihrer anſteckenden Eigenſchaft und Behandlung ꝛc. Zwey Theile. Leipzig, bey Weygand, 1788. 942 Seiten, 8.

Der Gegenſtand dieſes weitläuftigen Buchs iſt ſicherlich äuſſerſt wichtig, und Hr. Oehne hat mit unglaublicher Mühe alles zu ſammeln geſucht, was Alte und Neuere über dieſes Mittel als Heilmittel gegen Hundsbiß und Waſſerſcheu erfahren und bekannt gemacht haben. In der Vorrede hat er ſein Mittel mit den beiden neulich bekannt gewordenen Mitteln verglichen, nämlich mit der Belladonna des Hrn. Münch, und mit der Anagallis, deren Kraft Hr. Kämpf neuerdings wieder beſtätigt hat. Natürlich zieht er das ſeinige vor. Dieſe Schrift bekannt zu machen, nachdem er ſchon 1788 eine kurze Abhandlung im Hannöverſchen Magazin davon einrücken laſſen, die auch in Hamburg 1782 nachgedruckt ward, reizte ihn noch mehr die unter Königl. Preuß. Autorität bekannt gemachte Empfehlung deſſelben. Er nimmt aber auch die mit dem Maykäfer verwandten Cantharіden beiläufig mit: hält ſie aber für nicht ſo ſicher.

Im 1. B. Kap. 1. iſt vom Namen und Alter, im 2ten von der Naturgeſchichte des Maywurms die Rede, die er nach Friſchens, Schäfers und eignen Wahrnehmungen behandelt. (Das Naturhiſtoriſche des Meloe Proſcarabeus

iſt

ist nur geringfügig, und die so bekannten Abzeichen von verwandten Arten sind nicht bemerkt, so bekannt auch die Quellen dem Verf. seyn konnten.) Der pomeranzfarbige schmierige zähe Saft sitzt in einer eignen goldgelben Blatte unter den kurzen Flügeldecken. Er bestätigt dieses noch mehr S. 197. durch eigne Versuche. Doch findet er sie auch im ganzen Körper. S. 27. Er berichtigt viele Umstände in den gewöhnlichen Beschreibungen S. 31 f., die die Aufmerksamkeit der Naturforscher sehr verdienen.

Kap. 3. bey den chemischen Untersuchungen, die wir doch auch nicht ganz plan- und zweckmäßig angestellt finden, sind die Resultate so wenig entscheidend, als sie es selten zu seyn pflegen. Mühe hat man auf alle Art sich genug gegeben, und man hat nur in Weingeist, in Wasser aber wenig auflösbare Theile, und nächst denselben eine geringe Quantität einer eignen Säure, und einige Salmiakähnliche Bestandtheile gefunden. (Schon diese Darlegung verräth es, daß Hr. Dehne nicht mit der chemischen Sortietät vertraut ist, mit der allein man mit wahrem Nutzen und mit Bestandsamkeit chemische Processe zur Entscheidung der Arzneykraft eines Mittels anwenden und nicht anwenden kann. Den Salmiak hält er selbst eher für ein Produkt als für ein Edukt.)

Das 4te Kap. von dem Gebrauche des Maywurms, und zu welchen Krankheiten allen er bey Menschen und Vieh angerühmt worden, ist ein gar gelehrtes Kapitel. Es ist wohl kein Zweifel, daß es sich noch vermehren ließe: aber groß ist schon des Verf. Mühseligkeit dabey gewesen und sehr bekannt, auch sehr competent sind ein Theil der Bürgen nicht, z. E. Klingshausen, Joh. Hafer (Huser?) Carl de Goglar, Balth. Schnurre u. a. Letztere drey stehen S. 82 83. Solche Gächelchen soll e man nicht zusammen stoppeln, besonders wenn man selbst soviel mehr leisten kann, und soviel leistet, als Hr. Dehne wirklich leistet.

Kap. 5. Die Species dieses Insektes, welche zu brauchen sind, werden nicht genugsam kenntlich beschrieben, doch sind sie alle wirksam; nur der größte und kleinste schwarze Maywurm, nach Hrn. Beireiß am meisten. Sonst sagt Hr. Dehne, er ziehe den trocknen ganzen Maywurm mit dem Kopfe gepülvert vor, und nehme nur die Flügel weg, weil sie sich nicht pülvern lassen. Es scheint doch auch wirklich die Kraft im ganzen Körper zu stecken, der des gelblichen

Safts voll ist. Auch ist die Dosis sichrer zu bestimmen. Sonst hat er nichts gegen das Tödten in Honig, wie es in Holstein täglich geschieht. Doch ist die Dosis nicht so sicher zu bestimmen. Man mag aber wählen, welche Art man will, so muß man behutsam seyn, daß der gelbliche Saft nicht verspritzt werde oder sonst verlohren gehe. (Und deshalb eben ertränkt man in Holstein das Insekt in Honig, weil da beim Tödten der Saft dem Honig mitgetheilt wird, und giebt nachher ein ganzes Thierchen, oder halben oder Drittheil des Thiers, oder wenn die Größe verschieden ist, ein mit verhältnißmäßig so viel Honig, wovon man denn auch eine bestimmte Quantität nehmen muß, dem kranken Viehe oder Menschen.) Eben dieses gesteht doch auch der Autor nachher S. 327. selbst zu.

Kap. 6. zeigt Hr. Dehne noch aus seiner ausgebreiteten Belesenheit andre Insekten an, die gegen den Biß toller Thiere gebraucht worden sind, als Kellereisel, Ameisen, Mücken, vornehmlich Kantharіden. Von der Wirkung der letztern ist eine große merkwürdige Lese angestellt, und ganz umständliche Krankheitsgeschichten ausgezeichnet, die es auch der Mühe werth waren. Es wird dabey auch vorzüglich des äußern Gebrauchs der Kantharіden Erwähnung gethan. Die Maykäfer sind in geringerer Masse auch diuretisch, und werden mit dem Maywurme als hydrophobisches Mittel, aber mit Unrecht verwechselt. Selbst der große Stahl wandte den Maykäfer zu dem Zwecke an.

Kap. 7. von den Wirkungen des Maywurms und der Kantharіden. Gern möchte der Hr. Verf. sie aus den chemischen Bestandtheilen, dem Harze und dem salzigen Wesen erklären. (Wenn man Harze auch mit ähnlichen Salzarten schärfte: so würde schwerlich eine Hautentzündung erfolgen, geschweige die, die specifisch auf Kantharіden erfolgt. Etwas specifisches muß man also jedes Mal selbst nach allen, auch noch sorgfältigern Analysen, als wesentlich annehmen, ohne welches alles andre doch nichts bestimmt. Uns wundert, daß Hr. Dehne dieser bereits verlassenen Metachemie unsrer Vorfahren, die sich wie Metaphysik zur Physik verhält, noch so treu geblieben ist, die alle Wirkungen der Mittel aus allgemeinen chemischen Principien erklären wollte. Jedes Mittel hat sein Specifisches, das uns selten aufgeschlossen werden kann, wenigstens sein Eigenthümliches, wenn etwa dieser Ausdruck Jemand schrecklich dünken sollte.)

Kap. 8.

Kap. 8. beſtimmt er die Gabe; und wie der Schade des Uebermaaßes gut zu machen. Er giebt das Pulver der getrockneten Maywürmer einem Kinde zu 1 Gran; Erwachſenen von 1½ bis zu 2 mit einigen Granen Salpeter, erſt alle Stunden, und läßt ſchleimige gummöſe Getränke nachtrinken, bis ſich blutige Fleiſch(?)faſern im Harne zeigen. Dieſe blutigen Faſern ſind das Merkmal der Wirkſamkeit. Eher läßt er nicht nach, und giebt dann noch einige Tage alle 4 oder 6 Stunden ein Pulver; hält die Wunden mit Kantharidenpulver und dergl. Pflaſter offen, welches doch ſelten länger, als 2 bis 3 Wochen zu erlangen iſt. Es verſteht ſich ſonſt, daß die Doſis nach Alter, Geſchlecht, Conſtitution und nach den ſchweren und drohenden Zufällen eingerichtet werden müſſe. Gegen die zu heftige Wirkung ſind Samenmilche, arab. Gummi, Eyermilch, nach Hr. Dehne vorzüglich Schafmilch, kurz alles Schleimige, auch zur Noth Campfer die beſten Antidoten.

Kap. 9. die Anzeigen zum Gebrauche der Maywürmer ſind nach Hrn. D. von großem Umfange; ſie heben Verſtopfungen der Drüſen und Gefäſſe, locken durch ihren Reiz das Auflöſungsfähige nach den Haupt- oder Harnwegen, und ſie zerſtören beſonders den pechähnlichen Schleim. Es ſind alſo der Krankheiten viel, worin ſie wirkſam ſeyn könnten. Den Stickhuſten ſcheinen die Kanthariden dadurch zu heben, daß ſie an einem andern Orte Schmerz machen und Krampf erregen. (Warum ſollten ſie, wie Hr. D. vorher glaubte, nicht auch dieſen Stoff zerſtören?) Schaden richten ſie an bey Zehrung, Entzündungen, Bluthuſten u. ſ. w.

Zu Ende des erſten Bandes folgen noch Nachleſen von der wurmtreibenden Kraft. Der ſpaniſchen Fliegen, deren der Verf. ſchon Einleitung S. XIV. Erwähnung gethan hatte; und eine Menge Citate und Beweiſe durch Autoritäten von andern abgehandelten Sachen, die eines Auszugs nicht fähig ſind.

Im II. Bande Kap. 1. wird der Gebrauch der Meloe gegen den Hundsbiß und deſſen Folgen, aus geſammleten Geſchichten erwieſen. (Daß dieſes hier eigens nach allem Vorhergegangenen noch nöthig wäre, erwarteten wir nicht.) Und doch hat der Autor, mehr als 100 Seiten durch, eine Wolke von Zeugen angeführt, die man für dies Mittel ſo groß nie hätte vermuthen ſollen. Hier wie allerwegen ſind auch ganze

Stellen ausgezeichnet, und viele Krankheitsgeſchichten eingemiſcht.

Kap. 2. Von der Wuth und Waſſerſcheu, derſelben Entſtehung und Fortpflanzung, auch von der Natur des Geifers der tollen Thiere. Die gewöhnlichen Urſachen der Hundswuth, Hitze und Kälte, faule Aeer u. ſ. w. thun kein Genüge. Es ſind hier und in den Anmerkungen S. 752 f. vortreffliche Gegenbeweiſe dagegen. Von S. 463 an ſind die Urſachen von einer Waſſerſcheu ohne Biß (Hydrophobia ſpontanea) mit großem Fleiße geſammlet. Auch Menſchen und Thiere, die von der Wuth nicht befangen ſind, können mit ihrem erzürnten Biſſe die Waſſerſcheu erregen, S. 481. f. Die Wege der Einbringung ſind der Biß, S. 488 f. Das Einreiben in die bloſſe Haut, beſonders wenn der Speichel im Munde unmittelbar beygebracht wird, woher auch das begeiferte Futter und der Kuß eines Schoshündchens ſo anſteckend ſind. S. 490. Genuß des Fleiſches, Bluts und der Milch des tollen Thiers. S. 505. f. Doch werden gegen den letzten Weg wichtige Gegenbeweiſe beigebracht S. 514 f. Doch iſt ein affirmativer Beweis hier mehr als 10 negative, S. 520. Nun will der Autor einiges von der Natur und den Eigenſchaften dieſes Gifts herſetzen, S. 533 f. Mit andern Giften, als Schlangen und Viperngift kanns gar nicht verglichen werden, da dieſelben ſchnell und auf andre Weiſe tödten. Sehr zähe muß das Gift ſeyn, weil es ſo lange veſt liegen kann, ehe es ſeine Wirkung äußert. Eher möchte es ein fixes laugenſalziſches Alkali ſeyn, welches in Schleim eingewickelt wird, und eine Art Seife bildet. Auch der Speichel iſt ſeifenhafter Natur, und geräth nicht in Fäulniß. Noch ein Mal beſteht er S. 567 darauf. (Schwerlich dürfte auch einer dieſer Sätze beweisfähig gemacht werden können.) Von S. 538 an Bemerkungen aus Leichenöffnungen, die Hr. D. fleißig geſammelt hat, und die, mit den Symptomen zuſammen genommen, wohl mehr Aufſchluß, als alle chemiſchen Principien geben werden.

(Animaliſche Säfte können aus mineraliſchen Salzen, Oelen und Flüßigkeiten gar nicht erkläret werden; und die Edukte, die ſie durch einfache Auflöſungen geben, können mit den Produkten, die aus den Zerſetzungen erſt entſtehen, gar nicht verglichen werden. Die Chemie hat auch alle dieſe vermeinten Aufklärungen völlig verbannt. Nur ſind wir in der Beob-

Beobachtung der animaliſchen Säfte noch weit zurück. Wir kennen ihre natürliche Beſchaffenheit noch nicht, wie viel weniger ihre widernatürliche. Und unſere neuere Phyſiologen haben dieſe Beſorſchung beinahe aufgegeben. Kaum wollen ſie ein Mal das Wort Schärfe dulden, das doch weiter nichts anzeigen ſoll, als jede Abweichung von der natürlichen Mildigkeit und Güte der Säfte. Es geht weit, wenn man ſo was ſo ſchlechthin zu leugnen wagt. Jede befeuchtende milde nährende, ſtärkende Feuchtigkeit des animaliſchen Körpers hat ihre einförmige, milde und dem Körper dienliche Miſchung, und jede Abweichung davon iſt abartig, iſt Schärfe, iſt Grund zum Siechſeyn oder zur Krankheit. Die lymphatiſchen Säfte, die Magen- und Darmſäfte, die Saamenfeuchtigkeit, bevorab der alles animaliſirende Speichelſaft hat ſo ſicherlich eine Abweichung vom natürlichen Zuſtande, als das Blut es hat. Daß es einen inflammatoriſchen und faulichten Zuſtand des Bluts gebe, giebt man noch wohl zu; zur Säure ſich neigende oder übergallige Bauchſäfte kann man auch nicht läugnen, eine Meynung der Säfte zu Skrofeln, zum Krebſe, zur Gangrän kann man endlich auch nicht verwerfen; da ſtößt der Augenſchein ins Geſicht, und die verworfne und wirklich falſch benutzte Humoraltheorie kann man doch nicht ſo ganz verbannen, wenn man gleich mit Recht überzeugt iſt, daß aus Siechheit Krankheit zu machen, die feſten Theile vielmehr beitragen, als die flüßigen. Aber wer eben jetzt noch in den Magen- und Darmſäften, wer beſonders in den animaliſirteſten Säften, im Speichel und Saamen nur Schärfe oder Verderbniß zu ahnden ſich beikommen ließe, der bekäme vor Ablauf dieſes Jahrhunderts ſicher noch das ganze Heer von modernen Syſtematikern auf den Nacken. Und bevor man ſo was nicht als Problem ſich hinſetzt, und mit aller Kälte eines fortgeſetzten Forſchens die Abweichung animaliſcher Säfte belauſcht, von denen einige mit der nährenden Feuchtigkeit der Nerven in genauem Vereine ſtehen, ſo lange wird an keine Erklärung vom animaliſchen Virus zu denken ſeyn, das vom Gifte (venenum) himmelweit abgeht, und in der feinſten animaliſchen Natur eine Kraft bewirkt, die ſowohl der Fortpflanzung als der Erweckung aus ſich ſelbſt fähig iſt, und beſonders das animaliſche Leben in ſeiner innerſten Quelle vergiftet. (Gieb Ochſengalle: du giebſt ein Mittel. Gieb Galle vom Allgator; du giebſt ein Gift, Eins der heftigſten Gifte, womit man

Pfeile vergiftet. Wie verhält ſich Menſchengalle? Wie die ſo vieler andern Thiere? Frag erſt die Natur. Räſonnire nicht erſt. Nur dann wirſt du Auskunft erhalten.)

Kap. 3. Von der Vorbauung der Wuth und Waſſerſcheu. Man muß das Gift in der Wunde zerſtören, ſagt man, Einer durch Queckſilber, der andre durch Feuer S. 379: mehr Aufmerkſamkeit aber verdienen die, die das Gift, bevor es Tumult erregt, aus dem Körper ſchaffen wollen S. 581: am gewiſſeſten aber iſt ein Specifikum gegen den tollen Hundsbiß, und das iſt der Maywurm S. 583. Doch verwirft er jene äußerlich ausziehenden Mittel nicht ganz: glaubt aber, wenn auch der Maywurm nicht ſpecifiſch wirke: ſo wirke er doch wenigſtens durch die harntreibende Kraft, S. 584; zu Zeiten auch durch die ſchweißtreibende, welche er aber nie ſo gern ſieht, da das Gift zu ſehr erſt im Körper herumgeführt wird. (Gewiß?) S. 585. Zuletzt aber giebt er doch noch zu, daß man, wenn man bald gerufen wird, verſuchen müßte, das Gift an Ort und Stelle zu zerſtören (oder heraus zu ſchaffen), wovon man aber doch nicht gewiß ſeyn kann, und alſo nur bald angewandt ſeyn müßte, das eingeſogne Gift durch einen entgegen geſetzten Reiz aus dem Körper zu ſchaffen.

Kap. 4. ſind die Zufälle nach den Ausbrüchen der Wuth bis zur Waſſerſcheu aus dem Cälius Aurelianus, Münch, Hamilton, Selle und Aſti beſchrieben S. 586. Immer noch iſt der blutige Harn beim Gebrauche des Maywurms das beſte Geneſungszeichen, S. 605. In den Anmerkungen kommen noch wichtige Zuſätze zu dieſem Kapitel vor. Sie ſind aber auch, wie jede andre Materie, durch das ganze Buch oft mit behandelt, und noch öfter doch mit angezeigt. Im höchſten Grade, wenn die Waſſerſcheu mit den unüberwindlichſten Krämpfen begleitet iſt, würde Hr. D. doch zur Belladonna ſeine Zuflucht nehmen, S. 620. 21.

Das 5te Kap. handelt von der beſten Anwendung des Maywurms zur Bewahrung vor Wuth und Waſſerſcheu. Fürs Brennen iſt er gar nicht. Er ſorgt, das Gift werde nur leichter einwärts getrieben (nicht eher geändert oder zerſtört?). Eher billigt er das Ausſchneiden, (Scarificirt?) daß man die Wunde durch warmes Waſſer ausbluten laſſe, Blutigel anſetze (nicht Schröpfköpfe?), und die Wunde mit

Eſſig

Eſſig und Waſſer auswaſche, worin Küchenſalz aufgelöſt wor-
den. Oder will das der Kranke nicht (ey!): ſo waſche man
mit Eſſig, und lege Blaſenpflaſter auf, wovon man das Ge-
ſchwür durch Kanthariden offen erhält. Doch gehört dieſes
nur zur Nebenkur und zur äuſerſten Vorſicht (ſo?) War-
um ſollte man alſo die Qual ohne Noth vermehren? (Ha-
ben aber doch nicht einige blos dadurch den Gebiſſenen be-
wahrt, wovon Hr. D. viel Exempel anführt?) S. 623. Der
Maywurm iſt die eigentliche Verbannungskur, weil deſſen
Beſtandtheile das Gift, wo nicht verändern, dennoch die
Krämpfe von den Nerven und andern edlern Theilen ableiten,
und durch den Harn ausführen. (Wärs da aber nicht noch
beſſer, in dieſer Gefahr obs gelänge, nicht zu ſterben, ſondern
das Gift gleich anfangs kurz und gut aus dem Körper zu ſchaf-
fen? Es ſey aber.) Der Maywurm hat auch die verlangte
Hülfe vollkommen geleiſtet, S. 624. Man gebe ihn, wie
oben geſagt, und ſchleimige Mittel und Milch dazu. Für
Erkältung müſſen die Kranken ſich hüten, beſonders, wenn
Schweiß da iſt, S. 627. Ausleerungen ſind nöthig, wenn
der Maywurm ſelbſt ſie nicht macht, wie doch in den meiſten
Fällen geſchieht. Blutlaſſen iſt ſelten nöthig (wohl nur,
wenn es bey Vollblütigen und es aus Sorgen geſchehen muß):
aber leichter Nahrungsmittel bedarf es.

Am Ende, weil Hr. D die Fälle ſelbſt nicht gehabt hat,
ſtehen auch Fälle aus Fritſch und Jobel vom Gebrauch des
Maywurms in der ſchon vorhandenen Waſſerſcheu S. 632.

Kap. 6. enthält eigne Erfahrungen von der Wirkſamkeit
des Maywurms, S 649. Die ſichern Erfahrungen heben
S. 655 an, und beſtehen in 6 Krankheitsgeſchichten, die ſehr
umſtändlich erzählt ſind. Nach Endigung derſelben S. 710,
redet er noch etwas vom Nutzen des Maywurms nach ſchon
ausgebrochener Wuth, das aber nicht entſcheidend iſt. Die
Geſchichte aus H. Selle bekannten Beyträgen, S. 710. be-
trifft eine Wuth vom Biſſe eines nur erboſten Hundes.

Noch folgen von S. 717 — 942 Anmerkungen, in de-
nen manches Moment der Schrift ſelbſt beſtätiget werden
ſoll, und die manches Schätzbare und weniger Bekannte ent-
halten.

Ein gelehrteres Werk, das wirklich ein wahres Maga-
zin von meiſtens nützlichen Kenntniſſen iſt, das dabey aber
doch ſo unangenehm, ſo zeit- und ſinnödtend iſt, hat Recen-
ſent in vielen Jahren nicht geleſen. Nicht iſt es blos der Styl

durch die Schleppigkeit und die Parentheſen. Am meiſten iſt es das Planloſe und in der Auseinanderſetzung der Mangel aller Ordnung. An 20 Stellen findet man daſſelbe; und ſicher etwas, das nicht dahin gehört; und was eigentlich dahin gehört, und oft die Hauptſache iſt, wird da, wo es ſollte, oft gar nicht berührt. Dazu kömmt der Schwall untauglicher Zeugen, bey denen Einen der Ekel übernimmt. Indeſſen muß man den Fleiß immer bewundern und achten; und wer ſich durchgearbeitet hat, findet doch Goldkörner zwiſchen den Schlacken.

Abhandlung von den Krankheiten zwiſchen den Wendezirkeln, und von dem Klima in Weſtindien; von Benjamin Moſeley, der Arzneywiſſenſchaft Doctor und Mitglied des Königlichen Collegiums der Aerzte in London. Aus dem Engliſchen überſetzt. Nürnberg und Altdorf, bey Monath und Keßler. 1790. 462 S. in 8.

Zuerſt eine wohlgerathene Beſchreibung des Klimas in Weſtindien, und Verhaltungsregeln, welche Europäer in Abſicht ihrer Geſundheit und Lebensart in dieſen heißen Erdgegenden zu beobachten haben, die insgeſammt auf gute phyſiſche und mediciniſche Grundſätze nicht nur, ſondern auch auf die häufigen Erfahrungen ſich ſtützen, welche der Verf. bey ſeinem 12jährigen Aufenthalt in jenen Ländern zu machen, vielfältige Gelegenheit hatte. Hierauf beſchreibt der Verf., mit der eben gelobten Sachkenntniß die Feldzüge der Engländer gegen San Jouan, beurtheilt ſehr richtig die Urſachen des unglücklichen Ausgangs derſelben, wirft im Vorbeygehn einige Seitenblicke auf die Grauſamkeiten, welche die Spanier gegen die Indianer ſich zu Schulden haben kommen laſſen, zeichnet die nicht vortheilhafte Einrichtung der Lazarethe, denen er als Arzt in dieſen Landen vorſtand, und die hauptſächlichſten Krankheiten, welche er in denſelben zu beobachten Gelegenheit hatte. — — Die Ruhr, welche ſo häufig auch unter dieſen Truppen wüthete, beſchäftigt hier den Verf. am mehrſten. Er giebt die Urſachen an, welche zur Entſtehung dieſer Krankheit gewöhnlich Gelegenheit geben, beſchreibt ihre verſchiedne Natur und Geſtalten, und endlich die Heilmittel, welche

welche nach der verſchiednen Art derſelben, auch verſchieden eingerichtet ſeyn müſſen. Sydenham iſt es hauptſächlich, den der Verf. bey ſeinen Unterſuchungen, mit ſo vielem Rechte, nachgefolgt iſt, und mit Stoll (den er jedoch wohl nicht geleſen hat) ſcheint er in vielen Stücken gleicher Meynung zu ſeyn. Er ſagt nämlich: „Die Ruhr iſt ein Fieber der Ge„därme“ (Stoll und Akenſide ſagen rheuma inteſtinorum) „zu ihrer Heilung iſt nothwendig, daß der Zuſtrom „der Säfte nach der Oberfläche des Körpers geleitet, und die „Ausdünſtung durch wirkſame ſchweißtreibende Mittel befor„dert werde.“ Die inneren, vom Verf. gebrauchten, und den Umſtänden angepaßten, auslerrenden, beſänftigenden und ſchweißtreibenden Mittel übergehn wir, und wollen nur bemerken, daß er unter den äußerlichen Mitteln, reine, gemäßigt warme Luft, und bey erfolgender Beſſerung das Tragen eines flanellenen Hemdes ſehr anräth, welches letztere er, auch für Soldaten, in dieſem Klima in ſo mancher Hinſicht als ſehr vortheilhaft anpreißt. — Säuren, auch die mildeſten fand der Verf. bey der Ruhr in dieſen heißen Gegenden immer ſchädlich: kann ſich aber nicht überzeugen, daß dieſe Krankheit beſtändig anſteckend ſey; — wieder ein Punct, in welchem der Verf. mit unſerm unſterblichen Stoll zuſammentrifft. — Die Zuſammenſtellung der Schriften über die Ruhr, mit welcher der Verf. dieſen Abſchnitt beſchließt, verräth, obgleich ſie zu weitläuftig und nicht vollſtändig genug iſt, eine den engliſchen Schriftſtellern ungewöhnliche Bekanntſchaft auch mit auswärtigen Büchern. — Der folgende Aufſatz, über das in Weſtindien einheimiſche Brennfieber, insgemein das gelbe Fieber genannt, — eine Art eines ſchnelltödtenden Faulfiebers — hat uns nicht ſo gut, wie der vorige, gefallen. Der Verf hält ſich bey unnöthigen Unterſcheidungen auf, ohne die Natur der Krankheit und des Heilverfahrens gehörig auseinander zu ſetzen. — Eine Abhandlung, über die Mundſperre, (tetanus), den Krebs und die Bleykolik, beſchließen dieſes, auch durch eine gute Überſetzung ſich empfehlende Buch. — Die Mundklemme iſt auch der Ueberzeugung des Verf. nach, ein Uebel, welches die Kunſt leichter zu verhüten, als zu heilen vermag. Queckſilber wird, ſo wie das warme und kalte Bad, Opiate, in ungeheurer Gabe, Fieberrinde, Aderlaſſen u. ſ. w. nur in den leichteren Fällen Hülfe leiſten. Der Kinbackenkrampf der Neugebohrnen, befällt nur die Kinder der ärmſten Negerweiber, welche durch

lieder-

liederliche Lebensart während der Schwangerschaft, und Verwahrlosung des Neugebohrnen in Absicht auf die Luft, die Reinhaltung, die Ausführung des Kindespechs u. s. w. den Grund zu dieser tödtlichen Krankheit ihrer Säuglinge legen.

Vom Ausziehn fremder Körper aus Schußwunden; eine von der K. französischen Akademie der Wundärzte zu Paris 1788 gekrönte Preisschrift, von Herrn Percy, Staabswundarzt der Abtheilung in Artois und Flandern, Regimentswundarzt des Reuterregiments Ihro K. H. des Herzogs v. Berry; Mitglied der K. Akademie der Wundärzte zu Paris u. s. w. Aus dem Französischen mit Anmerkungen, herausgegeben durch Th. Lauth, d. A. D. der Anatomie und Chirurgie Prof. auf der Universität zu Strasburg u. s. w. Mit 2 Kupfertafeln. Strasburg, 1789. akademische Buchhandlung, 148 und XX S. in 8.

Da das Collegium der Wundärzte in Wien (wie der Herausgeber in der Vorrede sagt) eine Abschrift dieser Abhandlung zu haben wünschte, welche erst im 5ten Bande der prix de l'academie de chirurg. im Original abgedruckt werden soll: so entschloß sich Hr. Prof. Lauth, als Freund des Verf. diese Uebersetzung, welche freylich von Gallicismen und Elsasser Provincialredensarten nicht rein ist, nach der ihm mitgetheilten Handschrift zu besorgen.

Obgleich das günstige Urtheil einer Akademie für den Werth dieser Arbeit zeuget: so kann Rec. doch nicht umhin, zu gestehn, daß er derselben mehrere Bestimmtheit und Kürze billig gewünscht hätte. So z. B. hätte die erste Abtheilung dieser Schrift füglich ganz wegbleiben können, in welcher der V. die verschiedenen Werkzeuge beschreibt, die von Vater Hippocrates Zeiten an bis auf Ravaton vorgeschlagen worden, um durch sie fremde Körper aus Wunden herauszuziehen. (Eine Gelehrsamkeit, welche Rec. auch in unsers Verf. Preisschrift „über die Scheeren," schon mit Verdruß bemerkt hat)

hat) — Im zweyten Abſchnitt werden diejenigen Inſtrumente genau beſchrieben und auf den angehängten Kupfertafeln abgebildet, welche der V. zu jenem Ende für die vorzüglichſten hält; nemlich die Zange, der Löffel und der Kugelbohrer, die vom V. ſo eingerichtet ſind, daß ſie als einzelne Theile, die Zange zuſammenſetzen, alſo nur ein Inſtrument ausmachen. — Der dritte und wichtigſte Abſchnitt dieſer, hauptſächlich dem Feldchirurgus intereſſanten Abhandlung, beſtimmt die Regeln, welche neben dem Ausziehn der fremden Körper aus Schußwunden zu beobachten ſind.

P. J. B. Previnaire's, Arztes zu Brüſſel, Abhandlung über die verſchiedenen Arten des Scheintodes und über die Mittel, welche die Arzneykunde und Polizey anwenden können, um den gefährlichen Folgen allzufrüher Beerdigungen zuvorzukommen. Eine von der Akademie der Wiſſenſchaften zu Brüſſel gekrönte Preisſchrift. Aus dem Franzöſiſchen überſetzt, mit einigen Anmerkungen und einem Kupfer vermehrt von Bernhard Gottlob Schreger, d. Arzneyk. Baccalaureus. Leipzig, bey Weygand, 1790. 372 S. in 8.

Wäre dies Buch von den vielen Auswüchſen eitler, gelehrtſcheinender Raiſonnirſucht befreyet, und das Gute, welches es enthält, in beſtimmter Kürze zuſammengezogen; ſo könnte es brauchbar ſeyn; ſo aber, wie wir es hier finden, iſt es zu voll leerer Declamationen und weitſchweifiger oberflächlicher Unterſuchungen über die Arten des Scheintodes, die Verhütung zu frühzeitiger Beerdigungen und die verſchiedenen Mittel, Scheintodte wieder zu erwecken, als daß wir dieſe franzöſiſche Preißſchrift nicht füglich hätten entbehren können, hauptſächlich da wir jene engliſchen, mit Scharfſinn und Gründlichkeit abgefaßten Preisſchriften eines Goodwyn's und Ryte über dieſen Gegenſtand auch in unſre Sprache übergetragen beſitzen. — Das auf dem Titelblatte mit angezeigte Kupfer zeichnet eine Tabacksrauchklyſtiermaſchine.

Lauver-

Lauverjat's, Mitglieds der Königl. Akademie der Wundärzte in Paris und der Gesellschaft der Wundärzte zu Wilna in Litthauen u. s. w. neue Methode, den Kaiserschnitt zu machen, und Vergleichung dieser Operation mit der Schaambeintrennung; aus dem Französischen übersetzt und mit Anmerkungen versehn von A. G. Eysold, Baccalaureus der Arzneykunde zu Leipzig. Leipzig, bey Köhler, 1790. 428 S. in 8.

Die nun, in diesem dickleibigen Buche mit grosser Prahlerey und unnützen Wortkram vom V. vorgeschlagene Methode, den Kaiserschnitt zu machen, wird ein Theil unserer Leser aus dem 2ten Stück des Journals für Geburtshelfer schon kennen, wo sie S. 1 — 16 kurz beschrieben und beurtheilt steht. Denen, welchen sie noch nicht bekannt wäre, dürfen wir mit wenigem nur sagen, daß Hr. L. anräth, man solle den Unterleib und die Gebährmutter durch einen Querschnitt öfnen; ein Verfahren, dessen Vorzüge und Unschädlichkeit er durch ein schales Raisonnement und durch Anführung einiger auf diese Art mit glücklichem Erfolg verrichteter Kaisergeburten zu beweisen sucht, welches Rec. ihm aber auf keine Weise zugeben kann, er mag sagen, was er will. — Ueberhaupt wird jeder Kunstverständige über die verwegene Dreistigkeit und Schneidesucht des V. staunen, mit welcher er in seiner 27jährigen Praxi den so äußerst gefährlichen Kaiserschnitt gewiß sechsmal an lebendigen Weibern, ja auch an solchen verrichtet zu haben erzählt, welche vorher vollständige Kinder, zwar todt, aber mit unzerstücktem Körper zur Welt gebohren hatten. — Es ist hier freylich der Ort nicht, an welchem Rec., der auch praktischer Geburtshelfer ist, seine Herzensmeinung über die Nützlich- oder Zulässigkeit des Kaiserschnitts zu bekennen, für schicklich hält; allein, das wollen wir bey dieser Gelegenheit dennoch sagen, daß unserer Meinung nach jener (er mag gemacht werden, auf welche Art er wolle) stets für das Leben der Mutter so gefahrvolle Kaiserschnitt, auch von dem größten Meister der Kunst, nur in höchstseltenen Fällen dürfte unternommen werden, indem die Erhaltung des Lebens der gebährenden Mutter, von so vielen Seiten betrachtet, nach unserm Gefühl bey weitem der wichtigste Zweck

des

des von ihr zur Hülfe gerufenen Geburtshelfers seyn muß; die Lebenszeichen des ungebohrnen Kindes fast immer in jenen Fällen ungewiß und trüglich sind, und wir endlich durch fremde und eigene Erfahrung überzeugend wissen, daß eine geschickte Hülfsleistung auch durch ein Becken, dessen kleinster Durchmesser noch unter 2 Zoll mißt, ein paar todte, scheußlich zerstückte Kind zur Welt zu bringen, und auf diesem Wege das Leben der Mutter in Sicherheit zu setzen vermögend sey.

Außer jenem Querschnitt des Unterleibes schlägt der B. noch einen Kaiserschnitt durch die Mutterscheide in den Hals der Gebährmutter in dem Fall nemlich zu machen vor, in welchem, bey einem wohlgestalteten Becken, Zuckungen oder diesen an Gefahr ähnliche Zufälle die beschleunigte Entbindung geschwinde anzuwenden erfordern. Allein, wir halten es für überflüßig, diesen Vorschlag anders, als den zweyten Theil dieses Buchs (in welchem die Schaambeintrennung mit dem Kaiserschnitt verglichen wird) näher zu beleuchten, weil wir denken, daß die eine Operation (die sectio caesarea vaginalis) so wenig wie die andere (sectio symphyseos ossium pubis) von einem guten Geburtshelfer schwerlich werde unternommen werden.

Versuch einer Arzneymittellehre nach den Verwandschaften der wirkenden Bestandtheile; von A. J. G. C. Batsch. Jena, in der akademischen Buchhandlung, 1790. 4cc S. gr. 8.

Der Verfasser — welchen ein Theil unserer Leser aus seiner Botanik, Naturlehre und Chemie schon kennen wird, — liefert hier die vorzüglichen Kennzeichen, Wirkungen und Gebrauchsarten der einfachen Arzneymittel. Richtige Darstellung des Vorgetragenen und Bekanntschaft mit dem neuern Umfange der Arzneymittellehre werden die Leser dieses Buchs mit Vergnügen in demselben bemerken; allein ungerne den Reichthum practischer Bemerkungen, die Bestimmtheit und Vollständigkeit hier vermissen, welche den vortrefflichen Arzneyversuch des Ritters Murray und auch schon Spielmanns Materia medica vortheilhaft auszeichnen. — Die 14 Classen, in welche die Arzneymittel hier nach der Verwand-

wandſchaft ihrer Kräfte geordnet worden ſind; 1) Säuren, 2) Alkalien, 3) Mittelſalze, 4) Schärfen, 5) zuſammenziehende Mittel, 6) Süßigkeiten, 7) Schleime, 8) Fettigkeiten, 9) einſaugende Mittel, 10) geiſtige Mittel, 11) verdünnende Mittel, und 12) phyſicaliſche (d. i. mechaniſche) Mittel. — Die Unterabtheilungen einer der ſtärkſten, nemlich der vierten Klaſſe, wollen wir hier nur anführen; ſie begreift in ſich a) Inſektenſchärfen, z. B. ſpaniſche Fliegen; b) Nettigartige Schärfen, z. B. Senf; c) Lilienartige Schärfen, als Meerzwiebel; d) milchende Schärfen, als Aloe, Jalappenharz; e) Schärfen vielſchootiger Gewächſe, z. B. ſchwarze Küchenſchelle; f) wäſſerichte Schärfen, z. B. Seidelbaſt; g) harzige Schärfen, z. B. Rhabarber, Senne, Caſſie, Brechwurz u. ſ. w. h) verſteckte Schärfen, z. B. Rotherfingerhut; und i) metalliſche Schärfen, als Kupfer, Spiesglanz, Queckſilber. — Zur Probe, wie der V. ſeine Materie behandelt hat, werden folgende zwey Artikel gnügen, welche uns eben unter die Augen fallen. Aus der ſechſten Klaſſe; „die Manna (manna calabr. Fraxinus ornus Lin.). Mehrere Zapfen- und Kähnchenbäume, als Pinus Larix. Betula alnus, Iuglans regia, „— liefern ſüße Säfte, aber in der Manna-Eſche ſind ſie am „concentrirteſten, und nehmen ſchon für ſich die feſtere Geſtalt „an. Die Manna iſt mit einem cryſtalliſirten, krümlichen „Honig zu vergleichen, nur ſchleimiger und weniger angenehm. „Auſſer der Anwendung zur Tilgung der Schärfe in den Gedärmen, der Bruſt und den Harnwegen, wird ſie auch als „Laxirmittel, von 1 Drachme bis zu 2 Unzen, doch weil ſie „blähend und nährend iſt, mit Senne, Mittelſalzen und Gewürzen gegeben. Wegen der ſeifenhaften Beſchaffenheit „würkt ſie auch auflöſend. Bey häufigen und zuſammenfließenden Pocken dient ſie zur Verhinderung des Eiterungsfiebers; und zwar gibt man ſie am beſten frühzeitig und „durch die ganze Krankheit. Sie wird mit Eyer zu einem „Sauerhonig (?) verbunden; zur Einhüllung aber auch wohl „mit Schleimen, und ob ſie gleich ſich nicht damit vermiſche, „auch mit Oelen gegeben. Die ſauergewordene Manna iſt „ſchon in ihrer Natur verändert.“ — Aus der achten Claſſe „das Nußöl — oleum nuc. iugl. Iuglans nigra Lin. — „Einige Beobachtungen rühmen daſſelbe zu etlichen Unzen zu „geben, worauf man nach einigen Stunden Alicantwein trinken läßt, gegen den Bandwurm. Die Nüſſe ſind für ſchwache Mägen nicht verdaulich genug; friſch mit Salz genoſſen,

ſind

ſind ſie am zuträglichſten; alt und ranzig hingegen ſchaden ſie „wie andere Nüſſe und ölichte Kerne unter den nemlichen „Umſtänden. Die Häute der meiſten Nußkerne ſind herbe.“ — Den Gebrauch der äußern grünen Schale und die äußerliche Anwendung des Nußöls, z. E. in Augenfehlern, hat der V. hier gänzlich überſehen. So hat er auch die Gewährsmänner der angeführten Arzneykräfte eben ſo wenig als die pharmaceutiſchen Zubereitungen bey keinem Mittel angeführt. Ein Regiſter, welches, vornemlich zum Nachſchlagen, doch ſo nothwendig geweſen wäre, haben wir gleichfalls bey dieſem Buche ungern vermißt.

William Deaſe's, Wundarztes am St. Nicolaus- und Katharinenhoſpital zu Dublin, Erfahrungsmäßige Heilart der Luſtſeuche und der damit vergeſellſchafteten Zufälle. Aus dem Engliſchen überſetzt mit Anmerkungen, Zuſätzen und einem Regiſter begleitet von C. F. Michaelis, D. d. A. und Arzte am Johannishoſpital zu Leipzig. Zittau, bey Schöps, 1790. 162 S. in 8.

Obgleich weder Vollſtändigkeit noch Reichthum an neuen praktiſchen Vorſchlägen dies kleine Buch den größeren, dieſe Seuche behandelnden Werken eines Hunters, Schwediauers u. a. gleichſtellen: ſo werden unſre Leſer doch in demſelben mit Vergnügen manche treffende praktiſche Bemerkung eines erfahrnen Wundarztes, und im Anhange einige mit Treue erzählte Krankengeſchichten antreffen, welche dieſer Arbeit des Verf. eben ſo, wie ſeinen Bemerkungen über die Entbindungskunſt, (von denen Rec. im 1ſten St. d. 88ſten B. d. B ein gleiches Urtheil fällen mußte) den größten Werth geben.

Guil. Saunders, medici Londinenſis, Pharmacopoea in uſum ſtudioſorum. Acceſſerunt nonnullae formulae medicinales medicorum Vindobonenſium, Edinenſium aliorumque. Lipſ. apud Boehmium. 1790. 9 Bog. in 8.

Enthält 237 und 159 Arzneyformeln, welche in andern Apothekerbüchern theils eben so gut, theils beſſer ſchon anzutreffen ſind. Einige unter denſelben ſind ſo zuſammengeſetzt, daß ſie angehenden Aerzten, — denen dieſe Sammlung, dem Titel zufolge, doch beſtimmt iſt, — ohnmöglich als Muſter ihrer Vorſchriften können empfohlen werden. So beſteht z. B. ein Pulvis ophthalmicus aus feingeſtoßenem Glaſe; in einer Mixtura ſalina ſind 6 Quentchen Nitrum auf 6 Unzen Flüßigkeit, in einem Hauſtu refrigerante 2 Scrupel Salpeter und 2 Drachmen Aquae piper. jamaicenſ. ſpirituoſae, in der Cerevilia aperiente die ſummitates Sabinae vorgeſchrieben.

Bernhard Joſeph Revland, der Arzneygelahrheit Doctor und ausübender Arzt der Hauptſtadt Jülich, mediziniſch-praktiſche Abhandlung von verborgenen und langwierigen Entzündungen. Wien, bey Stahl, 1790. 221 S. in gr. 8.

In wiefern dieſe deutſche Ausgabe von der lateiniſchen Abhandlung, welche der V. über dieſe Materie vor einiger Zeit herausgab, verſchieden iſt, können wir nicht beſtimmen, indem wir jenes Buch nicht zur Hand haben. — In dem vor uns liegenden ſucht der V. hauptſächlich die Ideen ſeines groſſen Lehrers Stoll, über den Unterſchied der rheumatiſchen und wahren Entzündung, über die ſo oft verkannte und vernachläßigte chroniſche Entzündung innerer Organe und die Behandlung derſelben näher zu beleuchten. Schade nur, daß der V. im Vortrage dieſer ſeiner Unterſuchungen die Präciſion und reichhaltige Kürze nicht bewieſen habe, welche die Werke ſeines unſterblichen Meiſters ſo vortheilhaft auszeichnen.

Gemeinnützliges Diſpenſatorium oder Apothekerbuch, worinn die gebräuchlichſte (ſten), ſowohl einfache (en) als zuſammengeſetzte (en) Mittel beſchrieben, mit Anmerkungen erläutert, auch die chemiſche (en) Prozeſſe, wie ſolche in möglichſter Kürze verfertigt werden können, aus eigner Erfahrung gezeigt werden.

den. Herausgegeben von Balthasar Herold, Garnisonsapotheker in Münster. Osnabrück, bey Perrenon, 1790. 172 S. in gr. 8.

Bey dem Vorrath an guten Apothekerbüchern, welche unsre Leser schon besitzen, — wir meinen das Casseler, Schwedische, Londner u. s. w. — dürfen wir von diesem vor uns liegenden, aus andern sehr flüchtig ausgeschriebenen, höchst mittelmäßigen Dispensatorium, nur die Existenz ihnen anzeigen, und sie versichern, daß sie, auch durch eine nähere Bekanntschaft mit demselben, nichts gewinnen würden.

Kurzer Entwurf einer Lebensordnung für Gelehrte, von C. A. F. v. Hellfeld, Herzogl. sächs. Cammerrath und Prof. der Arzneygelahrheit auf der Universität Jena. Jena, bey Cröker, 1790. 310 Seiten, in 8.

In einem zu gedehnten Vortrage theilt der V. hier die vornehmsten Würkungen mit, welche die Luft, die verschiednen Speisen und Getränke, die Bewegung und Ruhe, die Ausleerungen und Verhaltungen, der Schlaf und das Wachen, und die Leidenschaften auf die Gesundheit des Menschen äussern. Da aber weder Anmuth und aphoristische Kürze des Vortrags, noch Reichthum an neuen treffenden Bemerkungen diese Arbeit des V besonders auszeichnen; so können wir sie den schönen Gesundheitsregeln, welche ein Fothergill und Tissot den Gelehrten schon ertheilt haben, ohnmöglich gleich schätzen, noch weniger sie ihnen vorziehn.

D. Sillvester Mahon's, Arzt für das schöne Geschlecht. Aus dem Englischen übersetzt und mit praktischen Anmerkungen und einem Register begleitet von D. Christ. Friedr. Michaelis, Arzte am Johannishospital zu Leipzig. Leipzig, bey Junius, 1790. 216 S. in 8.

Ein sehr mittelmäßiges Buch, durchwebt mit schönen Recepten, welches, da es weder durch die Art des Vortrags, noch

durch Neuheit des Vorgetragenen vor den vielen, die Frauenzimmerkrankheiten behandelnden Schriften vortheilhaft sich auszeichnet, unübersetzt, und samt den Anmerkungen des Uebersetzers auch füglich ungedruckt hätte bleiben können.

Bb.

Sam. Gottl. Vogel, M. D. et Prof. M. Rostochiens. Manuale praxeos medicorum illam auspicaturorum usui dicatum. Ex editione germanica recentissima una cum additamentis auctoris omnibus loco suo suppletis in linguam transtulit latinam, notasque hinc inde adiecit, *Ioan. Bernard. Keup*, M. D. *Tom. I.* Stendal. sumtib. Franzen et Grosse, 1790. 8. 367 pagg.

Der V. lieferte einst für Deutschlands deutsche Aerzte eine brauchbare praktische Compilation, und der Uebersetzer giebt eine mittelmäßige lateinische, mit unter unlateinische und holperige Uebersetzung für das Ausland. Obwohl dieselbe nöthig war? wir zweifeln. Denn die Schrift war, als Compilation für Anfänger, nicht dazu bestimmt, und kann durch den Uebersetzer nichts gewinnen. Wir fürchten also, der Verleger und V. dürfe dies Unternehmen bereuen. Enthalten sind 6 Kapitel von den Fiebern, nebst den Recepten.

Sylloge Opusculorum ad rem medicam et chirurgicam spectantium, quae primum a cel. Italiae viris edita, nunc adspersis hinc inde adnotatiunculis recudi, curauit *Ioannes Iacobus Roemer*, M. et Ch. D. *Fasciculus primus*. Turici Helvetiorum, impens. Ziegleri et fil. 1790. 8. 124 pagg.

Der V. hat den glücklichen Einfall die Bequemlichkeit seiner Lage zu nützen, und eine Art von medicinischem Speditionshandel aus Italien zu übernehmen, d. h. die besten Beobachtungen durch einen neuen Abdruck gemeinnütziger zu machen. Diesmal liefert er die Fasciculos pathologicos auct. *Io. Bapt. Mon-*

Monteggia, Mediol. 1789. Die Bemerkungen ſind zum Theil ſehr intereſſant, z. B. Morbi ſymmetrici et aſymmetrici, die Translocatio omnium pectoris et abdominis partium u. d. Wir hoffen, er werde in der Folge, der Bequemlichkeit und Nützlichkeit halber, auch bey jedem aufgenommenen Verf. den Titel der Urſchrift unter den Text ſetzen, wenn wir gleich im Urbrigen denken, wie Er in der Vorrede an Hrn. D. Baldinger, daß das bloße Titelabſchreiben nichts nütze, ſondern das wirkliche Leſen der Bücher.

Aw.

Commentar über Stoll's Fieberlehre, von Joſeph Eyerel. Erſter Band. Wien, bey Wappler, 1789. gr. 8. 318 Seit. Zweyter Band, 1790. 580 Seiten.

Der V. verſchaft ſich durch Stoll's Nahmen Nahrung, Brod und Kleider, und wir wollen ihn nicht daran behindern. Hier abermals ein ähnliches ſpeculatives Machwerk — Stoll's Fieberlehre überſetzt, mit untergelegten van Swietenſchen Commentar. Das Originelle ſind 7 Reden des verewigten Mannes bey Eröfnung der Vorleſungen. Allenthalben blickt der Mann von Verſtand und gutem Herzen hervor, welcher ſeine Zöglinge zu brauchbaren Aerzten zu bilden ſuchte.

Von der Peſt, ihren Urſachen, Zufällen, Behandlung und Sicherungsmitteln. Aus dem Franzöſiſchen, von D. F. D. in G. Zweyter Theil. Stendal, bey Franzen und Große, 1790. 8. 370 S.

Endlich erſcheint die Fortſetzung von Chicoyneau's Peſtſchrift, an ſich ein nützliches Actenſtück über die Marſeiller Peſt, getreu, obgleich etwas pretiös, incorrect, ſchleppend und franzöſirend überſetzt, wie alle Arbeiten des Hrn. Diel. Den Anfang macht Ch. Geſchichte der Peſt. Er nimmt 5 Claſſen an; ſeine Beſchreibung und Behandlungsart weicht ſehr von derjenigen ab, welche die neueſten Rußiſchen Aerzte geben. Dann folgen Beobachtungen anderer Aerzte zur

Bestätigung der Heilart, auch Leichenöfnungen, selbst zur Abläugnung eines Ansteckungsgiftes angewandt: denn alles entstehet von einem innerlichen Brande. Ueberdies einige Beobachtungen von verlaroter Pest; eine Rede von Deidier, wodurch er rechts und links zu beweisen sucht, daß die Pest sehr ansteckend sey, und zwar durch bloße unmittelbare und einige Zeit daurende Berührung, (fast ganz gegen Chicoyneau) die materielle Ursache die verderbene Galle. Ein Schreiben der Herren Moine und Bailly, zur Bestätigung der allgemeinen Ansteckung, insbesondere durch Kleidungsstücke. Im Supplemente noch einige Beyträge von minderm Belang. Auffallend ist, daß hier fast immer Bubonen und Carfunkel sich finden, bey den Rußischen Pestbeschreibern seltner, daß dort Brechmittel schadeten, hier nützlich waren u. s. w. Wir enthalten uns, mehrere Vergleichungen anzustellen. Woran mag es liegen? An der Verschiedenheit der Krankheit oder der Behandlung?

Hf.

C. G. Selle, Med. Doct. et Professoris, Charitatis Nosocomii Berolinensis Medici, et Regiae Academiae Scientiarum Borussiae Membri, rudimenta Pyretologiae methodicae. Editio tertia. Berolini, Himburg, 1789. 1 Alphab. 2 Bogen, gr. 8.

Der zweyten Ausgabe von 1786 ist diese dritte bald gefolgt, wie man es von einem Werke sehr natürlich vermuthen konnte, dessen Werth unter uns und auch jetzt im Auslande, namentlich in England, so entschieden ist.

Es ist dem äußern Ansehen nach nicht stärker geworden: aber es ist, welches auch der kleinere und sehr hübsche Druck erweist, doch wirklich durch alles das vermehrt, was neuere Schriften der letzten Jahre in diesem Fache Wichtiges liefer-ten. Besonders haben wir aus des wackern Burserius Werke mehrmalige Bereicherungen wahrgenommen, als schon S. 91 und sonst mehrmals, von dem er aber auch hin und wieder abweicht, oder seine Sätze vertheidigt, z. E. S. 93, 97, 157, 339. Bey dem Zusatze S. 144 haben wir aber doch

doch eben deſſelben umſtändliche Zuſtimmung vermißt; eben ſo beym Milchfieber. S. 207 unterſcheidet er vom gutartigen Carbunkel die von Enaux und Chauſſier beſchriebne Viehpeſt. Die mit einem galligen Entzündungsfieber verbundne Ruhr hält er S. 240 für die häufigſte Species der Ruhr. S. 277 ſteht Catarrhus narium, wo in der vorigen Ausgabe, uns dünkt, mit Recht Catarrhus pulmonum ſtand. S. 327 empfiehlt er noch bey dem ſchleichendrn Nervenfieber die lauwarmen Bäder, und S. 345 im galligfaulen Wechſelfieber neben der Rinde noch Cardiaka.

Des Herrn von Hallers Tagebuch der mediciniſchen Litteratur der Jahre 1745 bis 1774. Geſammelt und mit verſchiedenen Abhandlungen aus der Geſchichte und Litteratur der Medicin begleitet, von D. J. J. Römer und D. P. Uſteri. Erſter Band. Bern, 1789. 320 S. 8.

Herr Heinzmann hob vor 2 Jahren die philoſophiſchen Recenſionen des großen Hallers aus den Götting. Anzeigen aus. Eben dieſen Dienſt leiſten, auf Hrn. Hofr. Blumenbachs Wunſch, der mediciniſchen Litteratur, die H. Römer und Uſteri.

Die beſten Genies gehen auf ſehr mißlichem Pfade, ohne Beleſenheit, wenn ſie zu Entdeckungen blos durch eigne Erfahrung gelangen wollen. Und mittelmäßige Köpfe der größere Theil der Aerzte, kommen durch Beleſenheit in den Stand, in der Praxis von allen dem nichts zu verſäumen, was Jahrtauſende in der Heilkunde entdeckt und beſtätigt haben. Dieſe Beleſenheit mit Zeiterſparniß zu erhalten, dienen von Kundigen gefertigte zuverläßige Recenſionen.

In dieſem Geiſte, um uns auch aus der ältern mediciniſchen Litteratur das Wiſſenswertheſte auszuheben und hinzuſtellen, ſchrieb von Haller auch nachmals ſeine Bibliotheken, unter denen er aber die praktiſche nicht vollendete. Einigen Erſatz giebt uns dafür, daß er ſeit 1745 bis an ſein Ende die mediciniſchen Schriften ſeiner Zeitgenoſſen, wie ſeine eigene, recenſirte, und dieſe Recenſionen heben die H. Verfaſſer ausgehoben, da ſie gerade aus Hallers Feder für die mediciniſche Wiſſenſchaft von ſo großem Gewichte ſind.

„Beyläufig, sagen sie, da sie von den Götting. Anzeigen, diesem wahrem Schatze unserer Zeitkenntnisse, reden, „wird man auch gewähren, wenn nach 50 und 100 Jahren der Neid schweigt, und ein Mann voll Geistes und Weisheit alles in ein wahres Gemälde bringt, was die Georg Augusta für Einfluß auf intensive und extensive Gelehrsamkeit, auf die Cultur der Nation gehabt: was sie aber auch für große Lücken im Fortschritte unserer Cultur gelassen, und welche oft auf etwas mißlichen, vielleicht nicht immer fahrlosen Pfade, sie uns geführt hätte, wenn nicht ihre edeln Schwestern, Preussens und Sachsens Kinder, uns hätten die geraderen Wege zu Fortschritten und zum Ziele gewiesen; und so der Vorsehung hohe Weise, allgemein zu wirken, und in steter Verbindung, wäre erfüllt worden.“ Auch zur Charakteristik des großen Hallers selbst gehören die Recensionen, da er bey so vielen litterarischen Fehden seine und seiner edeln und unedeln Gegner Schriften beurtheilte.

Die Recensionen werden nach den Jahrgängen, und in jedem Jahrgange nach den Materien, unter neun Rubriken geliefert. Chemie und Naturkunde sind ausgeschlossen, weil Haller dies Fach, die Botanik ausgenommen, weniger bearbeitete. (Freylich, wenn blos Hallers Recensionen geliefert werden sollten, wars so recht; aber man weiß doch auch nicht einmal gewiß, ob nicht manche Recensionen von Brendel und Röderer waren; und der ausgebreitete Nutzen der Sammlung wird für die gesammte Heilkunde dadurch um ein Großes geschmälert).

In diesem ersten Bande, den wir vor uns haben, und der mit dem Jahr 1745 anhebt, ist das Jahr 1747 noch nicht völlig geendet, so daß, da die bevorstehende Aerndte der folgenden Jahre merklich größer werden dürfte, auch die Bänderzahl nicht gering seyn dürfte. Doch welchen Arzt wird dies abschrecken, da die Göttingischen Anzeigen selbst so an Bänderzahl angewachsen sind, daß selbst in Deutschland der completen Exemplare schwerlich so gar viele seyn möchten. Und besonders die ersten Jahre bis 1753 wichtig, da die vorherigen so äußerst selten sich finden lassen. Eigne Abhandlungen der Herausgeber, die der Titel verspricht, haben wir noch nicht gefunden, und Blumenbachs Aufsatze über Hallers litterarische Verdienste sehen wir mit wahrem Verlangen entgegen.

Ignaz

Ignaz Niederhuber's, der W. und Arzneyw. Doctors —— Abhandlung über die jetzt epidemisch-herrschende Viehseuche, der gelbe Scheim genannt, für gegenwärtige und künftige Zeiten. Im Jahr 1790. Mit Gutheißung eines churfürstl. Colleg. Medic. und Censurcolleg. Verlegt bey Prof. Herzer, Wollnegotianten in München, 93 S. in 8.

Der gelbe Scheim wird in der Vorrede, wo er auch der gelbe Knopf genannt worden, für den Milzbrand erkläret, wovon der Hr. D. Rausch vor kurzem eine etwas starke Abhandlung geschrieben hat. Wir müssen von Hrn. Niederhubers kleinern Schrift versichern, daß solche wirklich in dieser gedrängten Kürze viel Gutes vorträgt, selbst die abergläubischen Mittel bekämpfet. Daher wollen wir auch kein umständliches Urtheil aufstellen, sondern die Schrift selbst zu lesen empfehlen; zumal sie jedem Dorfe unentgeltlich zugetheilt zu werden verdient.

Sa.

Archiv gemeinnütziger physischer und medicinischer Kenntnisse, zum Besten des Zürcherischen Seminariums geschickter Landwundärzte, herausgegeben von J. H. Rahn. Zürich, 8. bey Ziegler und Söhne. Dritten Bandes erste Abtheilung. 1790. 9 Bogen über ein Alphabet.

Auch in diesem Band ist eine dem Zweck gröstentheils sehr anpassende Auswahl von Abhandlungen und Auszügen getroffen; es sind ihrer siebzehn: die erste (so wie die zehende freylich nicht zunächst für den Arzt) S. 1—79 ist eine Fortsetzung der Reisebeschreibung des Hrn. Fries durch das rußische Reich; allerdings nicht ganz unwichtig, aber doch großentheils schon durch die Gelehrten, welche auf Befehl der Kaiserin diese Gegenden bereist haben, schon bekannt; Lob der Tatarn, ihrer Ehrfurcht für den Gottesdienst und für das Alter; noch Spuren der pugatschewschen Verwüstungen in einem Umkreise von hundert deutschen Meilen am Ural. Annehm-

lichkeiten des sibirischen Himmelstrichs; der Birkensaft wird eingekocht, mit Citronensaft und Franzbrandwein in Fässer gebracht, und nach einem halben Jahre als Champagner getrunken. Die sibirische Schneerose gebrauchte zuerst der Grenzbefehlshaber S. Vasiew zu Selenginsk; ein Generalgouverneur wollte sich damit die Gicht an Händen und Füßen heilen, bekam aber den kalten Brand an den Füßen, an welchem er starb; eine kurze Nachricht von den Sengorischen Kalmuken und ihrer Geschichte. II. Ueber die gute Behandlung der Wöchnerinnen, aus Uden. S. 97—133. III. Ueber die Pflicht der Mütter, ihre Kinder selbst zu stillen, aus Stoll, Eyerel und Uden, nebst der Uebersetzung einer hieher gehörenden Stelle aus Gellius. S. 134—217. IV. Fortsetzung des Auszugs aus Bertholon über die Gesundheit der Stadtluft. S. 218—274. V. Ueber die Dampfbäder, aus Sanches. S. 274—309. VI. Vom Schiefwerden des Rückgrads und vom hohen Rücken, aus Lentin, S. 310—328. VII. Vom Ausfallen der Zähne, auch aus Lentin. S. 329—341. VIII. Von der Schädlichkeit hoher Stadtmauern, aus Zwirleins vermischten Schriften. S. 343—377. IX. Fr. A. Weber über den alchymischen Tand unserer Zeiten, S. 378—404. Eine gutgemeinte Warnung mit ausführlicher Erörterung mehrerer Gründe, für welche aber freylich, wie wir fürchten müssen, Leute, die einmal diesen Tand liebgewonnen haben, keinen Sinn haben. X. Auszug aus den meteorologischen Beobachtungen, die Hr. Fries vom Jenner 1788—1789 in Usting Welikoi angestellt hat. Die größte Kälte, wo das Queckſilber unter 60° der Kälte ganz in die Kugel fiel, bemerkte der V. den 6. und 9. Jenner, den 4. Horn. und den 18. Christm. XI. Zwo Bernerische Verordnungen für Aerzte und Wundärzte, nach welchen beyden eine vorangehende Prüfung auferlegt wird, ehe sie ihre Kunst ausüben, von 1788. S. 412—419. XII. Ein Ungenannter über Popularmedicin. S. 420—454. Etwas gedehnt, und ohne eben die Sache von einer neuen Seite aufzuklären. Der V. spricht ihr das Wort, und fängt seinen Beweis vom Hippokrates an; man solle den Kindern schon mit dem Katechismus faßliche medicinische Regeln beyzubringen suchen; wider das Vorurtheil vom unnöthigen Gebrauch der Arzneyen, auch zur Verwahrung vor Krankheiten. XII. Ueber die Spitäler in Florenz. S. 455—466. Der V. verkennt zwar ihre äußere Schönheiten nicht, findet aber an

ihrer

über innern Einrichtung manches zu tadeln. XIII. Ein Beyspiel eines äußerst feinen Gefühls bey einer Taubstummen, welches der Herausgeber mit mehrern andern ähnlichen schon bekannten erläutert. S. 467 — 483. Der V. rechnet dabey viel auf die verstärkte und weniger gestörte Aufmerksamkeit der Kranken. XIV. Ueber die Mundklemme neugebohrner Kinder, die der V. sehr schön beschreibt, und von einem fehlerhaften Unterbinden der Nabelschnur abzuleiten geneigt ist. S. 484 — 504. XV. Ein Beyspiel zur Warnung. S. 505 — 507. Ein Mann hatte aus Versehen statt Glaubersalz zwey Loth Salpeter genommen. XVI. Eine höfliche Antwort an einen Recensenten. S. 507 — 508.

Ew.

Johann Philipp Hagen's, Königl. Preuß. Hofraths u. s. w. Erläuterungen seines neuen Lehrgebäudes der praktischen Geburtshülfe, vorzüglich in Rücksicht der Wahrnehmungen. Zum ersten Theil gehörig. Berlin, bey Meyern, 1790. 1 Alph. gr. 8.

Mit Recht ahndet der V. den Schnickschnack von Wortkram und Sophisterey, die einige wenige für gesunde Critik, als baare Münze, an den Mann zu bringen, ohne Scheu sich erfrechen. Er geht hier mit rühmlicher Standhaftigkeit den geraden Weg fort, durch seine gemachten Bemerkungen in der Geburtshülfe immer mehr Nutzen zu stiften. Der V. hatte zwar eigentlich bestimmt, daß gegenwärtige Schrift erst nach seinem Tode im Druck erscheinen sollte; weil aber sein neues Lehrgebäude in der praktischen Geburtshülfe, den öffentlichen Urtheilen nach, theils gar nicht, theils falsch verstanden worden; so sah er sich bewogen, diese noch bey seinen Lebzeiten herauszugeben.

In gegenwärtigem ersten Theile giebt also der V. theils Erläuterungen seiner Wahrnehmungen, welche er vor etlichen Jahren herausgegeben, theils liefert er auch überdies noch neue, zweckmäßige, unter Nummern gebrachte, noch nicht öffentlich bekannt gemachte Wahrnehmungen, die in vielem Betrachte lehrreich sind, und von vielen werden geschätzt werden. Noch haben wir von diesem angefangenen Werke einen Theil zu erwarten.

An

An Gelegenheit fehlts dem Verf. nicht, Wahrnehmungen sammeln zu können, er ist aber dabey auch ein denkender Geburtshelfer. Beweise hiervon wird jeder Leser, der da will, hier leicht finden. Wir empfehlen nun allen, die des Verf neues Lehrgebäude besitzen, auch diese hier gegebene Erläuterungen dazu zu benutzen.

Om.

V. Schöne Wissenschaften und Poesien.

Richard Löwenherz; ein Gedicht in sieben Büchern. Berlin und Stettin, bey Nicolai. 1790. 358 Seiten, 8. Mit einem Titelkupfer.

Alfonso, ein Gedicht in acht Gesängen. Göttingen, bey Dieterich. 1790. 248 Seiten, 8.

Beyfall und Ruhm sind der höchste, und in unsern Tagen fast der einzige Lohn des Dichters. Desto trauriger also, wenn er zu einer Zeit auftritt, wo bey seiner Nation der Geschmack für Werke der poetischen Kunst entweder ganz verschwunden ist, oder andere Zweige der Künste und Wissenschaften ihn wenigstens auf eine Weile unterdrückt haben, oder endlich, wo innere oder auswärtige politische Ereignisse von Wichtigkeit die Aufmerksamkeit aller so fesseln, daß kein anderer Gegenstand auf eine besonders lebhafte Theilnahme rechnen kann. Bey solchen Umständen — und sie finden jetzt sämmtlich, hier mehr dort weniger in Deutschland statt — ist es doppelte Pflicht des Kunstrichters, so viel an ihm liegt, die Schuld des Publikums abzutragen, und dem talentvollen Fleiß seine Mühe nicht ganz unbelohnt zu lassen. — Ein junger Dichter, der seine erste Erscheinung in der poetischen Welt gleich mit einem großen Gedichte macht, und dem sein Meisterstück, wenn auch nur nicht ganz mißlingt, verdient schon eine vorzügliche Aufmunterung und Auszeichnung; wie vielmehr der, der wie der ungenannte Verfasser des Richard Löwenherz

wenherz und Alfonso auf einmal mit zwey so glücklichen Versuchen hervortritt. Beyde sind, wie man denken kann, nicht frey von mancherley Fehlern, aber beyde vereinigen doch auch so mannichfaltige Vorzüge in sich, und erregen so viel Erwartung für die Zukunft, daß man den deutschen Musen Glück zu einem solchen Schüler wünschen muß.

Richard Löwenherz ist, wie der Verf. selbst in einer Nachschrift zum Alfonso meldet, (wo er zugleich, ganz gegen die gewöhnliche Art angehender Dichter, mit großer und ungekünstelter Bescheidenheit von seinen Arbeiten spricht) der frühere, und wirklich in mehrerm Betracht unvollkommnere Versuch. Der Charakter und die Schicksale des Helden sind aus der Geschichte bekannt genug, aus welcher der Verf. auch manche Umstände beybehalten hat. Das Gedicht ist in freyen, gereimten Versen geschrieben, die ungemein fließend und wohlklingend sind. Mit Vergnügen haben wir bemerkt, welchen Fleiß der Verf. auf den mechanischen, gewiß nicht unwesentlichen, Theil der Poesie verwendet. Er erlaubt sich fast keine der sogenannten poetischen Freyheiten, die meist mehr Kinder der Trägheit, als der Nothwendigkeit zu seyn pflegen. Nur zweymal (S. 231. 235) hat er den nicht zu billigenden Reim auf den Artikel. Sein Ausdruck zeigt, daß er die Sprache schon sehr in seiner Gewalt hat, er ist oft etwas gewagt, aber meistens glücklich kühn, selten gezwungen, nur nicht gedrängt und nervös genung. Der Verf. braucht zum Ausdruck einer Idee, zur Darstellung eines Bildes oft zehn und mehr Zeilen, die an und für sich nicht tadelhaft, mit unter recht gut sind, im Ganzen aber doch die Erzählung zu weitläuftig und kraftlos machen, und immer das gegen sich haben, daß in zwey Zeilen eben das, und folglich besser hätte gesagt werden können. Doch diese Ueppigkeit des Ausdrucks ist ein Beweis einer fruchtbaren Phantasie, und einer großen Leichtigkeit zu versifiziren, denen Uebung und reiferes Nachdenken schon ihre gehörigen Schranken anweisen werden. Am glücklichsten ist der V. in Schilderungen sinnlicher Gegenstände, und selbst solchen, die schon unzählige mal von andern Dichtern unter gleichen Umständen dargestellt worden, Beschreibungen von Morgen und Abend, Landschaften, Stürmen und dergl. weiß er ein frisches und gefälliges Kolorit zu geben. Weniger gelingen ihm Gemählde von Seelenzuständen, die Sprache der Leidenschaften und Gefühle, und überhaupt

haupt der Dialog. Die Personen sprechen eben so poetisch, mahlen, schildern eben so viel, als der Dichter selbst, was ganz gegen die Natur ist, und eine große Einförmigkeit des Tons erzeugt. S. 214.

Als wenn auf sturmempörter Flut
Mich tausend wilder Wellen Wuth
Bald in den Grund, bald an den Himmel würfe:
So stand ich da, in unentschiednem Streit
Von Zweifeln wild umhergeschmißen,
Von Ahnungen beklemmt, von Neugier fortgerißen,
Von Schaam zurückgebannt — —

Ehe wir weiter gehn, wollen wir den Lesern die Hauptzüge der Geschichte vorlegen. 1. B. Richard, König von England, geht einem Gelübde zufolge, nach Palästina, und läßt seinen treuen Blondel zurück, ein wachsames Auge auf seine zahlreichen Feinde zu haben. Kurz nach seiner Entfernung bricht die Empörung wirklich aus. Von allen abgeschickten Boten kömmt keiner mit Nachrichten vom Könige zurück, so daß Blondel sich endlich selbst einschifft, ihn aufzusuchen. Er leidet Schiffbruch, und wird an die Küste von Terreste geworfen, wo er einen alten Freund und Gefährten Richards antrift. 2. B. Klifford, dies ist sein Name, erzählt ihm Rs. tapfere Thaten, und seinen Zwist mit Leopolden von Oesterreich, und dessen Vasallen Max v. Ottoban. Dieser suchte durch seine Tochter Ida Leopolds Schwiegervater zu werden, aber Leopold sucht nur Befriedigung flüchtiger Begierden. Reiner ist Richards Liebe zu ihr, doch auch diese unterdrückt die Stimme der Pflicht, nur Freund und Vater will er ihr seyn. Max überfällt Richarden bey Nacht meuchelmörderischer Weise, wird aber entdeckt und muß entfliehn. Die Christen verläßt das Glück der Waffen, schlimme Nachrichten rufen Richarden nach Europa zurück. Ein Sturm, der seine Flotte unterwegs trift, dünkt ihm eine Strafe seiner Sünden; er schickt sein Heer nach Palästina zurück, und beschließt, in Pilgrimskleidern nach Wien zu gehn, und Ida zu retten. Ein neuer Sturm, endigt Klifford, trennte mich vom Könige. Ich rettete mich hieher, sah aber nach dem Sturm Richards Schiff zertrümmert auf einer Sandbank. 3. B. Indeß wird die Hoffnung der beyden Freunde, daß R. noch am Leben sey, durch die Nachrichten eines alten Fi-

schers

scherer bestätigt. Beyde beschließen, ihren Herrn aufzusuchen. Wien ist das erste Ziel ihrer Reise. Ihre Absicht desto sicherer zu erreichen, trennen sie sich. Klifford findet in einem Walde bey Wien einen alten Mann mit einem jungen schönen Mädchen. Er verläßt sie, und verirrt sich. 4. B. Auch Blondel verirrt sich in demselben Walde, und findet eben dieses Mädchen im Bade. Es entdeckt sich, daß es Ida ist. 5. B. Sie erzählt ihm, Richard sey in der Tracht eines Sängers an Leopolds Hof gekommen, habe den stolzen Fürsten gedemüthigt, sey erkannt, und in ein Gefängniß geworfen worden. Hierauf sey sie mit ihrem treuen Diener Walter in diese Wildniß geflohen. Richard habe auf Leopolds Befehl mit einem Löwen kämpfen müssen, den er glücklich erlegt, ohne die ihm im Fall des Siegs versprochene Freyheit zu erhalten. Nach dieser Erzählung führt Ida den Fremden nach ihrer Hütte, auf einmal stutzt sie und sinkt in Ohnmacht. 6. B. Unterdessen hatte Graf Ottoban alles aufgeboten, seine entflohene Tochter wieder in seine Gewalt zu bekommen. Einer seiner Leute fand sie entseelt auf der Erde, und half ihr auf ein Pferd, während Blondel sich entfernt hatte, ihr Hülfe zu schaffen. Diese Reuterschaar, die Ida in der Ferne erblickt hatte, war die Ursache ihrer Ohnmacht. Sie ist nun wieder in den Händen ihres grausamen Vaters. 7. B. Der Zufall führt Klifford und Blondel zusammen. Sie stoßen auf eine alte Veste, vor welcher Blondel ein Lied auf seiner Harfe spielt. Eine Stimme von innen antwortet: es ist Richards Stimme. Plötzlich erscheint ein Haufe gewaffneter Männer; sie bringen Ida und ihren Walter in Fesseln, die mit Richard, so will es Leopold, von des Grafen Händen sterben sollen. Schon ist das Schwerdt gezückt, als die beyden Freunde aus ihrem Hinterhalt hervorbrechen. Ein Theil von dem Gefolge des Grafen flieht, ein andrer wird entwaffnet, und er selbst sinkt schwer verwundet unter Kliffords Schwerdte. Vor seinem Tode entdeckt der Böswicht noch ein Geheimniß. Ida ist nicht seine Tochter, sondern Kliffords Schwester. Richard wird befreyt, Blondel erhält Idas Hand, und so eilen sie nach Aquileja und von da nach England, wo Richard die Empörung dämpft, und von seinem Throne Besitz nimmt.

Ein Hauptfehler des Plans ist, daß der Held erst so spät auf der Bühne erscheint, und überhaupt sich mehr leidend

bend als thätig verhält. Auch zeigt er sich gar nicht so, daß er Achtung und Theilnahme für sich erwecken könnte. Er handelt oft unbesonnen, fast nie als wahrhaft edler Mann und ächter Held. In seinem Königreiche herrschen Aufruhr und Verschwörung, er ist schon auf dem Wege dahin, als eine armselige Schwachheit ihn verleitet, seine Flotte nach Palästina zurückzuschicken, wo sie doch nach Zerstreuung der übrigen christlichen Truppen, offenbar nichts ausrichten konnte. Er selbst zieht auf Abentheuer umher, eine bedrängte Schöne gegen Vater und Verführer in Schutz zu nehmen. Für einen irrenden Ritter war dies Unternehmen löblich, für einen König in seiner Lage unverzeihlich. Und dann sein Betragen an Leopolds Hofe (z. B.) das nicht Muth, sondern Tollkühnheit, nicht Bewunderung, sondern Unwillen erregt. Das Gedicht enthält offenbar nicht Eine vollständige interessante Handlung, sondern blos eine Folge von Begebenheiten, die selten hinreichend motivirt sind. Es ist oft mehr die Hand des Zufalls, als der mit Ueberlegung anordnenden Kunst sichtbar. Nur Ein Beyspiel. Blondel ist auf seinem Wege nach Wien begriffen, wo er, der Abrede gemäß, mit seinem Freunde zusammen treffen wollte. Der Dichter braucht ihn in dem Walde bey Wien, wo er Ida im Bade antreffen soll. Anstatt nun einen Umstand zu ersinnen, der es begreiflich machte, wie er sich in einen Wald verirren konnte, durch den ihn sein Weg gar nicht führte, begnügt sich der Dichter, zu sagen:

Die Sonne, die schon früh mit heißen Strahlen drohte,
Trieb ihn vom Wege seitwärts ab,
Wo weder Baum noch Strauch dem Wanderer Schatten gab,
Und warnt' ihn rechts in einem engen Thale,
Das zwischen den bebüschten Höhn
Verborgen lag, dem heißen Mittagsstrahle,
Auf selbst gebahntem Weg im Walde zu entgehn.

Freylich hatte er so von der Sonne nichts zu fürchten, aber welcher Mensch wird wohl, blos um sich gegen die Sonnenhitze zu sichern, die Heerstrasse verlassen, und den Weg durch einen unbekannten, verwachsnen Wald nehmen? — Aus folgenden längern Stellen wird man sich einen vollständigern

Begriff

griff von der Manier unſers Dichters machen können. Der Anfang des Gedichts iſt dieſer:

Die fromme Wuth, fürs Heil der Chriſtenheit,
Durch einen Schwur zum Kreuz ſich zu verbinden,
Und im Geruch der Heiligkeit,
Für ein erlognes Glück, erträumte Seligkeit
Und vollen Ablaß aller Sünden,
Das heimiſche Land, die Ruh am eignen Heerd zu fliehn,
Zum heiligen Grabe nach Jeruſalem zu ziehn,
Sein Schwerdt mit Bruderblut zu färben,
Und endlich hart getäuſcht im Arm des Grams zu ſterben:
Die fromme Wuth war noch nicht abgekühlt;
Ein ſtarker Wind aus Süden unterhielt
Die Flammen immer noch, und fachte neues Feuer
In jedem Chriſtenherzen an.
Vom Herrſcher bis zum niedern Unterthan
War keiner, dem der Ruhm, Befreyer
Der Chriſtenheit im Orient zu ſeyn,
Nicht preißlicher erſchienen wäre,
Als häuslich Glück, als Glück des Bürgers, und die Ehre
Ein guter Fürſt des guten Volks zu ſeyn.
Wer fromm und heilig war, trat in den Bund mit ein,
Und wer ſein Lebelang ein böſer Mann geweſen.
Der ſchwor zum Kreuz, der ſchiffte ſich mit ein:
Und ſieh! ſein Haupt umſtrahlt' ein goldner Himmelsſchein,
Und ſeine Seele war vom Sündentod geneſen
So zog noch jedes Jahr ein immer größres Heer
Bekreuzter Heiligen und Thoren übers Meer;
Oft um zu küßen, oft, für Gottes Ruhm zu ſtreiten,
Doch öfter, wuchs kein Glück im Vaterlande mehr,
In jener Welt die Gunſt des Schickſals zu erbeuten.

Die Stelle iſt aus dem letzten Buche, S. 316:

Die Horchenden vernehmen dieſe Töne,
Und wie an jenem Tag der göttlich großen Scene,

Des Weltgerichts, wenn Nacht die Gräber flieht,
Und nun von Welt zu Welt das Lied
Der Auferweckung von den Engelharfen rauschet,
Daß der Entschlafnen Ohr den Jubeltönen lauschet,
Und durch das Wort der Macht belebt,
In neuer Schöne sich ihr froher Kreis erhebt;
Wie dann ihm seyn wird dem beglückten Frommen
Wann er in seiner Gruft den Preisgesang vernommen,
Und namenlose Wonne ihn
Durchbebt und Dank und freudiges Entzücken
Aus seinen himmelwärts gekehrten Blicken,
Von seinen Lippen, die gleich Edens Rosen blühn,
Im Preisgesang der Engel aufwärts fliehn:
So wird auch ihm, der in dem tiefen Grunde
Des grausen Thurms, als wie in seinem Grab,
In der Verzweiflung letzter Stunde
Dem Tod, als seinem Freund, schon froh die Rechte gab,
Und nun auf einmal aus dem Munde
Der Freundschaft dieses Lied vernimmt,
Das seine hoffnungslose Seele
Zum Vorgefühl der höchsten Wonne stimmt!
Die Glücklichen! sie hörens, sie erkennen
Der süssen Stimme Ton, erkennen
Sich wechselsweis; er seinen Retter, sie
Den König ihren Freund — — —

Alfonso. Wenn man dieses Gedicht gleich nach dem vorigen liest, so bemerkt man bald, wie sehr jene Uebung die Nerven seines Geistes gestärkt, und um wie viel gewandter und erfahrner er die Laufbahn zum zweytenmal betritt. Zwar ist auch hier der Charakter der Hauptperson noch nicht ganz so, wie wir glauben, daß er seyn muß, um wahres Interesse zu erregen. Alfonso ist ein gewöhnlicher schwacher Mensch, ohne Festigkeit, der kaum Einen hervorstechenden Zug, kaum Eine glänzende Eigenschaft hat. Ideale moralischer Vollkommenheiten werden freylich von Kunstrichtern mit Recht verworfen; allein ganz gemeine, gewöhnliche Menschen dünken uns um nichts minder verwerflich — aus dem Grunde, weil ihre Darstellung eben so wenig lehrreich, und dem Zweck der Poesie angemessen ist. Zwar fehlt es auch diesem Gedichte noch an einer vollkommen regelmäßigen Handlung, gleichwohl

wohl hat die Fabel im Ganzen ſichtbare Vorzüge vor der im Richard. Hier iſt mehr Leben, mehr Intereſſe, mehr Leidenſchaft. Auch iſt der Vortrag ſchon weit kräftiger und gedrängter, wenn gleich noch mancher unnützer Zweig auszuſchneiden wäre. Im Richard kamen noch hie und da geſuchte und koſtbare Ausdrücke und Wendungen vor; z. B.

S. 30. — — — — Die Sterne,
Aus denen die Natur den Geiſt des Schlummers trank —
Ebend. In den Tauen ſang der Weſte leiſes Wehn —
S. 33. — — — — ſchon begann
Verzweiflung jeden Reſt von Hoffnung zu zerſplittern —
S. 64. Ein junges Mädchen in den wundervollen Tagen,
Wo ſich in jedem Nerv die neue Seele regt — —

im Alfonſo aber haben wir kaum etwas dem ähnliches bemerkt. Er iſt, wie der Oberon, in Stanzen geſchrieben, die als erſter Verſuch alles leiſten, und mehr, als man billiger Weiſe von einem erſten Verſuch fodern kann. Wir legen auch von dieſem Gedichte unſern Leſern erſt eine Ueberſicht des Plans und dann eine Probe der Ausführung vor.

1. Geſang. Alfonſos Schiff iſt an einer Inſel geſcheitert, die der Dichter Mala nennt. Er findet ein gutmüthiges Volk auf derſelben, das ihn freundlich aufnimmt, und ſeinen alten Lehrer Rodrigo. 2. G. Alfonſo war ein Spanier von Geburt, und mit Alba nach den Niederlanden gegangen, allein die Grauſamkeiten des Tyrannen empörten ſein Gefühl ſo, daß er zu den Flandrern überzugehen beſchloß. Ein Befehl von Alba an ihn, einen Freund ſeines Vaters, der zu der neuen Lehre übergetreten war, und ſeine Tochter darinn erzogen hatte, der Inquiſition zu überliefern, beſtimmt ihn ganz. Er eilt zu den Unglücklichen, findet den Vater ſterbend, und ſeine Tochter Elwire ſo liebenswürdig, daß ſie in einem Augenblick ſein Herz feſſelt. Sie fliehen, doch nicht ſo eilig, daß er nicht Zeit haben ſollte, erſt die Rechte eines Gatten zu genießen, und ſodann zu erwerben. Sie erreichen ihr väterliches Haus, aber hier entdeckt ſichs, daß ſie — Geſchwiſter ſind. Der Vater zeigt ſich nun zwar als ein ziemlicher Latitudinarius, allein die Furcht vor der Inquiſition treibt ſie aus Spanien nach der neuen Welt, ein Sturm

macht jedoch ihr Schiff scheitern, und A. weiß nicht, ob noch jemand außer ihm gerettet worden. 3. G. Sein Schmerz verliert sich nach und nach. Er nimmt die Landessprache und Sitten an, und lebt glücklich unter diesen Wilden. Togorma, ein angesehener Mann unter ihnen hat eine reizende Tochter Malvina; Gormallan ist der geliebte Liebhaber derselben. Er hält nicht ehe sich ihrer würdig, bevor er sich durch irgend eine große That ausgezeichnet. Bald zeigt sich Gelegenheit. Die Malaner gerathen mit den Bewohnern einer nahen Insel in Streit. Alfonso und Gormallan ziehen mit zu Felde; der Krieg wird durch einen glorreichen Sieg geendigt, allein Malvinas Geliebter ist in die Hände der Feinde gefallen, aus der nach der Sitte dieser Länder für ihn keine Erlösung ist. 4. G. Alfonsos schon einmal unterdrückte Liebe für Malvina erwacht nun aufs neue. Er gesteht seine Leidenschaft und wird erhört. Mit des Vaters Einwilligung wird sie seine Gattinn. 5. G. Gormallan wird von dem feindlichen König sehr gütig behandelt, und sogar sein Freund. Nichts fehlt ihm, als die Freyheit, in sein Vaterland zurückzukehren und Malvina. Daura, die Gemahlin des Königs entbrennt von einer heftigen Leidenschaft für ihn: alle ihre Künste sind an ihm verloren. Durch einen verrätherischen Freund läßt sie ihm die Nachricht bringen, Malvina sey tod. er beweint sie, aber sein Herz wendet sich nicht von ihr. 6. G. Durch Flüchtlinge erfährt er, Malvina lebe noch und sey seines Freundes Gattinn. Rachedürstend bricht er seinen Eid, entflieht, setzt auf einem Kahn nach Mala über. Hier hatte Alfonso eine Weile alles Glück der Liebe genossen; allgemach aber ward er kühler. Andere Leidenschaften erwachen in ihm, und Sehnsucht nach seinem Vaterlande. Ein Brief von seinem Vater meldet ihm, daß Elwire noch lebt, und daß er ohne Gefahr zurückkehren dürfe. 7. G. Der Ueberbringer dieses Briefs bietet alles auf, ihn zu bereden, daß er Malvinen verlasse, und ihm folge. Der heimliche Wunsch seines Herzens siegt bald über seine Pflicht, und er besteigt das Schiff. Gormallan erscheint und findet Malvinen in Verzweiflung. 8. G. Noch ehe das Schiff absegeln kann, nähert sich ihm ein Kahn. Malvina ists; Alfonso wankt, da er sie erblickt, aber der Spott seiner Landsleute verhärtet ihn gegen ihre Thränen. Er will sich losreißen, sie aber umschlingt ihn, und zieht ihn nach sich in die Fluthen. Zwar erreichen sie beyde schwimmend das Ufer, doch lebend nur Alfonso.

sonso. Gormallan kommt wüthend herbeygestürzt, und ermordet ihn. — —

Zur Probe der Ausführung wählen wir eine Stelle aus dem sechsten Gesang, wo Gormallan die falsche Nachricht von Malvinens Tode bekommen hat.

Im Graun der Dämmerung als sich der letzte Strahl
Des Abendlichts von fernen Wolken stahl,
Gelangt er unverhofft zum Strande
Des engen Meers, das ihm, von seinem Vaterlande
So dumpf entgegen rauscht. Wehmüthig wirft er sich
Am Rasenufer hin, blickt traurig und traber
Nach jenen Gegenden hinüber,
Und weint im Graun der Sehnsucht bitterlich.

Dann seufzt er: „goldnes Land, wo auf den Trauermauern
Von meinen Theuern die verlaßte Freundschaft weint:
Ach! meine Theure stießt in fernen, fremden Thalern;
Der milde Strahl der Sonne scheint
Nicht mehr für mich in deinen Grasgefilden.
Dort, wo Zufriedenheit in blauen Strömen schwimmt,
Vergebens lauscht mein Ohr dem lieblich wilden
Geschrey des Jägers, der auf deinen Bergen wohnt!“

„Entfernt von dir verwein ich meine Tage.
Hier, wo Genuß und Glück für mich nur Träume sind.
Und nur der Sturm, der seufzervolle Wind
Bringt zu Malvinens Gruft des Freundes Trauerklage.
Nie — ach, mit ahnder's schwer! — soll ich aus Morgenroth
Von deinen Hügeln wieder grüßen,
Ein niedrer Rasen wird, nach unberühmten Tod,
Von seinen Vätern fern, den Fremdling hier umschließen.“

„Kein Jäger suchet einst mein unbekanntes Grab;
Kein edles Mädchen wird es liebevoll umkränzen;
Nie wird im Lied des Volks mein dunkler Name glänzen:

macht jedoch ihr Schiff scheitern, und A. weiß nicht, ob noch jemand außer ihm gerettet worden. 3. G. Sein Schmerz verliert sich nach und nach. Er nimmt die Landessprache und Sitten an, und lebt glücklich unter diesen Wilden. Togorma, ein angesehener Mann unter ihnen hat eine reizende Tochter Malvina; Gormallan ist der geliebte Liebhaber derselben. Er hält nicht ehe sich ihrer würdig, bevor er sich durch irgend eine große That ausgezeichnet. Bald zeigt sich Gelegenheit. Die Malaner gerathen mit den Bewohnern einer nahen Insel in Streit. Alfonso und Gormallan ziehen mit zu Felde; der Krieg wird durch einen glorreichen Sieg geendigt, allein Malvinas Geliebter ist in die Hände der Feinde gefallen, aus der nach der Sitte dieser Länder für ihn keine Erlösung ist. 4. G. Alfonsos schon einmal unterdrückte Liebe für Malvina erwacht nun aufs neue. Er gesteht seine Leidenschaft und wird erhört. Mit des Vaters Einwilligung wird sie seine Gattinn. 5. G. Gormallan wird von dem feindlichen König sehr gütig behandelt, und sogar sein Freund. Nichts fehlt ihm, als die Freyheit, in sein Vaterland zurückzukehren und Malvina. Daura, die Gemahlin des Königs entbrennt von einer heftigen Leidenschaft für ihn: alle ihre Künste sind an ihm verloren. Durch einen verrätherischen Freund läßt sie ihm die Nachricht bringen, Malvina sey todt. er beweint sie, aber sein Herz wendet sich nicht von ihr. 6. G. Durch Flüchtlinge erfährt er, Malvina lebe noch und sey seines Freundes Gattinn. Rachedürstend bricht er seinen Eid, entflieht, setzt auf einem Kahn nach Mala über. Hier hatte Alfonso eine Weile alles Glück der Liebe genossen; allgemach aber ward er kühler. Andere Leidenschaften erwachen in ihm, und Sehnsucht nach seinem Vaterlande. Ein Brief von seinem Vater meldet ihm, daß Elwire noch lebt, und daß er ohne Gefahr zurückkehren dürfe. 7. G. Der Ueberbringer dieses Briefs bietet alles auf, ihn zu bereden, daß er Malvinen verlasse, und ihm folge. Der heimliche Wunsch seines Herzens siegt bald über seine Pflicht, und er besteigt das Schiff. Gormallan erscheint und findet Malvinen in Verzweiflung. 8. G. Noch ehe das Schiff absegeln kann, nähert sich ihm ein Kahn. Malvina ists; Alfonso wankt, da er sie erblickt, aber der Spott seiner Landsleute verhärtet ihn gegen ihre Thränen. Er will sich losreißen, sie aber umschlingt ihn, und zieht ihn nach sich in die Fluthen. Zwar erreichen sie beyde schwimmend das Ufer, doch lebend nur Alfonso.

ſonſo. Gormallan kömmt wüthend herbeygeſtürzt, und ermordet ihn. — —

Zur Probe der Ausführung wählen wir eine Stelle aus dem ſechſten Geſang, wo Gormallan die falſche Nachricht von Malvinens Tode bekommen hat.

Im Graun der Dämmerung als ſich der letzte Strahl
Des Abendlichts von fernen Wolken ſtahl,
Gelangt er unverhofft zum Strande
Des engen Meers, das ihm, von ſeinem Vaterlande
So dumpf entgegen rauſcht. Wehmüthig wirft er ſich
Am Raſenufer hin, blickt trauriger und trüber
Nach jenen Gegenden hinüber,
Und weint im Gram der Sehnſucht bitterlich.

Dann ſeufzt er: „goldnes Land, wo auf den Trauermählern
Von meinen Theuern die verlaßne Freundſchaft weint:
Ach! meine Thräne fließt in fernen, fremden Thälern;
Der milde Strahl der Sonne ſcheint
Nicht mehr für mich in deinen Grasgefilden,
Dort, wo Zufriedenheit an blauen Ströhmen thront;
Vergebens lauſcht mein Ohr dem lieblich wilden
Geſchrey des Jägers, der auf deinen Bergen wohnt!“

„Entfernt von dir verwein' ich meine Tage,
Hier, wo Genuß und Glück für mich nur Träume ſind,
Und nur der Sturm, der ſeufzervolle Wind
Bringt zu Malvinens Gruft des Freundes Trauerklage.
Nie — ach, mir ahndet's ſchwer! — ſoll ich das Morgenroth
Von deinen Hügeln wieder grüßen;
Ein niedrer Raſen wird, nach unberühmten Tod,
Von ſeinen Vätern fern, den Fremdling hier umſchließen.“

„Kein Jäger ſuchet einſt mein unbekanntes Grab;
Kein edles Mädchen wird es liebevoll umkränzen;
Nie wird im Lied des Volks mein dunkler Name glänzen:

Bald sinkt er in die Nacht vergeßner Zeit hinab!“
So nährt durch traurige Gedanken
Der Jüngling seinen Gram, und lauscht
Dem Wogenfall des Meers, das am Gestade rauscht,
Wo Schilf und Ufergras im Winde seufzend wanken.

Indessen steigt die Nacht auf ihren Thron von Bley,
Und deckt mit Schattenflor, Gefilde, Wald und Hügel.
Die Wolken eilen auf dem Flügel
Des Hauchs der Nacht beym vollen Mond vorbey,
Der ihr geneigtes Haupt mit Silberlicht durchwebet,
Indessen weit gedehnt und grau
Ihr fliehnder Fuß, im dunkeln Blau
Des Horizonts, an den Gebirgen schwebet.

Still, ernst und feyerlich ists um Gormallan her.
Ein scheuer Hirsch verließ des Waldes schwüle Pfade,
Und wagt sich nun zum sichern Bade,
Beschirmt von Nacht, ans abgekühlte Meer.
Vorsichtig blickt er vom Gestade
Im mondbeglänzten Thal umher,
Lauscht plötzlich nach der Fluth, und eilt, der Schrecken Beute,
Zum Hain zurück an seiner Hindin Seite.

Bald tönt, was ihn verjagt, auch in Gormallans Ohr.
Ihm däucht es Ruderschlag. Er richtet sich empor,
Folgt mit geschärftem Blick dem matten
Gebrochnen Strahl ins Meer, und sieh! aus grauen Schatten
Schwebt, hellbeleuchtet, auf der glatten,
Entschlafnen Fluth, ein schneller Kahn hervor.
Drey Männer treiben ihn mit starken Ruderschlägen,
Und lenken seinen Flug der nahen Bucht entgegen.

Nun springen sie ans Land, und rufen freudenvoll:
O, Vaterland, sey tausendmal willkommen! u. s. w.

Auch

Auch Alfonſo iſt noch voll Schilderungen ſinnlicher Gegenſtände, die mancher Leſer zu gehäuft finden wird. Zum Theil iſt dies vielleicht Folge einer eigenen Wendung, die der Geiſt des Dichters genommen hat, zum Theil der Lage, in der das Gedicht verfertigt wurde. (S. 242.) Wie viel läßt ſich von einem Schriftſteller erwarten, deſſen erſte Verſuche ihm ſo gerathen! Meiſterſtücke wird er liefern, wenn mit ſo glücklichen Naturanlagen ſich noch anhaltendes Studium der Natur und Kunſt, eine vertraute Bekanntſchaft mit der Welt und dem menſchlichen Herzen verbindet, die aber freylich nur eine Frucht reifer Jahre ſeyn kann. Bey der Richtung, die die Cultur überhaupt genommen hat, iſt es ſchlechterdings nothwendig, daß der Dichter, der einer mehr als ephemeren Exiſtenz genießen will, Menſchenkenner und Philoſoph ſeyn muß. Das Ziel iſt ihm ſo viel weiter hinausgerückt, aber auch deſto ehrenvoller iſt der Lorbeer, der an dieſem Ziele ihn erwartet.

Ee.

Senklaide, eine von der Belagerung Magdeburgs ausgehende, und mit der entſcheidenden Schlacht bey Breitenfeld ſich endigende Handlung. Lemgo, in der Meyerſchen Buchhandlung. 1788. 302 S. in 8. von Rathlef.

Der Verfaſſer iſt in der Vorrede, welche an den Herrn Bürger gerichtet iſt, der Meynung, daß eine Epopee der Zeit und dem Orte nach nicht zu weit entfernt ſeyn müſſe. Er ſagt, jedes alte Subject ohne Beziehung auf uns bleibt froſtig. Home verlangt, wie der Autor ſelbſt anführt, daß das Subject einer Epopee der Zeit und dem Orte nach, von uns entfernt ſeyn müſſe, um das Gewöhnliche in Perſonen und Begebenheiten zu verhüten. Dies ſcheint uns doch auch zu dieſer Art von Gedichten wenigſtens eben ſo paſſend. Virgil und Homer verlieren gewiß nicht durch ihr Alter, ſie würden aber täglich mehr verlieren, oder weniger intereſſiren, weil die Geſchichte immer älter wird, und wenig Beziehung auf unſern gegenwärtigen Zuſtand hat.

Doch dies weitläuftig zu unterſuchen, wäre hier nicht am rechten Orte, weil die Frage zu weit führen würde, da

die Urſachen dargelegt werden müßten, warum die alte Geſchichte überhaupt intereſſirt. Das Gedicht iſt in zwölf Geſängen abgetheilt: Der erſte Geſang enthält, wie der Feldmarſchall Tilli gegen den König Guſtav Adolph von Schweden im Felde ſtehet; der Engel Raphael begiebt ſich zur Erde, und wird unter dem Namen Camillus ein Freund des Tilli. Der Verf. zeigt in dieſem Gedichte einen nicht ganz gewöhnlichen Reichthum an Bildern und feinen Wendungen, aber auch durchgehends viel Nachläßigkeit. Zur Probe mögen des Engel Raphael Gedanken über den Krieg dienen.

Darauf, was du nach dieſen beyden noch
Von mir erforſcheſt, wiß, ich bin Diener
Des Höchſten. Lange ſah ich dieſen Zwiſt,
Der euch entzwept; ich ſah auf beyden Seiten
Statt Wahrheitsliebe Haß, ſtatt Eyfer Wuth,
Und fern von Frieden, da das Schwerd entſchieden,
Wo die Vernunft des Glaubens nur gebeut.
Ja was noch mehr, ihr kämpfet euch mit Gründen,
Die jeder ſchon in ſeinem Gegner haßt,
Die jeder ſchilt, weil er ſie nicht begriffen,
Weil er ſie nicht gebraucht. Wer unter euch
Entſcheiden will, iſt ſtets Parthey, nicht Richter,
Und dennoch will ein jeder Richter ſeyn.

Nk.

Der Freund des Scherzes und der Laune. Berlin, 1789. bey Heſſe und Comp. 206 S.

Unter dieſem Titel bekam unſer Publikum wieder eine Art von kleinem Vademecum, beſtehend aus alten und neuen, bekannten und unbekannten, wahren und falſchen, witzigen und ſtumpfen, deutſchen und ausländiſchen Anekdoten, Einfällen, Erzählungen und Raiſonnements, aus Büchern und Geſellſchaften getreulich geſammlet und zuſammengeſchrieben. Alles, was man von einer ſolchen Sammlung fordern kann, beſteht darinnen, daß ſie eine ſorgfältige Wahl unter dem ſchon abgedroſchenen und noch weniger bekannten, unter dem wirklich witzigen und ſchielenden und faden, unter dem mehr und weniger intereſſanten beobachte, und auf einen feinen und zum wenigſten correcten Styl ſehe. Bey der leichteſten

Ueber-

Ueberſicht findet man ſchon weder das eine, noch das andere gehalten. Die eingeſtreuten Raiſonnements machen bisweilen eine ſehr precieuſe Miene, aber ihr Inhalt iſt gröſtentheils ſehr alltäglich, oft auch ſogar nicht einmal richtig. Um über den Styl zu urtheilen, darf man nur auf ſolche Stellen ſtoſſen: „Das Frauenzimmer begegnete ſie (ihnen) alle mit Gleichgültigkeit — oder auch wo Anthonius den Römer Antonius bedeuten ſoll. Wenn der Herausgeber das Lachen für die wohlthätigſte Gabe der Natur und für die Anzeige eines nicht übelgeſinnten Herzens hält, ſo hab ich nichts dawider, nur ſey es mir erlaubt, anzumerken, daß der Philoſoph das Lachen als einen Probierſtein der Vernunft und des guten Geſchmacks anſieht, und daß der ein Philoſoph war, welcher zuerſt ſagte: per riſum multum — — Wenn er endlich im Vorberichte ſagt: Wer nur ſcharfgewürzte Speiſe liebt, wird manches zu alltäglich finden, aber wir wollen lieber den Beyfall der meiſten unſerer Leſer und Leſerinnen haben, als das Lob eines einzelnen. Wer zu pikante Gerichte kocht, wird leicht ein Eſſen zu ſauer oder barſch machen, und es giebt doch nur wenig Herkuliſche Magen. Mit einem Worte, gute Hausmannskoſt iſt am beſten und geſündeſten — — ſo hat er ſich ſein Publikum ſelbſt beſtimmt, und wem ſeine Koſt nicht behagt, der hat das Recht, ſie zu verbitten und zu einer andern Tafel ſich zu halten.

Fragmente für Spaziergänger. Leipzig, bey Beygang, 1789. 128 S.

Der V. dachte ſich eine gewiſſe und freylich nicht die kleinſte Art von Leſern, welche auf ihren Spaziergängen, oder auch in mancher Stunde der Langenweile das Bedürfniß der Unterhaltung fühlen. Dieſen wünſcht und hofft er durch dieſe moraliſchen Aufſätze nützlich zu werden. Ihre Themata ſind: Natur, Daſeyn Gottes, Güte Gottes, Vorſehung, Gottesverehrung in offener Natur, Menſchenliebe, Zeit. Obgleich durch dieſe Unterhaltungen der Weiſe nicht weiſer, der Denker nicht befriediget, und der aufgeklärte Mann von Geſchmack weder durch Sachen noch durch Ausdruck gefeſſelt werden kann, ſo können ſie doch demjenigen Theile des Publikums, dem ſie beſtimmt ſind, mehr nützen, und weniger ſchaden, als die übrige Modelektüre.

Die Prorectorwahl, ein Gedicht in zwey Gesängen. Nebst Anmerkungen und Briefen eines Reisenden über Halle. Ein Pendant zur maskirten Schlittenfahrt, 1789.

Eine Schnurre, nicht ohne Laune, welche, ob es ihr gleich an Plan und Ausführung fehlt, sich angenehm lesen läßt. Sie nähert sich der bekannten Manier des Michaelis und Blumauer. Die Anmerkungen bestehen in zweyen Auszügen aus der Semlerischen Lebensbeschreibung, wo dieser Hällische Patriarch erzählt, wie es ihm gelang, Unruhen der Musensöhne auf eine glimpfliche Art zu unterdrücken. Die Briefe sind bloße Fragmente, in welchen die zunehmende Stetsamkeit der Studirenden zu H. gerühmt wird. Ein Paar Strophen zur Probe.

Zevs greift sogleich mit voller Hast
Nach einem Zeitungsblatte,
Das Madam Juno schon gefaßt
Und in den Händen hatte: —
Und buchstabirt mit großer Müh
Soviel zusammen, als wir hie
Euch kurz berichten wollen.

„Aus einem Schreiben unterm vier
„und zwanzigsten aus Halle.
„Jetzt herrschet Ruh und Einigkeit hier,
„Nun sind die Fehden alle,
„Wodurch die Theologica
„Facultas sich zerrüttet sah,
„Zum gräulichen Spektakel.

„Es glückte der Orthodoxie,
„Den Sieg davon zu tragen,
„Den Doctor Bahrdt und Compagnie
„Totaliter zu schlagen.
„Und was noch ärger ist, man hat
„In einen Weinberg vor der Stadt
„Den Armen! exuliret.

„Hier hat man zur gelehrten Fahrt
„Die Flügel ihm beschnitten,

„Er-

„Erlaubt ihm kaum zum Billiard
„Studenten ſich zu bitten.
„Und würd', wenn wie Ovidius
„Er pinſelte aus Ueberdruß,
„Vielleicht aufs Maul ihn ſchlagen.

Rf.

VI. Theater.

Max Sturms theatraliſche Wanderungen, ein Büchlein zur Beherzigung für junge Leute, die ſich der Schaubühne zu widmen gedenken. Dem Schatten des Hauptpaſtors Götze gewidmet. Magdeburg, bey Creuß, 1788. 244 S. in 8.

Max Sturm, der Sohn eines Strumpfwirkers und Burgemeiſters in einem kleinen Städtchen, erhält eine gute Erziehung, und ſtudiret Theologie. Wie er von der Univerſität zurückkömmt, wird er in ſeiner Vaterſtadt ſehr liebreich empfangen. Er verleitet die Braut ſeines beſten Freundes durch Verſprechungen, verführt ſie in dem Augenblicke, da er heimlich aufs Theater gehen will, und verläßt ſie alſo in einem troſtloſen Zuſtande. Hierauf findet er einen Directeur einer kleinen Schauſpielergeſellſchaft, wo er ſeine theatraliſche Laufbahn anfängt. So wie er bey dieſer Geſellſchaft ankommt, verführt er die Frau des Directeurs, oder wird von ihr verführt, aber in wenigen Tagen verläßt er den Ort heimlich, und kömmt zu einem andern Directeur, wohin ihm dieſe Perſon folgt. Auch das Theater verläßt er bald heimlich, und kömmt endlich unter vortheilhaften Bedingungen auf ein Nationaltheater, nachdem er auf einer Reiſe ſeine erſte Braut wieder findet und ſie heyrathet.

Der V. mag wohl etwas über das Theater geleſen haben, allein, es fehlen ihm viele Kenntniſſe, und beſonders der nöthige Geſchmack, um über einen ſolchen Gegenſtand gut zu ſchreiben. Der Ton, welcher in dieſem Buche herrſcht, iſt durchgehends ſtudentiſch, und in einem ſolchen Grade rauh,

daß

daß man es mit Widerwillen lieſet. Max, der als ein Mann von feinen Empfindungen vorgeſtellet ſeyn ſoll, bedient ſich nicht ſelten ſolcher Ausdrücke, die man nur von dem niedrigſten Pöbel hört.

Nk.

Die Braut im Schleyer, eine Poſſe in einem Aufzug. Frankfurt, 1789. bey Eichenberg, 56 S. 8.

Ein höchſt alltägliches Ding, dergleichen jeder, ohne das mindeſte Talent und den geringſten Beruf zum dramatiſchen Dichter, aus zwanzig andern Stücken zuſammenſtoppeln kann. Der V. ſcheint in dem Wahn zu ſtehn, um Lachen zu erregen, brauche man nur einem Gecken oder Dummkopf abgeſchmacktes Zeug in den Mund zu legen. „Die Narren, ſagt Leßing, „ſind in der ganzen Welt platt und froſtig und eckel, wenn ſie „beluſtigen ſollen, muß ihnen der Dichter etwas von dem „Seinigen geben, er muß ihnen Verſtand und Witz leihen „u. ſ. w.“ — Allein, um das thun zu können, muß er ſelbſt Witz haben. Daß dies der Fall des V. ſey, hat er wenigſtens durch dieſen Verſuch nicht bewieſen.

Gk.

Pſyche, ein Singeſpiel in zwey Aufzügen, von Karl Müchler. Berlin, bey Maurer, 1789. 3½ B. 8. (Mit dem Portrait der M. Unzelmann.)

Die Wahl des Stoffs iſt glücklich, wär es nur auch die Handlung deſſelben. Unter den Händen eines Dichters Talenten hätte er zu einem niedlichen Stücke gedeih nen, was das gegenwärtige nun eben nicht iſt. E Scenen in Proſa ſind leidlich dialogirt, der poetiſ hingegen iſt deſto ſchlechter. Die Verſe ſind kalt, f ſaiſch, oft rauh und voll Flickwörter. Amor iſt nicht jugendlich, er iſt kindiſch geſchildert. Venus ſpricht in e ſchalen, widerwärtigen ton bourgeois, der bisweilen i Burlesken herabſinkt. Die Vermiſchung des Komiſchen Tragiſchen thut ſehr üble Wirkung. Nicht in das myth Zeitalter der Griechen wird man zurückgeſetzt, ſondern

Epoche der Talander und Menantes, wenn man Verſe dieſes Schlages lieſt:

Nein, Amor, nein,
Nie werd ich dir verzeihn.
Du biſt
Voll Tücken,
Aus deinen Blicken
Lacht Hinterliſt.
Dein Schmeicheln
Iſt Heucheln,
Dein Scherz
Verwundet das Herz, u. ſ. w.

oder:

Wohlan! — es ſey! —
Wer überlegt
Hat ſchon gewählt.
Auf! — Schweſterliebe
Kann immer dir
Nur gutes rathen —
Und Selbſterhaltung
Stets bleibt ſie doch
Die erſte Pflicht —
Stirb, Ungeheuer! —

Hſ.

Die Heyrath durch ein Wochenblatt, eine Poſſe in einem Aufzuge von Schröder. Mainz, bey Sartorius, 1789. 4 Bogen, 8.

Es iſt dies Stück eigentlich, ohne daß die geringſte Intrigue zum Grunde liegt, ein kleiner Guckkaſten, in welchem eine Menge abentheuerlicher Carricaturen vor unſern Augen vorbeyſpatzieren.

Apoll unter den Kammerherrn, oder: die Muſen in der großen Welt, ein Luſtſpiel in fünf Aufzügen. Frankfurt, bey Eßlinger, 1789. 8 Bog. 8.

Vom

Vermuthlich nach irgend einem unbedeutenden französischen Stücke bearbeitet; wenigstens scheinen Schreibart und Behandlung dies zu verrathen. „Sie scheinen zum L[illegible] n aufgelegt“ sagt Eine der Personen zu der andern, und vermuthlich zur Freude heissen, denn diese antwortet, Absicht, Jener etwas Verbindliches zu sagen: „[illegible]s ders seyn, da ich sie sehe“ — welche Sottise! [illegible] Stück nicht in jetzigen Zeiten geschrieben zu seyn [illegible]t, wohl aus folgender Stelle: „Heut zu Tage sind alle [illegible] hungsplane auf Entnervung und Kopfhängerey a[illegible] Eine kahle Intrigue liegt zum Grunde, alles g[illegible]ei weiligen Gang, ohne Handlung; das Kamme[illegible] wie ein Gelehrter, flache französische Characteres; [illegible] ein Autor sagt in vollem Ernst von seinem eig[illegible] „es sey gemacht, Lachen zu erregen.“ Soph[illegible] Verlieben ist unwahrscheinlich, und der Titel [illegible] völlig aus der Luft gegriffen.

Fanny, oder die Verlobte des Fürsten, ein Trauerspiel in fünf Aufzügen. Breslau, 1789. bey Korn, dem Aeltern, 7½ Bogen, 8.

Sprache, Dialog, Plan, Behandlung der Charactere, Oeconomie, kurz! alles in diesem Stücke giebt ihm das gegründeteste Recht, baldmöglichst zu Maculatur befördert zu werden.

Hg.

Die Entführung aus dem Serail, ein[illegible] drey Aufzügen, nach Bretzners fr[illegible] In Musik gesetzt vom Herrn Mozart. [illegible] und Leipzig, 1789. 4½ Bogen, 8.

Dies Stück hat durch Mozarts Composition, einzelne Schönheiten, obgleich hie und da zu künst[illegible] zu ernsthaftem Style geschrieben ist, Glück auf [illegible]ern nen gemacht; denn übrigens empfiehlt es sich [illegible] ten der Erfindung, noch der Dichterischen [illegible] ist man darin heut zu Tage, was die Sing[illegible]ne o ferst nachsichtig, und immer ist dies Stück [illegible]

die Menge unsinniger italienischer Farcen, die jetzt, unter dem Schutze vortrefflicher Compositionen, den Geschmack verderben.

Jz.

Elfriede, ein Trauerspiel in drey Akten. Von F. J. Bertuch. Zweyte, aufs neue bearbeitete, und mit dazu gehöriger Musik begleitete Ausgabe. Berlin, in der akadem. Buchh. 1789. 5½ B. in 8.

Clavierauszug der Musik zum Trauerspiel Elfriede, von F. J. Bertuch; gesetzt für das Herzogl. Hoftheater zu Weimar, im Jahr 1787, von Herrn Edeling, Hochf. Sächs. Weim. Hofmusikus. Berlin, ebend. 1789. 3 Bog. in quer Fol.

Der erste Abdruck dieses Trauerspiels erschien schon im Jahr 1775, und es wurde damals in unsrer Bibliothek (B. XXXIII. St. 2. S. 539. f.) angezeigt und beurtheilt. Der V. hat es hier nachmals überarbeitet, und eine vollständige, dazu gesetzte und mit dem Charakter und Gange des Stücks selbst verwebte Musik, zum Behuf aller Theater, die es nun aufführen wollen, hinzugefügt, deren vollständige Partitur in der Verlagshandlung geschrieben zu haben, und wovon nur der oben angezeigte Klavierauszug abgedruckt ist. Diese Musik, die viel wahren und gefühlvollen Ausdruck hat, besteht aus einem Eingange zum ersten Akt, in dem Gange eines majestätischen Marsches, in einer Ballade, einem Zwischenspiele zwischen dem ersten und zweyten Akte, in drey Menuetsätzen und einem dergleichen zwischen dem zweyten und dritten Akte, und zu Elfriedens Pantomime zu Anfange des letztern, in einem Andante und Lamentoso.

Dm.

Nr. 1. ſagt der V.: „er ſchreibe für Lectüre und „für Eindruck; das ſey ſein Zweck, wonach man es beur„theilen müſſe, wenn er manchmal Geſchichte dieſer Art „ſchmücke. Lectüre ſey leicht zu befriedigen. Für den Ein„druck müſſe er haften. Er hoffe doch nicht, daß dieſer „irgendwo ſchon einen ſchlimmen Erfolg gehabt habe? Er „habe das nicht geſchrieben, um den Selbſtmord zu ver„theidigen, auch nicht, um ihn zu tadeln. Das Beydes „fühle ſich nur, es ſage ſich nicht. Ruhe be„gleite ihn oft. Und wer dieſe Ruhe fühle, ob man „nicht von dem ſagen könne: er ſey reif, und von „dem Gott oben ſey ihm dieſe geworden?“ — Lesern unſerer Bibliothek darf man nicht erſt die Begriffe angeben, welche dergleichen Aeußerungen von der Beurtheilungskraft, dem Geſchmacke, den Einſichten und der Philoſophie des Verfaſſers erzeugen; wir dürften doch auch wohl ſagen — von ſeiner geringen Achtung gegen den Verſtand und das Wohl ſeiner Mitmenſchen, die der Schriftſteller leiten und befördern ſoll? — Das Verzeichnis, welches er Willens hatte, von den ſeit ein paar Jahren in Deutſchland geſchehenen Selbſtmorden anzuhängen, um das Buch, wo möglich, auch für hiſtoriſche Wahrheit wichtig zu machen, haben wir, nebſt den verſprochenen paar Worten über dies und das, was öffentliche Blätter an ſeinem Buche getadelt haben, im 1ten und 3ten Bande vergeblich geſucht. Doch, er verſichert: er wolle ſich gerne beſſern, und hat dieſem Geſchreibſel vielleicht ſchon ein Ende gemacht. Da wollten wir ihm denn Jenes ganz gern erlaſſen. —

Nr. 2. verſichert der Verleger, daß er mit der Herausgabe der Fortſetzungen möglichſt geeilet habe, da er den Wünſchen des Publikums nicht länger habe widerſtehen können. Der arme Mann! Wenn dem ſo iſt, ſo liegt freylich die Schuld an dieſem Publikum, daß der Schriftſteller für deſſen wahre Bedürfniſſe ſo ſchlecht ſorgte. Dieſer rühmt auch bey ſeinen Erzählungen die geſchichtliche Wahrheit; aber in ſolchem Gewande verfehlt ſie ſicher ihre guten Zwecke. Hat der V. Geſchichte zu geben: ſo ſtelle er ſie im Lichte und mit der Würde der Geſchichte auf. Dann wird der Pſychologe und Moraliſt, denn nur dieſe wiſſen dergleichen Sammlungen gehörig zu ſchätzen und zu benutzen, ihm dafür herzlich danken. Allein für den gemiſchten blos leſeluſtigen Hau-

sen ist dergleichen Leserey, wie gegenwärtige beyde, nicht, hat wenigstens unbestimmbar mannichfaltige und zweydeutige Wirkungen, die der weise und menschenfreundliche Schriftsteller bey seinen Produkten, und wären sie für seinen Beutel die ergiebigsten, durchaus nicht verantworten mag. — „Der „in den Erzählungen durchgehends herrschende rührende „Ton, meint der Vorredner, könne auch diesmal auf die „gütige Aufnahme rechnen.“ Der gebildete Leser hat zum Glück an solchen Aeußerungen genug, um dergleichen Zeitverderb sogleich bey Seite zu legen. Wenn auch Rec. gesteht, daß einige Erzählungen nicht ohne alles Verdienst sind, so stechen doch mehrere ganz unerträglich dagegen ab, und Nr. 1. möchte von der Seite wohl einen Vorzug behaupten. So ist nur z. B. Lindor und Luzine im vierten Bande ein ganz abentheuerliches Ding, und, wo nicht rührend, doch sehr herzbrechend. „Da der V. dies Fragment einer Geschichte, „wie ers zu nennen beliebt, unter seinen Papieren fand, „und nicht wußte, woher ers bekommen hatte, oder ob es „vielleicht in einem Buche vollständiger vorkomme: so wol „er das Fragment niederschreiben, ohne die Lücken [illegible] „len.“ — Diese Kausalverbindung gefällt [illegible] — Aber doch ist das zwölf Seiten lange Dingel[illegible] voller Lücken, und was etwa daran noch verständ[illegible] ganz im Geschmack der asiatischen Banise. — „Den „fangenen Freunden der Lectüre, d. h. die [illegible] Reihe wegleſen, was die rüstigen Federn nur prod[illegible] „wird schließlich noch bekannt gemacht, daß es zur Fort „dieser Schrift nie an Materialien fehlen werde, „das fünfte Bändchen schon manche schöne Gesch[illegible] „Manuscripte liege.“ — Das ist denn gewiß für befangnen sehr tröstlich. Die schönen Gesch[illegible] —

Roderich Random, ein Seitenstück zum [illegible]
Et genus et virtus. Nisi cum re vilior [illegible]
Neu übersetzt. Zwey Bände. Berlin, [illegible]
burg, 1790. Erster Theil. 584 S. [illegible]
Theil. 618 S. in 8.

Dies ist ein bekannter komischer Roman des berühmten Smollet. Wir hatten davon schon eine alte deutsche Uebersetzung. Hr. Mylius in Berlin hat denselben in seiner bekannten Manier etwas frey übersetzt, und dabey ziemlich geleistet, was man verlangen kann. Zu den besten Werken Smollets gehört dieser Roman nicht. Er hat ihn zwar selbst als ein Gegenstück zum Gil Blas schreiben wollen, aber hat diesen unnachahmlichen Roman bey weitem nicht erreicht. Roderich Random ist weder in dem Plan und den Charakteren, noch in der Schreibart so fein, wie Gil Blas, vielmehr mit unter ziemlich platt. Dabey hat Smollet so sehr viel auf individuelle Begebenheiten in England angespielt, daß dieser Roman niemals in Deutschland mit dem Interesse gelesen werden kann, als er bey seiner ersten Erscheinung in England gelesen ward. Dies ist allemal ein nicht zu vermeidender Mangel der Bücher, welche sich auf die Geschichte des Tages beziehen. Im Anfange haben sie großen Reiz, der aber bald verschwindet. Hr. Mylius hat gethan, was möglich war, um die Begebenheiten Deutschland näher zu bringen, nicht ohne Erfolg. Deutsche Romanenleser werden diese Bände immer mit mehrerem Vergnügen durchlaufen, als so viele platte deutsche Originalromane, welche — daß Gott erbarme — auch komisch seyn sollen.

Felix von Freudenfels, eine Geschichte menschlicher Freuden und Leiden, von Friederich Theophilus Thilo. Dritter Band 304 und vierter Band 296 S. in 8. Leipzig, bey Schneider, 1788.

Diese beyden Bände, womit der Roman geschlossen ist, sind den beyden vorigen völlig ähnlich; das heißt: sie sind äußerst seicht und abgeschmackt. Der Autor scheint noch große Lust zu haben, dem Publicum mehr dergleichen aufzubringen. Seine Schreibseligkeit ist so groß, daß sich wohl nicht leicht diese unerschöpfliche Quelle des leeren Geschwätzes verstopfen läßt. Dem ausdrücklichen Verlangen des V. gemäß sollten wir alle Gründe, warum wir seine Schriften tadeln, deutlich auseinander setzen. Dies hat Rec. auch bey diesen beyden Theilen wohl erwogen, allein gefunden: daß denn beynahe der ganze Felix von Freudenfels, welcher aus vier ziemlich starken Bänden bestehet, abgedruckt werden müßte, und daß

sen ist dergleichen Leserey, wie gegenwärtige beyde, nicht, hat wenigstens unbestimmbar mannchfaltige und zweydeutige Wirkungen, die der weise und menschenfreundliche Schriftsteller bey seinen Produkten, und wären sie für seinen Beutel die ergiebigsten, durchaus nicht verantworten mag. — „Der „in den Erzählungen durchgehends herrschende rührende „Ton, meint der Vorredner, könne auch diesmal auf die „gütige Aufnahme rechnen.“ Der gebildete Leser hat zum Glück an solchen Aeußerungen genug, um dergleichen Zeitverderb sogleich bey Seite zu legen. Wenn auch Rec. gesteht, daß einige Erzählungen nicht ohne alles Verdienst sind, so stechen doch mehrere ganz unerträglich dagegen ab, und Nr. 1. möchte von der Seite wohl einen Vorzug behaupten. So ist nur z. B. Lindor und Luzine im vierten Bande ein ganz abentheuerliches Ding, und, wo nicht rührend, doch sehr herzbrechend. „Da der V. dies Fragment einer Geschichte, „wie ers zu nennen beliebt, unter seinen Papieren fand, „und nicht wußte, woher ers bekommen hatte, oder ob es „vielleicht in einem Buche vollständiger vorkomme: so wollte „er das Fragment niederschreiben, ohne die Lücken auszufüllen.“ — Diese Kausalverbindung gefällt dem Leser? — Aber doch ist das zwölf Seiten lange Dingelchen noch besser, voller Lücken, und was etwa daran noch verständlich seyn mag, ganz im Geschmack der asiatischen Banise. — „Den unbefangenen Freunden der Lectüre, d. h. die alles noch der Reihe weglesen, was die rüstigen Federn nur produciren — „wird schließlich noch bekannt gemacht, daß es zur Fortsetzung „dieser Schrift nie an Materialien fehlen werde, und daß für „das fünfte Bändchen schon manche schöne Geschichte im „Manuscripte liege.“ — Das ist denn gewiß für diese Unbefangnen sehr tröstlich. Die schönen Geschichten! —

Idk.

Roderich Random, ein Seitenstück zum Gil Blas. Et genus et virtus. Nisi cum re vilior alga est. Neu übersetzt. Zwey Bände. Berlin, bey Himburg, 1790. Erster Theil. 584 S. Zweyter Theil. 618 S. in 8.

Die

Dies ist ein bekannter komischer Roman des berühmten Smollet. Wir hatten davon schon eine alte deutsche Uebersetzung. Hr. Mylius in Berlin hat denselben in seiner bekannten Manier etwas frey übersetzt, und dabey ziemlich geleistet, was man verlangen kann. Zu den besten Werken Smollets gehört dieser Roman nicht. Er hat ihn zwar selbst als ein Gegenstück zum Gil Blas schreiben wollen, aber hat diesen unnachahmlichen Roman bey weitem nicht erreicht. Roderich Random ist weder in dem Plan und den Charakteren, noch in der Schreibart so fein, wie Gil Blas, vielmehr mit unter ziemlich platt. Dabey hat Smollet so sehr viel auf individuelle Begebenheiten in England angespielt, daß dieser Roman niemals in Deutschland mit dem Interesse gelesen werden kann, als er bey seiner ersten Erscheinung in England gelesen ward. Dies ist allemal ein nicht zu vermeidender Mangel der Bücher, welche sich auf die Geschichte des Tages beziehen. Im Anfange haben sie großen Reiz, der aber bald verschwindet. Hr. Mylius hat gethan, was möglich war, um die Begebenheiten Deutschland näher zu bringen, nicht ohne Erfolg. Deutsche Romanenleser werden diese Bände immer mit mehrerem Vergnügen durchlaufen, als so viele platte deutsche Originalromane, welche — daß Gott erbarme — auch komisch seyn sollen.

Felix von Freudenfels, eine Geschichte menschlicher Freuden und Leiden, von Friederich Theophilus Thilo. Dritter Band 304 und vierter Band 296 S. in 8. Leipzig, bey Schneider, 1788.

Diese beyden Bände, womit der Roman geschlossen ist, sind den beyden vorigen völlig ähnlich; das heißt: sie sind äußerst seicht und abgeschmackt. Der Autor scheint noch große Lust zu haben, dem Publicum mehr dergleichen aufzudringen. Seine Schreibseligkeit ist so groß, daß sich wohl nicht leicht diese unerschöpfliche Quelle des leeren Geschwätzes verstopfen läßt. Dem ausdrücklichen Verlangen des V. gemäß sollten wir alle Gründe, warum wir seine Schriften tadeln, deutlich auseinander setzen. Dies hat Rec. auch bey diesen beyden Theilen wohl erwogen, allein gefunden: daß denn beynahe der ganze Felix von Freudenfels, welcher aus vier ziemlich starken Bänden bestehet, abgedruckt werden müßte, und daß

leicht eben soviel Noten hinzukommen möchten; daß aber hiezu in der A. d. B, der Raum fehlen würde, wird uns der Autor wohl einräumen.

Liebe, Launen, List, ein Gemälde aus der Gallerie weiblicher Charactere, von Albrecht. Hamburg, bey Hofmann. Erster Theil, 301. Zweyter Theil, 308 Seit. in 8.

Dieser Roman gehört in die Classe der höchstverderblichen für die Jugend. Es ist unbegreiflich, wie sich die Romanenschreiber so viel Mühe geben mögen, den Lauf der Dinge zu schildern, wie er nicht ist, um dadurch schuldlosen Geschöpfen den Kopf zu verdrehen. Wie manches Mädchen, das sich bey ihren angemessenen Arbeiten glücklich fühlen würde, wird durch Romanen dieser Art höchst unglücklich. Die schädlichen Grundsätze, welche der V. wo nicht predigt, doch lehrt, sind von der Art, daß sie leicht Unheil stiften können, da er alle seine Kräfte angewendet hat, sie von der reizenden Seite zu zeigen. Ein Jüngling ohne Erfahrung könnte sich durch einen solchen Roman wohl überzeugen, daß er sich wie Franz Wilden nur aufs Spiel zu legen habe, und mit einem Betrüger verbinden könne, um in wenigen Monaten Herr von einem ansehnlichen Vermögen zu seyn. Solche Gedanken sind durch Beyspiele von dem Unglück, welches aus der Spielsucht entsteht, und den Verbrechen, wozu diese unglückliche Neigung Anlaß giebt, nicht so leicht wieder ausgelöscht. Mädchen, die sich Liebhaber erpressen wollen, ihnen auf der Gasse nachlaufen, und wenn ihre Absicht nicht gelingt, Convulsionen bekommen, wie Philippine Storhach, sollten keinem unverdorbenen Frauenzimmer zum Vorbilde aufgestellt werden. Wir wollen das Urtheil eines jungen Mädchens anführen, daß sie von der zu hoffenden Ehe mit ihrem Anbeter fällt, um zu zeigen, wie verderblich die Grundsätze in diesem Romane sind, im 2ten Theil S. 50 sagt sie darüber „Und ich „setze auch den Fall, man sollte nicht so glücklich seyn, ihn „ewig treu zu halten, so wird man doch immer die Freude „haben, ihn wieder zurückkehren zu sehn, und diese Rückkehr „ist in der Ehe Erneuerung, die man nicht genug anrühmen „kann. Wenn eine Frau durch kleine Ausschweifungen ihres „Mannes von ihrer Ehe, das alltägliche Ding, was sie ist,

„erru-

„trennen kann, denn macht sie sich einen Himmel, anstatt, „daß die langweilige Einigkeit das Leben zum Schlaf macht.“

Mit solchen Meinungen ist dieser Roman durchwebt, die zum Theil verführerisch genug vorgestellt sind. Da wir nun nicht sehen, daß dies Buch den geringsten Nutzen stiften könne, so müssen wir die Mühe des V. für höchst unverantwortlich erklären.

Ernst von Thalburg, Geschichte. Erster Theil, 259 S. und zweyter Theil 230 S. in 8. Frankfurt und Leipzig, bey Stahl.

Die Aussenseite dieses Romans läßt schon schließen, daß der V. wenig Geschmack haben müsse, weil er sonst gewiß die dazu gehörigen Kupfer für keine Zierde des Buchs würde gehalten haben. Das Buch selbst ist ein Roman, wie jetzt tausende geschrieben werden. Langweilige Erzählungen unbedeutender Dinge, die auf Liebesgeschichten und Studentenwesen hinauslaufen, sind mühsam zusammengebracht, und widerstehen dem Leser im höchsten Grade. Es ist gewiß nicht hinreichend, daß ein Buch keinen Schaden anrichte, es muß mit Nutzen gelesen werden, oder es taugt nicht, daß aber irgend ein Mensch etwas brauchbares aus diesen beyden Bänden lernen sollte, wird der V. wohl selbst nicht behaupten.

Juliane Mohrenheim, eine Biographie zur Warnung für Viele. Leipzig, bey Gräf, 1788. 139 Seiten, in 8.

Die Tochter eines Kaufmanns wird von ihrer Mutter sehr übel erzogen, und unter der Aufsicht einer Französin gänzlich verdorben. Weil sie reich ist, hat sie im Anfange gute Heyrathsanträge, die verworfen und zum Theil von den Liebhabern abgebrochen werden.

Sie will sich gerade mit einem Vagabunden verheyrathen, der sich für einen Baron ausgiebt: dieser wird aber am Tage vor der Verlobung von seinem vorigen Herrn als ein Hausdieb ergriffen, und kömmt ins Zuchthaus. Auf einer Reise nach Carlsbad verliehrt Juliane Mohrenheim ihre gute

leicht eben soviel Noten hinzukommen möchten; daß aber hiezu in der A. d. B, der Raum fehlen würde, wird uns der Autor wohl einräumen.

Liebe, Launen, List, ein Gemälde aus der Gallerie weiblicher Characteren, von Albrecht. Hamburg, bey Hofmann. Erster Theil, 301. Zweyter Theil, 308 Seit. in 8.

Dieser Roman gehört in die Classe der höchstverderblichen für die Jugend. Es ist unbegreiflich, wie sich die Romanenschreiber so viel Mühe geben mögen, den Lauf der Dinge zu schildern, wie er nicht ist, um dadurch schuldlosen Geschöpfen den Kopf zu verdrehen. Wie manches Mädchen, das sich bey ihren angemessenen Arbeiten glücklich fühlen würde, wird durch Romanen dieser Art höchst unglücklich. Die schädlichen Grundsätze, welche der V. wo nicht predigt, doch lehrt, sind von der Art, daß sie leicht Unheil stiften können, da er alle seine Kräfte angewendet hat, sie von der reizenden Seite zu zeigen. Ein Jüngling ohne Erfahrung könnte sich durch einen solchen Roman wohl überzeugen, daß er sich wie Franz Wilden nur aufs Spiel zu legen habe, und mit einem Betrüger verbinden könne, um in wenigen Monaten Herr von einem ansehnlichen Vermögen zu seyn. Solche Gedanken sind durch Beyspiele von dem Unglück, welches aus der Spielsucht entsteht, und den Verbrechen, wozu diese unglückliche Neigung Anlaß giebt, nicht so leicht wieder ausgelöscht. Mädchen, die sich Liebhaber erpressen wollen, ihnen auf der Gasse nachlaufen, und wenn ihre Absicht nicht gelingt, Convulsionen bekommen, wie Philippine Storhach, sollten keinem unverdorbenen Frauenzimmer zum Vorbilde aufgestellt werden. Wir wollen das Urtheil eines jungen Mädchens anführen, daß sie von der zu hoffenden Ehe mit ihrem Anbeter fällt, um zu zeigen, wie verderblich die Grundsätze in diesem Romane sind, im 2ten Theil S. 50 sagt sie darüber „Und ich „setze auch den Fall, man sollte nicht so glücklich seyn, ihn „ewig treu zu halten, so wird man doch immer die Freude „haben, ihn wieder zurückkehren zu sehn, und diese Rückkehr „ist in der Ehe Erneuerung, die man nicht genug anrühmen „kann. Wenn eine Frau durch kleine Ausschweifungen ihres „Mannes von ihrer Ehe, das alltägliche Ding, was sie ist,

„treu-

„trennen kann, denn macht sie sich einen Himmel, anstatt, „daß die langweilige Einigkeit das Leben zum Schlaf macht.“

Mit solchen Meinungen ist dieser Roman durchwebt, die zum Theil verführerisch genug vorgestellt sind. Da wir nun nicht sehen, daß dies Buch den geringsten Nutzen stiften könne, so müssen wir die Mühe des V. für höchst unverantwortlich erklären.

Ernst von Thalburg, Geschichte. Erster Theil, 259 S. und zweyter Theil 230 S. in 8. Frankfurt und Leipzig, bey Stahl.

Die Aussenseite dieses Romans läßt schon schließen, daß der V. wenig Geschmack haben müsse, weil er sonst gewiß die dazu gehörigen Kupfer für keine Zierde des Buchs würde gehalten haben. Das Buch selbst ist ein Roman, wie jetzt tausende geschrieben werden. Langweilige Erzählungen unbedeutender Dinge, die auf Liebesgeschichten und Studentenwesen hinauslaufen, sind mühsam zusammengebracht, und widerstehen dem Leser im höchsten Grade. Es ist gewiß nicht hinreichend, daß ein Buch keinen Schaden anrichte, es muß mit Nutzen gelesen werden, oder es taugt nicht, daß aber irgend ein Mensch etwas brauchbares aus diesen beyden Bänden lernen sollte, wird der V. wohl selbst nicht behaupten.

Juliane Mohrenheim, eine Biographie zur Warnung für Viele. Leipzig, bey Gräf, 1788. 139 Seiten, in 8.

Die Tochter eines Kaufmanns wird von ihrer Mutter sehr übel erzogen, und unter der Aufsicht einer Französin gänzlich verdorben. Weil sie reich ist, hat sie im Anfange gute Heyrathsanträge, die verworfen und zum Theil von den Liebhabern abgebrochen werden.

Sie will sich gerade mit einem Vagabunden verheyrathen, der sich für einen Baron ausgiebt: dieser wird aber am Tage vor der Verlobung von seinem vorigen Herrn als ein Hausdieb ergriffen, und kömmt ins Zuchthaus. Auf einer Reise nach Carlsbad verliehrt Juliane Mohrenheim ihre gute

Reputation völlig, und nun haben alle Anträge zur Heyrath ein Ende, bis zuletzt noch ein alter Accise-Commissair sich um sie bewirbt, mit dem sie sehr unglücklich lebt.

Wenn auch der Vortrag des V. nicht ganz schlecht ist: so ist doch die Wendung von Rabeners Zeiten her schon in so vielen Romanen gebraucht, daß man dergleichen nicht gerne mehr lesen mag.

Der glückliche Tanz, oder, was ein Mädchen nicht kann, ein Roman in zwey Büchern. Berlin, 1788. 276 S. in 8.

Dies höchst geschmacklose Product ist würklich kaum einer Anzeige werth. Die Lehrzeit und Gesellenjahre eines Kaufmannsdieners machen den größten Theil dieses Romans aus, worin nichts von Erheblichkeit vorfällt. Der V. scheint sich einen viel größeren Plan vorgesetzet zu haben, und eilt daher in den letzten Seiten mit solchen Riesenschritten zum Ende, woraus man offenbar siehet, daß ihm selbst das Ding langweilig müsse vorgekommen seyn.

Wer noch glaubt, daß der Held des Romans Carl Lömer interessirt, der lese seine Verse,

Jung, voll holder Grazien,
und voll Bescheidenheit,
ist mein schlankes Mädchen, schön
und frey mit Sittsamkeit,
das muß jeder mir gestehn,
der sie nur einmal gesehn.

Seine Mutter, die italienische Dichter lesen konnte, und über Goldoni und Gozzi urtheilen wollte, machte auch Verse:

Carl Lömer war ein Kaufmann,
machte Verse drauf und drein —
das freuete sich die Mutter fein.

Anton Stolzenburg und Henriette Altmannin, oder die Folgen schlechter Erziehung und übelverstandener Aufklärung. Von dem Verfasser adlicher Fami-

Familiengeſchichten, 363 S. in 8. Halle, bey Curts Wittwe.

Der Held dieſes Romans iſt der Sohn eines trunkfälligen Schulmeiſters, der ſeine Bildung von einem alten Nachtwächter erhält. Die Heldin, die Tochter eines Landpredigers, der ſich auch ſehr ſchlecht auf die Erziehung der Kinder verſtand.

Die niedrigen Schwänke, welche in dieſem Romane vorkommen, ſind von der Art, daß das Buch in keiner Rückſicht zum Vergnügen, und noch weniger zur Bildung der Leſer etwas beytragen kann. Geſchichten aus Brandweinsgelagen und von muthwilligen Gaſſenjungen aus der unterſten Claſſe ſollten doch wenigſtens dem leſenden Publikum nicht aufgetiſcht werden. Dabey ſind die Geſchichten höchſt alltäglich, und ich glaube nicht, daß dieſer Roman auch nur in den niederen Claſſen Glück machen werde.

Nk.

Lucians Reiſebeſchreibung für die Jugend. Marburg, in der neuen akademiſchen Buchhandlung, 1789. 4½ Bogen, in 8.

Die meiſten Leſer werden aus dem Titel nicht wiſſen, was ſie eigentlich zu erwarten haben, und diejenigen hauptſächlich, für die das Buch am meiſten geſchrieben iſt. Der Verf. oder Herausgeber hätte ſich alſo in einer Vorrede erklären ſollen, was er eigentlich unter dieſem Titel liefere, und was dabey ſein Verdienſt und ſeine Arbeit ſey: allein, es iſt eben, als wenn gewiſſe Buchmacher durch die Dunkelheit und Ungewißheit, die der Mangel einer Vorrede zurückläßt, zu profitiren gedächten. Die Schrift aber iſt würklich aus dem Griechiſchen des Lucian überſetzt; ob ſie gleich bey demſelben nicht den Namen einer Reiſebeſchreibung, noch vielweniger einer Reiſebeſchreibung für die Jugend, ſondern einer wahrhaften Geſchichte führet — von der er aber ſelbſt ſagt, daß ſie ganz erdichtet ſey. Es iſt die abentheuerlichſte Erdichtung, die je die menſchliche Einbildungskraft hervorgebracht hat. Der V. wird auf ſeinem Schif von einem Sturm in die Wolken und von da in den Mond getrieben, wohat von da, über eine

Brücke von Spinneweben gemacht, einem Feldzug in dem Morgenstern bey, lernt abentheuerliche Geschöpfe und Menschenarten kennen, wird wieder auf das Meer herabgelassen, auf die Insel der Seligen verschlagen, landet auf den Inseln der Träume und der Verdammten, und dann auf einem großen festen Lande, wo er neue Abentheuer (Abendtheuer schreibt unser Verf., nicht anders, als wenn es vom Abend herkäme) antrift, die er besonders zu beschreiben verspricht, aber damit auch nicht ein Wort in dieser wahrhaften Geschichte wahr sey, sein Wort nicht gehalten hat. Man muß durch und durch die unerschöpfliche Erfindungsgabe des launichten Schriftstellers bewundern, und kaum die fruchtbarste und ausschweifendste Imagination wird im Stande seyn, sie zu erreichen. Die Absicht des drollichten Einfalls war, sich über einer Schriftsteller, Geographen und Dichter lustig zu machen, die ähnliche Aufschneidereyen für Wahrheit ausgaben. Dabey ist die Schrift mit einer zauberischen Anmuth geschrieben, die in der großen Abwechselung der Fiktionen, in der ernsthaften, traulichen Art der Erzählung und in den häufigen Anspielungen und feinen satyrischen Zügen ihren Grund hat. Freylich ist dieser Reiz nur denen empfindbar, die diese Reisegeschichte in der Sprache Lucians selbst, oder in der meisterhaften Wielandschen Uebersetzung lesen. In der Schrift, die wir vor uns haben, gehen viele dieser Schönheiten verlohren. Die Uebersetzung ist hier äußerst steif und abgekürzt. Sogar die Vorrede oder Einleitung ist weggelassen, ohne die man gar nicht weiß, was man aus dem ganzen Ding machen soll. Manche Stellen taugen freylich nicht zu einer Kinderlectüre, z. B. von den Mondmenschen, die ihre Kinder aus den Waden schneiden, oder aus einer eichelähnlichen Frucht eines steinernen Baums geknackt werden, die weil sie vom bloßen Dunst leben, auch keine Ausleerungen haben, und nicht durchbohrt sind, u. a. m. Viele andere aber, länger und kürzere Stellen sind ganz zwecklos übergangen worden, verursachen unnöthiger Weise Lücken, und tragen vieles darzu bey, daß sich die Erzählung übler ausnimmt, als im Original. Ob der Herausgeber auch selbst der Uebersetzer des Stücks sey, können wir nicht sagen: wir vermuthen aber auch davon, aus dem Mangel einer Vorrede, das Gegentheil, und glauben, daß es ein mit Noten garnirter Abdruck einer ältern Uebersetzung sey. Denn Lucians wahrhafte Geschichte ist von Wielanden schon zweymal übersetzt worden; in den zu Leipzig

1745

1745 herausgekommenen auserlesenen Schriften Lucians, und in der Zürcher Uebersetzung desselben, die wir aber zu vergleichen itzt eben nicht die Gelegenheit haben. Dem sey aber nun, wie ihm wolle, so verfehlt er außer ihrer Steifheit auch zuweilen den Sinn. Z. E. S. 5 heißt es von den berauschenden Fischen in dem Weinstrom, daß sie, aufgeschnitten, voll Weinbeerhülsen gewesen wären — das kann nicht seyn: denn die am Ufer stehenden Weinstöcke träufelten nur den Wein in den Strom, nicht die Hülsen; es soll heißen: Weinbeerhefen, τρυγὸς μεστὰς. An eben der Stelle heißt es von einer Art wunderbarer Weinstöcke: „Sie hatten sehr starke, blühende Stämme, deren Obertheil weibliche lebendige Figuren waren, die sich mit uns unterredeten. Gerade so, wie Daphne, die in einen Lorbeerbaum verwandelt worden, gemahlt wird.“ Hier ist theils weggelassen, theils eingeschoben, theils hart übersetzt worden. Man vergleiche damit die mit dem Original genau übereinkommende Wielandische Uebersetzung, Th. IV. S. 251. „Von unten auf war jeder Stock grünes und knotiges Rebholz; von oben hingegen waren es Frauenzimmer, die bis zum Gürtel herab alles, was sich gebührt, in der größten Vollkommenheit hatten; ungefähr so, wie man bey uns die Daphne mahlt, wenn sie in Apollo's Umarmungen zum Baume wird.“ Unter den Hirschefchützen S. 10 denkt man sich nach der Analogie der vorhergehenden Geyerritter, Schützen, die auf Hirschen reiten: es sind aber κεγχροβόλοι, also Hirsen schießen, wie es Wieland richtiger giebt. Ob nun gleich, so wie jeder leicht zugeben wird, das ganze Ding, so wie alle andere Schriften Lucians, gar nicht für Kinder geschrieben ist: so mag doch der Herausgeber geglaubt haben, es könne zu einer ganz schnackischen Lectüre für Kinder dienen: hat es denn unter diesem Stempel abdrucken lassen, der so mancher Brochüre Abgang verschaft, und, um der lieben Kinder willen, mit unerheblichen Noten, die die historischen und mythologischen Namen erläutern, und mit A. oder L. unterzeichnet sind.

Dz.

Belinda, or the fair fugitive, a novel; by Mrs. C—. Halle, sold by Franck and Bispink, 1789. 228 S. in 8.

Die Heldin dieses kleinen Romans war von ihrem Vater einem gewissen ältern Bruder zugesagt, der ein ausgemachter Geck und schlechter Mensch war. Sie zieht den bessern jüngern Bruder vor, soll zur verhaßten Heyrath gezwungen werden, und entflieht. — Wird ausgekundschaftet, zurückgeholt, und zum Kirchgang mit dem bestimmten Bräutigam gezwungen. Den Knoten löst ein Frauenzimmer, das vor der Trauung in der Kirche hervortritt und Einspruch thut; worauf alles sein gewünschtes Ende nimmt. Druck und Papier sind fein; aber der Druckfehler eine solche Menge, daß die am Ende angezeigten nur einen sehr geringen Theil davon ausmachen, und Anfänger im Englischen Mühe haben werden, alles zu verstehen.

Ag.

VIII. Weltweisheit.

Ueber die Tugenden und Laster u. s. w. des Menschen; belegt und erläutert mit vielen Anekdoten und Beyspielen u. s. w. von Heinr. Wilh. Lawätz. Zweyter Theil. Flensburg, Schleswig und Leipzig, in der Kortenschen Buchhandlung, 1789. XXXII und 608 S. in gr. 8.

Dieser zweyte Theil hat uns unser Urtheil über den ersten nicht verleidet. Er enthält gleichfalls sehr schätzbare eigene Untersuchungen und eigene Bemerkungen, die uns von der nicht leicht befriedigten Genauigkeit des V. in den Begriffen und im Ausdrucke, von seinem tiefen Scharfsinne in der Unterscheidung und Begränzung leicht verwechselter Begriffe, und dem großen Umfange seiner Menschenkenntniß aufs vortheilhafteste zeugen, auch ein nicht weniger vortheilhaftes Licht auf den Charakter des Mannes werfen. Der V. hat zwar nicht unbenutzt gelassen, was über seine Materie von Andern gedacht und gesagt ist; aber oft nur, um es zu prüfen und zu berichtigen. Denn überall denkt und spricht er selber. Da steht nicht leicht ein Wort vergeblich; die Gränzen zwischen den verwandten Begriffen sind, wie schon erinnert, haarscharf gezeich-

gezeichnet, und es bleibt bey dem reichhaltigen Plane, der hier überall genau befolgt wird, gewiß nichts Wesentliches zu wünschen übrig. Höchstens, daß der V. versucht haben möchte, die vorangeschickten Definitionen noch enger zusammen zu ziehen und zu vereinfachen. Indeß sieht man seine Absicht: es sollte in ihnen vom Wesen des abgehandelten Gegenstandes nichts mangeln. Da das Werk mehr nur Materialien für geübtere Köpfe und spekulirende Leser enthält, so wird man überdem bey so vielem Guten, und da der V. den Verstand und — durch diesen — auch das Herz seiner Leser so fest zu halten versteht, fast unfähig, an diesem Werke den Mangel eines geschmeidigen und leichten Vortrags zu bemerken, der freylich den heißgierigen Romanenschlucker in seinem Lesemuthe bald zaghaft machen wird. Hersetzen wollen wir keine Probe. Das Werk wird, ohne Vorschub von Recensenten, seinen Weg zu den Händen seiner Leser, und das ist sicher jeder Freund richtiger und fruchtbarer Begriffe aus diesem Fache, bald von selbst finden. Wir sehen auch zu unserer Freude, daß das Werk nicht so viele Bände einnehmen wird, als man wohl nach dem ersten Theile hätte vermuthen sollen, da der gegenwärtige schon Einiges aus dem Buchstaben E. mit enthält. Indeß wünschen wir doch auch nicht, daß der historischen Belege nur so gar wenige aufgenommen werden. Dieser Theil handelt von Arbeitsamkeit, Artigkeit, Aufrichtigkeit, (wer wird nicht begierig und mit Befriedigung diese selten, und noch seltener befriedigend abgehandelte Materie nachschlagen?) Bedachtsamkeit, Beharrlichkeit, Behutsamkeit, Bescheidenheit, Beständigkeit, Billigkeit; (brüderliche Liebe wird erst bey geschwisterlicher Liebe abgehandelt,) von Dankbarkeit, Demuth, Dienstfertigkeit; (Duldung, demnächst unter Toleranz,) von ehelicher Liebe, (Ehrlichkeit bey Rechtschaffenheit) und von Ehrliebe. Rec. kann nicht leicht bestimmen, welche Rubriken er mit vorzüglicherer Theilnehmung gelesen habe: doch waren es vielleicht die von Demuth und Ehelicher Liebe? —

Gb.

Handbuch der Moral für den Bürgerstand, von D. Carl Friedrich Bahrdt. Halle, bey Hemmerde und Schwetschke, 1789. 8. 333 S.

Dies

Dies Buch, die Umstände, in welchen es geschrieben worden, ist um so merkwürdiger. Die Ursachen, wodurch sich der unglückliche Verf. eine nicht unverschuldete Gefangenschaft zuzog, sind bekannt. In derselben schrieb er dies Buch; das beste, was er geschrieben hat. Es ist ein Zeichen, daß er sehr wohl die Pflichten kennet, die ein vernünftiger Mensch beobachten muß. Ohne Rücksicht auf den V. und auf alles, was er sich hat zu Schulden kommen lassen, erfodert die Unpartheylichkeit, dies Buch als eines der gemeinnützigsten Bücher allen Ständen zu empfehlen. Hier ist nichts von dem vergessen, was zur Bildung des menschlichen Verstandes und Herzens, zur Aufnahme der allgemeinen Religiosität, Rechtschaffenheit und Tugend unter einem christlichen Volke, von dem der Bürgerstand den größten und beträchtlichsten Theil ausmacht, das Seinige beytragen kann. Uns ist unter den deutschen Sittenlehrern wenigstens noch keiner bekannt, der den Bürgerstand so vollständig, mit der Popularität und an so vielen Stellen mit solcher Wärme des Herzens und in dem überredenden Ton zu seinen Pflichten gegen Gott und Menschen, gegen den Landesherrn, die Obrigkeit, seine Mitbürger, Familie und Hausgenossen, angewiesen und ermahnt hätte, als der V. in diesem Buch gethan hat. Ein anderer bekannter Mann, der auch eine Sittenlehre für alle Stände zu schreiben versuchte, schränkte sich bey den Bewegungsgründen zur Tugend blos auf die natürlichen Motiven ein, und ließ alle die, welche aus der Religion fließen, weg, weil er in dem Wahn stand, daß Menschen aus Gott, dessen Wesen sie nicht vollkommen erkennen und begreifen, keine Antriebe zum guten und weisen Verhalten hernehmen könnten. Von dieser seelenlosen Idee hat sich Hr. D. B. in diesem Buche weit entfernt. Er macht wahre Gottesverehrung nach Jesu Lehre, innerliche und äusserliche Religionsübung, Gewissenhaftigkeit vor Gott bey allen Handlungen nicht allein dem Volke höchst wichtig, sondern nutzt auch bey jeder schicklichen Gelegenheit die natürlichen Empfindungen der Ehrfurcht, die alle vernünftige Menschen vor Gott haben, nutzet die Vorschriften Christi und der Apostel, um die Kenntniß der sittlichen Pflichten dadurch zu vervollkommnen, und die Bewegungsgründe zur Tugend dadurch zu verstärken; ja, er macht den Willen Gottes, den er den Leuten aus den gemachten Einrichtungen in seiner Welt deutlich darzulegen sucht, überall zum Hauptmotiv eines guten moralischen Verhaltens. Dies wird dem beabsichteten Zweck

des

des Buchs, vernunftmäßige Religioſität im Bürgerſtande zu befördern, gar ſehr zu ſtatten kommen.

Wir wollen uns alſo nur begnügen, die Hauptrubriken der Kapitel und etwa von einer und der andern die Unterabtheilungen herzuſetzen. Der erſte Theil, der die allgemeine Grundlage der Glückſeligkeit des Bürgers enthält, beſteht aus zwanzig Kapiteln. 1. Nutzbarkeit beſonderer Belehrungen für den Bürgerſtand. 2. Natur und Würdigung des Bürgerſtandes. 3—5. Von der Glückſeligkeit, als dem Ziel des bürgerlichen Lebens. 6—8. Unentbehrlichkeit der Verſtandesbildung für den Bürger. 9—13. Wie ein Menſch zur Wahrheit und Gewißheit gelangen ſoll. 14. Inbegriff der nöthigen Kenntniſſe für den Bürger. Religion, wozu der V., wie es dem Plan und Zweck des Buches gemäß war, nur die Lehren als unentbehrlich rechnet, welche dem Menſchen Anweiſung und Antrieb zur Tugend, und Troſtgründe in ſeinem Leiden darbietet, nemlich die Lehren vom Daſeyn Gottes und ſeiner Vaterliebe gegen uns Menſchen; von ſeiner über alles waltenden Vorſehung; von der Unſterblichkeit der Seele; von der Tugend überhaupt, oder von dem, was ein Menſch thun und laſſen muß, wenn er ſeine von Gott beabſichtete Glückſeligkeit nicht aufhalten, ſondern vielmehr befördern will; von den bürgerlichen Tugenden inſonderheit, und von der Verbeſſerung des von den Wegen der Tugend verirrten Menſchen, oder von der Heilung der Seelenkrankheiten, durch welche wir es Gott möglich machen müſſen, uns mit den Folgen unſerer Vergehungen zu verſchonen, und uns recht viel Güter und Freuden zu ſchenken. 15. Weltkenntniß. 16. Geſchäftskenntniſſe. 17. Bildung des Herzens überhaupt. Menſchenliebe, 18, 19. Heilighaltung der wechſelſeitigen Rechte der Menſchheit. 20. Bildung des bürgerlichen Charakters inſonderheit, der als allgemeiner Charakter ſich auf gewiſſenhafte Menſchenliebe gründet, aber in jedem Stande und jeder Lage des Menſchen gewiſſe beſondere und eigenthümliche Beſtimmungen erhält, und dadurch zum ſpeciellen Charakter wird. Deſſen Züge bey einem guten Bürger ſind nun a. bürgerlicher Patriotismus, Vorliebe zum Staat und zum Vaterlande, und feſte unwandelbare Ehrfurcht gegen die geſetzgebende Macht.

b. Willigkeit in Tragung der Laſten des Staats. c. Liebe zur Induſtrie. d. Willige Duldung der höheren Stände und ihrer zufälligen Vorrechte. e. Ein gewiſſer edler Stolz, der ſich auf den Werth ſeines Standes gründet. f. Liebe zur bürgerlichen Gleichheit — Im zweyten Theil folgen nun in ſiebenzehn Kapiteln die beſonderen Anweiſungen zur Glückſeligkeit für den Bürger in ſeinen beſondern Verhältniſſen. 1. Von Religionsübungen des Bürgers. Oeffentliche Gottesverehrung. Privatübungen. Beſchäftigungen in der Einſamkeit. Umgang mit Geiſtlichen. Die Regel, die der V. in Anſehung des letzten Punkts giebt, lautet ohne Einſchränkung ſo; „Bedienet euch des Umgangs (mit eurem geiſtlichen „Führer) ſoviel möglich zu eurer Erleuchtung und Tugend, „aber auch blos dazu: laßt ihn aber nie ſich in eure bürgerlichen Geſchäfte, in eure Haushaltung, in eure Vermögensumſtände, kurz, in irdiſche Angelegenheiten einmiſchen, wenn ihr nicht üble Folgen erleben wollet, welche die „Erfahrung ſo häufig aufſtellet.“ (Wenn der Geiſtliche oder ſogenannte Beichtvater ein eigennütziger, ſelbſtſüchtiger Schleicher iſt, ſo hat der V. ſehr Recht. Iſt er das aber nicht, ſondern ein ſo rechtſchaffener, wackerer Mann, als Hr. B. ihn ſelbſt vorher beſchrieben und empfohlen hatte: ſo wüßte ich nicht, warum ein redlicher Bürger ſich nicht auch in irdiſchen Angelegenheiten ſeines freundſchaftlichen Raths bedienen ſollte. Ein beſcheidner rechtſchaffner Geiſtlicher wird von ſelbſt in Dingen, die ſeines Amts nicht ſind, ſeinen Vortheil laſſen. Aber wenn er irgendwo guten Rath weiß, wird er doch, gebeten oder ungebeten, ſelbſt aus Amts- und Gewiſſenspflicht, ihn geben dürfen, und der verlegene Theil wird wohl thun, wenn er ihn befolgt. Rec. kennt mehr als eine bürgerliche Familie, die ihren zeitlichen Wohlſtand, oder deſſen Erhaltung, da es ſchon mit ihm auf die Neige gieng, dem menſchenfreundlichen Rath und Beyſtande ihres Geiſtlichen zu verdanken hat. Alſo möchte doch jene Regel noch wohl Ausnahmen leiden.) 2. Verhalten des Bürgers gegen den Staat 3. Verhältniſſe deſſelben gegen die Obrigkeit des Orts. 4. Oeconomie des Bürgers. 5. Bürgerliches Metier. 6. Bürgerliche Gerechtſamen. 7. 8. Bürgerlicher Umgang. 9. Klugheit gegen Feinde und durch Fehler läſtige Mitbürger. 10—12. Bürgerliche Ergötzlichkeiten. 13. 14. Eheſtand des Bür-

Bürgers. Wahl des Gatten. Verhalten im Ehestande. 15—17. Anweisung zur bürgerlichen Erziehung der Kinder.

Wir wünschen dem V., daß er seine schätzbaren Talente ferner beständig so gut gebrauchen möge, wie in diesem Buche.

Le.

Philosophische Untersuchungen über die Griechen, von Hrn. v. Pauw, aus dem Französischen übersetzt, mit Anmerkungen von Herrn Prof. Villaume. Erster Theil, in 8. 343 Seiten. Zweyter Theil, 400 S. Berlin, bey Rottmann, 1789.

Die Uebersetzung ist, soviel sich ohne Dagegenhaltung der Urschrift läßt urtheilen, richtig, und überdem dem Geiste unserer Sprache gemäß. Die Anmerkungen berichtigen manche zu gewagte und paradoxe Aeußerungen, woran es bekanntlich der Urschrift nicht mangelt.

Rd.

Ueber Determinismus und moralische Freyheit. Offenbach, bey Weiß und Brede, 1789. in 8. 58 S.

Dem V. gebrichts an hinlänglich bestimmten und deutlichen Begriffen: neues wüßten wir nichts gefunden zu haben.

Wf.

Ueber Fortdauer und Präexistenz, von Wilhelm Klewitz. Magdeburg, 1789. in 8. 48 S.

Weder an Styl noch an Gründen der englischen Schrift, wir werden uns wiedersehen, gleich; dadurch noch im Wesentlichen viel geringer, daß die Seele als feine Materie, und doch unvergänglich, unauflöslich, auch als frey vom Gesetze der Schwere angenommen wird.

Zb.

IX. Naturlehre und Naturgeschichte.

Anleitung, Wetterleiter an allen gattungen von gebäuden auf die sicherste art anzulegen. Mit einer kupfertafel. Verfasser J. Jakob Hemmer, vorsteher des kurfürstlichen kabinets der naturlehre zu Manheim u. s. w. Zweyte, mit wichtigen zusäzen, neuen entdeckungen und einem anhange von den Verhaltungsregeln zur Gewitterzeit, vermerte Auflage. Manheim, in der neuen Hof- und akademischen Buchhandlung, 1788. gr. 8. 232 S. und 22 S. Vorreden zur ersten und zweyten Auflage.

Um Hrn. Hemmer nicht zu ärgern, haben wir seine Rechtschreibungsart, die er für filosofisch, der größte Theil der Leser mit dem Nachdrucker Hrn. Weiß für eben so eckelhaft als unverständlich hält, auf dem Titel beybehalten. Ohne also darüber noch ein Wort zu sagen, wollen wir nur sogleich anzeigen, was diese zweyte Auflage für Zusätze bekommen hat. Ueberhaupt sind manche neue Bemerkungen, Beyspiele, Erläuterungen und Erfahrungen hinzugekommen. Besonders verdienet die durch die Ausdünstung entstehende Elektricität darunter genannt zu werden, deren Entdeckung der Hr. V. sich zueignet. Die übrigen Stücke, womit diese Ausgabe bereichert ist, sind: 1) Bewaffnung der Reisewägen, die den Zerstörungen des himmlischen Feuers so sehr ausgesetzt sind. Eine Kette, von der Spitze des Verdecks hinten herunter, die auf der Erde etwas nachschleppt, ist die ganze Vorrichtung. 2) Beschreibung eines elektrischen Spazierstocks und Regenschirms. Eine darauf gesteckte Spitze mit einer herunterhängenden metallenen Boorte. Daß die Spitzen von Metall sind, versteht sich von selbst. 3) Beschreibung einer Ableitung an Bäumen. Man befestige ein Beil, Messer u. dg. an dem Baum, darunter man Schutz sucht, so hoch, als man kann, und hänge eine Kette oder Metallband daran herunter auf die Erde. Die entgegengesetzte Seite des Stamms verstattet

stattet alsdenn, daß man näher an denselben treten kann. 4) Beyspiele neuer merkwürdiger Wetterschläge, welche den Nutzen der Blitzableiter bestätigen. 5) Weitere Widerlegung der gefährlichen Weise, die Ableiter auf der Oberfläche der Erde zu endigen. 6) Dringende Warnung wider die pfuschenden Wetterleitersetzer, aus einem neuen Beyspiele hergenommen. 7) Beweis, daß das Glockenlauten die Gewitterwolken nicht zertheilt oder entkräftet. 8) Völlige Entkräftung der alten Meinung vom Ursprunge der Gewitter. 9) Wo der Schwefel herkomme, der sich bey Wetterschlägen durchgehends entweder sichtbarlich oder dem Geruche nach äußert. Der elektrische Stoff ist entzündbar, und der Luftkreis ist beständig mit einer sehr wirksamen Säure geschwängert, wie unter andern das Rosten des Eisens beweiset. Also die Bestandtheile des Schwefels sind da; und selbst der Blitz unserer Elektrisirmaschinen ist stark genug, denselben daraus zu erzeugen, wie der Geruch beweiset. 10) Merkwürdige Beyspiele, wie die Dunstkreise der Wetterwolken sich senken. 11) Ob die Bewaffnung der Thürme und aller öffentlichen Gebäude eine Stadt hinlänglich schütze? Ehe es nöthig ist, diese Frage zu beantworten, war es natürlicher, noch folgende erst mehr auseinander zu setzen: ob ein Wetterableiter, wenn nicht Spitzen genug vorhanden sind, und auch für die negativen Wetterwolken die gehörige Einrichtung getroffen worden, ein Haus hinlänglich schütze? Rec. getrauet sich nicht, dieses zu versprechen.

Beschreibung einer ungemein großen Elektrisirmaschine, und der damit im Teylerschen Museum zu Haarlem angestellten Versuche durch Martius von Marum, der Weltw. und Arzneyk. D. Director des Naturalienkabinets der holl. Gesellsch. der W. u. s. w. Erste Fortsetzung, aus dem Holl. übersetzt, mit zehn Kupfertafeln. Leipzig, im Schwickertschen Verlag, 1788. gr. 4. 5 S. Vorbericht, 72 S. Text.

Die Kupfer von der Verkalkung der Metalle sind nach der Natur illuminirt, und das Ganze den prächtigen Versuchen angemessen.

Erſter Theil. Verſuche mit einer Batterie von 225 Quadratfuß belegten Glaſes.

Erſter Abſchnitt. Beſchreibung dieſer Batterie und der Verſuche, welche ihre große Kraft beweiſen. Adams Elektrometer nach der Erfindung des Hrn. Broock iſt dazu gebraucht. Er mußte es, um ihm nicht zu nahe zu kommen, und ſo deſſen Würkungen von der Elektriſirmaſchine aus nicht zu ſtören, mitten auf die Batterie in einer Höhe von 4 Fuß über die Knöpfe der Flaſchen anbringen. Es zeigte ſich, daß die Maſchine eine noch größere Batterie laden konnte. Statt 6 Zoll Länge von dem $\frac{1}{10}$ Zoll dicken Eiſendrath, welchen die vorige aus 135 Flaſchen beſtehende Batterie ſchmelz, wurden von dieſer 10 Zoll des Draths geſchmolzen u. ſ. w.

Zweyter Abſchnitt. Verſuche über das Schmelzen der Metalle. Die Schmelzbarkeit derſelben im gemeinen Feuer verhält ſich anders, als die durch die elektriſche Batterie. Silber, Kupfer und Meßing laſſen ſich dadurch weniger ſchmelzen, als die andern, und ſind deshalb die beſten Blitzableiter. Bley muß wegen ſeiner größern Schmelzbarkeit in größerer Maſſe angebracht werden. Kupfer (Rec. vermuthet auch Meſſing) iſt nicht einmal gut zum Glühen zu bringen, welches ihm daher einen großen Vorzug vor Eiſen und allen andern Metallen giebt.

Dritter Abſchn. Beobachtungen bey dem
verſchiedener Metalldrathe. Bey den Durchmeſſern
the und ihren Längen findet man kein übereinſtim
hältniß. Dabey gab Eiſendrath leichtglühende
Zinn etwas ſchwerer, Kupfer noch ſchwerer,
nicht. Die Glühhitze dieſer Metalle ſcheint w
der elektriſchen Schmelzung zu ſeyn, als bey
welches er beſonders bey dem Zinn fand. Die
ſer Kügelchen, beſonders der eiſernen iſt ſehr g
Metalldrathe von gehöriger Dicke und Länge wer
nicht ganz, ſondern nur zum Theil geſchmolzen.
kann Hr. v. M. nicht errathen. Rec. glaubt aus
ringen Erfahrung in mechaniſchen Arbeiten wohl
haben, daß es ſchwer iſt, ein Stück Drath von e
trächtlicher Länge zu finden, deſſen Metall von ei
und Dichtigkeit iſt. Wenn man Schrauben daran
ſo bemerkt man dieſes gar leicht. Daraus aber

scheinung dann auch wohl zu erklären. Eisendrath, der durch die Entladung nur geglühet wird, wird kürzer, ganz dünner Drath entladet die Batterie nicht völlig, und zwar um soviel weniger, je kürzer er ist. Auch dies ist ihm unbegreiflich —

Vierter Abschn. Versuche über das Verkalken der Metalle. Hier kommen die prächtigen Abbildungen dieser Verkalkung, wobey Rec. um so viel mehr Vergnügen gehabt hat, weil er einige derselben von den hier genannten Metallen in dünne Blätter geschlagen, und in schmale Streifen geschnitten fast eben so auf Papier erhalten hat, wenn er den Schlag der Batterie durch sie hat hindurch gehen lassen. Die Versuche mit den Halbmetallen sollen künftig erfolgen.

Diese Versuche bestätigen seine Hypothese, daß die Verkalkung der Metalle blos in ihrer Vereinigung mit dem Grundstoff der reinen Luft bestehe, welche Materie die Metalle nach Hrn. Lavoisiers Versuchen während ihrer Verkalkung aus der Atmosphäre annehmen. Die Wiederherstellung des Metalls aus diesem Kalke durch das, obgleich dem Grade nach vom vorigen verschiedene Feuer, bestärkt ihn hauptsächlich in seiner Meinung.

Fünfter Abschn. Versuche über die Verkalkung der Metalle in verschiedenen Luftgattungen. Nach der Lavoisierschen Hypothese kann daher in der phlogistischen Luft oder Mofette, der jener Grundstoff der reinen Luft fehle, (dergleichen die ist, darin brennende Kohlen ausgelöscht waren, nachdem sie 8 Tage auf Wasser gestanden, und ihrer fixen Luft beraubt worden) nicht von statten gehen, hingegen glücken sie am besten in dephlogistisirter Luft.

Sechster Abschn. Versuche über die Verkalkung der Metalle in Wasser. Da das Wasser aus reiner und brennbarer Luft zusammengesetzt seyn soll, so muß es darin auch von statten gehen; und es gieng, wenn er von den Drathen, die er in freyer Luft verkalkt hatte, ½ der Länge nahm. Er schloß dies schon aus dem Versuche der Hrn. Meusnier und Lavoisier, die Wasserdämpfe durch eine glühende eiserne Röhre gehen liessen. Brennbare Luft kam heraus, und die dephlogistisirte blieb zurück, und verkalkte einen Theil des glühenden Eisens.

Siebenter Abschn. Ueber die nachtheiligen Folgen zu schwacher oder aus Ketten gemachter Ableiter.

Achter Abſchn. Erdbeben und heftige Bewegungen des Waſſers können manchmal durch eine elektriſche Entladung verurſacht werden. Die Verſuche, welche dies erläutern ſollen, ſind 1) zwey glattgehobelte 20 Fuß lange Bretter über einander gelegt, und ein Streifen dazwiſchen mit Waſſer befeuchtet, das obere aber mit allerley Geräthe beſetzt, bilden das Erdbeben ab, wenn die Entladung zwiſchen ihnen hindurch geleitet wird. 2) Ein Stück Eichenholz, als Kahn geſtaltet, und auf ein Gefäß mit Waſſer geſetzt, bekam einen ſtarken Stoß in die Höhe von 2 kupfernen Drathen, welche 2 Zoll tiefer lagen, wenn die Entladung durch dieſe Drathe ging, zur Erklärung des Stoßes, den man auf den Schiffen empfindet, die nicht weit von einer Küſte ſind, welche eine Erderſchütterung leidet.

Zweyter Theil. Verſuche, welche an den Leitern dieſer Maſchine angeſtellt worden ſind.

Erſter Abſchn. Ueber die Erzeugung der Salpeterſäure, durch Vereinigung der reinen dephlogiſtiſirten Luft und der Materie brennbaren Luft nach der Entdeckung des Hrn. Cavendish. Der elektriſche Strahl bewirkt eine Verbindung beyder Luftarten, und daraus entſteht Salpeterſäure.

Zweyter Abſchn. Fortgeſetzte Verſuche über die Veränderungen, welche der elektriſche Strahl in den verſchiedenen Luftgattungen hervorbringt, wenn er einige Zeit durch dieſelben hindurchgehet.

Dritter Abſchn. Verſuch über einige elektriſche Lufterſcheinungen. Zwey Luftballons mit einem Gewicht ſo beſchwert, daß ſie nicht ſteigen konnten, wurden durch die Elektricität zum Steigen gebracht, einer durch die poſitive und der andere durch die negative Elektricität. Sie ſtoßen zuſammen, und ſinken darauf herunter. Anwendung davon auf Gewitterwolken, Regen und Hagel.

Anhang zur Erläuterung einiger in dieſem kommenden Sachen, zur Beſtätigung des Syſtems Lavoiſier über die reine Luft der Atmoſphäre und die Neigung ihres Grundſtoffs mit verſchiedenen Subſtanzen. Da er das Phlogiſton verwirft: ſo kann er die Ausdrücke dephlogiſtiſirte und phlogiſtiſirte Luft auch nicht leiden, und ſtatt derſelben die obigen Ausdrücke gebraucht.

gehen dieſe Materie, weil ſie nicht wohl eines Auszugs fähig iſt.

Beſchreibung einiger Elektriſirmaſchinen und elektriſchen Verſuche, dritte Fortſetzung. Mit Verbeſſerungen und Zuſätzen zur zweyten Fortſetzung. Nebſt einem Anhang, die Verbeſſerung der dephlogiſtiſirten Luft aus Braunſtein und Salpeter, und ihre Prüfung betreffend. Von M. Gottlieb Chriſtoph Bohnenberger, Pfarrer in Altburg bey Calw. Mit 5 Kupfertafeln. Stutgart, bey Metzler, 1788. gr. 8. 224 S.

Herr P. Bohnenberger drechſelt nach immerfort Elektriſirmaſchinen, und lernt dabey die Theorie immer beſſer. Was er in der Vorrede zu ſeiner Rechtfertigung auf unſere Rec. geſagt, iſt mit vieler Beſcheidenheit abgefaßt. Er kann nur nicht begreifen, wie man wohlfeiler eine Elektriſirmaſchine von kleinerm Umfange und gleicher Stärke ſich anſchaffen könne, als die Maltierſche. Die Rede iſt von der Maltierſchen mit gefirnißtem Taffet. Dieſe koſtet mehr, und nimmt mehr Raum ein, als die mit einem großen recht gereinigten, gut ausgegoſſenen und einem geſchickten Reibezeuge verſehenen Glascylinder, ſo wie ihn der Mechanikus Fickenſcher zubereitet. Freylich giebt ſie dieſer theurer, als Hr. B. ſie ſich würde ſelbſt machen können, wenn er deſſen Handgriffe wüßte — aber die Behauptung iſt doch in dieſem Falle gegründet, und die Vorzüge einer Glasmaſchine vor einer Zeugmaſchine, wenn man nicht negative Elektricität verlangt, wird er doch auch einräumen. Doch genug hiervon.

Hier iſt erſt eine Art von Geſchichte der Elektriſirmaſchinen geliefert. Daß Glasſcheiben den Vorzug vor Glascylindern haben ſollten, muß Rec. der gehabten Erfahrung zufolge leugnen. Solche Rieſen, wie v. Marum anſchafte, kann kein Privatmann kaufen, und die Gefahr, ſie zu zerbrechen, iſt bey ihnen auch zu groß. Uebrigens wird von dieſer groſen Maſchine das Nöthige aus Hrn. v. Marums eigener Beſchreibung mitgetheilt. Ferner von Scheiben aus Holz oder Pappe, wenn ſie mit Bernſteinfirniß überzogen und recht

trocken sind, von Zeugmaschinen; wobey er zwey Verbesserungen der seinigen angiebt. 1) Eine Trommelmaschine so einzurichten, daß das Zeug inwendig und auswendig gerieben werde. So wie er es hier angiebt, ist es unmöglich, die bewegliche Axe mit ihren Speichen, worauf das Reibezeug steckt, kann vor den Latten, die die Scheiben der Trommel spreitzen, sich nicht herumdrehen. 2) Verbesserung des Reibezeuges an der Malklerschen. Diese Erfindung macht dem Hrn. Pastor Ehre. Das Zeug preßt sich durch zwey mit Katzenfell überzogene Bretter, die gehörig zusammengeschroben werden können, und durch zwey Arme in gehöriger Entfernung von der Walze getragen werden, sowohl oberwärts an der vordern, als unterwärts an der hintern Walze. Zu bemerken ist es, daß der geglänzte blaue Damis keine gehörige Würkung that. Er mußte ihn erst auswaschen. (Vermuthlich um gewisse Farbetheile wegzuschaffen; denn sonst thut gefärbter Damis von andern Farben auch seine guten Dienste.) Daß der gefirnißte Taffet Vorzüge vor jedem wollenen Zeuge habe, erkennet er nun selbst.

Von seinen übrigen Vorrichtungen verdienet noch bemerkt zu werden, ein metallenes Schälchen mit drey sehr feinen und kurzen Spitzen, darauf man Siegellack, Kampfer, Pech u. dg. stecken kann. Wenn dieses alsdenn auf den Conductor gestellt und die Masse angezündet ist, so wird die elektrische Atmosphäre der in Bewegung gesetzten Maschine die schmelzende und brennende Masse in Faden verwandeln. Zur Bequemlichkeit im Zählen der Umdrehungen der Maschine hat er auch zwey Zeiger durch Rad und Getriebe verbunden angebracht. Der untere Zeiger wird durch einen Griff der Kurbe in Bewegung gesetzt.

Im Anhange untersucht er noch die dephlogistisirte Luft aus Braunstein und Salpeter durch ein Eudiometer, und findet erste im Ganzen genommen besser als letzte.

Beschreibung einiger Elektrisirmaschinen und elektrischer Versuche. Vierte Fortsetzung. Mit Verbesserungen und Zusätzen zu der dritten Fortsetzung. Von M. Göttl. Christoph Bohnenberger, Prediger zu Altburg bey Calw. Mit 4 Kupfertafeln. Stut-

Stutgart, in Meßlers neuen Verlagshandlung, 1788. 8. 252 S.

Erſter Abſchnitt. Vorläufige Betrachtung über den Nutzen der elektriſchen Wiſſenſchaft, hauptſächlich über Blitzableiter, nach dem Hemmer; mit Anführung der Planer und Roſenthalſchen Bemerkung, daß das Queckſilber im Barometer ſo lange ſtiege, als noch im Anzuge wäre, und falle, ſobald es uns verläßt.

Zweyter Abſchn. Beſchreibung einiger Elektriſirmaſchinen. Hauptſächlich Noirtens neue Maſchine zur poſitiven und negativen Elektricität, die mir aus Hrn. Hofr. Böckmanns Beſchreibung kennen. In die hölzernen Cylinder, die zu beyden Seiten des Glascylinders gleichlaufend mit demſelben geſtellt ſind, und davon der eine das Reibezeug, der andre aber die Spitzen zum Auffangen der Elektricität erhält, ſteckt er auf jeder Seite ein Ladungsglas. Auch hat er die horizontale Lage dieſer Cylinder in eine verticale geändert, und geſetzt, wie man ſie an einer Glaskugel anbringen könnte.

Ferner Beſchreibung einer Sack- und einer Handelektriſirmaſchine. Jene beſteht aus einem ſeidenen Bande, ſo über zwey mit Katzenpelz überzogene hölzerne Halbcylinder geſpannt iſt, und mit einem Zipfel herumgezogen wird. Dieſes iſt größer und eine kleine Malteſerſche Maſchine, wo man einen Cylinder mit der Kurbe herumdreht. In beyden befindet ſich die Ladungsflaſche in der Mitte. Die kleinen Spielding er für die Jugend ſind ganz artig. Der Jugend zu gefallen ſind auch im 4ten Abſchnitt etliche Verſuche zur Beluſtigung angeführt.

In der Zugabe liefert er einen Auszug aus v. Marums erſten Fortſetzung der Beſchreibung der mit der großen Scheibenmaſchine angeſtellten Verſuche.

Fünfter Abſchn. Zuſätze und Verbeſſerungen. Erſt Entſchuldigung wegen der falſchen Angabe der innern und äußern Reibung an ſeiner Trommelmaſchine, deren wir bey der Anzeige der dritten Fortſetzung gedacht haben. Berichtigung ſeiner Nachricht von des Hrn. Baron v. Kienmeyer Scheibenmaſchine. Probe mit Braunſtein. Die dephlogiſtiſirte Luft darin iſt die Urſach, warum die Töpfer in-

zu ihrer Glasurmaterie nehmen. Er schlägt vor, statt dessen Salpeter zu gebrauchen. Könnte bey gehöriger Vorbereitung gut seyn; aber werden die Töpfer damit so gut fertig werden?

Ein gutes Mittel, die Glascylinder concentrisch in ihre Büchsen einzukitten, steht im 5ten Zusatz. Die Kapsel steht in einem wagerecht gestellten Brette, um dessen Loch concentrische Kreise für den Glascylinder gemacht sind. An der Peripherie derselben stehen gerade Latten lothrecht, welche dem Cylinder bey dem Einkütten die concentrische Lage geben. Die Kapseln wollen Rec. nur nicht recht gefallen, ihr vornehmster Fehler ist, daß sie kein Luftloch haben.

Beobachtungen und Entdeckungen aus der Naturkunde, von der Gesellschaft naturforschender Freunde zu Berlin. Zweyten Bandes drittes Stück. Mit vier illuminirten Kupfern. Berlin, bey Maurer, 1788.

XIV. Beschreibung der poleyblättrigen Kalmia und der gelbblühenden Roßkastanie, von F. A. J. von Wangenheim. Das erste Gewächs, ein nordamerikanischer Strauch mit perennirenden Blättern und vortrefflichen carmoisinrothen Blumen, beschreibt er Kalmia polifolia, corymbis terminalibus spicatis foliaceis, foliis oppositis lanceolatis integerrimis revolutis, subtus glaucis. In Tegel zieht der Herr Geh. Forstrath von Burgsdorf diesen Blumenstrauch aus Ablegern.

Die gelbblühende Roßkastanie hält er für eine völlige Abart der rothblühenden. Die letzte hat acht, erste aber nur sieben Staubfäden. Da alle, welche er bisher gesehen, auf Stämme der gemeinen Roßkastanie gepfropft und oculirt waren: so hat sich das Geschlecht der gelben, das an sich von der rothblühenden völlig verschieden ist, letzterer genähert. Die gelbblühende beschreibt er so: Aesculus lutea, floribus heptandris, luteis, viscosis, clausis: foliis digitatis, foliolis ovato lanceolatis serratis.

XV. Beschreibungen einiger nordamerikanischen Fische, vorzüglich aus den Neu-Yorkischen Gewässern, von D. Joh. Dav. Schöpf, ein schönes zahlreiches Verzeichniß.

XVI.

XVI. Aus einem Schreiben des Hrn. Qu. v. Mellin, an den Geh. Forſtrath v. Burgsdorf, vom 15. Sept. 1787. Ein zahmes Reh in einer Faſanerie bey Montplaiſir, einem Markgräfl. Schwedtſchen Vorwerke, hat ſeit 7 Jahren nie unterlaſſen, in der Mitte des Auguſts zu pfeifen und ſich zum Auslaſſen zu melden. Alsdenn iſt es in einen wohlbeſetzten Rehgarten gelaſſen worden, und nach 24 bis 36 Stunden wieder gekommen. Neun Monate darauf hat es alle Jahre zwey Kälber geworfen. Dieſes und die Brunſtzeit machen dieſe Nachricht für den Naturforſcher und Jäger wichtig.

XVII. Kurze Beſchreibung und Abbildung zweyer merkwürdigen Berge und der darin befindlichen Stein- und Bergarten, vom Königl. Bergkommiſſionsrath Dantz. Die hier ſchön abgebildeten Berge ſind der Pangler Berg, bey Nimſch im Fürſtenthum Bieg, der ganz aus Granit beſteht, wodurch ein Trumm mit kugel- und ſäulenförmigen Baſalt und Troß 20 Zoll ſtark gangweiſe ſitzt; und ein Theil von der Stopfelskuppe ohnweit Eiſenach, wo zwiſchen dem Baſalt ein feiner klarer Sandſtein 14 Schuh ſtark durchſetzt. Die Baſaltkugeln im Pangler Berge ſchälen ſich ab und löſen ſich auf in Luft und Wetter, in der Feuchtigkeit aber bleiben ſie hart. Schlägt man ſie von einander, ſo ſind die Hohlungen und Druſenlöcher, wenn man welche darin antrift, gemeiniglich voller Waſſer. Die Baſaltkugeln des zweyten Berges ſind mehrentheils voller Hornblende und Schörl. Eine Stunde davon findet man dergleichen Baſaltkugeln mit cryſtalliſirtem Zeolith und eingeſchloſſenem Waſſer, zum Theil auch Kalkſpath.

XVIII. Kurze Nachricht vom Buſchhau und Gewinnung der Knoppern in Schleſien, vom Hrn. Dantz.

XIX. Beſchreibung und Unterſuchung einer unter dem Namen eines neuentdeckten ſeltenen Katzenſilbers von Andreas Berg näher beſtimmten Abart eines weißen Bleyſpaths, von C. L. v. Boſe. Er hielt es für Buttermilchsſilber, die Auflöſung in Salpeterſäure wollte ſich aber mit Kochſalzſäure nicht niederſchlagen laſſen. Vor dem Löthrohr erhielt er darauf Bley daraus. Auch das Buttermilchſilber von Georg Wilhelm war nichts anders.

XX. Chemiſche Zergliederung des Prehnits von Klaproth. Der nun verſtorbene Oberſte Prehn hatte dieſe Steinart vom Vorgebirge der guten Hofnung mitgebracht, und weil es

eine besondere Gattung war: so nannte sie Hr. Insp. Werner zu Freyberg nach dem Namen des Ueberbringers. 100 Theile Prehnit enthielten 43½ Kieselerde, 30½ Alaunerde, 18½ Kalkerde ohne Luftsäuren 5½ Eisenerde 1½ Luft und Wassertheile. Die holländschen Mineralienhändler nennen es Capschen Chrysopus.

Viertes Stück mit vier illuminirten Kupfertafeln.

XXI. Nachrichten von dem See bey Arendsee in der Altmark, von Georg Christoph Silberschlag, Generalsuperintendent d. A. M. nebst Kupf. Der See enthält 2120 Morgen 60 Quadratruthen Flächeninhalt, hat keinen Zu- und Abfluß und eine merkwürdige Grenzlinie, wo das Wasser klar bis auf den Grund, und hernach plötzlich wegen seiner Tiefe schwarz ist. Hier fand er die Tiefe an einigen Stellen 150 Rhein. Duodec. Fuß. Während der Untersuchung ward das Wasser des Sees auf einmal grün, welches der Vorbote des Sturms oder einer heftigen Bewegung des Wassers war. Diese erfolgt oft bey stillem Wetter. Der Strauß see bey Strausberg im Oberbarunnschen Kreise giebt eben die Erscheinungen. Bey dem letzten Erdbeben zu Lissabon erhob sich das Wasser in demselben in der Mitte wie ein aufsteigender Hügel. Gewiß ist es, daß der See bey Arendsee durch einen Erdfall entstanden, und noch 1686 schoß ein Stück Land bey 2000 Schritt im Umfange nach. Man zieht versteinertes Holz und versteinerte Seegewächse heraus. Auch Bernstein wirft er zuweilen aus. Es giebt in demselben viele Arten Fische. Hechte, die größten 32 bis 38 Pfund schwer, Karpfen, insgemein von der Größe eines einjährigen Schweins, Aale zu 2 Ellen lang und 6 Zoll dick —

XXII. Beytrag zur Geschichte der Eingeweidewürmer, von M. Braun, mit 3 Kupfer.

XXIII. Einige Betrachtungen über die Anlegung der Bergwerksschulen, nebst einem Entwurf zu einer Maschine zur Zubereitung der Erze, von Hrn. Stoutz, mit einem Kupfer. Die Mühle dient zum Sieben.

XXIV. Mineralogische Bemerkungen bey Zerlegung eines Krystalls. Aus Catharinenburg in Sibirien, welcher unter dem Namen eines Topases gesandt worden, vom Apotheker Hrn. Joh. Jac. Bindheim in Moskau. Der Farbe

nach

nach glich er einem böhmischen Topas, von beträchtlicher Härte, und hatte eine specifische Schwere von 1,755, äußerte bey mäßiger Erwärmung die Würkung eines Turmalins, auch wenn er auf Haare gerieben ward, und zog, welches das merkwürdigste ist, in diesem Zustande sogar feine Eisenspäne an sich. Es ist ein gefärbter Bergkrystall.

XXV. Ueber einige besonders gebildete Quarzdrusen, von D. Carl Wilh. Hose in Elberfeld, nebst Kupfer. Das Eigene besteht darin, daß die Flächen der Quarzkrystallen nicht, wie gewöhnlich, ganz, sondern nur an den erhabenen Kanten eben und glatt, in der Mitte hingegen rauh und vertieft sind, sowohl an der Pyramide als Säule, welches doch auch bisweilen an gemeinen Quarzdrusen zu sehen ist.

XXVI. Einige Nachrichten von der Chrysoprasgräberey auf den Bergen zu Kosemütz und Gläsendorf. Man findet ihn ohngefähr 40 Fuß tief auf der Oberfläche.

XXVII. Auszug eines Briefes des Hrn. D. Wollbaum an Hrn. D. Bloch, die Dosenschildkröte betreffend. Die Frage war, ob sie einerley mit der vom Hrn. Bloch beschriebenen sey? welches dieser bejahet. Alter und Aufenthalt an einer sumpfigen Stelle, und ein etwas anders gewölbter Deckel machen den Unterschied.

XXVIII. Etwas über den Demantspat, von Klaproth. Ein Auszug einer ausführlichen Abhandlung, welche der Hr. Verf. den 3ten April 1788 in der Königl. Preuß. Akad. der Wissenschaften abgelesen hat. Nach einer drey Monat lang fortgesetzten sehr mühsamen Untersuchung fand er, daß der Demantspat, nachdem er von dem eingesprengten magnetischen Eisen befreyet worden, welches $\frac{1}{7}$ des Gewichts betrug, aber nicht eigentlich zu seiner Mischung gehört, aus Alaunerde und einer besondern bis jetzt noch nicht bestimmten Erde im Verhältniß 2 gegen 1 besteht.

Kl.

Neuer Schauplatz der Natur, oder Beyträge zur Verherrlichung Gottes und Verbreitung nützlicher Kenntnisse, in einem freyen Auszuge des Plüchischen Werks, mit den neuesten Bemerkungen der berühm-

berühmtesten Naturforscher bereichert, und durchaus verbessert. Zweyter Theil. Nürnberg und Altdorf, bey Monath und Keßler, 1790. 1 Alph. 2 B. 388 S.)

Nach eben dem Plan, wie der erste, den wir im 95. B. 6. B. S. 467 angezeigt haben. Es wird der dritte folgen, der von dem Menschen in Gesellschaft und im Verhältniß mit Gott handelt.

In diesem zweyten Theile ist das ganze Thierreich nebst einem Theile des Menschen abgehandelt. Er kann füglich als ein besonderes Buch über die merkwürdigsten Einrichtungen und Anstalten im Thierreich angesehen werden, und wird deswegen unter einem besonderen Titel verkauft.

Die Ordnung, wie der ungenannte V. dabey zu Werke gegangen ist, besteht darin, daß er mit der niedrigsten Stufe der Organisation, mit dem Gewürme, den Anfang macht, und zu den immer zusammengesetztern und besser organisirten Geschöpfen fortgegangen ist. Den Beschluß macht der Mensch, das erhabenste unter den sichtbaren Geschöpfen unsres Planeten.

Dieses Verdienst können wir dem Verf. nicht absprechen, daß er alles ganz anders, als in der alten Ausgabe, geordnet, vieles ergänzt, und überall gesucht habe, die wichtigsten und interessantesten Bemerkungen der Naturforscher zu benutzen, die wir denn auch in diesem Theile der eigentlichen Naturgeschichte so wenig, als in dem physicalischen Fache des ersten, vermissen.

Zum Unterricht für allerley Leser ist dieses Buch vollkommen bequem, da es weder System noch Compendium seyn soll. Es enthält blos die wichtigsten Thatsachen und Bemerkungen, die in einer angenehmen Kürze gesammelt und dargestellt sind.

Hier ist der ganze Plan des Verf.

XIX. Kapitel: die Thiere.

Erster Abschnitt. Allgemeine Betrachtungen über das Thierreich.

Zwey-

Zweyter Abſchn. Das Gewürme.

1. Ordnung: Nackte Würmer ohne Gliedmaßen.
2. Die Schnecken ohne Häuſer. Der Tintenwurm; Meernesseln.
3. Die Thiere mit Schaalen: Schnecken und Muſcheln.
4. Pflanzenthiere mit harten Schaalen. Korallen.
5. Pflanzenthiere ohne Schaalen.

Dritter Abſchn. Die Inſekten.

1. Mit ganzen Flügeldecken.
2. Mit halben Flügeldecken.
3. Mit vier beſtäubten Flügeln.
4. Mit netzförmigen geaderten Flügeln.
5. Mit vier häutigen Flügeln.
6. Mit zwey unbedeckten Flügeln.
7. Ungeflügelte.

Vierter Abſchn. Die Amphibien, oder Knorpelthiere.

1. Die kriechenden.
2. Die Schlangen.
3. Die Knorpelfiſche.

Fünfter Abſchn. Die Fiſche.

Sechſter Abſchn. Die Vögel.

Siebenter Abſchn. Die Säugthiere.

XIX. Kapitel. Von dem Menſchen.

Erſter Abſchn. Von deſſen körperlicher Bildung.

Zweyter Abſchn. Der Menſch in Anſehung ſeiner Seelenkräfte.

Dritter Abſchn. Natürliche Geſchichte des Menſchen.

Das einzige, was mir bey dieſem ſonſt nützlichen und brauchbaren Buche bedauren, iſt dieſes, daß nirgends auf das Syſtem verwieſen, noch auch einige Quellen angeführt ſind.

Fm.

Caroli à Linné Syſtema Naturae per Regna tria Naturae ſecundum claſſes, ordines, genera, ſpe-

ſpecies, cum characteribus, differentiis, ſynonymis, locis. *Tomi I. Pars IV.* curâ *Io. Friedr. Gmelin.* Lipſiae, 1790. impenſis Beer. (von pag. 1517 — 2224.)

Alſo ſchon des erſten Bandes vierter Theil dieſer neuen, vermehrten und verbeſſerten dreyzehnten Ausgabe des Linneiſchen Naturſyſtems. Haben wir bey den vorigen den Fleiß, die Geduld und pünktlichſte Genauigkeit des Herrn Hofraths zu rühmen Urſache gehabt; ſo müſſen wir ſolche bey dieſem noch mehr bewundern. Denn wer dieſen Theil der Naturgeſchichte, — das Inſektenreich, nur einigermaßen kennt, der wird wiſſen, was ſolches ſeit der letzten Linne'iſchen Ausgabe für reichen und anſehnlichen Zuwachs bekommen habe, und dem V. ſehr danken, daß er ſich keine Mühe verdrießen laſſen, dieſes weitläuftige Chaos in richtige Ordnung zu bringen. Und gleichwohl finden wir in dieſem ſtarken Theile nur die zwo erſten Ordnungen der Inſekten.

Rec. freuet ſich, daß der Verf. auch hier die Grundlage des Linne'iſchen Syſtems beybehalten hat. Denn er iſt aus Erfahrungen überzeugt, daß bey der Eintheilung der Inſekten nichts größere Verwirrungen anrichtet, als wenn man unſichtbare Kennzeichen annimmt, die man erſt durchs Mikroſcop ſuchen muß.

Gleichwohl hat er die Abtheilungen, die Fabricius mit vielen Linne'iſchen Gattungen vornahm, und ein eigenes Lehrgebäude errichtete, nicht ganz bey Seite geſetzt; ſondern ſie als Untergattungen an ihre Stelle gebracht, und dabey auf die Verſchiedenheit der Fühlhörner die gehörige Rückſicht genommen.

Das größte Verdienſt des würdigen Entomologen beſteht unſtreitig darin, daß er die von unſerm unvergeßlichen und in der Genauigkeit ſowohl, als in der Präciſion der Beſchreibungen, ſeines Gleichen ſuchenden Otto Friedr. Müller, Thunberg, Scriba, Pallas, Herbſt, Hübner u. ſ. w. entdeckten neuen Gattungen und Arten, an ihren rechten Orten eingetragen hat.

Wir wollen hier um es den Entomologen, die ſich noch nicht völlig in dieſem Fache finden können, zu erleichtern, einige

einige dieſer neuen Gattungen auszeichnen; zugleich aber anzeigen, unter welche ſie nach den vorhergehenden Linné'iſchen Ausgaben würden zu rechnen geweſen ſeyn.

Als neue Gattungen kommen hier vor: Melyris; Tritoma; Hydrophilus, (vormals mit Dyticus, der hier noch immer Dytiſcus heißt, vereiniget); Paulus, Boſtrichus (vormals unter den Dermeſten zu ſuchen); Brentus, (ehemals Curculio); Erodius und Alurnus den einige zum Tenebrio rechnen wollen; Scaurus, Zygia, Opatrum (ſonſt Silpha); Horia (ſonſt Cantharis); Apalus (von einigen zu Tenebrio gezählt); Manticora; Pimelia (ſonſt auch unter Tenebrio); Cucujus, (Cantharis); Cryptocephalus (Chryſomela); Notoxus (ſonſt unter Attelabus); Calopus (Cerambyx); Lytta (ſonſt Meloë); Serropalpus (Elater); Rhinomacer; Zonitis; Pnevmora (ſonſt unter Gryllus); Scolia; Thynnus; Leucoſpis; Tiphia; Chalcis; Diopſis; Stomoxis; Hydrachna, u. ſ. w.

Die neuen Genera haben keine Zahl, z. B. 191 Dermeſtes; — Boſtrichus — Melyris, wodurch ſie leicht zu unterſcheiden ſind.

Aus den neueſten beſten entomologiſchen Schriften ſind die Synonymen und Monographien mit vielem Fleiß geſammelt und beygebracht. Bey der ungeheuren Menge dieſer einzelnen Schriften, zum Theil über einzelne Inſekten, war es wohl möglich, daß dem V. hier und da eine von Wichtigkeit entwiſchte; ſonſt würde er p. 1607 bey Sp. 5. Ptinus *Fur*, die Beyträge zur Geſchichte der ſchädlichen Ptinen oder Bohrkäfer, im 8. St. des Naturforſchers, S. 75 angeführt haben.

Aber die Anzahl der Arten, wie hat ſich die ſeit der zwölften Linné'iſchen Ausgabe, in dieſem Theile des Thierreichs vermehrt? Wir ſind erſtaunt: gleich bey der erſten Gattung, Scarabaeus, die in der zwölften Ausgabe 78 Arten hatte, hier deren 433 zu zählen. Und ſo gehet es faſt bey allen übrigen Gattungen fort. Bey den Wanzen ſonſt 433; jetzt 688 Arten. Wie wird ſich die Zahl erſt bey den Schmetterlingen und bey den Dipteris vermehren? da während dem Abdruck dieſes Theils ſchon verſchiedene neue Arten, und ſogar eine neue Gattung der erſten Ordnung: Ceraptorus, bekannt geworden iſt. Ob es auch lauter neue

Gat-

Gattungen und Arten seyn mögen? das mögen diejenigen erweisen, die sie dafür ausgegeben haben. Das System erforderte, sie so lange dafür aufzunehmen, bis das Gegentheil dargethan war.

Vermuthlich wird der fünfte Theil des ersten Bandes, dem jeder Entomologe sehnlich entgegen sieht, die übrigen Insektenordnungen in sich fassen und beschließen. Was werden uns die folgenden Theile für eine reiche Aerndte liefern, da in dem unermeßlichen Wurmreiche und in der ganzen Helminthologie seit der zwölften Linne'ischen Ausgabe fast noch größere und mehrere Entdeckungen, als in irgend einem Theile des Thierreichs, gemacht sind? Gmelins eiserne Geduld und unermüdeter Fleiß wird alles überwinden.

Ar.

Car. a Linné amoenitates academicae, curante *I. Chr. Dan. Schreber.* Erlang. sumt. Palm. 8. *Volumen decimum*, (22 Bogen) acced. *C. a Linné* fil. dissertationes botanicae. 8 Bogen.

Jener, die noch dem Vater Linne' zugehören, sind in diesem Bande zehen. Die erste S. 1—22 Hypothesis nova de febrium intermittentium caussa; die Doctorsschrift, die der V. 1735 zu Harderwyck vertheidigt hatte. II. Ein Programm, zum Gedächtniß der von dem damaligen Kronprinzen Adolph Friedrich übernommenen Kanzlerwürde zu Upsala. S. 23—29. Von Akademien, ihren Lehrern und Beschützern. III. Ein Programm auf den Geburtstag ebendesselbigen. S. 30—35. Mit unter auch von der Unterstützung, welche der botanische Garten zu genießen hatte. IV. Einladungsprogramm zu einer Doctorpromotion. S. 36—40. Von der Würde, Bildung und Pflichten des Arztes. V. Einweihungsprogramm der damals zu Upsala neu gestifteten Stelle eines öffentlichen Lehrers der Landwirthschaft. S. 41—48. VI. Programm bey der Ablegung des Rectorats 1759. S. 49—52, erzählt die Schicksale desselbigen. VII. Rede bey einem Besuch des Königs und der Königin zu Upsala. S. 53—65. vom Werth der Wissenschaften. VIII. Rede bey der Ablegung des Rectorats 1772, über die Vergnügungen der Natur. S. 66—99. Der V. geht alle Reiche der Na-

tur

tur durch, und ſchildert die jedem eigenen Reize in ſeiner bekannten lebhaften bilderreichen Sprache. IX. Diſquiſitio de ſexu plantarum, eine 1760 von der Akademie zu S. Petersburg gekrönte Preisſchrift, mit Bemerkungen von D. J. E. Smith und P. M. A. Brouſſoret, welche ſpätere Entdeckungen betreffen. S. 100—131. X. Ein Anhang zum Pan Suecus, von P. G. Tengmalm. S. 132—172.

Auch mit dem Anhang hat der Herausgeber den deutſchen Gelehrten ein deſto ſchätzbareres Geſchenk gemacht, da dergleichen kleinere in Schweden herauskommende Schriften nur in ſehr wenige Hände kommen; er enthält nemlich Schriften des jüngern Linné, welche durch den Gebrauch, den Murray in ſeinen Ausgaben des Pflanzenſyſtems davon gemacht hat, auch außer Schweden bekannt ſind. I. Nova graminum genera. S. 1—40, von 1779 mit Zeichnungen. II. Lavendula. S. 43—68, von 1780 mit einer Zeichnung. III. Methodus muſcorum illuſtrata. S. 71—121, mit mehreren Zeichnungen. IV. Erica Sparmanni. S. 125—131.

Sammlungen zur Phyſik und Naturgeſchichte, von einigen Liebhabern dieſer Wiſſenſchaften. Leipzig, 8. in der Dyckiſchen Buchhandlung. Vierten Bandes viertes Stück. 1790. 9 Bogen.

Den Anfang macht die aus dem allgemeinen naturkundigen Magazin genommene, aus dem Holländiſchen überſetzte Abhandlung der Herren P. v. Trooſtwyk und Krayenhoff, über die Lichtenbergiſche Figuren auf dem Elektrophor. S. 357-395. Die Verſuche gelingen um deſto beſſer, wie dünner die Scheiben ſind; ihrer ſind hier ſechzehn genau beſchrieben, und mit den Lichtenbergiſchen verglichen. II. Houttuyn über die Herbſtfäden oder die zu Ende des Sommers in der Luft herumfliegenden Faſern, auch aus dem Holländiſchen, nemlich aus dem zweyten Stück des dritten Theils der nieuwe algemeene Vnderlandſche Letteroeſningen. S. 395—399. Die Wolle, die daran hängt, leitet der V. von der Baumwollenwespe ab. III. Marſollier Beſchreibung der Höhle la Baume, oder der Grotte des Demoiſelles à St. Bauzile bey Ganges in den Sevennen, aus dem neunten Bande des Recueil amuſant des voyages. S. 399—419. Eine Tropfſteinhöhle

von mehreren Kammern, sehr lebhaft beschrieben. V. Abr. Bennet Beschreibung eines neuen Elektrometers aus den Philosoph. Transact. für 1787. S. 419—439. Es besteht nemlich aus zween schmalen Streifen Goldblättchen, die in einem kleinen gläsernen Cylinder aufgehängt sind; durch ein Licht, welches man auf den Deckel setzt, wird es empfindlicher; bloßes Blasen der Luft, Sprützen mit Wasser, Rauch, Flamme und Entzündung des Schießpulvers brachten keine merkliche Elektricität hervor; von der Verbindung dieses Werkzeugs mit dem Voltaischen Condensator; auch nach Beschreibung eines neuen Elektricitätmessers, nebst seinem Gebrauche; auch wenn das Hygrometer die größte Feuchtigkeit anzeigte, konnte damit Elektricität aus dem Luftkreise gesammlet werden; zuletzt noch in Tabellenform ein elektrisch-meteorologisches Tagebuch vom 23. Jenner bis zum 2. Merz 1787. V. Ueber den Giftbaum oder Pohoon Upas, der auf der Insel Java wachsen soll, aus dem zweyten Stück des vierten Theils der algem. underlandsch Letteroefn. S. 439—453, die schon an sich unglaublichen Nachrichten eines Wundarztes Förſch von diesem Baume werden hier durch Leute, die Gelegenheit hatten, an Ort und Stelle Nachforschungen anzustellen; triftig widersprochen. VI. Auszug eines Briefs vom Hrn. Cuthberson zu Amsterdam vom 19. Nov. 1789. S. 453—455. Er schlug vermittelst eines Goldraths in eine Glasröhre den elektrischen Funken in abgezogenes und luftleeres Wasser mehrmalen nach einander, und sah so von jedem bunte Luftbläschen aufsteigen und sich so nach und nach eine Luftsäule bilden; wenn diese so lang geworden, daß der obere Drath in die Röhre gieng, so entzündete es sich vom nächsten Funken, und das Wasser stieg wieder in der Röhre. VII. Walker's Versuche über die Bewegung des Saftes in Bäumen, aus den Transactionen der Königl. Gesellschaft zu Edinburg. S. 455—493. Sie bestätigten die Theorie von Linné, daß der Baum mehr bestimmt ist, das Mark, als dieses, den Baum zu ernähren.

Hw.

X. Che-

X. Chemie und Mineralogie.

Ueber das Rauchen der Kamine und der Schornſteine, in einem Schreiben des Hrn. D. Benjamin Francklin an den Hrn. D. Ingenhouß in Wien, aus dem Engliſchen überſetzt, und mit Anmerkungen verſehen von P. H. C. B. Hamburg, bey Bohn, 1788. 8. 116 S. 1 Kupfer.

Herr Fr. giebt neun verſchiedene Urſachen und eben ſoviel Hülfsmittel dagegen an, worunter wir aber die gewöhnlichſte und vornehmſte Urſache und das Mittel dagegen, nämlich, wie man einen Schornſtein, darin der Rauch nur in dem einzigen Falle, wenn ſich das Wetter ändert, raucht, einzurichten habe, daß dieſes nicht geſchieht. Die hier angegebnen Urſachen und Mittel dagegen ſind 1) Mangel der Luft in neuen Häuſern, worin noch alles dicht iſt. Man öffne die Thür oder auch ein Fenſter, finde durch Verſuche, wie groß die Oefnung ſeyn müſſe, um die nöthige Luft herein zu laſſen, und bringe ohnweit der Decke des Zimmers eine Oefnung von verlangter Größe an. 2) Wenn die Oefnung des Kamins zu groß iſt. Man muß ſich nach der Höhe des Schornſteins richten. Je größer dieſe iſt, deſto größer kann die Oefnung des Kamins ſeyn. (Hauptſächlich muß man wohl auf die Erwärmung der Röhre hiebey ſehen; alſo auf die Menge Feuer, wie z. B. auf einem Küchenheerd —) 3) Wenn die Feuerröhre zu kurz gemacht wird. Man laſſe die Oefnung des Kamins einziehen, (nach dem angenommenen Satz 2) 4) Wenn ſich Kamine einander überwältigen. Dergleichen Fälle ſind, wenn ein Zimmer zwey Kamine hat, und in dem einen mehr Feuer, als in dem andern iſt. Erſtes nimmt alsdenn dem zweyten zuviel Luft. Aber wie wenn Luft genug hinzutreten kann? 5) Wenn der Schornſtein durch höher liegende Gegenſtände überhöhet iſt, ſo daß der Wind daſelbſt ſich häuft, und, wie das Waſſer über einen Damm, in den Schornſtein herunterſtürzt. Eine Dreh- oder Schirmkappe hilft vielleicht dem Uebel ab, wenn man den Schornſtein nicht hinlänglich erhöhen kann. Auch wäre es gut, die Thüren

von mehreren Kammern, sehr lebhaft beschrieben. V. Abr. Bennet Beschreibung eines neuen Elektrometers aus den Philosoph. Transact. für 1787. S. 419—459. Es besteht nemlich aus zween schmalen Streifen Goldblättchen, die in einem kleinen gläsernen Cylinder aufgehängt sind; durch ein Licht, welches man auf den Deckel setzt, wird es empfindlicher; bloßes Blasen der Luft, Sprützen mit Wasser, Rauch, Flamme und Entzündung des Schießpulvers brachten keine merkliche Elektricität hervor; von der Verbindung dieses Werkzeugs mit dem Voltaischen Condensator; auch nach Beschreibung eines neuen Elektricitätmessers, nebst seinem Gebrauche; auch wenn das Hygrometer die größte Feuchtigkeit anzeigte, konnte damit Elektricität aus dem Luftkreise gesammlet werden; zuletzt noch in Tabellenform ein elektrisch-meteorologisches Tagebuch vom 23. Jenner bis zum 2. Merz 1787. V. Ueber den Giftbaum oder Pohoon Upas, der auf der Insel Java wachsen soll, aus dem zweyten Stück des vierten Theils der algem. underlandsch Letteroefn. S. 439—453, die schon an sich unglaublichen Nachrichten eines Wundarztes Förſch von diesem Baume werden hier durch Leute, die Gelegenheit hatten, an Ort und Stelle Nachforschungen anzustellen; triftig widersprochen. VI. Auszug eines Briefs vom Hrn. Cuthberson zu Amsterdam vom 19. Nov. 1789. S. 453—455. Er schlug vermittelst eines Golddraths in eine Glasröhre den elektrischen Funken in abgezogenes und luftleeres Wasser mehrmalen nach einander, und sah so von jedem bunte Luftbläschen aufsteigen und sich so nach und nach eine Luftsäule bilden; wenn diese so lang geworden, daß der obere Drath in die Röhre gieng, so entzündete es sich vom nächsten Funken, und das Wasser stieg wieder in der Röhre. VII. Valker's Versuche über die Bewegung des Saftes in Bäumen, aus den Transactionen der Königl. Gesellschaft zu Edinburg. S. 455—493. Sie bestätigten die Theorie von Linné, daß der Baum mehr bestimmt ist, das Mark, als dieses, den Baum zu ernähren.

Hw.

X. Che-

X. Chemie und Mineralogie.

Ueber das Rauchen der Kamine und der Schornsteine, in einem Schreiben des Hrn. D. Benjamin Francklin an den Hrn. D. Ingenhouß in Wien, aus dem Englischen übersetzt, und mit Anmerkungen versehen von P. H. C. B. Hamburg, bey Bohn, 1788. 8. 116 S. 1 Kupfer.

Herr Fr. giebt neun verschiedene Ursachen und eben soviel Hülfsmittel dagegen an, worunter wir aber die gewöhnlichste und vornehmste Ursache und das Mittel dagegen, nämlich, wie man einen Schornstein, darin der Rauch nur in dem einzigen Falle, wenn sich das Wetter ändert, raucht, einzurichten habe, daß dieses nicht geschieht. Die hier angegebnen Ursachen und Mittel dagegen sind 1) Mangel der Luft in neuen Häusern, worin noch alles dicht ist. Man öffne die Thür oder auch ein Fenster, finde durch Versuche, wie groß die Oefnung seyn müsse, um die nöthige Luft herein zu lassen, und bringe ohnweit der Decke des Zimmers eine Oefnung von verlangter Größe an. 2) Wenn die Oefnung des Kamins zu groß ist. Man muß sich nach der Höhe des Schornsteins richten. Je größer diese ist, desto größer kann die Oefnung des Kamins seyn. (Hauptsächlich muß man wohl auf die Erwärmung der Röhre hiebey sehen; also auf die Menge Feuer, wie z. B. auf einem Küchenheerd —) 3) Wenn die Feuerröhre zu kurz gemacht wird. Man lasse die Oefnung des Kamins einziehen, (nach dem angenommenen Satz 2) 4) Wenn sich Kamine einander überwältigen. Dergleichen Fälle sind, wenn ein Zimmer zwey Kamine hat, und in dem einen mehr Feuer, als in dem andern ist. Erstes nimmt alsdenn dem zweyten zuviel Luft. Aber wie wenn Luft genug hinzutreten kann? 5) Wenn der Schornstein durch höher liegende Gegenstände überhöhet ist, so daß der Wind daselbst sich häuft, und, wie das Wasser über einen Damm, in den Schornstein herunterstürzt. Eine Dreh- oder Schirmkappe hilft vielleicht dem Uebel ab, wenn man den Schornstein nicht hinlänglich erhöhen kann. Auch wäre es gut, die Thüren

an der Seite anzulegen, wo der hohe Gegenstand ist, der den Wind auffängt, und den Schornstein an der entgegengesetzten Seite, damit die zu der Thüre hineingepreßte Luft desto besser auf den Rauch im Schornstein drücke. 6) Derselbe Fall tritt ein, wenn der Schornstein nicht zum Forst herausgeführt werden kann. 7) Wenn Thür und Kamin an einer Wand liegen, und die Thür nach dem Kamin hin geöffnet wird. Die seitwärts hereinfahrende Luft reißt den Rauch aus dem Kamin in das Zimmer. Man ändere also die Thürangeln, daß sich die Thüre anders öffne. 8) Ein Zimmer, das in seinem Kamine kein Feuer hat, wird doch oft mit Rauch angefüllet. Hier wird gelegentlich von den Würkungen der geänderten Atmosphäre gesprochen; aber das Mittel dagegen ist nicht brauchbar. Er sagt, man solle den Schornstein zudecken, daß kein Rauch herunter in das Zimmer kommen könne. Aber wie, wenn man ihn gebrauchen muß? Rec., der gegen dies Uebel schon manche Mittel fruchtlos versucht, ist eben deshalb von keinem Kamin oder Windofen ein Freund. Außerhalb des Zimmers kann man Zugluft von allen Seiten noch eher bewürken: und diese bey einem nicht zu weiten Schornstein gehörig angebracht, ist doch noch immer das beste Mittel, wenn nicht die Wände der Schornsteinröhre sonst gut erwärmt werden können. Um dieses letzte zu bewirken, wäre auch wohl sein Rath, den Schornstein außerhalb des Forstes schwarz anzustreichen, zu beobachten. 9) Kamine, die sonst gut ziehen, rauchen zuweilen, wenn ein heftiger Wind darüber wegfährt. Die Drehkappe wäre hier wohl das beste Mittel. Beyläufig lobt er hier unsere Stubenöfen, die auch die Deutschen in Pensylvanien beybehalten. Blos dieser Vortheil, sagt er, wird in der Folge von Jahren die Deutschen in den Stand setzen, die Engländer, welche bey ihren großen Kaminen bleiben, auszukaufen, und von ihren Plantagen zu verdrängen. Im Anhange ist noch manches über die Form der Kamine, auch der Chinesischen, von ihm verbessert angeführt. Nicht weniger schätzbar sind die Beyträge des Herausgebers am Ende, wo man auch noch eine gut gewählte Litteratur antrift.

Kl.

Johann Anton Scopoli, der Weltweisheit und Arzneyk. Doctor, K. K. Bergraths, der Chemie und

und Kräuterkunde ordentl. öffentl. Lehrer zu Pavia u. s. w. Anfangsgründe der Metallurgie, in welchen die hauptsächlichsten auf Hüttenwerken, sowohl im kleinen, als im großen Feuer auszuübende Handlungen, nach gesunden chemischen Lehrsätzen, und mit einigen Abzeichnungen der vornehmsten Hüttengebäude, vorgetragen sind. Mit 20 Kupfertafeln. Mannheim, bey Schwan und Götz, 1789. 218 S. gr. 4.

Wer selbst Lehrbücher ausgearbeitet hat, dem kann es nicht unbekannt seyn, wie groß die Schwierigkeiten sind, welche sich bey solchen Unternehmungen anhäufen. Es bleibt dabey die Pflicht eines jeden Autors, anhaltenden Fleiß, mit Thätigkeit und hinlänglicher Sachkenntniß vereinigt, zum Grunde zu legen, um sich wenigstens über das Mittelmäßige zu erheben. Lieblingsideen müssen bey solch einer Arbeit ganz und gar vermieden, und nur Wahrheiten, die, wo möglich, auf Thatsachen gegründet sind, behauptet werden. In wiefern Hr. S. diesen Endzweck zu erreichen sich bestrebt hat, wollen wir untersuchen.

Dieses ganze Werk zerfällt in zwey Theile, wovon der erste das Theoretische und der zweyte das Praktische der Metallurgie, in mehrern einzelnen Kapiteln abgehandelt, enthält. Bey der Abhandlung der einfachen Grundstoffe, die dem Ganzen vorangeschickt ist, nimmt der V. fünf Uranfänge der Körper an, welche unter den Rubriken — Feuer, Ursprüngliches Salzwesen, Phlogiston, Luft und Wasser, abgehandelt werden. Zwar sagt Hr. S., daß alle bis jetzt bekanntgewordene Theorien über das Feuer noch keinen ächten Strahl der Wahrheit über dessen eigentliche Natur zu verbreiten vermögend seyen, indessen hält er doch die Crawfordsche Theorie unter allen noch für die zweckmäßigste und anwendbarste. Diese Theorie, die seit ihrer Entstehung schon soviel Aufsehen unter den Naturforschern erregt hat, und noch stets einen Gegenstand vieler gelehrter Streitigkeiten ausmacht, hat der Verf. zum Grunde gelegt, und das Feuer nach seiner Wirkung und seinen vorzüglichsten Eigenschaften behandelt.

Das urſprüngliche Salzweſen, ein Stoff, der ſchon lange aus den chemiſchen Lehrbüchern, und zwar mit Recht, als ein Unding verbannt worden iſt, hat Hr. S. hier von neuem wieder aufgewärmt. Was mag ihn dazu bewogen haben? Daß Hofmann zu ſeiner Zeit ein ſolches Weſen in der Natur anerkannte, welches derſelbe Principium univerſaliſſimum, ſimpliciſſimum, et primigenium naturae inſtrumentum nannte, war damals verzeihlich. Hr. S. fragt zwar, ob dieſe Materie mit dem Principe oxygène der Franzoſen vielleicht einerley ſey? Rec. glaubt dieſes aber nicht, ſondern hält jenen eingebildeten Stoff für ein Unding, das gar nicht, wenigſtens nicht in der Art in der Natur exiſtirt, wie es ſich der V. gedacht haben mag. Hr. S. ſagt von dieſer Materie ferner, ſie ſey das Innerſte aller Salze, aller Erdharze, Metalle, und (nach Scheele) aller Erden; und am Ende fragt er doch, was es eigentlich für ein Stoff ſeyn müſſe? — Rec. erinnert ſich nicht, jemals etwas hiehergehöriges von Scheele geleſen zu haben. Nicht weniger zweckwidrig iſt es, wenn Hr. S. die ſpecifike Kryſtallgeſtalt der Erden und Salze u. ſ. w. als Folge einer organiſchen Natur dieſer Subſtanzen betrachtet, die durch jenen ſalzichten Urſtoff, als ihrem belebenden Stoffe, hervorgebracht werde. Hieraus beweiſen zu wollen, daß Erden, Steine u. ſ. w. organiſirte Körper ſeyen, hätten wir von einem philoſophiſchen Naturforſcher doch nicht erwartet.

Das Phlogiſton betrachtet der V. als einen materiellen, durch die ganze Natur verbreiteten Grundſtoff, und beweiſet ſeinen Unterſchied vom Feuerſtoffe durch ſeine von letzterm verſchiedene Wirkung auf metalliſche Grunderden. Er verwirft alle Theorien, die bis jetzt über das Phlogiſton bekannt worden ſind, und trägt dagegen eine neue Hypotheſe vor, nach welcher das Phlogiſton aus dem ſchon öfters genannten ſalzichten Urſtoffe, mit Materie der Wärme verbunden, beſtehen ſoll. Das heißt aber doch wahrlich ſoviel wie nichts geſagt, und wir hätten daher ſehr gewünſcht, daß ſich der V. etwas verſtändlicher und beſtimmter ausgedruckt haben möchte; denn wer etwas Neues ſagen will, muß auch beweiſen können, was er ſagt.

Von der Luft handelt der V. hier nur in ſofern, als ihre Kenntniß dem Berg- und Hüttenmann nöthig iſt. Für einen Anfänger hat er aber in der That zu wenig geſagt; daher wäre

wäre es beſſer geweſen, die Luft auch nach ihren phyſiſchen Eigenſchaften, ſo wie Feuer und Phlogiſton, etwas deutlicher zu beſchreiben: Denn wie ſoll ſich der Anfänger richtige Begriffe aus der hier beſchriebenen Anwendung der Luft auf Hüttenwerken ſammlen können, wenn er nicht vorher weiß, in welcher Bedeutung er den Ausdruck Luft nehmen ſoll? Was der V. hierbey von der Wirkung der Luft bey Blaſebälgen, Waſſertrommeln, ſo wie von dem Nutzen der Durchſchläge, Schächte, Wetterführungen u. ſ. w. ſagt, iſt beyfallswürdig. Ob man ſchon nicht läugnen könne, daß die guten Wirkungen der Luft, in allen vorhergehenden Fällen, nur allein von ihrem Antheil an reiner Luft abzuleiten ſeyen, ſo könne doch vielleicht ein Theil ihrer Wirkſamkeit beym Verſchmelzen auch demjenigen Theile der reinen Luft zugeſchrieben werden, der ſich dabey aus den erdichten Mittelſalzen durchs Glühen entwickelt. Rec. tritt dieſer Meinung um ſo lieber bey, da er ſie aus eigner Erfahrung beſtätigen kann. Was Hr. S. bey dieſer Gelegenheit über die böſen Wetter, ihre Entſtehung und die verſchiedenen Arten derſelben ſagt, iſt zwar ſehr gut, für Anfänger aber nicht hinreichend. Auch iſt überhaupt die Bearbeitung dieſes für den Hüttenmann in jedem Betracht ſehr wichtigen Zweigs der Naturkunde bis jetzt ſehr vernachläßiget worden. Lempe hat darüber viel Gutes geſagt. Wir wünſchten, der V. hätte es gekannt und benutzt. Daß übrigens die Hülfsmittel, deren man ſich, außer den Wetterſchächten und Wetterführungen, zur Wegſchaffung der böſen Wetter bis jetzt mit einem ſo guten Erfolge bedient hat, gar nicht erwähnt ſind, iſt uns beſonders aufgefallen.

Das Waſſer betrachtet Hr. S. als eine Zuſammenſetzung aus Phlogiſton und Feuerluft. Er beweiſet dieſes aus Watts bekannten Bemerkungen über die Zerlegung des Kriſtalliſationswaſſers beym Glühen des Salpeters. Dies erfordert indeſſen noch manche Beſtätigung; ſowohl wie die gleich darauf folgende Meinung, daß das Waſſer auch den ſalzichten Urſtoff als Beſtandtheil enthalten müſſe, weil es Salze und Erden kryſtalliſirbar macht, und dieſer Erfolg ohne jenen Stoff nicht ſtatt finden könne. So verkehrt möchte Rec. nicht urtheilen. Hr. S. muß wirklich für ſeinen ſalzichten Urſtoff mit Vorurtheil eingenommen ſeyn; oder ſeine Logik iſt der geſunden Vernunft ſchnurſtracks zuwider.

Im zweyten Kapitel hat Hr. S. ein kurzes Mineralsystem dargestellt, welches jedoch nur auf diejenigen Produkte eingeschränkt ist, welche auf Hüttenwerken entweder selbst verarbeitet werden, oder als Zuschläge dienen. Wir bemerken hieraus nur eins und das andre, was uns vorzüglich aufgefallen ist. So beschreibt der V. den Kalk ganz nach seinen Eigenschaften im ätzenden Zustande, ohne ein Wort davon zu sagen, daß er erst durchs Brennen ätzend wird; unkundige Leser müssen dadurch allemal irre geführt werden. Die Erklärungssucht des V. ist uns noch nie so aufgefallen, wie in diesem Buche: so frägt er z. B. wo die grosse Menge Luftsäure hergekommen seyn könne, die der rohe Kalk enthält? — und erklärt darauf ihre Entstehung sehr mühsam aus einem in dem Kalke wohnenden salzichten Urstoffe mit Phlogiston. Dieses muß um so auffallender seyn, da es dem V. nach nicht eingefallen ist, zu fragen, wo die große Menge Vitriolsäure, Salzsäure und Flußspatsäure herkomme, die doch ebenfalls im Mineralreiche sowohl mit dem Kalk, als mit andern Körpern verbunden, angetroffen wird. Kalkerde, mit Baronischer Säure verbunden, liefert Schwerspat! das ist offenbar ein Irrthum! oder der Verf. müßte zwischen Schwerspat und Schwerstein keinen Unterschied machen. Eben so unrichtig ist es, daß der Schwerstein der Kochsalzsäure eine gelbe Farbe mittheilen soll; vielmehr erfolgt dieses umgekehrt. Von der Bittersalzerde ist es falsch, daß sie sich mehr im kalten als im warmen Wasser auflösen lasse. Die Auflösung erfolgt unter keiner andern Bedingung, als wenn die Erde Luftsäure enthält, oder wenn das Wasser nicht frey davon war, reine Erde löst sich nicht auf.

Unter den Salzen erwähnt Hr. S. auch eine freye Vitriolsäure, die in den Pisciarelischen Wässern der Neapolitanischen Solfatara vorkommen soll. Bey den Metallen sagt Hr. S.: „Die Merkmale, welche diese auszeichnen, sind ihre „eigenthümliche Schwere und die sonderbare Schärfe der „Salze, so aus ihren Verbindungen mit allen sauren Feuchtigkeiten entstehen.“ Das ist sehr unbestimmt. Auf den metallischen Glanz und die Biegsamkeit ist gar nicht Rücksicht genommen worden, welche beyde Eigenschaften doch weit mehr karakteristisch sind, als jene. Auch in den Metallen soll das salinische Principium einen Bestandtheil ausmachen, vorzüglich bestätige sich dieses dadurch, daß einige Metalle, wie Arsenik u. s. w. in Säuren übergeführt werden können.

Das

Das dritte Kapitel enthält eine Anleitung zur Zerlegung der mineralischen Körper. Sie ist gänzlich nach Bergmanns Anleitung ausgearbeitet; daß Westrumbs hierhergehörige Bemerkungen nicht genutzt worden sind, ist unverzeihlich.

Im vierten Kapitel wird von der Theorie der auf Hüttenwerken vorkommenden chemischen Operationen gehandelt. Sehr richtig bemerkt dabey der V., daß die auf Hüttenwerken üblichen Benennungen, als Ansieden, Abtreiben, Rösten, Brennen, Schmelzen u. s. w. dem Hüttenmann selten ihrer wahren Natur nach bekannt sind, und er daher nicht weiß, unter welche Klasse der chemischen Operationen jene Beschäftigungen zu rechnen sind. Diese Operationen sind daher, in der Folge des ersten Theils dieses Werks, sehr gut vorgetragen, ob wir schon auch manches dabey zu bemerken gefunden haben. Der zweyte Theil dieses Werks zerfällt in zwölf Kapitel, und ist dem eigentlichen praktischen Theile der Metallurgie gewidmet; wir haben weniger dabey zu bemerken befunden, als beym ersten, doch wünschten wir, daß Hr. S. die dahin gehörigen Entdeckungen eines Hielm, Rinmann u. a. m. gekannt und etwas mehr benutzt haben möchte. Wir begnügen uns, hier einen Abriß dieses Buchs gegeben zu haben, und gestehen sehr gern, daß der vielen Erinnerungen ohngeachtet, welche wir zu machen für nöthig befunden haben, das Ganze doch als ein sehr brauchbares Buch empfohlen zu werden verdient.

Praktische Vortheile und Verbesserungen verschiedener pharmaceutisch-chemischer Operationen, für Apotheker; von T. F. A. Göttling, Professor in Jena. Zweyte durchaus verbesserte Auflage. Weimar, bey Hoffmanns Wittwe und Erben, 1789. 299 S. 8. und 18 S. Vorrede.

Durch die erstere Ausgabe dieses Buchs hat Hr. G. mancherley Nutzen gestiftet, so wie er überhaupt denjenigen mit Recht beygesellt zu werden verdient, denen man den verbesserten Zustand zu danken hat, in welchen die Pharmacie durch ihre Bemühungen gesetzt worden ist. Bey der gegenwärtigen Ausgabe hat der V. allen Fleiß angewendet, um sie von den Fehlern zu reinigen, welche sich bey der ersten Auflage noch

eingeschlichen hatten, und sie durch eingeschaltete Zusätze für den praktischen Apotheker brauchbarer zu machen. Zu den neu hinzugekommenen Artikeln gehören die kalzinirte Magnesie; die wesentliche Weinsteinsäure; der ätzende Sublimat; der rothe Queckſilberpräcipitat; der Bernsteinartige Hirschhornliquor; der Mindererſche Geiſt u. a. m. Von den ältern Artikeln haben die mehresten beträchtliche Zusätze erhalten, einige aber sind gänzlich umgearbeitet worden. Außerdem hat der V. mehrere Verfahrungsarten, deren ſich die Engländer bey der fabrikmäßigen Bearbeitung bedienen, weitläuftig angegeben; er war während seinem Aufenthalt in England selbſt Augenzeuge davon. Dahin gehört die Bereitung des Hirschhornöls, Hirschhornsalzes und Geiſtes; die gelbe Farbe, welche ein Herr Turner aus Kochsalz und Silberglätte verfertiget u. a. m. Rec. glaubt, durch dieſe Anzeige die Vortheile hinlänglich ans Licht geſtellet zu haben, wodurch ſich dieſe zweyte Auflage vor der erſtern auszeichnet; übrigens iſt die Brauchbarkeit des ganzen Buchs ſchon zu gut entſchieden, als daß es noch einer Empfehlung bedürfte.

Au.

XI. Haushaltungswiſſenſchaft.

Schriften der Churfürſtl. Sächſiſchen gnädigſt beſtätigten Leipziger ökonomiſchen Geſellſchaft. Mit Kupfern. Achter Theil. Dresden, 1790. in der Walther'ſchen Hofbuchhandl. 8. 450 S.

Unter dieſem Titel ſind bis jetzt die größern Schriften dieſer Geſellſchaft in acht Bänden erſchienen.

Im erſten Bande ſtehen die Statuten der Geſellſchaft, und ſo in dieſem bis zum 7ten Bande die größern Abhandlungen derſelben, nebſt den Preißſchriften, ſo in dieſer Zeit von der Geſellſchaft bekrönt worden. Von kleinern Schriften iſt nur ein Bändchen 1788 herausgekommen; aber alle Jahre werden zwey Anzeigen, nämlich eine von der Oſter-

meſſe

messe und eine von der Michaelismesse, welche die kleinern Schriften enthalten, und die seit einigen Jahren auch in Riem's ökonom. Quartalschrift stehen, an die Mitglieder unentgeldlich ausgegeben.

Dieser achte Band enthält die sämmtlichen Gegenstände, welche theils von der Hauptdeputation der Gesellschaft selbst, theils von ihren Provincialgesellschaften, seit der Entstehung der Gesellschaft bearbeitet worden, in Auszügen nach alphabetischer Ordnung. Eine der gedachten Provinzialsammlungen ist im Leipziger Kreise und vorzüglich in Leipzig, wo sonst der Hauptsitz der Gesellschaft war, der nun nach Dresden verlegt wurde; als woselbst nun auch, seit des Prof. Schrebers Abgang, ihr beständiger Secretair wohnt, in Leipzig aber blos ein Führer der ausländischen Correspondenz, vorzüglich von der in fremden Sprachen, verblieb; welches Prof. Leske einige Zeit gewesen, und nun der Prof. D. Ludwig geworden ist.

Diese Provinzialgesellschaft hält alle Jahre zwey Provinzialversammlungen, wozu die Mitglieder der Stadt und dieses Kreises kommen; oder sie versammelt sich, so oft sie will, zu Leipzig unter sich selbst, und sendet ihre Protocolle und Verhandlungen zur Hauptdeputation nach Dresden ein. Eben so ist noch eine Provincialgesellschaft im Wittenbergischen und im Meißnischen Kreise, welche sich seit 1785 immer lebhaft mit der Hauptdeputation unterhalten haben. Ehemals waren mehrere solche Kreisgesellschaften, s. S. 332. Wenn nun diese Provinzialgesellschaften ihre Verhandlungen gegen jedesmalige Leipziger Ostern- und Michaelismesse zur Hauptdeputation nach Dresden gesandt haben; so wird von derselben dieses alles, und was von halb Jahr zu halb Jahr noch überdas beym Secretariat weiter eingegangen ist, in besonders angesetzten Sitzungen geprüft und bestimmt, was zu den Acten reponirt, und was öffentlich bekannt gemacht werden solle. (Davon weiter unten das Mehrere.) Diese Hauptdeputation bestehet zu Dresden aus einem Director, wozu seit langer Zeit der vortreffliche Landwirth, Herr Conferenzminister Detlev Graf von Einsiedel alle zwey Jahre wieder neu erwählet worden; dann ist ein Deputatus dirigens daselbst, welche Stelle der Herr Geh. Rath Freyherr von Ferber seit 1783 übernommen hat. (M. s. S. 144 f.) Endlich sind noch acht Deputirte

putirte daſelbſt; und dieſe machen nebſt dem beſtändigen Secretair — welches von 1764 an der Hr. D. J. G. D. Schreber und ſeit 1776 der Hr. Hofrath J. G. Haymann geweſen, jetzt aber ſeit 1785 der Hr. Commiſſionsrath J. Riem iſt, — die Hauptdeputation der Geſellſchaft nebſt einem expedirenden Secretär, der dem beſtändigen Secretär beygeordnet iſt, aus. Dieſe Hauptdeputation iſt zwar an ſich beſtändig, nur die Perſonen derſelben ſind es nicht. Sie werden alle aus den ordentlichen Mitgliedern erwählet, und jeder derſelben, außer dem Secretär, der dieſe Stelle fortwährend beybehält, verrichtet ſeine Function zwey Jahre; nach deren Verfluß werden neue Wahlen angeſtellt, und dieſe in Anſehung der Deputirten dergeſtalt, daß alle Jahre vier abgehen und vier andere an deren Stelle einrücken, wenn die Wahl nicht auf einen oder alle von den Abgehenden aufs neue fällt; denn zunächſt vier neuen kommen allemal die vier abgehenden wieder mit in Vorſchlag.

Nach S. 367 iſt auch ein Caſſirer ſeit 1770 angeſtellet worden: ſo wie auch die expedirenden Secretäre e. d. ſeit 1766 Statt fanden; indem anfänglich, da die Arbeiten noch nicht ſo überhäuft waren, dieſe Stellen dem beſtändigen Secretär insgeſammt mit übertragen waren. Unter den expedirenden Secretären findet man den Hrn. D. G. Tachſelt 1766; Hrn. C. G. Walz 1770; Hrn. J. G. Köhler; (gegenwärtig Inſpector des Churfürſtl. mathematiſchen Salons) 1771; Hr. M. A. F. Lüdike (jetzt Lehrer der Mathematik in Meißen) 1776; Hr. Chr. A. Schubert (jetzt Secretär bey der Churfürſtl. Oeconomiemanufactur und Commerziendeputation in Dresden) 1778; Hr. A. H. L. Bruhm (der nun als Doctor der Medicin in Chemnitz wohnt) 1782 bis 1788; und von da an der Hr. Oberſteuercopiſt J. C. Schlipalius.

Von den ſämmtlichen, ſeit 1764 bis 1789 eingetre Mitgliedern treffen die Leſer eine namentliche Liſte unt Titel: Mitglieder S. 257 bis 290 an. Wir begni uns, unſern Leſern zu ſagen, daß die ordentlichen M der anfänglich zu einem halbjährigen Beytrag v 5 lern verbunden waren, der in der Folge auf 2½ Thaler jedes halbe Jahr herabgeſetzt wurde: die Ehr itgl (die waren anfänglich nur Inländer, nun ſind es länder) geben nach den Statuten, (1. B. S. 8 §. 2.)

ſie ſich ſelbſt beſtimmen. Wer wird nicht gern zum gemeinen Beſten 5 Thaler jährlich abtragen?

Von allen Mitgliedern und den Provinzialgeſellſchaften wird dasjenige, was unter der Aufſchrift: an die Geſellſchaft, eingehet, vom beſtändigen Secretär entſiegelt, welcher dem Director davon von Zeit zu Zeit Vortrag abſtattet; worauf dann nach Befund der Materien einige Hauptdeputationsſitzungen angeſetzt und gehalten werden. Von dieſen hier genommenen Beſchlüſſen wird alle halbe Jahre zu Leipzig in der Oſter- und Michaelismeſſe auf jedem Dienſtag, in der Zahlwoche — weil zur Leipziger Meſſe die meiſten und entfernten Mitglieder ohnehin kommen — in einer öffentlichen allgemeinen Verſammlung kurzer Bericht erſtattet, und in der Folge alles, was nutzbar iſt, in gedruckten Anzeigen den Mitgliedern ausführlich bekannt gemacht.

Mehr können wir von dieſer ſchätzbaren ökonomiſchen Geſellſchaft, die ſeit mehrern Jahren in Deutſchland prädicirt, nicht ſagen; denn die Gegenſtände, womit wir in dieſem Bande unterhalten werden, ſind ſo mannichfaltig und ſchon in kurzen Auszügen zuſammengedrängt dargelegt, daß wir keine Auszüge zu machen vermögen. Beckmann hat auch in ſeiner phyſical. ökonom. Bibl. 16ten Bande 3. St. ſoviel von dieſen Auszügen referirt, daß ſie unſer Lob wohl nicht bedürfen. Das Einzige, was noch für manche zur Nachricht dienen könnte, und daher nachzubringen wäre, kann noch darin beſtehen, daß diejenigen, welche die ſieben erſten Bände der Geſellſchaft nicht haben, und doch dieſen Kern von den Arbeiten der Geſellſchaft gern beſitzen möchten, dieſen achten Band unter dem Titel:

„Alphabetiſche Nachricht über die Anzeigen und Auszüge der Churfürſtl. Sächſ. gnädigſt beſtätigten Leipziger ökonomiſchen Geſellſchaft,“

erlangen können. Der Cameraliſt und Technolog überhaupt, ſo wie der Oeconom und eigentliche Landwirth, Manufacturiſt und Naturfreund insbeſondere, werden Nahrung darin finden.

Iz.

Aus-

putirte daselbst; und diese machen nebst dem beständigen Secretair — welches von 1764 an der Hr. D. J. G. D. Schreber und seit 1776 der Hr. Hofrath J. G. Haymann gewesen, jetzt aber seit 1785 der Hr. Commissionsrath J. Riem ist, — die Hauptdeputation der Gesellschaft nebst einem expedirenden Secretär, der dem beständigen Secretär beygeordnet ist, aus. Diese Hauptdeputation ist zwar an sich beständig, nur die Personen derselben sind es nicht. Sie werden alle aus den ordentlichen Mitgliedern erwählet, und jeder derselben, außer dem Secretär, der diese Stelle fortwährend beybehält, verrichtet seine Function zwey Jahre; nach deren Verfluß werden neue Wahlen angestellt, und diese in Ansehung der Deputirten dergestalt, daß alle Jahre vier abgehen und vier andere an deren Stelle einrücken, wenn die Wahl nicht auf einen oder alle von den Abgehenden aufs neue fällt; denn zunächst vier neuen kommen allemal die vier abgehenden wieder mit in Vorschlag.

Nach S. 367 ist auch ein Cassirer seit 1770 angestellet worden: so wie auch die expedirenden Secretäre s. d. ist seit 1766 Statt fanden; indem anfänglich, da die Arbeiten noch nicht so überhäuft waren, diese Stellen dem beständigen Secretär insgesammt mit übertragen waren. Unter den expedirenden Secretären findet man den Hrn. D. G. Tachsele 1766; Hrn. C. G. Walz 1770; Hrn. J. G. Köhler; (gegenwärtig Inspector des Churfürstl. mathematischen Salons) 1771; Hr. M. A. F. Lüdike (jetzt Lehrer der Mathematik in Meißen) 1776; Hr. Chr. A. Schubert (jetzt Secretär bey der Churfürstl. Oeconomiemanufactur und Commerziendeputation in Dresden) 1778; Hr. A. H. L. Brahm (der nun als Doctor der Medicin in Chemnitz wohnt) 1782 bis 1788; und von da an der Hr. Oberpleuerevisist J. C. Schlipalius.

Von den sämmtlichen, seit 1764 bis 1789 eingetretenen Mitgliedern treffen die Leser eine namentliche Liste unterm Titel: Mitglieder S. 257 bis 290 an. Wir begnügen uns, unsern Lesern zu sagen, daß die ordentlichen Mitglieder anfänglich zu einem halbjährigen Beytrag von 5 Thalern verbunden waren, der in der Folge auf 2½ Thaler für jedes halbe Jahr herabgesetzt wurde: die Ehrenmitglieder (die waren anfänglich nur Inländer, nun sind es auch Ausländer) geben nach den Statuten, (1. B. S. 8 §. 2.) was

sie

ſie ſich ſelbſt beſtimmen. Wer wird nicht gern zum gemeinen Beſten 5 Thaler jährlich abtragen?

Von allen Mitgliedern und den Provinzialgeſellſchaften wird dasjenige, was unter der Aufſchrift: an die Geſellſchaft, eingehet, vom beſtändigen Secretär entſiegelt, welcher dem Director davon von Zeit zu Zeit Vortrag abſtattet; worauf dann nach Befund der Materien einige Hauptdeputationsſitzungen angeſetzt und gehalten werden. Von dieſen hier genommenen Beſchlüſſen wird alle halbe Jahre zu Leipzig in der Oſter- und Michaelismeſſe auf jeden Dienſtag in der Zahlwoche — weil zur Leipziger Meſſe die meiſten und entfernten Mitglieder ohnehin kommen — in einer öffentlichen allgemeinen Verſammlung kurzer Bericht erſtattet, und in der Folge alles, was nutzbar iſt, in gedruckten Anzeigen den Mitgliedern ausführlich bekannt gemacht.

Mehr können wir von dieſer ſchätzbaren ökonomiſchen Geſellſchaft, die ſeit mehrern Jahren in Deutſchland prädicirt, nicht ſagen; denn die Gegenſtände, womit wir in dieſem Bande unterhalten werden, ſind ſo mannichfaltig und ſchon in kurzen Auszügen zuſammengedrängt dargelegt, daß wir keine Auszüge zu machen vermögen. Beckmann hat auch in ſeiner phyſical. ökonom. Bibl. 16ten Bande 3. St. ſoviel von dieſen Auszügen referirt, daß ſie unſer Lob wohl nicht bedürfen. Das Einzige, was noch für manche zur Nachricht dienen könnte, und daher nachzubringen wäre, kann noch darin beſtehen, daß diejenigen, welche die ſieben erſten Bände der Geſellſchaft nicht haben, und doch dieſen Kern von den Arbeiten der Geſellſchaft gern beſitzen möchten, dieſen achten Band unter dem Titel:

„Alphaberiſche Nachricht über die Anzeigen und Auszüge der Churfürſtl. Sächſ. gnädigſt beſtätigten Leipziger ökonomiſchen Geſellſchaft.“

erlangen können. Der Cameraliſt und Technolog überhaupt, ſo wie der Oeconom und eigentliche Landwirth, Manufacturiſt und Naturfreund insbeſondere, werden Nahrung darin finden.

Iz.

Aus-

Auswahl ökonomiſcher Abhandlungen, welche die freye ökonomiſche Geſellſchaft in St. Petersburg in teutſcher Sprache erhalten hat. Erſter Band. St. Petersburg, 1790. Ueberhaupt 1 Alph. in gr. 8.

Seit ihrer im J. 1765 geſchehenen Stiftung hat dieſe ökonomiſche Geſellſchaft bereits 40 Bände von ihren Arbeiten oder erhaltenen Abhandlungen in rußiſcher Sprache herausgegeben, davon die 30 erſten den Titel Trudů, (d. i. Werke oder Beſchäftigungen) die übrigen 10 aber den einer Prodolſchenije Trudow (d. i. Fortſetzung der Werke) führen. Die eilf erſten Bände ſind bekanntermaßen zu Riga in einer deutſchen Ueberſetzung herausgekommen. — Nicht alle urſprünglich deutſche und aus andern Ländern eingegangene Aufſätze hatten in jenen Werken einen Platz gefunden: manche, die gleichwohl eine Bekanntmachung verdienten, lagen ungenutzt da. Dies veranlaßte die Geſellſchaft im J. 1789 aus ihrem Mittel vier Männern eine Auswahl aufzutragen. So entſtand der gegenwärtige Band, dem bald mehrere folgen ſollen.

In einer voranſtehenden kurzen Nachricht „von der Ver„faſſung, den Beſchäftigungen und Veränderungen der freyen „ökonom. Geſellſchaft. von deren Stiftung bis 1790“ findet man die Namen aller allmälig aufgenommenen Mitglieder, der jedesmaligen Präſidenten u. d. g.; ferner den Inhalt der Abhandlungen in den herausgekommenen 40 Bänden; die bisherigen Preißaufgaben u. ſ. w. Ueberhaupt die Geſellſchaft 61 Preiſe von 12 Dukaten bis 1000 Rubeln ausgeſetzt; doch waren darunter 35, welche zu bezahlen ſich Patrioten erboten haben: aber bey weitem ſind nicht alle gewonnen.

Unter den 16 Abhandlungen, welche dieſer Band liefert, könnte manche füglicher kurze Aufſätze heißen. Die erſte: **Ueber die Zulänglichkeit rußiſcher Produkte für die jetzige Lebensart des Mittelſtandes**, iſt eine Preißſchrift vom Profeſſor **Georgi**, welche ſchon in einer rußiſchen Ueberſetzung dem fünften Band der vorher erwähnten Fortſetzung einverleibt iſt, aber hier eine Stelle erhielt, weil ſie urſprünglich deutſch geſchrieben war. Eben das gilt von etlichen andern eingerückten Aufſätzen.

In

In der zwoten Abhandlung erzählt gleichfalls Hr. Georgi ſeine Verſuche mit dem ſchwediſchen ſogenannten Steinpapier oder künſtlichen Schiefer. Als Beſtandtheile fand er bey der chemiſchen Unterſuchung: eine rothe thonigte mit Kalk vermiſchte Erde, eine vegetabiliſche zartwollichte Subſtanz, welche er für die Materie des Papiers hält, die bey den Papiermüllern Zeug heißt, einen animaliſchen Leim, und etwas von einer vegetabiliſchen Fettigkeit, welche Leinöl ſeyn mag. Darauf meldet er, wie er das Steinpapier nebſt dem zur Verſtreichung der Fugen erforderlichen Kitt nachzumachen verſucht, und was für Proben er ſowohl mit dem ſchwediſchen, als mit dem ſeinigen, im Feuer, im Waſſer und an offener Witterung angeſtellt hat. Endlich zeigt er, wie man bey der Verfertigung verfahren ſolle, und empfiehlt die Einführung eines ſo wohlfeilen und leichten Kunſtprodukts, theils um hölzerne Wände gegen Feuer, Wind und Näſſe zu ſchützen, theils um feuerfeſte Dächer zu erhalten. Da die Gebäude im rußiſchen Reich größtentheils aus hölzernen Wänden beſtehen, und die daſige rauhe Witterung den Dächern ſehr nachtheilig iſt; ſo würde Rec. dem V. wegen der Empfehlung beyſtimmen, wenn er nicht noch neuerlich aus Schweden von glaubwürdigen Männern erfahren hätte, daß man dort das Steinpapier für untauglich befunden habe, weil es der Witterung nicht gehörig widerſtehe, daher die ganze Anlage, zu welcher der König ein Gebäude u. ſ. w. hergab, wieder eingegangen ſey. Wenn inzwiſchen das Steinpapier auch blos von innen gegen Feuer ſchützt, ſo verdient es ſchon eine Empfehlung.

Die übrigen vorkommenden Aufſätze, z. B. von einer verbeſſerten Kornriege, von rußiſchen Küchenſalzarten, von daſigen Viehſeuchen, von einer in Weißrußland angelegten ausländiſchen Schäferey, u. ſ. w. überläßt Rec. billig den Liebhabern zur eignen Würdigung und etwanigen Benutzung.

Kr.

Die Lehre von Leeden. Erſter Theil, eine academiſche Abhandlung, als die Jenaiſche Bürgerſchaft dem Oeconomierath Stumpf zu ſeinem Lehrantte 40 Aecker Leede gab. Jena, im Verlage der academiſchen Buchhandlung, 1790. in 8. 112 S.

Die-

Diese Lehre von Leeden wird, wenn ihr V. so fortfährt, wie sie angefangen ist, ein lehrreiches und nützliches Werk werden. Der Verfasser von der zweyten Accessitschrift zu Schuberts, von der Akad. d. W. in Berlin bekrönten Preißschrift vom J. 1783 hat diese Materie zwar schon sehr praktisch und gründlich abgehandelt: indessen ist es gut, daß Hr. St. diese Materie nochmals zur Sprache bringt. Denn gute Sachen können nicht oft genug wiederholt werden, damit sie endlich den gemeinen Landwirthen nützlich werden.

Sa.

Allgemeine theoretisch-praktische Stadt- und Landwirthschaftskunde. Herausgegeben von F. G. Leonhardi, der Weltw. D. Ersten Bandes zweytes Stück. Leipzig, bey Barth, 1790. 318 Seiten in 8.

Wir beziehen uns des Allgemeinen wegen auf unser Urtheil, das wir über den ersten Band vorläufig — weil sich der V. vorbehält, erst nach Erscheinung des 3ten Theiles über das Ganze beurtheilt zu werden — aufgestellet haben; (m. s. unsere Bibl. 93. B. S. 522) und zeigen daher auch dieses an Stück nur vorläufig an. Uebers Ganze soll nach des Vers. Verlangen beym 3ten Stück eine Recension folgen.

1) Ueber das Erfrieren der Bäume im Winter 1788 und 1789, S. 161 — 172.

2) Vergleichung der Vortheile des Gersten- und Haberbaues, S. 173 — 1777.

3) Ueber eine Art, den Hopfen zu pflanzen (säen, von Duvivier, einem Landwirthe, S. 178 — 1

4) Bemerkungen der Franzosen über die Getreidekrankheiten und über die dagegen anzuwendenden Mittel, S. 181 — 225. Sollte der V. bey dieser abgedroschenen Materie nicht wissen, was Rieben darüber Riem's ökonomischen Quartalschriften ausführlich vom im Weitzen gesagt hat, da er dessen gar nicht gedenket?

5) Des Oekon. R. Stumpf's landwirthschaftliche Reise aus Böhmen nach Sachsen im J. 1787. S. 226-253.

6) B

6) Briefe des Grafen v. C. an den O. R. Stumpf, S. 254—275. Der Prologus, und daß ſich der Hr. G. zum Corrector für Hrn. St. angeboten, ſind wohl Dinge, die ſich mehr zu einer Vorrede zu dem erſten Werke, das Hr. St. einem beſſern Verleger anvertrauen und ſich keine negligence de ſtyle erlauben ſoll, ſchicken, als daß ſie in ſo einer neuen Schrift, die Verträglichkeit ſuchen ſollte, aufgenommen zu werden verdiente? Deſto beſſer ſind die übrigen Raiſonnements; wiewohl vieles bereits vom ſel. Schubart beſtimmt worden iſt. Doch auch darüber verſparen wir unſer Urtheil bis zum Ganzen des 3ten Stückes; indeſſen bleibt es wahr: crambe bis coëta mors. Zumal als S. 271 ohnehin erhellet, daß alles, was der Hr. G. lehrt, erſt künftig — im zweyten Jahre glaubt er erſt im Stalle füttern zu können — geſchehen ſoll.

7) Unterthänigſter Bericht von der Beſichtigung des Gutes Dasdorf bey Battelſtädt, am 26. April 1784. S. 274—194.

8) Recenſionen.

Warum hat der V. aber, nicht Gefallen getragen, eine Inhaltsanzeige anzufügen?

Oekonomiſche Beyträge und Bemerkungen zur Landwirthſchaft, auf das Jahr 1790. Oder Unterricht für den Landmann, ſowohl in Abſicht auf ſeine Geſundheit, als auch bey dem Acker-Wieſen- Garten- und Weinbaue, desgleichen bey allen Gattungen der Viehzucht, und wie das Vieh nicht nur geſund zu erhalten, ſondern auch bey vorkommenden Seuchen und Krankheiten leicht und glücklich zu curiren, u. ſ. w. als eine Fortſetzung des ehemaligen Landwirthſchafts-Kalenders. Stutgard, im Verlage Mehlers, 42 S. in 4.

Soviel das Titelblatt verſpricht, findet man immer noch mit guter Auswahl in dieſem Wirthſchaftskalender. Von einem Sprenger iſt ſolches aber auch ſicher zu erwarten.

Landwirthſchaftliches Magazin, herausgegeben von S. G. Mund — — — des zweyten Jahrgangs erſtes Stück. Leipzig, bey Cruſius, 1790. 8. 182 S. Zweytes Stück, 195 S. nebſt einigen Kupfertafeln.

Wie der Leſer auch ſehen wird, ſo ſcheint ſich dieſes Magazin durch ſorgfältigere Auswahl der Materie, nur einige ausgenommen, zu verbeſſern. Wir wollen daher von allem reden, und zuerſt bemerken, daß auch einige Kupfer — ohngeachtet das Titelblatt ihrer nicht erwähnt, dabey ſeyen.

I. S. 1—19. Von dem Trefurtiſchen Spinnrade. Dies würden wir in ein technologiſches Journal verſetzt haben: eine Kupfertafel erläutert es.

II. S. 19—71. Von der Landwirthſchaft der Türken. Hier wird der Landwirthſchafter eine angenehme Lektüre finden, und ſie dem Herausgeber verdanken. Der Hr. Abt Dominico Seſtini mit ſeiner Beſchreibung des Canals von Conſtantinopel und Hr. Franz Graf v. Hartig mit ſeinen kurzen hiſtoriſchen Betrachtungen über die Aufnahme und den Verfall der Feldwirthſchaft bey verſchiedenen Völkern, ſind des V. Gewährsmänner. Da es ſchon Auszüge ſind, was der V. liefert, ſo können wir keine hier aufſtellen, nur manches berichtigen. S. 32 weiß der V. nicht, wie er uns den Namen, Panicum Italicum, zu erklären habe, indem er dies Heidekorn oder Buchwaizen zu ſeyn vermuthet; da es doch der Linneiſche Name iſt, und deutſch italieniſcher Hirſen, oder Hirſengras heißt. S. 47 war ihm der deutſche Name vom Gewächs: Chritmum maritimum, nicht ausfindig zu machen? Kein Wunder, es muß Crithmum heißen; und ſo iſts zu finden, und muß Meerſträndiſcher Seefenchel verdeutſcht werden.

III. Von Erziehung des Carfiol- oder Blumenkohlſaamens. S. 72—79. Dieſe aus dem [illegible] miſchen Magazin genomm[illegible] Abhandlung hätte [illegible] Gartenbuch überlaſſen [illegible].

IV. Witterungsgeſchichte [illegible] 80—131. auf die Witterung aufmerkſa[illegible] teo[illegible] [illegible] V. Dank dafür wiſſen: A[illegible]

ſen Raum lieber mit landwirthſchaftlichen Bemerkungen ausgefüllt zu ſehen; da der Titel des Buchs nur dergleichen verſpricht. Dieſe Geſchichte iſt zwar von den drey letzten Monaten 1788 und den drey erſten 1789 in Goslar überſchrieben, aber es ſind auch Einſtreuungen aus fremden Gegenden, z. B. Cuxhafen u. ſ. w. ſofort manche Nebenreflexionen anzutreffen.

V. Anzeigen einiger landwirthſchaftlichen Schriften. S. 132—140. Dieſe ſind entbehrlich, da man ſie meiſt in der allgemeinen Litteraturzeitung — die in aller Welt iſt — entweder ſchon geleſen haben, oder noch leſen wird.

VI. Neue Erfindungen. S. 141—148. 1) Ueber des Hrn. von Bienenbergs Froſtableiter, den ſo viele als neu angeſehen haben: wenn man aber die Riem'ſche vermiſchte ökonomiſche Schriften 1789 und 1790, 2ten Heftes 2te Abtheil. S. 208 f. nachlieſt, ſo kann man finden, daß er ſchon ſehr alt und in Böhmen 1690 von Chriſtoph Fiſcher (Soc. Jeſu) beſchrieben worden. 2) Gewicht- und Stampfmaſchine des Hrn. Reinholds, eine Ankündigung, von der ſich nach der Kenner Urtheil das nicht verſprechen läßt, was der Herausgeber dieſes Magazins wohl erwartet; Hr. Reinhold liefert zuviel, das oft nur zu leeren Projekten gehört, und ſo in der Folge nicht Stich hält. So ſieht man auch hin und wieder ein Project ſamt Zeichnung zu einer ohnmöglich nützlich werdenden Gewichtmühle. Weniges und Richtiges geliefert, nützt mehr! 3) Kälber mit Heuwaſſer und Milch zu ernähren; woher dieſes? Wir laſens im Hannöveriſchen Magazin und mehr Orten bereits. 4) Gewitterſtangen im Felde. Vom Hrn. Prof. Kohlreif; ein Auszug von dem, was in ſchon verſchiedenen andern Nachrichten davon ſtehet.

VII. Bemerkungen über die Art, den Klee zu trocknen, und ihn mit andern Futterkräutern zu vermiſchen. S. 148—155, aus den Memoires d'Agriculture — de Paris überſetzt: Sie iſt nützlich; nur würden wir die Anmerkung des Verfaſſers und Ueberſetzers S. 149 wegen des Klees Schädlichkeit für Pferde und die andern Viehheerden nicht zugeſetzt haben. Eher hätten wir geſagt: was wuchſen für ſchädliche Kräuter unter dieſem Klee, wenn er ſchadete? was für Futterungsordnung und

was für Zeit war beym Füttern; naſſe u. d. m.? Der arme, unſchuldige Klee ſoll's immer allein ſeyn, wenn ein Unglück entſteht, ohne nach dem wahren Grund zu ſehen! Reinen und von ſchädlichen Unkräutern befreyeten Klee hat Rec. nie und bey keiner Viehart ſchädlich gefunden, wenn er regelmäßig und mit Vorſicht gefüttert ward. Daher iſt die Bemerkung des V. S. 154 ſehr gut, wenn er grünen Klee für Schaafe mit Heu vermiſcht füttert, oder aber, wenn Heu fehlt, den Klee wenigſtens einen Tag abtrocknen läßt; da er — welches eigentlich das iſt, was wir mit Vorſicht zu thun vermeinen — auch alsdann, wenn der Klee bey Regenwetter naß, aber eben jetzt vorzüglich mit Heu, oder Hexel, Gerſtenſtroh u. d. m. vermengt gefüttert werden muß, niemals ſchädlich wird. S. 150 iſt Sainfoin, als ſpaniſcher Klee, falſch überſetzt: dieſer iſt immer derſelbe, ſo man auch holländiſchen, brabandiſchen, pohlniſchen u. ſ. w. kurz Trifolium pratenſe nennt: Sainfoin hingegen iſt die Hedisarum onobrychis und deutſch Eſparſette, der Franzoſen heiliges Heu. Die Trocknung des Klees mittelſt Vermiſchung halb ſoviel Haberſtrohes S. 152 iſt allerdings für diejenigen rathſam, die Strohvorräthe um dieſe Zeit haben: zumal es nicht nur die Trocknung des Kleeheues erleichtert, ſondern der Klee auch dies Stroh angenehmer fürs Vieh macht, und ſo das gute Futter vermehrt; wie ſchon mehrere Rec. bey Beurtheilung des Originals angemerkt haben.

VIII. Auszüge aus Briefen. S. 156—168. 1) gehagelten Roggen und Treſpen betreffend. Wer zweifeln, daß ausgehagelter Roggen vor ſeinem ga Reifſeyn nicht auch viele reife Körner enthalte, folgli ganz untüchtig zum Aufgehen ſey? Aber die hier Erfahrung vom guten Ertrage des Roggens von ſol men iſt ſchön: jedoch der Einwurf, daß Roggen Treſpe verwandle, findet nicht ſtatt. Treſpe ze und Roggen wieder Roggen. Man ſollte doch w Treſpeſaamen eben ſo, wie mehr andere Saamen, derich, viele Jahre unverſehrt in der Erde lie und nur unter günſtigen Umſtänden aufgehet und ge Und hierzu war der dünne Stand des Rogge günſtiger Umſtand. Einer unſrer Recenſenten woute ſicher überführt werden, daß Roggen ſich in verwandle, als ihm ein Freund auf ei

schiedene Aehren von Trespe zeigte. Er ließ es aber nicht gelten, sondern zog im Beysein seines Freundes, der ihm nun seinen Unglauben zu Glauben umschaffen wollte, behutsam den Stock, der 20—30 Halmen mit Aehren hatte, heraus, untersuchte ihn, und fand: daß Trespe und Roggen jedes seine besondre Wurzel hatte, und nur durch einander verwachsen war; dies Schauspiel war also von einem Trespenkörnlein, das nahe bey einem Rockenkörnchen lag, entstanden, und hatten sich mit dem Roggenstock die Trespenhalmen verwirrt.

2) Ueber die Vermehrung und Fortpflanzung guter Obstbäume auf neue Art. Gehört zu den ökonomischen Tändeleyen; sowohl was von Stecklingen — wovon blos Maulbeerschnittlinge sich mit Vortheil fortpflanzen — und dem Fortpflanzen in Spalttöpfe, als auch was aus Krünitz Encyclopädie, 42. Th. S. S. 523 vom Pfropfen auf Kohlstrünke gesagt wird!

3) Ueber eine Erscheinung der Natur. In Kohlstrünken, die im Felde ununtergepflügt liegen bleiben, soll Saamen seyn, der Kohl bringe. Ja, wenn der Saame irgendwo hineinfallen und sich verbergen können: dann gehts an, daß man dies übersähe! Eben so von Kohlblättern, die man einwickelt. Rec. hats auch schon anderswo gelesen, dies Mährchen! Wir wollen also warten, was der V. ferner für Beweise vorbringen wird; nur dann wollen wir glauben.

IX. Nachrichten. S. 169—176. Betrift Preißankündigungen, wie man sie auch in andern Journalen, aber früher, findet. So z. B. kommt S. 170 jetzt viel zu spät, da der Preiß schon wieder aufgehoben ist.

X. Versuche einer Aussaat auf dem Schnee. S. 177—182. Richtig, gehört aber zu den Spielsachen.

Zweytes Quartal.

I. Beschreibung einer neuen Sägemaschine, von Reinhold. S. 3—21. Haben wir diese Beschreibung nicht schon einmal in Reinholds Werk von Maschinen bezahlt; und nun sollen wirs sammt den Kupfern noch einmal kaufen, in einem Werke, das nützlichere Sachen dafür liefern könnte und sollte?

II. Vom Pflanzen des Getraides. S. 67.
beym Säen des Getraides allemal ⅓tel verlohren
⅓tel aufgehet, jene ⅓tel also beym Verpflanzen desse
werden können, ist eine bekannte Wahrheit: alle
bey Landwirthschaften im Großen in Betrachtung
wird, daran zweifeln wir sehr. Indessen war dies
praktische Verfahren des Hrn. Köhne in Achim
im Holsteinischen, dessen auch im Hannöversch
1783, St. 71 schon gedacht worden, wohl
Erinnerung gebracht zu werden, da sie manchen a
Landwirth zu einer Probe ermuntern möchte;
aus einem Korn 20 bis 78 Pflanzen versetzen kön
erhielt von 121 körnerreichen Stauden nun 2940
Der Ertrag von einem Viertel-Loth Körnern lie
und 26 Loth reines Korn, und die Vervielf
also 3684mal. Demungeachtet setzte er seinen
den er im Hannöverschen Magazin 1786 S. 98 be
te, der darin bestand: daß er von denen durch einze
erhaltenen 362 Stauden an Roggen 8688 Pflan
von 18 Stauden Waitzen 7344 Pflanzen versetzte,
von 3 Quentchen Roggen 51¼ Pfund reinen Ro
so eine 2197fältige Ausbeute, dagegen vom
872malige Vervielfältigung gewonnen habe.
wiederholten Versuche erhielt er 7254maligen
nämlich von ⅜ Loth Korn 85 Pfund; und das
daß er die Körner schon im Frühjahr legte, im Juny
Körnern 756 Pflanzen verpflanzte, die um Michaelis
wieder zu 15000 Pflanzen (weil sich die Pflanzen so ve
ten, daß sie sich zu ersticken drohten) 6 Zoll weit aus
versetzen ließen: Der Waitzen aber, der ihm nicht so
vervielfältigte sich nur zu 3264malen; und braucht a
vom Frühlinge bis zum Herbst nur eine Verpflanzi
diese Verpflanzungen liefern noch den Nebenvortheil,
beym Versetzen grünes Futter bringen; maaßen man die
zen vor dem Zerreissen erst so beschneidet, daß alsdann an
2 bis 8 Fasern (Würzelchen) sitzen bleiben, die durch
Satzholz in die Erde gebracht, und damit, statt
Finger, angedruckt werden.

Köhne giebt andern Landwirthen, die ihm na
wollen, noch manche gute Lehren, die wir aus Raum
bey der Quelle zu suchen anrathen müssen. Nur sovie

Verpflanzung kann auch im Frühjahre noch geschehen: aber denn müssen die Pflanzen näher zusammengesetzt werden. Für Waizen ist diese Art an den Orten sehr rathsam, wo außerdem seiner wegen Schlechtheit der Felder nützlich wachsen will; Rec. fügt hinzu: oder aber wegen Winterrässe nicht an sonst für ihn doch gute Stellen gebracht werden dürfte: wohin man ihn also jetzt aus einem Gartenlande leicht erst im Frühling dahin verpflanzen könnte. Was Hrn. Köhne's Methode übrigens anlangt, so haben ihm fleißige Landwirthe noch vor zwey Jahren nachgeahmt. Daß der Spörgelsnamen, den der Herausgeber auch Knöterig nennt, nach dem Linne' spergula arvensis heiße, wollten wir ihm hier erläutern. Er soll in seinen Gegenden nicht im Gebrauch seyn: vermuthlich dürfte er wohl wild daselbst anzutreffen und leicht zu verädeln nach und nach möglich seyn. Was der Herausgeber noch von den englischen Methoden hinzufügt, ist in der Tullischen Methode schon zu bekannt, als daß wir dessen zu erwähnen nöthig hätten; und die Anmerkungen sind auch schon oft genug gesagt, wie sie jedem, der so etwas liest, beyfallen müssen. S. 39 wird ein englischer Acre auf 40 Ruthen Länge und 4 Ruthen Breite, also 160 Quadratruthen angegeben; aber nicht gesagt, wieviel Fuß eine Ruthe enthält, so, daß man doch die richtige Fläche nicht weiß. Besser wird dergleichen Maaß — damit wir bey 160 Quadratruthen bleiben — also erklärt: z. B. ein pfälzischer Morgen, der auch 160 Ruthen zu 16 Fuß jede Ruthe gerechnet, macht genau 40960 Quadratfuß.

S. 42—53. Empfehlung des Haberpfropfens, auch des Pflanzens und Säens des Getraides, von Herrn C. F. Hofmann. Hr. Hofmann, so wenig als Leske, wußten auf ihrer Reise durch Sachsen, in welches letztern Reisebeschreibung dies alles auch schon steht, daß das Haberpfropfen nichts neues, schon längst in Schlesien bekannt, und in den ökonomischen Nachrichten der patriotischen Gesellschaft vom J. 1776 S. 234 anzutreffen sey. Sollte es denn dem Herausgeber unbekannt seyn, daß es selbst mit neuern Verbesserungen auch im 2ten Bande der Riemschen Encyclopädie 1786 S. 246—252, und sogar schon in Sachsen beschrieben sey? Man sehe nur das Leipziger Intelligenzblatt 1773, St. 9. und die kleinern Schriften der Leipziger ökonomischen Societät (die Rec. vom

Hrn. Leske als ein Geschenk damals erhielt, da sie seiner Handlung zum Commissionsartikel übergeben waren,) und zwar vom J. 1778, S. 12, da es in Miltitz bey Meissen unterm Namen, Haberaufeggen, gleichsam eine Bauernmode ist; wenn es gleich auch nicht mit dem etwas zu hohen Titel, Haberpfropfen, belegt worden. — Des H. Cammerherrn von Löben in Oberlichtenau S. 47 beschriebene Getraidepflanzung verdiente mehr bekannt zu werden, wenn solche von der Art ist, wie Hr. Hofmann sie hier beschreibt. Leske hat aber in seiner Reisebeschreibung S. 319 von dem, was er mit Hofmann sah, gesagt: daß die Pflanzung zu spät geschehen, und es der Dürre 1782 wegen sich nicht genug bestockt hatte. Hr. H. hat es allzuvortheilhaft beschrieben, und zeigte sogar die einzeln Kornbüsche bey Braunschweig an, statt daß es besser wäre, alles plan zu beschreiben, ohne andere — wie er doch selbst S. 51 will — durch süße Vorspiegelungen zu überreden. Zu wünschen ists, daß die Sämaschine, die der V. S. 51 verspricht, nicht auch dazu gehöre, zumal solche in Deutschland noch nirgends, wo man sie den Engländern nachmachte, mit Bestand fortgesetzt wurde.

III. Praktisch-ökonomischer Plan, oder kurzgefaßte landwirthschaftliche Vortheile, vom Hrn. Richter, Fürstl. Anhalt. Oekonomie-Amtmann, 1789, S. 53 — 151. Eine Schrift, die in 108 Thesen abgefaßt ist, viel Gutes enthält, und wohl verdient hätte, für die Freunde der Oekonomie, die allenfalls dieses Magazin nicht kaufen, auch besonders abgedruckt zu werden.

IV. Nachtrag zur Witterungsgeschichte 1788 und 1789. S. 152 — 182. Theils des Herausgebers eigene Bemerkungen, theils aus dem Braunschweigischen und Hannöverschen Magazin. Warum aus einem Magazin ins andere?

V. Vom Abmähen des Getraides in der Gelbreife, ein Auszug aus des Herrn von Rettbergs Abhandlung. S. 182 — 187.

Daß der Herr von Rettberg — damals auf gräfl. Reventlovschen Güthern im Dänischen und Holsteinischen — davon im 63sten und 64sten Stück des Hannöverschen Magazins vom Jahr 1784, sodann im 63sten St. vom Jahr 1787 hievon umständlich geredet — ist bekannt. Der Hr.

Mund

Mann mag aber wohl nicht wiſſen, daß hierüber nähere Beſtimmungen für Sachſen vorhanden ſind. Wenn er es zwar nicht aus den Anzeigen der Leipziger ökonomiſchen Geſellſchaft Oſtermeſſe 1786, S. 10 f. und 1787 Mich. Meſſe, S. 18 wiſſen kann, darin der Hr. v. Sydow auf Raßdorf bey Wittenberg verſchiedene Erörterungen aufſtellet: ſo ſollte er als ein Magazinsherausgeber es doch aus der Riemſchen ökonomiſchen Quartalſchrift, welcher er ſo manchmal gedenket, dem 1ſten Vierteljahrbande, 1788, S. 18 erfahren haben. Wir empfehlen ihm jene Erörterungen daher näher zu prüfen, da er ſich einmal in dieſe Materie eingelaſſen hat.

VI. Nachrichten. S. 187 — 195. S. 187 Steins Wirkungen der Winterkälte 1788 — 1789 auf das Pflanzenreich. S. 188 a) vom Brand oder Mutterkorn. b) Anſtalt zur Verbeſſerung der Wolle in Baden. c) Anſtalten in Jena. d) Verbotne Getraideausfuhr. e) Welſche Nußbäume zum Pflanzen. f) Zuverläßige und bewährte Mittel gegen das Frieren der Kartoffeln. g) Verſchiedene Fruchtpreiſe in Goslar.

Somit hätten wir dieſe Schrift wohl umſtändlich genug angezeigt: umſtändlicher zu ſeyn, ſo gern wirs in Manchem ſeyn mögen, beſonders S. 53 — 151, erlaubte unſer Raum nicht.

Sa.

XII. Allgemeine Weltgeſchichte und alte Geſchichte.

Joh. Leonhard Neuſingers, Kandidat des h. Predigtamts, kurze Geſchichte von Erſchaffung der Welt auf unſere Zeiten für die Jugend. Viertes Bändchen, welches die Geſchichte der europäiſchen Beſitzungen in Oſtindien, einiger Staaten in Afrika, die Geſchichte von Amerika, und die Entdeckung des fünften Welttheils enthält. Nürnberg, bey Bieling, 1788. 8. 264 S.

Raynals Historie der Besitzungen der Europäer in den andern Welttheilen liegt hier überall zum Grunde; bey Bengalen und den nordamerikanischen Freystaaten ist indeß auch Sprengels Geschichte gebraucht. Die Arbeit, so kurz und unvollständig sie auch ist, hat indeß ihren Werth für die Jugend; nur Schade, daß so viele Namen falsch geschrieben, und überhaupt Raynal, der keine Geschichte der hier erwähnten Staaten, sondern nur eine Geschichte des Handels und der politischen Verfassung derselben schreiben wollte, den Leitfaden der Geschichte hat hergeben müssen. Die Ordnung der Materien ist:

1) Besitzungen der Portugiesen in Ostindien. Cabral, der mit einer Flotte 1500 dahin gieng, (und unterwegens Brasilien entdeckte) wird hier immer Cabrial, und Perez d'Andrada, der erste, der 1518 vor Kanton in Sina ankam, Andriada geschrieben. Zu den Besitzungen der Portugiesen ist noch Daman unrichtig gezählt. Dagegen ist nicht erwähnt, daß sie noch einen Theil der Insel Timor besitzen.

2) Besitzungen der Holländer. Die Kompagnie fängt an zu sinken, da bey andern Nationen der Geist der Handlung so sehr auflebt. — Wie, schlummert denn etwa der Handelsgeist bey den Holländern? Raynals Declamation hat ihn übrigens sehr gegen die Holländer eingenommen. „Wer sollte nicht wünschen, sagt er in dieser übeln Stimmung, daß eine Gesellschaft sänke, welche die Menschen zum Vieh herabwürdigt! Was mögen wohl die armen Indianer verschuldet haben, daß sie das eiserne Joch von etlichen und zwanzig Kaufmannsfamilien fühlen müssen; von Leuten, deren Herz härter ist, als das Metall, wornach sie geizen?“ Wir fragen ihn, wie er das alles beweisen will? besonders, daß die Bedrückungen und Ungerechtigkeiten in Indien auf Rechnung der Kaufmannsfamilien in Holland können geschrieben werden. Hat er das Herz derselben untersucht? Der Geist des Eigennutzes beherrscht jede Handlungsgesellschaft in Indien, und am meisten ihre habsüchtigen Unterbedienten.

3) Besitzungen der Engländer in Ostindien. Sie blieben nach dem Frieden von Fontainebleau 1762 Herren von der Handlung nach Indien, Arabien und Persien. Seit 1763 besaßen sie auch Bengalen, und seit 1773 die beyden Provinzen Bahar und Orissa. Das ist falsch. Factoreyen in Bengalen

galen hatten ſie ſchon ſeit 1625, herrſchend daſelbſt wurden ſie durch Lord Clive 1757. Herren der Provinz Bengalen, Bahar und eines Theils von Oriſſa ſeit 1765, wo ſie der Groß Mogul zu ſeinen Statthaltern und Verwaltern der ſogenannten Dewanye machte. 1775 erhielten ſie auch Benares von dem Nabob von Auhd, der ſeit der Zeit von ihnen auch abhängig iſt. Dieſen wichtigen Umſtand, der durch den Haſtingſchen Proceß ſo bekannt geworden iſt, hätte er doch nicht auslaſſen müſſen.

4) Beſitzungen der Franzoſen in Oſtindien. Sie wählen Madagaſcar (nicht Madegaſcar, wie hier immer ſteht) zum Mittelpunkt ihrer indiſchen Handlung ſehr unglücklich; und laſſen Siam, Tunckin und Kochinſina aus der Acht. Letztes giebt Zucker, Seide, das beſte Zimmt u. ſ. w. (der Zimmt wächſt nur auf einem Berge, Zucker iſt ihr vornehmſtes Produkt). Du Pleix dehnte die Handlung nicht nur über Mogoliſtan (den ſelbſtgemachten Namen für Induſtan, will er doch nicht fahren laſſen, ohngeachtet ihm ſchon Erinnerungen darüber gemacht ſind) ſondern auch über Thibet aus — daran dachte vielleicht du Plair nicht einmal. Eben ſo wenig hat er dem Salabat ſing (Zinque ſteht hier) dem Sohn des letzten Subah (nicht Nabob) vom Decan die Regierung dieſes Landes verſchaft; das that Buſſy.

5) Beſitzungen der Spanier in Oſtindien. Was er hier von dem gegenwärtigen Zuſtande der Philippinen nach Vertreibung der Jeſuiten ſagt, muß ihm einer aus dieſem Orden angegeben haben. Die Ländereyen ſollen ſeitdem größtentheils wüſte liegen, und die Einwohner, auch die Künſte und Handwerker, die ſie von dieſen gelernet, wieder vergeſſen. Womit mag man doch wohl die Schiffe beladen haben, die in den 10 Jahren von 1775, ſoviel man weiß, fünfmal unmittelbar über das Vorgebirge dahin die Fahrt gemacht haben, ohne das gewöhnliche Acapulcoſchiff zu rechnen? Blos dieſes Schiffs wird hier gedacht, nicht aber jener directen Handlung, die man ſo wichtig gefunden, daß ſeit 1784 eine ordentliche ſpaniſch-oſtindiſche Handlungsgeſellſchaft errichtet worden iſt.

6) Beſitzungen der Dänen in Oſtindien. Raynal mußte hier nicht zum Führer genommen werden. Hennings und das politiſche Journal ſind hier weit beſſere Quellen.

7) Die ſchwediſche Compagnie.

Ge-

Geſchichte einiger Staaten in Afrika, nämlich Egypten und die Barbarey, ferner die Entdeckungen der Portugieſen, dazu auch das Vorgebirge der guten Hofnung gehört. Was er von dem letzten, als einer Beſitzung der Holländer ſagt, iſt gröſtentheils falſch. Z. B. Daß jeder der erſten Kolonisten eine Quadratmeile bekommen, daß das ganze Gebiet der Holländer von Oſten gegen Weſten nur 80, und von Süden gegen Norden nur 40 deutſche Meilen betrage, 15000 Europäer und 50000 Sclaven enthalte; daß die Kolonisten 2 bis 4 Stunden von einander wohnen, weil es die Compagnie nicht zugäbe, daß ſie ſich näher anbaueten.

Geſchichte von Amerika. Beſitzungen der Spanier, Portugieſen (deren goldreiche Provinz in Braſilien Minas Geraes er bald Gareas, bald Garaes nennt, und darin 18000406 Sclaven ſeyn ſollen.) Raynal hat 1284000 Sclaven angegeben. Der Franzoſen, der Engländer u. ſ. w.

Zuletzt von dem ſogenannten fünften Welttheile, oder den neuentdeckten Inſeln des Südmeers auf 5 Seiten.

K.

M. Georg Chriſtian Raffs, ordentl. Lehrers der Geſchichte und Erdbeſchreibung auf dem Lyceum zu Göttingen, Abriß der allgemeinen Weltgeſchichte für die Jugend und ihre Freunde. Dritter Theil. Göttingen, bey Vandenhoek und Ruprecht, 1788. 310 S. in 8.

Der V. iſt zwar ſchon ſeit einiger Zeit aus der Welt gegangen; allein Rec. hat auch immer bey ſeinen Beurtheilungen neuer Bücher weniger auf ihre Verfaſſer, als auf andere Leſer geſehen, die jene Bücher nicht ſelbſt prüfen können oder wollen. Für dieſe alſo braucht hier, nachdem ſchon anderswo die ſchlechte Beſchaffenheit des gegenwärtigen Werks dargeſtellt worden iſt, nur kurz gezeigt zu werden, daß auch der dritte Theil nicht beſſer ſey, als die beyden erſten.

Er begreift die drey Perioden von Mohamed bis auf Karln den Großen, von dieſem bis auf Gregor den ſiebenten, und wieder von demſelben bis auf Karln den fünften, in ſich.

In

In jeder derſelben iſt unter allerhand Aufſchriften, z. B. Conſtantinopolitaner, Araber, Francken, Päbſte u. ſ. w. zuſammengetragen, was der V. in einigen neuern Büchern, aus denen er ſeine ganze Weltgeſchichte zuſammengeſchrieben hat, fand. Auswahl des Wichtigen und Merkwürdigen iſt nirgends ſichtbar. Verbindung der verſchiedenen Geſchichten in Ein Ganzes, (was in einem ſolchen Buche unter die Hauptverdienſte gehört) fehlt gänzlich. Die Schreibart iſt überhaupt äußerſt nachläßig; öfters auch unter dem Vorwande, der Jugend ganz verſtändlich zu werden, plump und pöbelhaft, oder in einem affectirt kindiſchen Ton. Endlich iſt die Erzählung nicht allein mit ſeichten Declamationen, ſondern auch mit geographiſchen, hiſtoriſchen, philologiſchen und andern Fehlern angefüllt.

Gleich auf dem erſten Blatt ſteht folgendes: Die Konſtantinopolitaner oder Griechen mußten mit Betrübniß zuſehen, wie ihre Stiefbrüder, die Römer, von den Deutſchen etliche hundert Jahre über geneckt, betrübt und bekriegt, und endlich gar gänzlich unterjocht wurden. — Der Kaiſermörder Phokas regierte teufliſch und ſtarb teufliſch; — er ward endlich als ein grauſamer, verſoffener und liederlicher Bube von einem gewiſſen Heraclius todtgeſchlagen. — War Phokas der Stifter des Pabſtthums? Es ſcheint ſo; wenigſtens gab er dem heuchleriſchen Biſchoff in Rom, Bonifaz dem Dritten, den Titel eines Allgemeinen Biſchoffs. — Nach S. 5 jag Leontius ſeinen Kaiſer ins Elend. — Nach S. 14 lebten die Araber vor Mohameds Zeiten wie das liebe Vieh mit einander. — S. 48 Pabſt Adrian lief wie unſinnig herum, und flehte Gott und Menſchen gegen den ſcheuslichen Deſider um Hülfe an. Ebend. Die mehreſten Päbſte zogen ſich durch ihr ſtolzes, liebloſes, habſüchtiges, abſcheuliches und teufliſches Betragen insgemein viel Leiden zu; ihre Freuden aber waren meiſt alle nur Scheinfreuden. Und nun werden ihre Freuden und ihre Leiden (wie man ſie öffentlich tadelte, ausſchimpfte, haßte, verabſcheute, abſetzte, verwieß, prügelte, u. ſ. w.) hergerechnet, auch das weiſe Prognoſtikon geſtellt: „Und was aus dem jetzigen Papſt Pius VI. noch werden wird, muß nun bald entſchieden ſeyn; wahrſcheinlich ein rechtſchaffener Erzbiſchof ſeiner ehrwürdigen Gemeine in Italien.“ — S. 62. Die Picten und Scoten wütheten zwar

ſchreck-

schrecklich in Britannien; man peitschte sie aber wieder fort. So nannte auch Philipp der Schöne S. 191 den Papst Bonifaz einen bösen Buben, und drohte ihm mit der Peitsche, wenn er nicht schweige. Ja der Pabst Urban war nach S. 193 gar ein eingefleischter Teufel, und wie Pabst Alexander ein liebes Töchterchen gehabt, die in kurzer Zeit vier Männer durch Meuchelmord oder Ehescheidung verlohr; auch wie dieser heilige Herr Papa seine unzüchtige Händel immer noch aufs erbaulichste fortgesezt habe, ist S. 200 fg. zu lesen. — Otto I. hat nach S. 93 fg. Hohe und Geringe stolz und eigensinnig behandelt; nach vielem Lermen und Blutvergiessen gab er endlich den Geist auf; man nannte ihn deswegen den Grossen, weil er ausserordentlich glücklich war, und sich in seinen letzten Regierungsjahren fast allgemeine Hochachtung erwarb. — S. 177. Der gescheute aber fürchterlich böse Cardinal Ganganelli nahm im J. 1073 als Papst den Namen Gregor VII. an.

Der gute Raff hatte durch seine Geographie und Naturgeschichte einen schnellen und ausnehmenden Beyfall erhalten: nicht, als wenn er ein großer Held in diesen Wissenschaften gewesen wäre: sondern weil er sie in einer vielen Lesern angenehmen Schreibart und beynahe Geschwätzigkeit vorzutragen wußte. Doch that er wohl, daß er eine Zeitlang dabey blieb, sie ausbesserte und feilte. Allein, daß er sich verleiten ließ, auch eine Weltgeschichte zu schreiben, ohne ihre Quellen, ohne die alten Sprachen, ja ohne sie selbst zu kennen, das läßt sich nur durch die Menge von Subscribenten entschuldigen, die sie von ihm verlangt oder erwartet haben.

Ra.

Anleitung zur Kenntniß der allgemeinen Welt- und Völkergeschichte für Studierende. Von Christian Daniel Beck. Zweyter Theil, bis auf die Theilung der Carolingischen Monarchie. Leipzig, Weidmann, 1788. 728 S. in gr. 8.

Die baldige Fortsetzung dieses schätzbaren Werks, dessen ersten Theil man im Anhange zum 55sten B. S. 2103 fg. ange-

angezeigt findet, der ſich immer gleiche und ſogar wachſende Reichthum von Bemerkungen über die Schickſale der Welt und der Nationen, den man darinne antrifft; die damit verbundene ungemeine und kritiſche Beleſenheit in allem, was für den Geſchichtforſcher nur einigen Werth haben kann, und der ganze Ton, in welchem es abgefaßt iſt, zeigen genugſam, wie lange der V. bereits mit dem großen Umfange ſeiner Gegenſtände bekannt ſeyn müſſe. Daß man auch dieſes erkannt habe, lehrt der nicht zweydeutige Beyfall, mit welchem es, nach einer ſolchen Anzahl Vorgänger auf eben dieſem Wege, durchgehends aufgenommen worden iſt.

Hr. B. hatte dieſen Theil bereits vollendet; aber weit kleiner, als man ihn jetzt ſiehet. Man munterte ihn auf, demſelben mehr Vollſtändigkeit zu geben: und da er ſchon überzeugt war, daß doch das Buch für den Gebrauch bey Vorleſungen zu theuer würde, folgte er dieſem Rathe deſto lieber, weil er manche Perioden und Abſchnitte, (z. B. die Geſchichte Griechenlands nach Alexandern) völlig neu bearbeiten mußte; weil er in den Arbeiten ſeiner Vorgänger zu viele chronologiſche und Sachfehler gefunden, und viele neue Entdeckungen oder Beobachtungen (z. B. eines Gibbon, Aſſemani, Deguignes) zu benutzen hatte; weil ihn überdies das ſchöne Alterthum zur weitläuftigern Darſtellung hinriß, und der Stoff zu nützlichen Betrachtungen, Beurtheilungen, Vergleichungen, oft nur zu Winken, oder zur Widerlegung gewöhnlicher Urtheile, ſich häufte. Uebrigens erinnert er, daß ſein Vortrag eher zu gedrängt, als zu weitſchweifig ſcheinen werde; die Erzählung ſey nicht ſo umſtändlich, daß ſie nicht viele Erläuterungen erlaubte, oder gar foderte; aber der Sachvorrath ſey anſehnlich, für die hiſtoriſche Kritik und für die pragmatiſche Geſchichtserzählung Vorrath genug; auch hier ſey immer noch die Völker- und Regentengeſchichte der Weltgeſchichte ſubordinirt und gleichſam eingeſchaltet. Wir haben alles dieſes wahr befunden.

Ueber die erſten 309 Seiten dieſes Bandes breitet ſich die fünfte Periode, von der Stiftung der Monarchie Alexanders, bis auf die Gründung der Römiſchen Alleinherrſchaft Octavians durch den Sieg bey Actium, aus. Sie beſteht nur aus vier und zwanzig kleinen Abſätzen, in welchen die eigentliche Weltgeſchichte erzählt wird; aber die vielen und langen Anmerkungen zu denſelben drücken, wie der V. ſagt,

das

das Verhältniß der Regentenhistorie zur Universalhistorie anschaulich aus. In diesen sind die sehr zahlreichen beweisenden, erläuternden und untersuchenden Citata, die genauern Umstände, Aufklärungen und Beurtheilungen der Begebenheiten, oder doch Veranlassungen zu einer solchen Beurtheilung, die vollständigen Fürstenreihen mit den Hauptdatis ihrer Lebensgeschichte, die Verfassung der Reiche und Nationen, nebst den Ursachen, welche die Veränderungen derselben bewirkt haben, die vornehmsten Auftritte auf dem Schauplatze der Religionen, Wissenschaften und Künste näher beleuchtet, die Geschichte berühmter Schriftsteller und ihrer Werke, und vieles andere mehr, alles zwar in der fruchtbarsten Kürze, aber doch dergestalt angebracht worden, wie es demjenigen, der die allgemeinen Kenntnisse von der Geschichte schon besitzt, zum weitern Fortschritte, zur Beförderung des eigenen Prüfens und Nachdenkens, dienlich ist. Freylich möchte man öfters wünschen, daß, um der Ueberschauung des Ganzen willen, die Absätze länger oder häufiger, und dagegen die Anmerkungen etwas kürzer wären, besonders wo diese in sehr specielle Umstände, oder in Verzeichnisse von Regenten und Büchern hineingehen, die von sehr ungleicher Erheblichkeit sind. Doch ist der Hauptfaden von solcher Festigkeit, und überall mit so richtigem Geschmack fortgeführt, daß man nie in Gefahr kömmt, sich zu verirren, oder nur unsichere Tritte zu thun, wenn man denselben in den Händen behält.

Gleich der erste Absatz dieser Periode von anderthalb Seiten enthält eine gedrängte Darstellung der Geschichte Alexanders, deren Quellen und Hülfsmittel in der ersten Anmerkung; in den folgenden aber Erläuterungen seiner Heldenzüge, Beschreibungen der Länder, in welche sie unternommen wurden, insonderheit Indiens, (wovon die alten Nachrichten in griechische und morgenländische Mythen abgetheilt, und wie den Religionsschriften, auch historischen Urkunden der Indier geurtheilt wird, gegen ihre Authenticität könnten eben so erhebliche Zweifel, als gegen die angeblichen Werke des Zoroaster und Confucius erhoben werden) u. dg. vorkommen. Der zweyte Absatz erzählt die Macedonisch-griechische Geschichte nach Alexanders Tode bis auf die Zeit, da sich seine Statthalter unabhängig erklärten. „Bey der Menge verabscheuungswürdiger Menschen, sagt der V. S. 12, welche die leidende Menschheit damals entehrten, war doch ein rechtschaffener Staats-

Staatsmann Phocion, der bey allen seinen Mängeln noch zu gut und zu edel für dieses Zeitalter dachte.“ Und in der Anmerkung S. 32 bestimmt er dieses noch genauer: „Vaterlandsliebe, Unbestechlichkeit, Redlichkeit, Edelmuth, weise Vorsicht, sind unstreitige Tugenden des Mannes; aber eben so wahr ist es, daß er, der Aristokratie zugethan, und der macedonischen Herrschaft günstig, die Befreyung seines Vaterlandes sogar hinderte. Hatte nun der Mann, der die Schrecken der Ochlokratie kannte, Unrecht?“ Geschichte der aus Alexanders Monarchie entstandenen Reiche, mit der ganzen Folge ihrer Könige. So verwüstend anfänglich die deswegen geführten Kriege waren; so beförderten sie doch zuerst die stärkere Communication zwischen den entferntesten Ländern der Welt, und Austauschung ihrer Produkte und Kenntnisse. Wichtige Erfindungen wurden in der Kriegs- und Schiffsbaukunst gemacht. Die Nachfolger Alexanders, denen überhaupt eine kindischaffektirte Nachahmung ihres Herrn eigen war, suchten, ihn in Anlegung neuer Städte, und in Anstalten für die Wissenschaften und die Erweiterung des Handels zu übertreffen. Eingeschaltet ist bequem in die Syrisch-Aegyptische Geschichte die Jüdisch-Maccabäische, ingleichen die Parthische u. d. m. Geschichte Griechenlands, seiner Conföderationen und andern Staatsveränderungen, bis in die Zeiten der Röm. Kaiser, S. 87—107. Römische Geschichte, vom Kriege mit dem Pyrrhus an, bis auf die Monarchie des Octavius. S. 107—266. Hier findet die Sicilianische und die älteste deutsche Geschichte ihren Platz. Sehr wohl, aber stets historisch, nicht durch witzige Declamationen, ist gezeigt worden, auf welchen Stufen der alte Geist, die Sitten und die Verfassung der Römer immer tiefer herabgesunken sind; was Marius und andere ihrer Großen dazu beygetragen haben; auf welchen verschiedenen Wegen von Patrioten und herrschsüchtigen Staatsköpfen einander entgegen gearbeitet wurde; u. d. m. Vom Cicero: „Wahre Liebe zur Erhaltung der Constitution beseelte ihn; wäre sie nur immer auf richtige Urtheile gegründet gewesen! Seine Ruhmsucht trieb ihn nicht zur Verkleinerung fremder Verdienste an.“ Von Middletons vortrefflicher Lebensbeschreibung desselben ist die deutsche, freylich sehr mittelmäßige, Uebersetzung nicht angeführt worden. Hingegen vom Pompejus: „Allen diesen großen Männern wußte er durch List und Cabalen, oder durch Gewalt, oder durch Prahlerey, einen Theil ihres Ruhms zu rauben, um

sich damit zu schmücken: ein Mann, bey welchem man oft zweifeln konnte, ob sein Ruhm oder seine Thaten größer wären." Seine und Cäsars so mannichfaltige Schritte und Auftritte bis an ihren Tod sind mit vieler Genauigkeit und Umständlichkeit gezeichnet; nicht weniger Octavians allmäliges Hinaufsteigen zum Throne. Nun folgt ein bündiger Abriß der ganzen Römischen alten Verfassung, S. 267 — 269, und darauf die Geschichte der Gelehrsamkeit und der Künste bey Griechen und Römern, in dieser Periode, mit einer Recension ihrer berühmtesten Schriftsteller, deren Werke und ihrer Ausgaben: alles in fruchtbarer Kürze. S. 271 — 300. Die Lebensbeschreibungen des Corn. Nepos scheinen dem V. ein Werk zu seyn, das vielleicht Aemil. Probus aus verschiedenen Schriften des Nepos zusammengetragen habe. Eine lehrreiche Abschilderung der Handlung und der Sitten in diesem Zeitraum, und einige treffende Anmerkungen über die Geschichte desselben, z. E. vom Luxus, von dem gepriesenen Patriotismus der Römer, der eine Quelle unaussprechlichen Menschenelendes wurde, machen den Beschluß.

Ein gleiches zusammengepreßtes Resultat gründlicher Untersuchungen und vielfacher Kenntnisse, in einer ebenfalls wohlgewählten Stellung der Begebenheiten, ist die Geschichte der sechsten Periode, vom Anfange der Römischen Alleinherrschaft Octavians, bis zum Untergange des abendländischen Kaiserthums. S. 310 — 567. Regierung des Augustus; seine Reichsverfassung; Ursachen der Täuschung, mit welcher ihn die spätere Nachwelt als einen guten Fürsten und großen Staatsmann lobpreisen konnte; Zustand der Wissenschaften, der Künste und des Handels zu seiner Zeit. Ursprung des Christenthums, sein Stifter, dessen Lehrbegriff und Absichten. S. 345 — 353. S. 347 Anm. b) fehlen die schönen Abhandlungen I. G. Jani Historia aere Dionys. Viteb. 1715. 4. und Historia Cycli Dionys. 1718. 4. Geschichte der folgenden Kaiser und des zunehmenden Despotismus, auch der ausgearteten Römischen Sitten. Bey Gelegenheit der Siege des Germanicus, eine geographischhistorische Nachricht von den Germaniern, und bey dem Röm. Jüdischen Kriege, die politische und übrige Geschichte der Juden, vom Herodes bis zur Mischnah S. 380 — 394. Damit steht die erste Geschichte des Christenthums in Verbindung. Fernere Geschichte der Kaiser bis zum J. 180 und der glücklichern Zeiten

des

des R. Reichs; und wiederum die Geschichte dieses Reichs bis in die Mitte des 3ten Jahrhunderts, mit den Ursachen seines schnellen Verfalls. Entstehung und Geschichte des neuen Persischen Reichs, der Gothen und anderer Deutschen zu dieser Zeit furchtbaren Nationen. So wechseln immer bis zum Ausgange dieser Periode, an den Stellen, wo es die Geschichte selbst verlangt, römische, deutsche und andere politische Begebenheiten mit den Schicksalen der Religion und Gelehrsamkeit ab. Die vermischten Anmerkungen betreffen hauptsächlich den fühllosen Zustand der Römischen Welt in diesem Zeitalter, ingleichen die verschiedenen Würkungen des Catholicismus und des Christenthums.

Die siebente Periode setzt noch die Geschichte vom Ende des abendländischen Kaiserthums bis zum Verduner Vertrag fort. S. 568 bis zu Ende. Chlodwig (er heißt der Große, warum?) als Stifter der Fränckischen Monarchie, eröfnet sie, deren Geschichte gleich bis zum J. 752 mit Anzeige ihrer Quellen und Hülfsmittel, umständlich und genau, auch mit Tabellen über die Folge der Merovinger, entwickelt wird. Daß Bessel (S. 587) nicht Verfasser des Chron. Gottwic. sey, ist nun ausgemacht. Odoacer, das Ostgothische und Longobardische Reich; zugleich die vornehmsten Bischöffe Roms seit dem Untergange des abendländischen Kaiserthums, auch der Zustand der Wissenschaften und der politischen Verfassung jener deutschen Nationen. Auf sie folgen die Bulgaren und Avaren, ingleichen die Slavischen Nationen und die von ihnen gestifteten Reiche. Die Reihe der Byzantischen Kaiser bis in die Mitte des 7ten Jahrhunderts fortgeführt, unter welchen es vom Justinianus heißt; „Seine Gesetze waren willkührlich und oft widersprechend, seine Handlungen eigenmächtig; seine Regierungsart so partheyisch, verschwenderisch, raubsüchtig, gewaltthätig, daß er nicht einmal das Urtheil seiner Zeitgenossen achtete.“ Beym Heraclius bot sich die Geschichte der Araber von selbst dar, die S. 643—664 von Muhamed an, bis auf den Chaliphen Almamun erzählt wird. Man erachtet leicht, daß nun auf der einen Seite die Byzantische, auf der andern die Fränckische Geschichte bis zu Ende dieser Periode, und jede gleichzeitige andere Geschichte, an ihrem Orte eingeschaltet, den Beschluß machen. Der zuletztstehende Ueberblick der Weltgeschichte in sieben Perioden, S. 721—728 ist das würklich, was er ver-

ſpricht; leidet aber keinen Auszug. Ein Werk von dieſem Werthe verdient vor vielen andern bald vollendet zu werden.

Anmerkungen zu Zopfens Grundlegung der Univerſalhiſtorie, nach der 19ten Auflage. Leipzig, 1789. 4 Bogen in 8.

Der ungenannte Verfaſſer erkennt die dem Zopfiſchen Handbuche, ſelbſt nach der neuen Verbeſſerung deſſelben, noch immer anklebenden zahlreichen und ſogar Hauptfehler, die er vornemlich in der unſchicklichen Feſtſetzung der Epochen nach Jüdiſchen Begebenheiten und ſchlechten Ordnung der Völkergeſchichten, in der Weglaſſung verſchiedener merkwürdiger Völker und Vorfälle, in falſchen Jahrzahlen und Angaben, findet. Um zur Aufhebung dieſer Mängel die Hände zu bieten, hat der V. theils Vorſchläge gethan; theils Zuſätze geliefert; theils die Unrichtigkeiten berichtigt. Anſtatt der Jüdiſchen Epochen hat er andere jetzt mit Recht mehr übliche vorgeſchlagen, und überhaupt eine brauchbare Periodenbeſtimmung angegeben. Nur ſcheinen uns achtzehn Perioden zu viel zu ſeyn; wie denn bey einer nähern Beleuchtung manche derſelben bald wegfallen dürften; z. B. von der Moſaiſchen Waſſerfluth bis auf Ninum; von der Theilung des Römiſchen Reichs unter den Söhnen Theodoſii bis auf Romulum Auguſtulum; vom Weſtphäliſchen Frieden bis auf Franz I. u. d. m. Auch iſt wohl die Feſtſetzung der chriſtlichen Perioden nach den achtzehn Jahrhunderten (S. 15 fg.) von geringem Nutzen. Für den Text ſelbſt ſind die Geſchichten von Phrygien, Schottland, Arabien, Indien, Marocco u. a. m. hinzugefügt worden, weil ſie theils gänzlich übergangen, theils allzuflüchtig behandelt worden waren. Unter andern Zuſätzen iſt die Ueberſicht der Geſchichte einiger Hauptvölker der neuern Zeiten, der Ruſſen, Pohlen, Ungarn, Böhmen, Türken, Araber, Mogolen, Sineſer und Indier, hinzugekommen. Endlich hat auch der V. eine Anzahl Schriften von mancherley Gattungen angehängt, aus welchen die Jugend ihre hiſtoriſchen Kenntniſſe angenehm erweitern kann; worunter wir uns aber das Privatleben Ludwigs XV. anzutreffen wunderten.

Daß durch die Benutzung dieſer Vorſchläge, Zuſätze und Berichtigungen, das Zopfiſche Compendium nicht wenig gewinnen

winnen könnte, iſt wohl gewiß; aber es iſt eben ſo gewiß, daß die glücklichſte Verbeſſerung dieſes in ſeiner ganzen Anlage und Ausbauung untauglichen Buchs die Verfertigung oder Wahl eines geſchicktern Lehrbuchs ſeyn würde.

Ws.

Hiſtoire univerſelle à l'uſage de la Jeuneſſe; d'après l'allemand de Mr. *Jean Mathias Schroekh* — — *Tome quatrième, première Diviſion* (ſollte wohl Partie heißen) 1789. *Seconde Diviſion*, 1790. A Leipſic, chez Schwickert. Zuſammen 1 Alph. 15½ B. 8.

Da unſere Leſer den Werth dieſer Ueberſetzung längſt kennen, ſo dürfen wir nur den Inhalt des gegenwärtigen Bandes anzeigen. Er begreift die Geſchichte von Italien, Frankreich, Spanien, Portugal, England, Dänemark und Schweden. Die Geſchichte der Ruſſen, Pohlen, Ungarn und Sineſer iſt der dritten Abtheilung vorbehalten.

Rm.

XIII. Mittlere und neuere politiſche und Kirchengeſchichte.

Johann Kaſpar Risbecks, Verfaſſers der Briefe eines reiſenden Franzoſen durch Deutſchland, Geſchichte der Deutſchen, fortgeſetzt von J. Milbiller, Profeſſor zu Paſſau, Zweyter Band, von Friedrich dem Rothbart bis zu Albrecht II. Zürich, bey Orell, Geßner, Füßli und Comp. 1788. 503 S. in 8.

Risbeck ſtarb über der Ausarbeitung des erſten Theils ſeiner Geſchichte; nur die ſiebzehn erſten Bogen deſſelben ſind von ihm, wie uns hier gemeldet wird; wer Verfaſſer der übrigen

sey, wird nicht hinzugesetzt. Der Recensent des ersten Theils (Anhang zur A. d. B. vom 53 — 86. B. S. 2108 fg.) scheint zwar noch nicht in dem Biographischen Denkmal Risbecks von Pezzl gelesen zu haben, mit welcher Flüchtigkeit, mehr für seine Küche, als für das Reich der Wissenschaften, der Verf. seine Bücher zusammengeschrieben habe; hat aber doch die Schwächen seines Werks nicht übersehen.

Desto angenehmer ist es uns nun, versichern zu können, daß die Fortsetzung desselben an einen Mann gekommen ist, der mit der Geschichte und ihren Quellen weit besser bekannt, geübter in historischen Untersuchungen, und daher auch fester und reifer in seinen Urtheilen ist, als der erste Verfasser. Obgleich Hr. M. dem Zwecke, den sich derselbe vorgesteckt hatte, möglichst getreu geblieben ist; so hat er sich doch mehr bemüht, „die Begebenheiten in das einfache Kleid eines deutschen, wahrheitliebenden Historikers, als eines römischen Romanschreibers, einzuhüllen.“ Um Geschichte zu mahlen und darzustellen, fährt er fort, sey wohl noch nicht genug vorgearbeitet, kein genugsamer Vorrath von Thatsachen noch geliefert, die ihn tief ins Innerste der handelnden Personen schauen ließen, um sie ohne Verletzung der historischen Wahrheit schildern zu können, um sie handeln und sprechen zu lassen, weil sie der Römer handeln und sprechen ließ. (Vorgearbeitet ist nun wohl ziemlich für unsere Geschichte; aber die Quellen derselben in den mittlern Zeiten sind nicht reichhaltig genug, um überall recht pragmatisch oder gar ästhetisch über dieselbe schreiben zu können. Und wenn Hr. M. würklich die alten römischen Geschichtschreiber wegen ihrer Darstellungsart, zu der sie ganz anders berechtigt waren, schlechtweg Romanschreiber nennen sollte: so wäre dieses keine geringe Ungerechtigkeit.) Erbfälle und andere trockene Rechtsfälle, die so häufig in unserer Geschichte vorkämen, dürften auch nicht vorbeygelassen werden; ob er gleich deswegen den bloßen Chronickenton nicht annehmen wolle. Er entschuldigt sich auch deswegen, daß er öfters gleichzeitige Geschichtschreiber und Urkunden citirt hat; eigentlich ein böses Zeichen für das Zeitalter des Geschichtschreibers, wenn er bey demselben Entschuldigungen anbringen muß, daß er seine Pflicht gethan hat. Wir vermissen vielmehr bisweilen bey wichtigen Begebenheiten ihre Bestätigung durch zu citirende Zeugen, z. B. S. 195.

Der

Der erste Band endigte sich mit dem vierten Buche, das sich vom Karolingischen Zeitalter an, bis auf Rudolf von Habsburg erstrecken sollte; aber nur bis auf Friedrich I. gieng. Diesen schon historisch beschriebenen Zeitraum schildert jetzt Hr. M. im fünften Buche (S. 1 – 150) nach den Sitten, dem Charakter, den Künsten und Wissenschaften, der Staatsverfassung und Religion der Deutschen. So lehrreich auch bereits Schmidt in seiner Geschichte der Deutschen alles dieses erörtert hat: so ist doch hier nicht ein bloßer Auszug aus seinem Werke ertheilt; sondern das Wesentliche seiner Bemerkungen, das man hier wieder finden mußte; von neuem nach der eigenen Ordnung des V. bearbeitet; zum Theil ausführlicher entwickelt und mit guten Beobachtungen bereichert, wiederum anderes, worüber sich Hr. S. mehr ausgebreitet hat, kürzer gefaßt worden; so daß man beyde, zumal da sie nicht einerley Zeitraum umspannen, neben einander gar wohl lesen kann. Mit der Beschaffenheit des Bodens und Clima wird der Anfang gemacht, und eines Theils gezeigt, wie wenige Aufmunterung von Seiten des Staats zum Anbau des Landes gegeben wurde; andern Theils aber, daß derselbe durch die große Vervielfältigung der Kirchen und Klöster am meisten befördert worden sey. Von der Viehzucht und Jagd, welche letztere noch, bis auf gewisse Wälder, so frey war, daß der Schwabenspiegel versichert, wegen Fische, Vögel und aller Thiere der Erde, verwürke niemand die Todes- oder eine andere Leibesstrafe. Der Weinbau wurde nun einheimisch; schon im 9ten Jahrhunderte waren im heutigen Oesterreichischen Weinberge; jetzt wurden die berühmten Reidesheimer angelegt. Außer dem, was Heinrich I. (den der V., wir wissen nicht warum? immer Kaiser nennt,) zur Vermehrung der Städte beytrug, nahm ihre Bevölkerung auch durch die häufigen Freylassungen von Knechten aus andächtigen Bewegungsgründen zu. Handwerke und Künste, besonders Baukunst und Malerey, wurden auch schon etwas glücklicher getrieben; in der Mitte des 12ten Jahrhunderts soll sogar ein berühmter Oelmaler in Bayern, Heinrich, gewesen seyn. Die Handlung stieg zusehends; im J. 1074 zogen gegen 600 Kaufleute aus Cölln weg. Durch die Kreuzzüge wurde sie nicht wenig befördert. Die nun entstehenden Blech- und Hohlmünzen, so schlecht sie auch äußerlich ausfielen, waren vielleicht gerade jetzt, da zwar der auswärtige und innere Handel sich verstärkte, aber

auch unter den bisher gangbaren Münzen viele falsche, blos mit silbernen Blättchen überzogene Münzen sich einschlichen, die brauchbarsten; wenigstens trugen sie, weil sie so dünne waren, das Gepräge der Aechtheit und Redlichkeit an der Stirne. Der Bevölkerung war die ausnehmend große Anzahl von Knechten ungemein günstig; indem sie zu keinen Kriegsdiensten verbunden waren. Von den Ministerialen hat der V. (S. 44 fg.) keinen recht genauen Begriff gegeben. Die ersten Spuren einer Wahlcapitulation findet er bey dem Gegenkaiser Rudolf im J. 1077. Bey der gutausgeführten Geschichte des Sinkens der kaiserlichen Macht wird zwar der hohen Ehrenbezeigungen gedacht, die sich der Herzog von Sachsen zu Magdeburg erweisen ließ; aber nicht der Strafe, mit welcher Otto I. den dortigen Erzbischoff deswegen belegte. Ob die Ordalien oder die neuern Torturstuben weiter von den ächten Grundsätzen der Gerechtigkeitspflege abgewichen sind, bleibt dem V. zweifelhaft. Den Religionszustand schildert er historisch richtig und frey ab, und sagt unter andern bey der Gewohnheit, über den Reliquien der Heiligen zu schwören: „Wenn bey einem Volke ein paar mürbe Knochen vermögender sind, Ehrfurcht zu erwecken und von Lastern abzuhalten, als das Allerheiligste, nemlich der Name Gottes, bey welchem man schwört: so muß ein solches Volk in die äußerste Unwissenheit und Geistesclaverey verfallen seyn." Daß der Cölibat der Geistlichkeit selbst auf die Laien, in Ansehung ihrer Gesinnungen über Welt, Geschäfte u. d. m. gehabt habe, wird auch bemerkt. Von den Canonicis und ihrer Ausartung, von den Reichthümern des Clerus, u. d. m. Gegen Hrn. Schmidt zeigt Hr. Milbiller richtig, daß sich Wittichind nicht den Tacitus, sondern vielmehr den Sallustius zum Muster vorgesetzt habe. Von den Strafgedichten, welche die Mimen öffentlich absangen. Daß Heinrich I. die Ritterspiele in Deutschland eingeführt oder doch gemeiner gemacht haben sollte, kann leicht einen Mißverstand verursachen.

Sechstes Buch, von Friedrich dem Rothbart bis auf Rudolf von Habsburg. S. 151—260. Friedrichs I. Regierung ist allerdings gut beschrieben; doch in einigen Stellen etwas mangelhaft oder einseitig gerathen, z. B. wieviel er selbst Schuld an seinen italiänischen Kriegen gewesen sey? über die Haupturſache seiner Mißhelligkeit mit Heinrich dem

dem Löwen; über das berufene Gesetz des Roncallschen Reichstags, und die Anwendung, welche er vom Römischen Rechte machte. Daß er in seiner Art ein großer Mann gewesen sey, unterschreiben wir gerne. Vergleicht man damit Friedrichs II. Charakter, S. 239. so hat es beynahe das Ansehen, als wenn dem Enkel nicht so viele Gerechtigkeit wiederfahren wäre, als dem Großvater.

Siebentes Buch: Sitten, Gebräuche, Künste und übrige Verfassung der Deutschen im vorhergehenden Zeitraum. (S. 261—351) Hier wird von dem Turnieren, vom Ritterstande und Rittergeiste, von der Handelschaft, vom Münzwesen besonders, doch nur im Allgemeinen, von der Aufnahme der deutschen Sprache und Dichtkunst, von andern Wissenschaften, (wo doch weder bey den römischen, noch bey den canonischen Rechten hinlänglich gezeigt worden ist, wie sie sich in Deutschland festgesetzt haben,) ausführlicher aber und recht brauchbar von der Kirchenverfassung dieses Zeitraums gehandelt. Es folgt die Staatsverfassung, der Verfall der kaiserlichen Macht, der Ursprung der Churfürsten, das Emporsteigen des Bürgerstandes und selbst schon des Landmannes, die Justizpflege u. d. m. alles schön und umständlich entwickelt; wovon wir aber keinen Auszug geben, weil wir nichts Neues darunter fanden; ob es gleich für unzählliche Liebhaber der Geschichte sehr oft so heißen kann.

Achtes Buch. Von Rudolf dem Habsburger bis auf Albrecht II. (S. 352.) In Albrechts I. Geschichte ist wohl die Veranlassung, welche er zur Schweizer Revolution gegeben hat, zu wenig sichtbar gemacht, auch dabey auf keinen einzigen Schriftsteller verwiesen worden. Daß Thüringen unter seiner Regierung für das Reich verlohren gegangen sey, ist ziemlich schief ausgedrückt. Von Heinrichs VII. Vergiftung wird nur gesagt, daß gleichzeitige Schriftsteller sie behaupteten. Ludwigs des Baiern Betragen gegen die Päbste wird vortheilhafter, und unsers Erachtens auch billiger geschildert, als es in den neuesten Zeiten geschehen ist; obgleich noch etwas Treffenderes darüber gesagt werden konnte. „Man hat vieles zu seinem Nachtheil geschrieben, so urtheilt Hr. M. S. 440 fg. ohne vielleicht die wahre Lage, in der er sich befand, in Erwägung gezogen zu haben. Ein Mann, der auf allen Seiten getrieben wird, und dem alle Projekte, sich aus einem Labyrinthe von Wider-

wärtigkeiten herauszuarbeiten, bisher mißlungen haben, (waren) muß nothwendig unschlüßig werden, und von einem Extrem auf das andere fallen" u. s. w. Von Karls IV. herrlicher Figur, die er zu Rom spielte, den an ihn geschehenen Aufforderungen, u. d. m. hätte auch noch mehr beygebracht werden können; doch wird er übrigens in seiner wahren Gestalt dargestellt; und die Vergleichung ist S. 452 nicht verfehlt: er habe in Deutschland mehr die Rolle eines speculirenden Kaufmanns, als eines Kaisers behauptet. Weniger sind wir mit dem Abriß des K. Wenzels zufrieden, der uns zu verächtlich und auch viel zu kurz gerathen zu seyn scheint. Siegmunds Bild ist mit mehr Fleiß und Genauigkeit ausgemalt; es beschließt auf eine nicht unwürdige Art diesen ganzen Band.

Hin und wieder ist wohl in diesem sonst a
Buche die eigentliche Reichs- und Kaisergesch
niger sorgfältig oder fruchtbar behandelt und vor
worden, als die deutsche Reichs- und Natio
Daß auf diese letztere eben soviel ankomme, als auf
daß es noch angenehmer sey, Sitten, Künste, H
u. d. m. kennen zu lernen, als immer wiederkommend
cessionshändel, Befehdungen, Römerzüge u. d. m.
beschrieben zu lesen, geben wir gerne zu: und Hr.
hat sich dadurch eben soviel Verdienst als Beyfall erw
daß er diese wahre Nationalgeschichte mit mehr Ein
Vollständigkeit bearbeitet hat, als alle seine Vorgänger.
darum darf sie in Verbindung mit der Staatsverfassung
zu sehr von der Reichsgeschichte getrennt werden, wie
neuesten Geschichtschreiber nach seinem Beyspiel thun:
auch Hr. Milbiller. Nach jeder Periode stehen etw
100, 150 und mehr Seiten Anmerkungen und Erläuter
über die Staatsverfassung, den Religionszustand, die
u. s. w. derselben. Manches von diesem scheint freylich
besondern Platz zu fordern; allein eben so vieles
schicklich mit der Geschichte selbst vereinigt werden, und
es sogar seyn, wenn man nicht dieser ein zu mageres
ckenes Ansehen geben, sie wohl gar nicht auf eini
mangelhaft oder dunkel lassen will. So hat z. B.
S. 448 in der Regierungsgeschichte Karls IV. der gü
Bulle nur mit zwey Worten und mit dem Zusatze
wovon wir im folgenden Buche ein Mehreres

werden. eine genaue Nachricht von derselben
re eben in s Buch; denn sie charakterisirt Karln
und k ialige Geschichte, die Successionsstrei-
igkeiten wä seiner Regierung u. d. m. auf; sie ist die
Hauptbegebe deutschen Geschichte seiner Zeit; und sie
llte erst in ei dern Buche, in einem ganz andern Zu-
aha eren! Wir wünschen also unsern künftigen
mehr von der Kunst, solche und ähnliche Auf-
rt o zuge in die Geschichte selbst ungezwungen zu ver-
den. Uebrigens ist Hrn. M. Schreibart bis auf einige
ecken, wie verlurstig, wenigst, Umwälzung, Um-
wung, sich auf etwas verlezen, u. d. m. rein und ange-
ehm.

Johann Lorenz von Mosheim Kirchengeschichte des Neuen Testaments, aus desselben gesammten grössern Werken und aus andern bewährten Schriften mit Zusätzen vermehrt, und bis auf die neuesten Zeiten fortgesetzt. Sechster und letzter Band, welcher den Rest der Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts enthält, von Johann Rudolph Schlegel, Gymn. Rector zu Heilbronn, 1788. Heilbronn, bey Eckebrecht, 603 S. in gr. 8. ohne die Vorrede von 56 Seit. — Zweyte und letzte Abtheilung, 1788. von S. 609—1150, mit dem Register.

n dieses Buch mit dem besondern Titel: Johann Rudolph Schlegels — Kirchengeschichte des achtzehnten Jahrhunderts. Zweyter und letzter Band. Erste und zweyte Abtheilung. 1788.

So viele Schwierigkeiten es auch hat, die Geschichte seiner Zeiten, zumal die kirchliche und theologische, freymüthig, genau und unpartheyisch zu beschreiben; so hat sie doch der Verfasser dieser Fortsetzung des Mosheimischen Werks größtentheils glücklich überwunden; wie man bereits an dem ersten Bande seiner Kirchengeschichte des achtzehnten Jahrhunderts gesehen

geſehen hat. Daß wir dieſen zweyten Band erſt
Tode anzeigen können, iſt uns freylich ſehr una
unterdeſſen zählen wir das Werk, deſto verdach
Schmeicheley, den übrigen gelehrten Denkmäle
chen er rühmlich fortleben wird.

Dieſer Band ſetzt zuerſt die Geſchichte der ältern Kirchen, im zweyten Hauptſtücke, durch die Geſchichte der griechiſchen oder morgenländiſchen Kirche fort. (S. 3—93) Hier iſt mit vielem Fleiß alles geſammelt, was die Veränderungen und den neuern Zuſtand derſelben in türkiſchen Gebiete, im rußiſchen Reiche und in andern Ländern aufklären kann; es werden auch Auszüge aus den Schriften der geſchickteſten neuern rußiſchen Dogmatiker mitgetheilt. Merkwürdig ſind unter andern die zu Göttingen und Zerbſt in den J. 1744 und 1745 herausgekommenen Schriften, worinne der Unterſchied zwiſchen dem Lutheriſchen und Rußiſchen Lehrbegriff auf eine gezwungene Art vermindert wurde. Der V. nennt, wie überall, die Quellen, aus welchen er ſchöpft, fleißig; doch beſinnen wir uns nicht, das vorzüglich brauchbare Buch: Kings Gebräuche der rußiſchen Kirche, darunter gefunden zu haben.

Hierauf folgt die Geſchichte der neuern P
und nachdem im erſten Hauptſtücke der Zuſtand
loſophie und anderer Wiſſenſchaften in der proteſta
Kirche überhaupt, S. 94—174 beſchrieben worden,
zweyten Hauptſtück die Geſchichte der evangeliſchlut
Kirche bis zum Ende der erſten Abtheilung dieſes
vorgetragen. Gegen den Anfang dieſes Jahrhu
zwar Thomaſius die deutſchen Proteſtanten zu freyern
loſophiſchen und andern Unterſuchungen aufgeweckt;
ſie würden bald wieder in den alten Schlummer zurück
und unter dem Schein einer eklektiſchen Philoſ
Nachbeter anderer ausländiſcher Philoſophen
wenn nicht Baylens Zweifelſucht Leibnitzens
Unterſuchungen veranlaßt, und dieſer wiederum auf
Geiſt, ſo wie beyde auf die deutſchen Proteſtanten ſo
würkt hätten. Die leichte Methode der Wolfiſchen
phie beförderte die Aufklärung der deutſchen Nation,
dem ganzen Gebäude der Wiſſenſchaften mehr Licht,
und Feſtigkeit. Sie lehrte die vorher nicht ſo bekannte
die Begriffe durch Folgerungen und

zu machen, und recht vieles unter einen weitreichenden Geſichtspunkt zu bringen; wenn ſie gleich nicht eben ſo geſchickt war, durch Mannichfaltigkeit der Beobachtungen die Begriffe einzuſchränken oder zu erweitern, und neue Realbegriffe zu erfinden. Sie brachte auch nebenher dieſen Nutzen, daß die philoſophiſche Sprache der Deutſchen reiner, beſtimmter und reicher würde; wenn gleich Wolfs lateiniſcher Ausdruck faſt alle nur mögliche Fehler hatte. Indeſſen hatte die Wolfiſche Philoſophie auch ihre ſchwache Seiten. Sie wollte bisweilen Begriffe zergliedern, die keiner Zergliederung fähig ſind; und gab ſich oft das Anſehen, da zu demonſtriren, wo nur Wahrſcheinlichkeit und Vermuthung Statt finden. Noch größer waren die Fehler einiger Wolfianer; das meiſte Geſchrey verurſachte in der theologiſchen Welt Jacob Carpov, den man den Anſelmus des 18ten Jahrhunderts nennen könnte. Aber auch die Verdienſte einiger Schüler und Freunde Wolfens, darunter Reinbeck der beſcheidenſte und klügſte war, werden nicht verſchwiegen; ſo wenig als der Fortgang ſeiner Philoſophie unter den Reformirten, und die glücklichen Bemühungen mancher Eklektiker, wie Hollmanns und Cruſius; (welcher letztere aber wohl nicht blos Eklektiker und ſcharfer Beurtheiler der Sätze der neuen Philoſophie; ſondern bey allem fruchtbaren Scharfſinn, Gegner derſelben bis zum unphiloſophiſchen Verketzern, und Erfinder von einem neuen Subtilitätengewebe war.) Wie Philologie und Critik, beſonders in Rückſicht auf die Bibel, ſehr verbeſſert worden ſind; wie dem philoſophiſchen und ſchöngeiſteriſchen Unfug in der Theologie entgegengearbeitet worden iſt; was inſonderheit Baumgarten und ſeine Schüler vor Gutes für dieſelbe geſtiftet haben, wird gut gezeigt. (Bengel wird als Exeget S. 128 zu ſehr geprieſen; als Critiker iſt er ſchätzbarer.) Nach andern Bemerkungen über die veredelte Methode in den Wiſſenſchaften hält ſich der V. auch bey den vortheilhaften Veränderungen auf, welche daraus für Univerſitäten, Schulen und Erziehung überhaupt gefloſſen ſind. (Das Lob der Univerſität Göttingen S. 135 iſt zwar eben nicht übertrieben; doch hätten Halle und Leipzig von dem Ruhm gleicher und in mancher Betrachtung noch wichtigerer, auch frühere Verdienſte, nicht ausgeſchloſſen werden ſollen.) Wir übergehen die kritiſch wohlgerathenen Nachrichten von einigen neuern Bibelüberſetzungen, um etwas von des V. Urtheilen über das Wachsthum der eigentlichen theologiſchen Wiſſenſchaften

schaften beyzubringen. Von der Auslegung der Bibel sagt er, die Verbesserung der Hermeneutik sey vorne Ernesti zu danken, welcher es verhinderte, daß die c sinssischen Grundsätze nicht allgemeiner wurden; besonders sey die Hermeneutik der Vorbilder und Propheten sehr verändert worden; man habe angefangen, die Schrift mehr durch Schrift, aus Umständen der Zeit und des Orts, da ihre Bücher geschrieben wurden, und aus den Verhältnissen der sie schreibenden Personen, zu erklären, und manches richtiger zu bestimmen, ob es gleich nicht an Leuten gefehlt habe, die anstatt des kirchlichen Systems ihre eigene willkürliche Hypothesen in die Schrift hineingetragen hätten. [illegible] der paraphrastischen Schrifterklärung urtheilt er [illegible]156; So gangbar auch dieselbe seit vierzig Jahren [illegible]o sahen doch manche bey Zeiten ein, wie schwer sie sey; [illegible]eckwidrig sie insonderheit bey historischen Schriften ang[illegible]; wie sehr sie in den dichterischen Schriften der [illegible]der der heiligen Verfasser tödte, und wie leicht der Pe verführt werden könne, seine eigene Gedanken dem der Schrift unterzuschieben; daher ist diese Art, die zu erklären, zu gutem Glücke wieder in Abgang ge (Das heißt aber, wie uns dünkt, das Nachtheilige, derselben folgen kann, als unvermeidlich vorgestellt, sehr vergrößert; auch ihren Hauptnutzen ganz ver Wenn Lockens, Clarkens und einiger anderer paraphrastische Methode befolgt wird: so ist sie ein tr Hülfsmittel für den öffentlichen Religionslehrer, der diger Kürze den Verstand der Schrift, wie man ihn lebenden Sprachen ausdrücken würde, darstellen will.) die Schicksale der Dogmatik manches Treffende; for die unvorsichtige Herabwürdigung des alten T[illegible]ents; das Hauptresultat ist dieses: Die Beweisstellen der lehren wurden nun sorgfältig gesichtet, und Stellen A. Test. nur mit weiser Vorsicht gebraucht; die [illegible] Eingebung der h. Schrift ward etwas mehr eingeschr[illegible]t; Fundamentalartikel der Zahl nach vermindert; die Lehre den guten und bösen Engeln von ihren Auswüchsen gerei einige Lehren, die aus dem Augustinus und den stikern in unserm System zurückgeblieben waren, z. E. Kinderglauben, von der Zurechnung der Sünde A als unsers Bundeshauptes, von der Rechtfertigung formlichen gerichtlichen Handlung, verlassen; der Art:

Cyn

Chriſti Verdienſt und Amt kürzer gefaßt, verſtändlicher vorgetragen, und darinne beſonders ſein verdienſtliches Lehramt fleißiger, als ehedem gewöhnlich war, in Betrachtung gezogen; wie auch die Lehre von den Sacramenten und von den letzten Dingen ſo gefaßt, daß ſie mehr auf Herz und Leben würken kann." Ueber die Veränderungen, welche die theologiſche Moral, Polemik, Kirchengeſchichte, Homiletik u. d. m. betroffen haben, wird auch einiges Brauchbare geſagt.

Die Geſchichte der evangeliſchlutheriſchen Kirche öffnet der V. mit allgemeinen Betrachtungen über ihren Zuſtand, und findet darinne in Abſicht auf die Religionsgeſinnungen traurige Ausſichten für die Zukunft; ſcheint aber doch das Bild etwas zu düſter entworfen zu haben. Von ihrem äußerlich glücklichen Zuſtande, ihrer Ausbreitung, wo die Salzburger Emigration ausführlich beſchrieben iſt, von ihren Kirchengebräuchen, Feſt- und Feyertagen; liturgiſchen Veränderungen, und hierauf von ihren Streitigkeiten. So vollſtändig dieſe letztere erzählt werden; ſo kennt man doch die Urheber, Veranlaſſungen und Gegenſtände derſelben ſchon genug aus andern Büchern ſolchen Inhalts, als daß es nöthig wäre, ſie alle zu nennen. Doch können wir einiges, was ſich hier auszeichnet, nicht weglaſſen. Bey Gelegenheit der irenicſchen oder Unionsbemühungen zwiſchen den Proteſtanten, im Anfange dieſes Jahrhunderts, ſchreibt der V. S. 272. „Wenn man auch eine Annäherung der Theologen von beyden Seiten hätte hoffen können: ſo waren gewiß Unionsſchriften und Unionsberathſchlagungen auf einem Reichstage eben ſo unſchickliche Vergleichsmittel, als es Religionsgeſpräche und Kirchenverſammlungen, nach der Belehrung der Kirchengeſchichte, je geweſen ſind. Religionsvergleiche ſind ein Werk der Zeit und der fortſchreitenden Aufklärung; die Gottes Vorſehung langſam und faſt unmerklich, ohne das Geräuſch von Friedensverſammlungen, die meiſtentheils nur Zank gebähren, zu würken pflegt. Gott behüte uns vor jeder Religionsvereinigung, die keine Folge der Aufklärung iſt; ſondern von den Großen der Erde, nach gewiſſen vorgeſchriebenen Formeln empfohlen oder gar geboten wird!" — Mit den Wolfianiſchen Streitigkeiten wird S. 336 fg. der Streit über die Wertheimiſche Bibelüberſetzung verbunden, und aus bisher ungedruckten Briefen Mosheims, Reinbecks, Chriſt. Wolfs u. a., die man in der Vorrede

findet,

findet, erläutert. Jene drey Gelehrte waren, als die Ueberſetzung noch Handſchrift war, befragt worden, ob es wohl rathſam ſey, dieſelbe zu drucken. Sie riethen zwar alle Vorſichtigkeit und Verbeſſerungen; allein entſcheidend widerrieth Mosheim allein die Ausgabe: und ſeine Briefe ſind ſo voll von Menſchenkenntniß, vorherſehender Klugheit und richtigem Geſchmack, auch Beſcheidenheit, daß man ſie vorzüglich mit Vergnügen lieſt. Uebrigens iſt die Inquiſitionsmäßige Ketzerungsſucht, mit welcher man über die gedachte Ueberſetzung und ihren Verfaſſer herfiel, hier gut auseinander geſetzt worden. Von der Ueberſetzung werden beyde Seiten gezeigt; doch hätte ſolches noch etwas mehr von der vortheilhaften geſchehen können; es iſt auch nicht ganz richtig, daß ſie durchgehends mehr Paraphraſe als Ueberſetzung ſey. — Die Fortſetzung der pietiſtiſchen Streitigkeiten nimmt viele Seiten ein, und muß jeden unbefangenen Leſer befriedigen; beſonders iſt S. 409 fg. gezeigt worden, was die lutheriſche Kirche Speners Parthey zu danken habe, deren Fehler übrigens eben ſo wenig übergangen werden, als die weit größern der entgegengeſetzten. — Bey dem Streit über das canoniſche Anſehen der Offenbarung Johannis, welches nach des R. Meinung Storr hinlänglich vertheidigt hat, bemerkt der V. S. 437 ganz wohl, er würde weder ſo heftig geführt, noch ſo weitläuftig geworden ſeyn, wofern nicht Bengel und Crusius mit ihren Schülern die Hochachtung gegen dieſes Buch übertrieben, es über alle Bücher des N. Teſt. hinaufgeſetzt, und alle Zweifel an ihren Auslegungshypotheſen und Calculationen vor Kennzeichen eines Unchriſten gehalten hätten. Nun verfielen viele von denen, welche an dieſen Hypotheſen keinen Geſchmack finden konnten, und von den andern Auslegern des Buchs nicht befriedigt wurden, auf die gänzliche Verwerfung deſſelben. — Den Beſchluß dieſer Abtheilung machen die Streitigkeiten über die ſymboliſchen Schriften, und das Intermezzo, welches Hr. Piderit aufgeführt hat.

In der zweyten Abtheilung dieſes Bandes wird zuerſt im dritten Hauptſtücke die Geſchichte der evangeliſch-reformirten Geſchichte S. 609 — 828 erzählt. Sie beſteht aus einer Anzahl weitverbreiteter Gemeinen, die weder in der Glaubenslehre, noch in der Kirchenregierung, ganz übereinſtimmen. Dieſes wird zuerſt entwickelt, und ihre äußern glücklichen Umſtände werden ſodann im Ganzen angezeigt.

zeigt. Sodann geht der V. zu den Ländern selbst über, wo sie ausgeübt wird; hier erhält die deutsche, und besonders die Brandenburgische reformirte Kirche, den ersten Platz, in welcher auch die dortige französische Gemeine gegen 15000 Mitglieder stark beschrieben wird. Weit mehr Stoff für die Geschichte gab S. 627—659 die Pfälzische Kirche durch ihre bis auf die neuesten Zeiten ausgestandenen Religionsbedrückungen, ja selbst durch die Mißhelligkeiten zwischen den dortigen Reformirten und Lutheranern, her. Die nächste ist die Schweizerische, die im strengen Verstande nicht presbyterianisch ist, Genève ausgenommen. Eine ziemlich nach dem Leben gemachte Zeichnung Lavaters steht S. 663. Osterwalds, Vernets, Petit und die in dem Graubünder Lande entstandenen Streitigkeiten. Zahlreicher sind die Partheyen und Streitigkeiten in der Holländischen Kirche, in der vor der letzten Revolution, die Erfolgen gegen das Haus Oranien nicht wenig würkten. Der Krieg der Voetianer und Coccejaner hat sich ziemlich gelegt. Anstatt der elenden Krankenträster fangen die Prediger selbst an, ihre Kranken zu besuchen. Man wagt es, die Lehre von der allgemeinen Gnade hin und wieder öffentlich vorzutragen, weil die andern Religionspartheyen so laut dieselbe lehren. Verfolgung des freymüthigen Predigers van der Oo, der im J. 1755 aus der Gemeine ausgestoßen, zu den Anabaptisten übergieng. Unter den vielen theologischen Händeln dieser Kirche sind die merkwürdigsten: mit Saurin wegen der Zulässigkeit mancher Lügen; mit Maty über sein neues System von der Dreyeinigkeit; über die herrschende Predigermethode und einige über Hierarchie und Kirchenrecht. Ueberhaupt ist noch viel Intoleranz in dieser Kirche übrig. Zustand und Bewegungen der englischen Kirche, sowohl der bischöflichen, als der Presbyterianer, welche letztere von jener, und selbst von ihrer Vorfahren Denkungsart, sich sehr entfernen. Die Schottische, streng Calvinistische Kirche, deren Geistliche sich in Orthodoxen und mutualische Prediger abtheilen. Geschichte der Methodisten, die gegen 80,000 stark seyn sollen. Streitigkeiten mit Clarke über die Dreyeinigkeit, mit Hoadly über das h. Abendmal, mit Whitby über die Zurechnung der Sünde Adams und über die Erbsünde, mit Sykes über die Besessenen, mit Warburton über die Lehre von Belohnungen und Strafen in einer andern Welt, mit Middleton über die Wundergaben der ersten Christen und über die Weissagun-

findet, erläutert. Jene drey Gelehrte waren, als die Ueberſetzung noch Handſchrift war, befragt worden, ob es wohl rathſam ſey, dieſelbe zu drucken. Sie riethen zwar alle Vorſichtigkeit und Verbeſſerungen; allein entſcheidend widerrieth Mosheim allein die Ausgabe: und ſeine Briefe ſind ſo voll von Menſchenkenntniß, vorherſehender Klugheit und richtigem Geſchmack, auch Beſcheidenheit, daß man ſie vorzüglich mit Vergnügen lieſt. Uebrigens iſt die Inquiſitionsmäßige Verketzerungsſucht, mit welcher man über die gedachte Ueberſetzung und ihren Verfaſſer herfiel, hier gut auseinander geſetzt worden. Von der Ueberſetzung werden beyde Seiten gezeigt; doch hätte ſolches noch etwas mehr von der vortheilhaften geſchehen können; es iſt auch nicht ganz richtig, daß ſie durchgehends mehr Paraphraſe als Ueberſetzung ſey. — Die Fortſetzung der pietiſtiſchen Streitigkeiten nimmt viele Seiten ein, und muß jeden unbefangenen Leſer befriedigen; beſonders iſt S. 409 fg. gezeigt worden, was die lutheriſche Kirche Speners Parthey zu danken habe, deren Fehler übrigens eben ſo wenig übergangen werden, als die weit größern der entgegengeſetzten. — Bey dem Streit über das canoniſche Anſehen der Offenbarung Johannis, welches nach des R. Meinung Storr hinlänglich vertheidigt hat, bemerkt der R. S. 437 ganz wohl, er würde weder ſo heftig geführt, noch ſo weitläuftig geworden ſeyn, wofern nicht Bengel und Crusius mit ihren Schülern die Hochachtung gegen dieſes Buch übertrieben, es über alle Bücher des N. Teſt. hinaufgeſetzt, und alle Zweifel an ihren Auslegungshypotheſen und Calculationen vor Kennzeichen eines Unchriſten gehalten hätten. Nun verfielen viele von denen, welche an dieſen Hypotheſen keinen Geſchmack finden konnten, und von den andern Auslegern des Buchs nicht befriedigt wurden, auf die gänzliche Verwerfung deſſelben. — Den Beſchluß dieſer Abtheilung machen die Streitigkeiten über die ſymboliſchen Schriften, und das Intermezzo, welches Hr. Piderit aufgeführt hat.

In der zweyten Abtheilung dieſes Bandes wird zuerſt im dritten Hauptſtücke die Geſchichte der evangeliſch-reformirten Geſchichte S. 609 — 828 erzählt. Sie beſteht aus einer Anzahl weitverbreiteter Gemeinen, die weder in der Glaubenslehre, noch in der Kirchenregierung, ganz übereinſtimmen. Dieſes wird zuerſt entwickelt, und ihre äußern glücklichen Umſtände werden ſodann im Ganzen angezeigt.

zeigt. Sodann geht der V. zu den Ländern ſelbſt über, wo ſie ausgeübt wird; hier erhält die deutſche, und beſonders die Brandenburgiſche reformirte Kirche, den erſten Platz, in welcher auch die dortige franzöſiſche Gemeine gegen 15000 Mitglieder ſtark beſchrieben wird. Weit mehr Stoff für die Geſchichte gab S. 627—659 die Pfälziſche Kirche durch ihre bis auf die neueſten Zeiten ausgeſtandenen Religionsbedrückungen, ja ſelbſt durch die Mißhelligkeiten zwiſchen den dortigen Reformirten und Lutheranern, her. Die nächſte iſt die Schweizeriſche, die im ſtrengen Verſtande nicht presbyterianiſch iſt, Geneve ausgenommen. Eine ziemlich nach dem Leben gemachte Zeichnung Lavaters ſteht S. 663. Oſterwalds, Vernets, Petit und die in dem Graubündter Lande entſtandenen Streitigkeiten. Zahlreicher ſind die Partheyen und Streitigkeiten in der Holländiſchen Kirche, in der vor der letzten Revolution, die Exjeſuiten gegen das Haus Oranien nicht wenig würkten. Der Krieg der Voetianer und Coccejaner hat ſich ziemlich gelegt. Anſtatt der elenden Krankentröſter fangen die Prediger ſelbſt an, ihre Kranken zu beſuchen. Man wagt es, die Lehre von der allgemeinen Gnade hin und wieder öffentlich vorzutragen, weil die andern Religionspartheyen ſo laut dieſelbe lehren. Verfolgung des freymüthigen Predigers van der Os, der im J. 1755 aus der Gemeine ausgeſtoßen, zu den Anabaptiſten übergieng. Unter den vielen theologiſchen Händeln dieſer Kirche ſind die merkwürdigſten: mit Saurin wegen der Zuläßigkeit mancher Lügen; mit Maty über ſein neues Syſtem von der Dreyeinigkeit; über die herrſchende Predigermethode und einige über Hierarchie und Kirchenrecht. Ueberhaupt iſt noch viel Intoleranz in dieſer Kirche übrig. Zuſtand und Bewegungen der engliſchen Kirche, ſowohl der biſchöflichen, als der Presbyterianer, welche letztere von jener, und ſelbſt von ihrer Vorfahren Denkungsart, ſich ſehr entfernen. Die Schottiſche, ſtreng Calviniſtiſche Kirche, deren Geiſtliche ſich in Orthodoxen und moraliſche Prediger abtheilen. Geſchichte der Methodiſten, die gegen 80,000 ſtark ſeyn ſollen. Streitigkeiten mit Clarke über die Dreyeinigkeit, mit Hoadly über das h. Abendmal, mit Whitby über die Zurechnung der Sünde Adams und über die Erbſünde, mit Sykes über die Beſeſſenen, mit Warburton über die Lehre von Belohnungen und Strafen in einer andern Welt, mit Middleton über die Wundergaben der erſten Chriſten und über die Weiſ-

sagungen des A. Test., mit Taylor über die Versöhnung, und besonders der große Streit unsrer Tage über die Unterschrift der 39 Artikel. Die Französisch-reformirte Kirche in und außerhalb Frankreich wird zuletzt abgebildet.

Es folgt im vierten Hauptstücke die Geschichte der evangelischen Brüder-Unität, S. 826—950. Die Ursachen von dem schnellen und ausgebreiteten Beyfall, den ihr Stifter fand, sind S. 839 fg. gut entwickelt; doch ist es zu viel gesagt, daß die deutsche Kanzelberedsamkeit, als Zinzendorf auftrat, noch in tiefer Barbarey gelegen habe. Gerade in den Religionsvorträgen, durch welche er so einnehmend ward, hatte er sich die Hallische Schule zum Muster genommen; ob er gleich manches Eigene dazu brachte. Ob der Graf, schreibt der V. S. 865 bey den eingeführten drey Tropis, dem lutherischen, reformirten und mährischen, nicht die geheime Ursache, (Absicht) gehabt habe, unter diesem Deckmantel Gelegenheit zu haben, sein neues protestantisches Papstthum desto ungehinderter, sowohl unter Lutheranern, als Reformirten, zu pflanzen; das gehört unter die Geheimnisse, über welche der Geschichtschreiber eben so wenig als die Kirche richten kann. Daß Z. an den zum Theil sehr heftigen Vorwürfen, die man in den ersten Zeiten seiner Gemeine machte, selbst Schuld gewesen sey, wird auch dargethan; und es werden Auszüge aus Baumgartens merkwürdigem Bedenken über dieselbe, Bengels Abriß von ihr, und dergleichen Schriften mehr mitgetheilt. Doch vergißt der V. eben so wenig dasjenige ausführlich anzugeben, was die Häupter der Gemeine in frühern Jahren zu ihrer Vertheidigung vorgebracht haben; ob er es gleich nicht sonderlich befriedigend findet. Sein Urtheil über die heutige Verfassung der Brüder, S. 907 fällt glimpflich und rühmlich aus; unter andern sagt er: „Die ächten Brüder sind — und dadurch widerlegen sie praktisch manche Vorwürfe ihrer Gegner — liebevolle Menschen, die sich zum Theil aus Verdruß über die in der Christenheit herrschende Kälte, durch eine religiöse Gemeinschaft verbunden, und die Verehrung des Heilandes zum Mittelpunkte ihrer Vereinigung gewählt haben. Sie geben überall, wo sie wohnen, Beyspiele der Industrie, guter Sitten, der Einfalt und Ehrlichkeit, der Friedfertigkeit und der brüderlichen Einigkeit. Wer einen gesehen hat, hat sie alle gesehen. — Der Stifter der Gesellschaft hat das Geheimniß gefunden,

das

das Intereſſe der Einzelnen recht ſichtbar an das Intereſſe des Ganzen zu binden, und dadurch die Quelle mancher unglücklichen Leidenſchaften zu verſtopfen, welche in dem größern Zirkel der Welt an unſerer Ruhe nagen, und den Privatvortheil oft in einen gefährlichen Streit mit dem allgemeinen Beſten verſetzen. Hätte er nur (dies möchte man noch wünſchen) bey der Anwendung dieſer Mittel keine Eingriffe in die Freyheitsrechte der Menſchheit gemacht! Uebrigens hat Leſſing in einem gewiſſen Verſtande vollkommen Recht, wenn er irgendwo ſagt: Die Herrnhuter thun, worüber andere ſpeculiren und zanken.“ Zuletzt noch von ihrer kirchlichen Verfaſſung und ihren Religionsgebräuchen.

Nun können wir der Mühe überhoben ſeyn, nach dieſen Beyſpielen der Ordnung und Behandlungsart des V., noch umſtändlich anzuzeigen, was in der Geſchichte der Böhmiſchen Brüder im 5ten Hauptſtücke, in der Geſchichte der Arminianer, im 6ten, in der Geſchichte der Antitrinitarier, Mennoniſten und Baptiſten, ingleichen der Schwärmer, worunter Swedenborg der letzte iſt, in den drey folgenden Hauptſtücken enthalten ſey.

Sollten gleich in mehrern Stellen dieſes Werks mehr fleißige und mit feiner Beurtheilung angeſtellte Sammlungen, als eine eigentliche Geſchichte, anzutreffen ſeyn; bey manchen Erörterungen noch tiefer eingedrungen, und die Schreibart öfters veredelt werden können; ſo darf doch nicht geleugnet werden, daß der V. hier einen ſehr ſchätzbaren Stoff hinterlaſſen habe, mit deſſen Hülfe ein Geſchichtſchreiber des 19ten Jahrhunderts die Geſchichte des 18ten noch freyer und würdiger beſchreiben kann.

Darſtellung der neuern Weltgeſchichte in einem fruchtbaren Auszuge. Sechſter Theil. Berlin, 1790. bey Heſſe, 384 S. in 8. — Siebenter Theil, 1790. 390 S.

Eben dieſes Buch mit der Aufſchrift: Vorleſungen über die neuere Geſchichte fürs Frauenzimmer. Sechſter und ſiebenter Theil.

Schon waren wir im Begriff, auch diesen beyden Theilen ihren kurzen gebührenden Laufzettel durch unsere Bibliothek zu ertheilen, ohngefähr des Inhalts: daß hier — zwar nicht die neuere Weltgeschichte — aber doch die französische Historie, von Ludwig XIII. bis ins Jahr 1789, mit fruchtbarer Feder aus guten größern und kleinern Werken, in einen ganz lesbaren Auszug gebracht worden sey, als wir auf der letzten Seite des 7ten Theils sahen, daß der Hr. Auszugsmacher nicht mehr als ein bloßer Beyläufer neben fremden Werken durchpaßiren wolle, und zugleich von seiner Bestimmung die edelsten Begriffe habe. Der Geschichtschreiber, sagt er, (er, der bloße planlose Compilator und Epitomator, oft nur Abschreiber, ein Geschichtschreiber! doch wir erholen uns gleich von unserm Erstaunen, als wir ferner lasen:) lebt vom Raube. (Ja wohl mag er davon leben; allein nicht der Geschichtschreiber. Derber hätte er nicht gestehen können, daß er von der wahren Geschichtbeschreibung gar nichts verstehe, die freylich fremder Zeugnisse und Nachrichten bedarf; aber wenn sie im eigenen Geiste solche verarbeitet, doch wahrhaftig so wenig raubt, als der Dichter, der seinen Grundstoff bisweilen aus der Geschichte entlehnt.) Was er noch hinzusetzt, mit mehr Selbstgefühl, wie es scheint, er habe sich vom Anfange dieses Werks an, nur als einen Abkürzer angegeben, und es sey für die eigentlichen Leser dieser Geschichte unschicklich, oder vielmehr langweilig, die gebrauchten Quellen und Hülfsmittel namentlich anzuführen, die der Gelehrte doch leicht entdecke, entschuldigt ihn keineswegs. Daß überall in einem solchen Werke die Quellen citirt werden sollten, kann niemand verlangen; daß hingegen darinne weiter nichts geleistet wird, als aus einem großen Buche ein kleineres zu machen; daß diese Handarbeit eine neuere Weltgeschichte genannt wird, die es durchaus nicht ist; daß der V. weder einen Plan für dieselbe zu machen versteht, noch sich die Mühe nimmt, überhaupt anzuzeigen, woher und warum eben daher, er seine Arbeit ausgeschrieben habe, welches doch allemal nöthig ist, dafern ein Buch nicht blos dazu in die Welt hineingeschickt wird, um geduldig gelesen, sondern auch, um nach seinem Werthe geprüft zu werden; das sind ohngefähr die Vorwürfe, die man ihm macht, die er nicht zu begreifen scheint, und die also hier deutlich wiederholt werden mußten.

We-

Ge-

Geſchichte der Revolutionen oder Empörungen (?) im Königreich Portugal in dem vorigen und jetzigen Jahrhundert. Aus dem Franzöſiſchen des Abbé Vertot. Vermehrt mit wichtigen Zuſätzen aus der neuern Geſchichte, von H. G. Hoff; verſchiedener Akademien Mitglied. Regensburg, bey Montags Erben, 1788. 8. 270 S.

Die Revolutionen, oder wie er ſie zu hart nennt, Empörungen, welche hier ausführlich beſchrieben worden, ſind die nach Sebaſtians Tod, den er im Treffen ſterben läßt, welches doch ſo ausgemacht nicht iſt, unter dem Cardinal Heinrich ſchon eingeleitete Beſitznehmung des Portugieſiſchen Throns durch Philipp II. Noch weit ausführlicher iſt die Revolution zum Beſten des Herzogs und nachmaligen Königs Joh. von Braganza beſchrieben. Eigentlich iſt dies der ſchätzbarſte Theil des Buchs. Man findet hier ausführlich alle Triebfedern, welche dieſe Revolution bewürkten, angezeigt, und die Ränke, welche ſowohl von Portugieſiſcher als Spaniſcher Seite gegen einander geſchmiedet worden.

Die Hauptperſon bleibt immer die kluge Königin, die auch durch den in Dienſt genommenen General Schomberg ihr Heer in ſolchen Stand ſetzen ließ, daß Portugal ſich ſeinen Feinden mit Nachdruck zeigen konnte. Ihr Sohn verdarb zwar, was an ihm lag, alles wieder, und brachte Portugal zu einer verächtlichen Lage herab, daß Spanien es wagte, durch ein Heer unter dem Don Maur. Oſtreich es wieder einzunehmen. Dies vereitelte indeß Schomberg. Er begünſtigte aber auch gewiſſermaßen die neue Revolution der jungen Königin und des Infanten Peters, der nachher die Krone erhielt.

Die Zuſätze aus der neuern Geſchichte betreffen hauptſächlich die Mordſcenen unter Joſephs I. Regierung durch den thätigen, herrſchſüchtigen und grauſamen Miniſter Pombal. Seine verübten Gewaltthätigkeiten werden hier getreu angezeigt. Sie würden mit noch ſtärkern Zügen in ihrer wahren abſcheulichen Geſtalt gezeichnet worden ſeyn, wenn er die vorgebliche Verſchwörung gegen das Leben des Königs den 12ten Sept. 1758 ſo entwickelt hätte, als man es nach der Zeit

gefunden hat. Hier ſollen noch Jeſuiten, der Herzog von Aveiro, der Marquis und die Marquiſin von Tauora wirklich eine Verſchwörung gegen das Leben des Königs gemacht haben. Beyläufig findet man hier auch die gerichtlichen Unterſuchungen und päpſtlichen Verfügungen gegen die Jeſuiten, und ihre Vertreibung aus dem Reiche, welches alles ſchon hinlänglich aus andern Schriften bekannt iſt.

K.

Karakter, Sitten und Religion aller bekannten Völker unſers Erdbodens, ein Handbuch für die Jugend und ihre Erzieher, angefangen von C. C. Koſche, A. M. und fortgeſetzt von F. G. Leonhardi, d. W. D. u. ſ. K. M. Zweyter Band, die Aſiater. Leipzig, bey Junius, 1790. 8. 618 Seiten.

Alles, was jetzt gemächliche Büchermacher aus andern Büchern Bogen- oder Alphabetweiſe zuſammenſchleppen, wird der lieben Jugend und ihren Erziehern aufgepackt. Ein Buch dieſer Art, wenn es von einem ſorgfältigen Forſcher und philoſophiſchen Menſchenbeobachter geſammlet wird, kann allerdings manchem eine nützliche Unterhaltung werden. Aber warum ſollen es eben die Jugend und ihre Erzieher zu genießen haben? Die Sucht zum Romanenleſen ſoll dadurch, heißt es, nach und nach vollends verdrängt, und die Liebe zu ernſthaften, nützlichen Wiſſenſchaften allgemeiner gemacht werden. Jene Sucht muß ein Erzieher gar nicht aufkommen laſſen, und dieſe Liebe wird er durch nöthigere Theile des jugendlichen Unterrichtes erwecken müſſen. Denn ſo lange es noch intereſſantere, ältere und neuere Völker giebt, deren Sprache, Charakter, Religion und Sitten viel lehrreicher ſind, und unſerer gelehrten Cultur viel näher angehen: ſo wäre es doch höchſt ungereimt, die liebe Jugend mit der nameureichen Nomenclatur aller Kleidungsſtücke, Hausgeräthe, Thorheiten und Eigenheiten der Kalmücken, Buräten, Koibaten, Soſoren, Tublinzen, Kamatſchinzen u. ſ. w. beköſtigen zu wollen, und dann noch im Ernſt zu behaupten, daß dadurch die Liebe zu ernſthaften nützlichen Wiſſenſchaften allgemein gemacht würde. Ein Erzieher wird zweckmäßiger mit der Muſe der

Jugend

Jugend verſahren, wenn er ſie dafür mit den Kenntniſſen, Geſetzen, Sitten der Griechen, der Römer, der Engländer u. ſ. w. nach gerade bekannt macht. Denn dabey iſt Gewinn, und dadurch erwächſt Trieb, ſich mit den Schriften gebildeter Völker zu unterhalten. Rec. hat alſo gegen dieſe Sammlung überhaupt nichts: der Speiſen müſſen mancherley ſeyn. Nur das Modeſchild für die Jugend mußte er rügen. Denn für dieſe müßte ein ſolch Werkchen ganz anders zubereitet werden.

Der Fortſetzer dieſer Collectaneen, d. W. D. und f. A. M. Leonhardi, hat ſich darin eine Abweichung von dem Plane des verſtorbenen *A. M.* Roſche erlaubt, daß er die Völker mehr nach ihrer Abſtammung ordnet, als nach ihrem geographiſchen Wohnſitze. Daher kommt es denn, daß wir hier unter den aſiatiſchen Völkern auch die Lappen, die Finnen, die Ingrier, die Eſthen, Letten und Lieven finden. Am Ende ſind wir freylich alle Aſiater der Abſtammung nach. Quellen und Auctoritäten hat er anzuführen nicht für gut gefunden, weil die der Gelehrte ſchon ſelbſt weiß, der Halbgelehrte und Ungelehrte ſich nicht darum bekümmert. Das Dilemma ſcheint nicht ganz zu entſchuldigen. Die Quellen hätten ſollen angeführt und nach ihrer mehreren oder minderen Glaubwürdigkeit beſtimmt werden. Denn hier ſit ex omnibus aliquid, und nicht alle Erzähler haben gleiche Zuverläßigkeit. Der V. glaubt alſo, ſeine Leſer können bey der erwachenden Liebe zu ernſten nützlichen Wiſſenſchaften das Gründliche ſehr gut entbehren.

Rg.

Etwas über die itzige innere Verfaſſung der Herrnhuter. Leipzig, bey Köhler, 1788. 55 S. 8.

Der Mangel genauer Nachrichten über die innere Verfaſſung der Herrnhuter, und die Unrichtigkeit der Nachrichten in manchen Reiſebeſchreibungen, haben dieſe Bogen veranlaßt. Beſonders erklärt der V. faſt alle Nachrichten in den zu Winterthur herausgekommenen Briefen über Herrnhut, für falſch, welches wir aber nach der Kenntniß, die wir von den Herrnhutern haben, nicht ſo befunden haben. Der V. findet Aehnlichkeiten zwiſchen ihnen und den Jeſuiten, in Anſehung des

blinden Gehorsams gegen die Befehle der Oberen, ih
sich durch Missionen auszubreiten, sich zu berei
dieser Absicht reiche und vornehme Personen in ihr
aufzunehmen, gescheite Köpfe unter sich zu be
Höfe auf ihre Parthey zu ziehen — aber d
gut Jesuitisch von der Landesreligion ab und
Ihre ganze Verfassung wird von der soa nt
der Aeltesten, die sich in Herrnhut au ir,
Glieder derselben werden auf dem alle neven
Gemeinen gehaltenen Synodus gewählt. B der
den die Predigerstellen besetzt, und die Mis
sorgt. Sie haben zwey gelehrte Erziehung
Pädagogium zu Niesky und das Seminar Ba
das ihnen statt der Universität ist, (welches letztere
neuern Nachrichten 1789 gleichfalls nach Niesky ver
den ist). In jenem Orte leben sechs bis acht Schüler.
einem gelehrten und ungelehrten Aufseher, auf einer
Der letzte führt seine Schüler täglich ein Paar
zieren, wovon sich, (um das Alleineseyn zu verhü
ausschließen darf. Hier sind sie vom vierten bis
zigsten Jahre, wo es sodann nach Barby geht.
hier viel, bleibt aber in Welt- und Menschenke
— als wenn das nicht auch der Fall in vielen
len wäre. Vor einiger Zeit schickten Adeliche,
lich Liefländer, die mit der Gemeine in Verbindu
ihre Kinder in diese Anstalt, um sie vor jugendli
schweifungen zu sichern: man hat sich aber, weil
tung nur auf Bürgerliche gemacht ist, von Seit
renz dergleichen Schüler in Zukunft verbeten.
hat der Exvicepräsident beym Oberconsistorium zu
Baron von Hohenthal, der bekanntlich zu den
übergetreten ist, auf einem Gute Uhyst, drey
Bauzen, ein eignes Institut für adeliche Elev
worüber er selbst die Aufsicht führt, und gemeinsch
der Conferenz die Lehrstellen besetzt. Die
aber von hieraus nicht nach Barby, wo nur theol
Vorlesungen gehalten werden, sondern auf andre
ten, um sich, wie der V. urtheilt, mit desto gr
figkeit den gröbsten Ausschweifungen zu überlassen —
dieser Vorwurf nicht ebenfalls andre klosterähnli
Geheime Sünden sollen nicht unbekannt seyn,
dafür warne; wer aber entdeckt wird, werde still

ent

rnt. Verhärtung aber durch fortwährende Aufſicht iſt r als Warnung. Da die Herrnhuter keine Advocaten chen, ſo ſtudiert keiner die Rechte, ſondern außer den logen nur wenige die Arzneykunde, welche letztern nicht Barby gehen. Hat ſich nun ein Student drey Jahre in by aufgehalten, ſo wird er als Lehrer zu Niesky oder ſt, oder auch als Schullehrer in einem andern Gemeinde- angeſtellt; oder er ſchreibt Gemeinnachrichten, d. i. ebücher der Miſſionarien und der auf die Miſſionsplätze ſenden, merkwürdige Vorfälle in allen Gemeinörtern, enommene Veränderungen, nachgeſchriebne Reden von Mitgliedern der Aelteſtenconferenz zu Herrnhut gehalten w. von welchem allen jedes Exemplar, das ſich jede Ge- e hält, jährlich 20 Thaler abzuſchreiben koſtet. Denn nicht wird nichts, damit es nicht unter Auswärtige kom- Das Exemplar bekömt jeder Gemeindevorſteher. Die l der Zöglinge beläuft ſich wohl auf hundert. Zwölf Kna- meiſtens Predigerſöhne, erhält die Gemeinde ganz frey, jeder koſtet jährlich auf 120 Thaler: zu vielen andern giebt ſie Beyträge. Mit den daſelbſt lehrenden Candi- n werden nach und nach die Predigerſtellen und Miſſions- alten beſetzt. Doch müſſen ſie in Sachſen ihre Prediger Oberconſiſtorium examiniren und ordiniren laſſen: des- en nehmen ſie lieber bereits examinirte Candidaten oder nirte Prediger, die nachher zu ihnen übergegangen ſind. Grafen Zinzendorfs Reden werden noch itzt in den Ge- en zur Erbauung vorgeleſen. Täglich haben ſie, mit der unde für die Kinder, drey, und Sonntags ſechs Ver- mlungen. Dabey wird eine Rede über die tägliche Lo- z gehalten, welches ein Spruch der Bibel iſt, dergleichen uchſammlung auf alle Tage des Jahrs zu Barby jährlich uskommt. Dieſe Verſammlungen hält der Vorſteher ge- nſchaftlich mit dem Prediger des Orts. Die ganze Ge- ne iſt in Chöre eingetheilt, der Verheyratheten, der ledi- Perſonen (die unter dem Namen der Brüder und Schwe- ihre eigene Häuſer haben) der Witther, Wittwen, Kna- Mädchen und Kinder. Jedes Chor hat ſeinen Pfleger Vorſteher, welches Amt bey weiblichen Chören auch uenzimmer verwalten, jedoch die zu haltenden Vorträge Pflegern der Verheyratheten überlaſſen. Den unleugba- Mangel ſchöner Geſichter unter den Schweſtern erklärt B. aus der wenigen Bewegung, ſchlechten Nahrungs-

mitteln, und aus der Unzufriedenheit. (
man aber auch eine gewiſſe, der weiblichen
zuträgliche Ordensphyſiognomie annehmen).
vergrößert ſich alle Jahre, nicht durch ſich ſel
der wenigen Ehen, die ſie zulaſſen, verhalten
die Gebohrnen zu den Geſtorbnen wie 1
fremden Beytritt, und weil niemand
Geſellſchaft austritt: und dies erklärt
man bey ihnen lebenslang ſein Brod finde,
Arbeit, und wer arbeiten will, findet es al
weil viele ihrer Handwerker an andern Or
ſind; und weil der Glaube allgemein iſt,
wohl gehe, die die Geſellſchaft verlaſſen.
ſcheiden ſie durchs Loos, das aber, weil es nur
des Vorſtehers oder des Aelteſten iſt,
ſchen ausfallen ſoll. Daß es aber auch
den Vorſitz habe, wie der V. behauptet,
glaubwürdig das Gegentheil verſichert wo
(die ſehr im Ruf der Prellerey ſtehen) und
überall der Gemeine. Das Handlungsl
kann ſich mit den größten Handlungshäu
meſſen. Sie nehmen für ihre Orte keine
an, um der Abgaben und Einquartirungen
meiſten Miſſionsplätze haben ſie in Nordamerika,
ſchen Inſeln, in Grönland und Oſtindien: einige
ſeit Zinzendorfs Tod 1760 eingegangen. Der
hier, wenn ers im Stande wäre, durch ein vollſt
zeichniß aller Herrnhutiſchen Miſſionen ſowohl,
laſſungen, ſeine Leſer verpflichtet haben. Das
als Gemeinſchriften, iſt verboten. Gelehrte dü
mit Vorbewußt des Vorſtehers, Bücher kom
ſen ſie aber nicht verborgen — eine freylich für
nöthige Vorſicht. Ein Sprechen des Vorſt
Gemeindeglied vertritt die Stelle der Beichte.
mal genießen ſie alle vier Wochen Abends.
zum erſten Genuß hängt vom Looſe ab; daher
erſt mit dem 17ten Jahr darzu gelangt. Das
nen ausgetheilte Brod behalten die Communic
Hand, bis ſie es alle bekommen haben, darauf ſpr
diger einige Worte, und alle genießen es mit
knieend. Den Kelch giebt einer dem andern der
herum. In katholiſchen Staaten trift man ke

Toleranz trauen ſie nicht, ſeit dem, was den Böhmen widerfahren iſt.

Dz.

urg, Erzbiſchof und Kurfürſt von Ma e Geſchichte aus dem funfzehnten Jahr . Erſter Theil. Mit dem Bildniſſe des f. Diethers. Mainz, bey Sartorius, 1789. 240 S. 8.

er dieſer Geſchichte hat ſich vorgeſetzt, die Ehre des n Diethers von Mainz gegen die falſchen und par- ſtellungen eines ehemaligen Mainziſchen Dom- rars, org Hellwichs, der im Jahre 1626 eine Ab- ue diſſidio Moguntinenſi geſchrieben. und den er dieſes Kurfürſten in einem ſehr gehäßigen Lichte t hatte, zu retten. Dieſer Diether ſtammte aus rndelichen, itzt fürſtlichen Hauſe Iſenburg her. Nach deten Studien zu Erfurt widmete er ſich dem Dienſte kirche, und wurde im Jahr 1453 Domcuſtos zu Mainz. Tode des Erzbiſchoffs und Kurfürſten von Mainz, n rich Schenks von Erbach, wurde Diether im Jahr 459 zum Erzbiſchoff zu Mainz gewählt. Bald im Anfang ner Regierung A. 1460 wurde er wegen gewiſſer Grenz- igkeiten mit d Pfalzgrafen Friedrich dem Siegreichen elt, der ſowohl für das pfälziſche als reye verheerend war, und zuletzt für den ich glücklich ausfiel. Doch erlangte auch Die- eil dadurch, daß er hernach bey erfolgtem Frie- einen deſto getreuern Freund und Nachbar gen viel gefährlichern Feind aber bekam er am . Als nemlich Diether ſogleich nach ſeiner Er- ten an den Pabſt ſchickte, um die Be- und das Pallium zu erhalten, ſo machte de Bedingungen: „Der Kurfürſt ſollte nie ein all ines Concilium antragen; (denn das war Papſt da ein Dorn in den Augen) „ohne Wiſſen Will papſts künftig weder einen Kurfürſtentag n, noch ein Provinzialconcilium verſammlen; ern Pfennig, der Deutſchland wegen des Türkenzugs „auf-

„auferlegt worden, bewilligen; persönlich bey dem Papst er„scheinen, und von ihm eine Vorschrift annehmen, nach welcher er sich zu richten habe.“ Dieses alles sollten die Gesandten im Namen ihres Herrn beschwören. Aber diese, welche keine Vollmacht hatten, so harte Bedingungen einzuwilligen, begaben sich unverrichteter Dinge nach Hause zurück. Weil jedoch der Erzbischoff Diether gerne confirmirt seyn wollte, so schickte er seine Gesandten aufs neue nach Rom, und ließ sie, wo nicht alle Punkte, die der Papst verlangt hatte, doch das Versprechen wegen Diethers Erscheinung beschwören. Hierauf wurde ihnen zwar die Bestätigungsbulle ausgefertigt, aber mit der ganz enormen Forderung, daß Diether an die apostolische Kammer 20,601 rheinische Gulden als Annatengelder bezahlen sollte, da doch der vorige Erzbischoff nur 10,000 bezahlt hatte. So unbillig und unbescheiden nun diese Forderung war, besonders da nach den Aschaffenburger Concordaten der Papst gar nicht befugt war, nur das Geringste über die gewöhnliche Taxe zu fordern, so mußten sich die kurfürstlichen Gesandten, um ihre Reise nicht zum zweytenmal umsonst gethan zu haben, dennoch dieselbe gefallen lassen, und weil sie nicht mit so vielem Gelde versehen waren, so nahmen sie es bey römischen Wechslern auf. Diether glaubte an ihr Versprechen nicht gebunden zu seyn, weil es ihnen hinterlistiger Weise abgenöthiget worden, und die Beamten der päpstlichen Kammer ihnen den wahren Betrag der Mainzer Annaten nicht angezeigt hätten. Indessen rückte der Tag heran, an welchem das baare Geld in den Händen der Wechsler seyn sollte. Es kam nicht, sie klagten, und der Kurfürst wurde von den römischen Unterrichtern mit dem Bannfluche belegt. Diese Kränkung fühlte Diether auf das lebhafteste. Auf einem Fürstentag zu Nürnberg 1461 trug er den versammelten Fürsten seine Beschwerde über die ganz übermäßige Anmaßungen des römischen Stuhls vor, und berief sich auf ein allgemeines Concilium, welches der Papst, vermöge der von der Nation angenommenen und von Eugen IV. bestätigten Konstanzer und Basler Decrete, zu halten schuldig wäre. Durch diese Appellation reizte er den Papst vollends aufs äußerste, und zwar um so mehr, da Pius erst auf dem Convente zu Mantua dergleichen Appellationen unter der Strafe der Excommunication, ja sogar der beleidigten Majestät verboten hatte. Diether ließ nun zwar dem Papst auf gewisse Bedingungen die Zurücknahme seiner Appellation anbieten; allein

allein dieser gab von allen seinen Forderungen nichts nach, und schritt endlich zu einer förmlichen Absetzung Diethers, nachdem er sich schon zuvor um einen mächtigen Gegner umgesehen hatte, der dem Kurfürsten mit dem Degen die Spitze bieten konnte. Dies war der Graf Adolph von Nassau, ein Mainzischer Domherr, der schon mit Diethern in der Wahl gestanden, und den Vortheil einer mächtigen Verwandtschaft für sich hatte. Dieser wurde auch von dem deutschen Kaiser, dessen Unwillen sich Diether durch seine eigenmächtig ausgeschriebenen Kurfürstentage zugezogen hatte, sogleich nach Diethers Absetzung als Kurfürst erkannt, welches nach dessen Beyspiel auch viele benachbarte Fürsten, Grafen und Herren thaten. Diether und Adolph rüsteten sich nun zum Kriege. Jeder Theil zog nicht allein mit den ihm anhängenden Stiftsvasallen, sondern auch mit seinen verbundenen Fürsten, Grafen und Herren auf. Auf Diethers Seite waren der nun völlig mit ihm ausgesöhnte Kurfürst Friederich von der Pfalz, der Graf Philipp von Katzenellenbogen, und Emicho, Graf von Leiningen, die vornehmsten; und auf Adolphs Seite der Marggraf Karl von Baden, sein Bruder der Bischoff Georg von Metz, der Pfalzgraf Ludwig von Veldenz, der Graf Ulrich von Wirtemberg, der Bischoff Johann von Speyer und andere. Allein, da sich Diether auf Friedrichs Macht und Hülfe nicht verlassen konnte, so nahm er am 11. Nov. 1461 einen Vergleich mit Adolphen an, kraft dessen Diether das Erzbisthum mit allen geistlichen und weltlichen Würden und Rechten auf Adolphen abtrat, und ihn als Herrn und Erzbischoff erkannte, dagegen aber zu seinem standesmäßigen Unterhalt die Schlösser und Städte Höchst, Steinheim, Dieburg, Starkenburg, Bensheim, Heppenheim und Morlebach mit allen Rechten und Nutzungen erhielt. Bey diesem Vergleich aber blieb es nicht. Friederich, von dem sich Diether verlassen glaubte, kam wieder, bot ihm seine Hülfe an, und drang auf die Versicherung des mit Adolphen getroffenen Vergleiches. (Darüber entschuldigt zwar der V. seinen Diether so gut er kann, inzwischen wird dies wohl die beste Entschuldigung für ihn seyn, daß der Unglückliche meistens sich nicht selbst bestimmt, sondern durch die Umstände seines Lebens bestimmt wird.) Nun gieng also die Fehde zwischen Diethern und Adolphen und ihren beyderseitigen Bundsgenossen von neuem an. Nach mancherley Abwechslungen trug endlich Friederich mit seinen Verbündeten bey Seckenheim einen entscheidenden

Sieg

Sieg über Diethers Feinde A. 1462 davon. Unter dem Vorwand, gewisse Friedensvorschläge zu eröffnen, lud Adolph seine Gegner den Diether, nebst Friederich und Philipp nach Mainz ein. Diether und Philipp kamen, Friederich aber wurde durch seinen Hofastrologen gewarnet, nicht dahin zu gehen. Inzwischen hatte Adolph mit seinen Verbundenen die gefährlichsten Anschläge auf die Plünderung der Stadt Mainz gefaßt. — Hiermit endiget sich dieser erste Theil, und den Verfolg dieser Geschichte haben wir im zweyten zu erwarten. Uebrigens ist der Ton, in welchem der Verf. diese Geschichte darstellt, sehr gemäßigt, bescheiden und gründlich. Auch verdient er unsern völligen Beyfall, wenn er die ganz ungemäßigten Geldforderungen und andere Anmaßungen des römischen Hofes, worüber damals jedermann klagte, mit Ernst und Nachdruck tadelt.

Br.

Ueber das Leben und die Verdienste Johann von Dalbergs, ehemaligen Bischoffs in Worms und Wiederherstellers der Wissenschaften zu Ende des XV. Jahrhunderts; ein Versuch von G. W. Zapf, Kurfürstl. Mainzischen Geheimen-Rath u. s. w. Augsburg, 1789. 8.

Johann von Dalberg, Bischoff zu W
mit Recht unter die ersten Herstellen und
Wissenschaften und der gründlic
XV. Jahrhunderte, und der Hr. V. hat
sich alle Mühe gegeben hat, die Ver
Mannes aufzuklären und bekannt zu machen.
nungsschrift an den Hochwürdigsten Herrn
hohen Erzstifts Mainz u. s. w. Karl Theodor
von Dalberg, klagt er über den Mangel an
Subsidien, und nennt also seine Schrift nur einen
wodurch er andere Gelehrte, die mehr Subsidia hab
auch mit Geschlechtsnachrichten versehen werden,
will, diesen Versuch vollständiger zu liefern. Uns
daß man ihn nicht mit dergleichen Geschlechtsn
dafern von diesem Bischoff welche, wie zu v
handen sind, versehen hat.

Zuerſt ſind einige groſſe Männer aus dieſem alten berühmten Geſchlecht angeführt, worunter aber ein Heribert, ſo als Erzbiſchoff von Köln ungefähr 1022 geſtorben, auch als ein Herr aus dieſem Geſchlecht angegeben, aber nicht völlig erwieſen iſt, indem der zum Beweis angeführte *Moërkens, Conat. chronol. ad Catalog. Archiep. Colonienſ. p.* 85 und die Stelle — E primaria Vangionum nobilitate oriundus, praepoſitus eccleſiae Wormatienſis et Cancellarius Ottonis III. Rom. Imperat. — dieſes nicht klar erweiſen, und derſelbe *Moërkens* auch ſelbſt hinterher ſchreibt, es wäre ungewiß, von welchem Geſchlechte der Heribert geweſen, indem ihn einige Schriftſteller zu einem Grafen von Rotenburg, andere zu einem Grafen von Leiningen angegeben haben, mithin bleibt dieſe Angabe noch ungewiß.

Unſer Johann von Dalberg iſt im J. 1445 gebohren, den ſein Vater Wolfgang Kämmerer von Worms genannt von Dalberg, mit Gertraud von Greifenclau erzeuget, S. 20. 21. Hierbey macht der V. in der Nota (5) die wichtige Anmerkung — „Hierbey muß ich anmerken, „daß die Kämmerer von Worms erſt 1330 den Geſchlechtsnamen von Dalberg annahmen. Gerhard, „ein Ritter, der 1353 ſtarb, heyrathete Grata von Dal„berg, welche die letzte ihres Geſchlechts war, (alſo eine Erbtochter) „worauf Schloß und Herrſchaft an die Käm„merer von Worms fiel, und daher den Beynamen davon „annahmen," mithin wäre alſo die Benennung Freyherren von Dalberg urſprünglich nicht der wahre Geſchlechtsname, ſondern eigentlich Kämmerer von Worms, und der von Dalberg nur durch Heyrath und Erwerbung des Schloſſes Dalberg hinzugekommen. Rec. glaubt, daß dieſe Anmerkung dem V. vielleicht als eine Geſchlechtsnachricht mitgetheilet iſt, und hat ſelbſt aus dem *Codice Dipl.* des *Gudenus* die Obſervation gemacht, daß die *Camerarii de Wormatia* weit älter in Urkunden vorkommen, wie die von Dalberg. Sie haben noch jetzo in der Reichsſtadt Worms zwey durch den franzöſiſchen Brand verwüſtete Höfe, und über die Juden daſelbſt verſchiedne Gerechtigkeiten und Einkünfte ꝛc. In einer Urk. vom J. 1315 *in Tomo V. Cod. Diplomat. Dni de Gudenus p.* 607 finden wir ſchon Spuren, daß *Iohannes Camerarius de Wormatia*, ein Sohn *Gebhardi*, einen Antheil an dem Schloſſe Dalberg gehabt hat.

S. 25 wird vorausgesetzt, daß damals die mehresten Deutsche in Italien studieret, und auch daselbst in Doctorem promoviret haben, denn S. 27 steht — an welchem Orte und in welchem Jahre er die Doctorwürde angenommen, konnte ich eben so wenig ausforschen, „daß er aber Doctor in „Italien wurde, ist nach dem damaligen Gebrauch „keiner weitern Untersuchung unterworfen. Vielleicht „hat er sie zu Ferrara erhalten, wo er sich mit Theodor „von Pleeniegen im J. 1476 aufhielte, und den Rudolf „Agrikola hörte.“ Dieses besteht also eigentlich nur in einer wahrscheinlichen Muthmaßung. Daß damals viele von Adel die Doctorwürde angenommen, ist eine bekannte Sache, indem diese Würde damals dem Adel gleich geschätzet ward. Desto gewisser ist es, daß er 1478 die Universität zu Ingolstadt besuchet, und daselbst seine Studia fortgesetzt hat, ob er aber auch die hohe Schule zu Heidelberg frequentiret, ist wieder eine nur gewagte Vermuthung, S. 29. — Zu welcher Zeit er Domherr zu Worms u. s. w. geworden, ist unbekannt, weil er aber 1482 schon als Dompropst zu Worms stand, und nach des Bischoffs Reinhards von Sickingen am 22. Aug. 1482 erfolgten Tode, in selbigem Jahre zum Bischoff erwählet ist, nachdem der Papst, weil er erstlich 27 Jahre alt war, dispensiret hatte; so ist allerdings zu vermuthen, daß er vielleicht schon vorher, ehe er nach Italien gegangen, Domherr geworden ist. Noch vor seiner Wahl zum Bischoff stand er schon bey dem Kurfürst Philipp von der Pfalz, der ein großer Freund der Gelehrten war, als Kanzler, und weil der Kurfürst auf alle Art die Heidelberger Universität in Flor brachte, so trug er dazu auch das Seinige bey, S. 36.

Seine Erhebung zum Bischoff, die Schannat richtig ins Jahr 1482 setzt, ist von vielen Schriftstellern unrichtig angegeben, die hier S. 39 widerlegt werden — Die großen Kenntnisse dieses berühmten Bischoffs sind S. 42 — 47 in allen Fächern der Gelehrsamkeit nachgewiesen, vorzüglich galt er alles am Hofe des Kurfürsten Philipps von der Pfalz, den er ganz regierte, und die damaligen größten Gelehrten sowohl am Hofe als an der Universität zu Heidelberg hinzog, worunter Rudolff Agrikola der vornehmste war, S. 52. Derselbe starb auch daselbst im J. 1485 am 28. October. — Ferner ward der große Johann Reuchlin von ihm nach Heidelberg gebracht, wie er das Würtenbergische verließ,

S. 57.

S. 57. Auch der bekannte Conrad Celtes kam auf ſein Betrieb nach Heidelberg, woſelbſt er von dem Agrikola die griechiſche und hebräiſche Sprache erlernte, S. 62. Mit dem Abt Tritheim war der Biſchoff ſehr bekannt, und dieſer rühmte in ſeinen Schriften bey aller Gelegenheit ſeine großen Kenntniſſe, S. 63.

Ein Mann von ſo vielen Kenntniſſen und ſo ausgebreiteter Gelehrſamkeit mußte nothwendig darauf fallen, nicht allein den Kurfürſten Philipp aufzumuntern, eine ſchöne Bibliothek zu ſammlen, wie er auch wirklich gethan, ſondern auch ſelbſt für ſich eine anzulegen. Dieſe legte er zu Ladenburg (woſelbſt und nicht zu Worms die ordentliche damalige Reſidenz der Biſchöffe war) an, und bekam dazu viele wichtige Codices aus der Bibliothek des alten berühmten Kloſters Lorſch, wie Helwich in ſeinen *Antiquitat. Laurisham. p.* 6. *Tom. III. Scriptor. Moguntin. Iohannis* aus dem Münſter ſchreibt, daß aber darin auch ein *Codex Virgilii*, ſelbſt von der eignen Hand des Virgils geſchrieben, vorhanden geweſen, iſt ſicher eine Lüge des leichtgläubigen Münſters, der mehr Lügen verbreitet hat. Noch mehr Codices aus Lorſch ſind in die berühmte Heidelberger Bibliothek gekommen, der der Kurfürſt Otto Heinrich nach dem Kurfürſt Philipp erſtlich ihren rechten Glanz gegeben, und beſonders durch den Nicolas Cißner die älteſten Codices in Italien und Frankreich aufkaufen laſſen. Die zu Ladenburg befindliche Bibliothek des Biſchoffs ſoll, wie Jugler (in *Bibliotheca Hiſtor. litter. ſelecta Struvio Iugleriana Tom. I. p.* 181) ſchreibt, in die Heidelbergiſche Bibliothek gekommen ſeyn, ſo auch ſehr wahrſcheinlich iſt, dieſes aber möchte Hr. Zapf gerne wiederlegen, und behaupten, daß dieſes nicht geſchehen, ſondern ſie den Grund gelegt zu der Dalbergiſchen Geſchlechtsbibliothek (die in dem Pallaſt zu Mainz der Saukopf genennt, und der einen Linie dieſes Geſchlechts gehört, ſo wie die Bibliothek ſelbſt), die hernach vermehret und noch jetzo exiſtiret, S. 69. Sein Hauptgewährsmann iſt hierin Gauhe, der in ſeinem Adelslexicon I. Th. Col. 231 ſchreibt, daß der Biſchoff den Grund zu dieſer Geſchlechtsbibliothek gelegt und ſelbige 7000 Bände ſtark wäre, wo hergegen Gercken im III. Theil ſeiner Reiſen S. 51 ſie nur auf 3000 ungefähr rechnet. Der erſte hat die Bibliothek ſelbſt nicht geſehen, und in ſeinen Nachrichten viele Un-

richtigkeiten bekanntermaßen, wo hergegen der andere sie selbst gesehen hat, und ein Kenner ist, der die alten Handschriften in dem Vorzimmer genau durchgesehen, und nur Codices chartaceos gefunden, gar keine alte, (S. 49.) am wenigsten solche wichtige Codices, wie sie Münster und Hellwich beschreiben, die aus der Bibliothek des Klosters Lorsch in die bischöfflich Dalbergische zu Ladenburg gekommen sind. Noch weniger alte griechische und hebräische Codices, die, wie Hr. Z. schreibt, in der Ladenburgischen Bibliothek wären, müssen in der Geschlechtsbibliothek jetzo vorhanden seyn, sonst würde dieser Kenner, der nicht so flüchtig und obenhin etwas schreibt, wie ihn Hr. Zapf S. 70 schildert, solches gewiß bemerkt haben. Rec. hat vor etlichen Jahren diese Geschlechtsbibliothek auch gesehen, und schätzt die Anzahl der Bände auch nur zwischen 3 bis 4000, erinnert sich auch nicht, daß er alte Codices darin gesehen hätte, sondern nur Codices chartaceos in dem Vorzimmer, und alte Drucke, die vielleicht noch von der alten Ladenburgischen Bibliothek herstammten.

Conrad Celtes brachte bey dem Bischoff in V
eine gelehrte Gesellschaft, die erste in Deutschl
unter dem Namen der Rheinischen Gesellschaft
ist, zu errichten, so derselbe gleich billigte, und sich um a
Mitglieder bewarb, davon die ersten waren äußer i
Heber Conrad Celtes, der Abt Tritheim, Heinrich
Bünau, Eitelwolff von Stein, Wilibald Pirckhein
Martin Pollig u. s. w. wovon unser Bischoff der Präl
war, S. 72. Sie kam gegen das Ende des XV. J
derts schon völlig zu Stande, und ihr Hauptsitz war e
zu Heidelberg. Sie hatte unter andern zur Absicht,
historische Denkmäler zur Geschichte von Deutsch
Bibliotheken aufzusuchen und bekannt zu machen, 1
reits mit den Werken der berühmten Roßwithe, d
Nürnberg 1501 gedruckt sind, den Anfang machten.
würde in der Folge mehr geleistet haben, aber nach
schoffs von Dalberg Tode, der am 28. Julius 1503
folgte, ist sie nach und nach eingegangen. Von selb
J. G. Ruprecht eine Rede drucken lassen: *De Sa*
litteraria Rhenana a Conrado Celte instituta. 1
1752. 4. worin man von selbiger mehr Nachricht f
Zuletzt wünschet der V., daß die Briefe, so der Bisch
den damaligen Gelehrten und den Mitgliedern der

Gelehrten Geſellſchaft gewechſelt, und dieſe hinwieder an ihn geſchrieben, möchten bekannt werden, um die Lücken ſeines Verſuchs auszufüllen, ſo aber wohl unter den frommen Wünſchen bleiben wird.

Hr.

Diplomatiſche Nachrichten, adeliche Familien betreffend. Herausgegeben von Aug. Wilh. Bernh. von Archtritz, Churfürſtl. Sächſ. Prem. Lieuten. bey dem löbl. Infanterieregiment von Reizenſtein. Leipzig, bey Hamann, 1790. 215 S. 8.

Es iſt lobenswürdig, daß der V. fortfährt, ſeine Zeit und ſeine Bemühungen für ein Studium zu verwenden, deſſen Bearbeitung beſonders für ſeinen eignen Stand ſehr nützlich iſt. Indeſſen müſſen wir ihm doch, da er ſich durch ſeine fortgeſetzte Schriften an die Reihe der neueſten genealogiſchen Schriftſteller anſchließen will, einige nothwendige Erinnerungen geben. Er darf, zumal wenn er die genealogiſche Geſchichte der Geſchlechter nicht blos tabellariſch, ſondern wie in dieſen Nachrichten deductionsmäßig bearbeiten will, es durchaus nicht mehr bey ſeinem bloßen Worte bewenden laſſen, daß ſeine Nachrichten diplomatiſch ſind. Der diplomatiſche Leſer fordert Beweis, und kann ihn fordern. Weit gefehlt, daß wir dem V. den Beweis jeden einzelnen Factums zumuthen wollten; aber er muß die Quelle, aus welcher er geſchöpft, die Beweismittel, die er gebraucht hat, bey der genealogiſchen Darſtellung eines jeden einzelnen Geſchlechts genau angeben, und den gemachten Gebrauch derſelben beſcheinigen. Je öfterer das Ungewiſſe und Falſche der bisher im Gang geweſenen genealogiſchen Werke eines Hattſteins, Biedermanns und andrer in ächten Geſchlechtsdeductionen bisher erprobt worden iſt, deſtomehr muß dieſe Gewiſſenhaftigkeit in den neuern Zeiten zur Pflicht gemacht werden. Unumgänglich nothwendig iſt die Beweisangabe, wenn der V., als bey den Geſchlechtern Conway, von Waterford und von Grafſen, von der Abſtammung ſpricht. Wahrſcheinlich hat der V. dieſe Nachrichten von den Geſchlechtern ſelbſt erhalten und auf guten Glauben hingeſchrieben, ohne zu bedenken, daß dieſe Geſchlechter von ihrer gewiſſen Abſtammung und

von ihren Vorfahren oft am wenigſten unterrichtet ſind. Eine eben ſo nöthige Erinnerung für den V. betrifft ſeine Sprache und Schreibart, die durchaus noch einer groſſen Verbeſſerung bedürfen. In der That war die blos tabellariſche Form, die nur Genauigkeit in der Anordnung und Stellung, aber keiner Kunſt, theils in der Abſonderung, theils in der Verbindung der verſchiedenen Geſchlechtsreihen und in der Geſchichtserzählung bedarf, für die ſchriftſtelleriſche Gabe des V. günſtiger, als die deductionsmäßige Form, die er in dieſen Nachrichten gewählt hat. Wir wollen nur eine einzige Stelle S. 200 zum Beweiſe mittheilen, wie wenig der V. einer ganz trocknen Sache durch den Vortrag wenigſtens ſoviel Anziehendes zu geben wiſſe, daß ſie nicht ganz mit Eckel geleſen werden muß. „Dieſe Familie, von Vittinghof, ſagt er, hat ihren „Urſprung in Liefländiſchen, davon ſich ein Zweig nach E „ſen gewendet, und daſelbſt die Güther, Sitten und C „witz, ſeit langen Jahren beſeſſen. Die richtige Abſtamm „dieſer Familie leitet man her von Chriſtoph von Vitti „auf Sandel im Liefländiſchen; dieſer war vermählt mit „Todwen aus Ringen; deſſen Sohn Johann auf „vermählt mit Dorothea von Urkul aus dem H „deſſen Sohn Reinhold auf Küſſenem, vermählt mit „von Brehmen aus Jerwezzögi; deſſen Sohn Johann u Dieſe Geſchlechtserzählung iſt doch wohl um nichts b geſchmackvoller als die Geſchlechtserzählung eines alt neuteſtamentlichen Schriftſtellers iſt? Daß ſich der Vergehungen gegen die Sprache ſchuldig macht, ka ſchon aus dieſer vorgelegten Probe ſehen. Die genealog Arbeiten des V. würden beſonders für gelehrte Kenne endlich am Werthe gewinnen, wenn er dieſe Erinneru der Folge zu Herzen nehmen wollte. Seine Nachrichten ausführlich und mit Mühe geſammlet, legen die Geſchl nach allen ihren Linien vor, geben die Geburts- Vermähl und Sterbejahre an. Dieſer Beytrag, der nach dem An bete geordnet iſt, enthält Nachrichten von den Geſchl von Amelunxen, Ankelmann, Beulwitz, Bünau, E way von Waterfort, Frieſe, Gersdorf, Groſſen, Kroy nen, Noſtitz, Uechtritz, Vittingbofen und Zerſchwitz.

Bk.

Mé

Mémoire ſur le Roi de Pruſſe, *Fréderic le Grand*, par Mſr. *le P. de L*****. à Berlin, chez Unger, 1789. 56 S. in gr. 8.

Des Fürſten von Ligne Unterredungen mit Friederich dem Großen, Könige von Preußen. Aus dem Franzöſiſchen; mit Anmerkungen. Berlin, bey Petit und Schöne, 1789. 5 Bogen in kl. 8.

Herr Nicolai lieferte in dem zweyten Hefte ſeiner Anekdoten von K. Friedrich II. einen Auszug aus dieſem ſehr unterhaltenden und intereſſanten Beytrage zur Geſchichte und Charakteriſtik des großen Königs, mit Nachrichten von dem Verfaſſer und verſchiednen Anmerkungen begleitet. Es war damals noch Handſchrift, wurde aber während des Abdrucks der Anekdoten, ohne daß Hr. N. es wußte, der Länge nach abgedruckt, wie er noch in der Vorrede anzeigte. Das franzöſiſche Original hat allerdings ſo viel Eigenthümliches, daß Hr. N. ſich nicht entſchließen konnte, die ausgezogenen Stellen überſetzt zu liefern, vornemlich wegen der Schwierigkeit, vielen Stellen des Originals, die ſo fein charakteriſtiſch ſind, ſo viel von dem haben, was die Franzoſen *fraicheur* nennen, in der Ueberſetzung gleich zu kommen. Der Verfaſſer der oben angezeigten Verdeutſchung des Ganzen ſah dieſe Schwierigkeit vollkommen ein, und fühlte ſie, wie er in der Vorrede geſteht, während ſeiner Arbeit immer mehr. Die hinzugefügten Anmerkungen und Berichtigungen entlehnte er größtentheils vom Hrn. Nicolai; doch ſind ihm einige auch ganz eigen, deren hiſtoriſche Richtigkeit Rec. nicht beurtheilen kann. Die kritiſche Conjectur aber S. 23, daß in der Charakteriſirung des Prinzen von C*** anſtatt *fin* vielmehr *fier* geleſen werden müſſe, hat wohl ſchwerlich ihre Richtigkeit. *Fin* und *affable* laſſen ſich allerdings einander entgegenſetzen, wenn der Prinz zwar als ſchlau, aber dabey nicht zurückhaltend oder verſchloſſen, geſchildert werden ſollte.

Dm.

XIV. Gelehrtengeschichte.

Bibliothecae Academicae Ingolstadiensis Incunabula, seu libri ante annum 1500 impressi circiter Mille et Quadringenti, quos secundum annorum seriem disposuit, descripsit, et notis historico-litterariis illustravit *Sebastianus Seemiller*, Canon. reg. Pollinganus, Bibliothec. Academ. Praefectus, cet. *Fasciculus I.* 1787. VIII und 192. *Fasc. II.* 1788. XVI und 174; ohne die beyden Register. *Fasc. III.* 1789. IV und 196. Ingolstadii, vendit Krüll, gr. 4.

Bald wird das funfzehnte Jahrhundert, oder doch dessen zweyte Hälfte, sich eines Vorzugs zu erfreuen haben, auf welchen alle nachfolgende, die Ursach ist nicht schwer zu errathen, wohl auf immer werden Verzicht thun müssen! Bald nemlich wird besagtes Seculum ein Verzeichniß aller von seiner Mitte an gedruckten Bücher aufweisen können, und die Aufmerksamkeit vieler, vorzüglich deutscher Bibliothekare, hat sich mit diesem Gegenstands seit einigen Jahrzehenden so anhaltend beschäftigt, daß es sehr sonderbar zugehen müßte, wenn bey einer Treibjagd dieser Art auch nur kleines Wildpret dem Garne noch entwischen sollte. — Sprachgrübler, Sammler erster Lesarten in alten Ausgaben der Classiker, und höchstens noch den Geschichtforscher ausgenommen, hatte die Bibliologie jenes dunkeln Zeitraums nur wenige interessirt, und, die Wahrheit zu gestehn, auch interessiren können. Nach und nach fügte zu diesem seltnen und eingeschränkten Bedürfnisse sich eine neue Veranlassung, und die mehr als alles andere beytrug, den typographischen Geburten dieser Periode einen höhern Werth zu verschaffen, als ihr inneres Verdienst jemals erwarten durfte. Die Zeit nemlich und der zunehmende Wohlstand bürgerlicher Gesellschaft fiengen an ihre Rechte auszuüben, Jene, indem sie die ungeschätzten und ungesuchten Producte des 15ten Seculi, ignoti nulla cupido! immer mehr und mehr verringerte, und eben dadurch diejenigen

Ueber-

Ueberbleibſel, welche ihren Zahn noch nicht gefühlt, zu einer Seltenheit erhob, die ſolche von Jahrhundert zu Jahrhundert noch ehrwürdiger und anziehender machte. Dieſer, indem er den durch Zeit und Convention geheiligten Denkmälern einen Reiz lieh, der bald zum Gegenſtande des Luxus wurde, Liebhaberey anfachte, und endlich zu dem Extrem verleitete, die erſten Drucke eben ſo begierig zu ſuchen, als ſolche ehedem waren vernachläßiget worden. Die meiſten unſrer Leſer würden über die unmäßigen Preiſe ſtutzen, wofür man die Erſtlinge der Buchdruckerey und andre dahin einſchlagende Raritäten nunmehr bezahlt; beſonders außerhalb Deutſchlands, wo in großen und reichen Hauptſtädten, der Wetteifer begüterter Bibliomanen, ſo wie die Aufmerkſamkeit der Buchhändler ſelbſt, von Jahr zu Jahr noch immer höher ſteigen.

Kein Wunder alſo, daß die Aufſeher alter Bücherſäle, auch in Gegenden, wo Bibliognoſie beynah für Contraband bisher paßirt hatte, nunmehr ihre beſtaubten Tröſter mit ganz andern Augen zu betrachten anfiengen. Die papiernen Schätze waren zu Gold geworden, und man fieng, eine Ehre darin zu ſuchen, an, von dergleichen Seltenheiten eine anſehnliche Reihe aufweiſen zu können; auch fehlte es nicht an Halbgelehrten, die von der Literatur des 15ten Seculi Hülfsmittel und Aufſchlüſſe erwarteten, die vernünftiger Weiſe gar nicht von ihr zu erwarten waren. Allem dieſem zuſammengenommen, ſo wie andern Nebenumſtänden mehr, die anzuführen hier nicht der Ort iſt, hat man es ohne Zweifel zu danken, daß ſeit einiger Zeit ſo anſehnliche Beyträge zur Büchergeſchichte jenes Jahrhunderts zum Vorſchein gekommen ſind. Außer dem wichtigen Dienſte, welcher hierdurch der Literarhiſtorie überhaupt und dem Bibliothekar insbeſondre geſchieht, ergeben ſich auch andre, für den Beobachter des Ganzen gewiß nicht unerhebliche Reſultate; wovon Rec., der eine ſo reichhaltige Materie hier nicht erſchöpfen kann, nur einige im Vorbeygehen angeben will.

Erſtlich erhellet aus allem, was uns aus jenem Zeitraume übrig geblieben iſt, daß viele Jahrzehende hindurch die neu erfundne Buchdruckerkunſt zu Aufklärung des Menſchengeſchlechts durch Originalprodukte wenig oder nichts beygetragen habe und beytragen können. Nur die wieder in Umlauf geſetzten unſterblichen Werke der Griechen und Römer brachten dieſe heilſame Wirkung hervor; und auch dieſes nicht ſogleich

XIV. Gelehrtengeschichte.

Bibliothecae Academicae Ingolstadiensis Incunabula, seu libri ante annum 1500 impressi circiter Mille et Quadringenti, quos secundum annorum seriem disposuit, descripsit, et notis historico-litterariis illustravit *Sebastianus Seemiller*, Canon. reg. Pollinganus, Bibliothec. Academ. Praefectus, cet. *Fasciculus I.* 1787. VIII und 192. *Fasc. II.* 1788. XVI und 174; ohne die beyden Register. *Fasc. III.* 1789. IV und 196. Ingolstadii, vendit Krüll, gr. 4.

Bald wird das funfzehnte Jahrhundert, oder doch dessen zweyte Hälfte, sich eines Vorzugs zu erfreuen haben, auf welchen alle nachfolgende, die Ursach ist nicht schwer zu errathen, wohl auf immer werden Verzicht thun müssen! Bald nemlich wird besagtes Seculum ein Verzeichniß aller von seiner Mitte an gedruckten Bücher aufweisen können, und die Aufmerksamkeit vieler, vorzüglich deutscher Bibliothekare, hat sich mit diesem Gegenstands seit einigen Jahrzehenden so anhaltend beschäftigt, daß es sehr sonderbar zugehen müßte, wenn bey einer Treibjagd dieser Art auch nur kleines Wildpret dem Garne noch entwischen sollte. — Sprachgrübler, Sammler erster Lesarten in alten Ausgaben der Classiker, und höchstens noch den Geschichtforscher ausgenommen, hatte die Bibliologie jenes dunkeln Zeitraums nur wenige interessirt, und, die Wahrheit zu gestehn, auch interessiren können. Nach und nach fügte zu diesem seltnen und eingeschränkten Bedürfnisse sich eine neue Veranlassung, und die mehr als alles andere beytrug, den typographischen Geburten dieser Periode einen höhern Werth zu verschaffen, als ihr inneres Verdienst jemals erwarten durfte. Die Zeit nemlich und der zunehmende Wohlstand bürgerlicher Gesellschaft fiengen an ihre Rechte auszuüben, Jene, indem sie die ungeschätzten und ungesuchten Producte des 15ten Seculi, ignoti nulla cupido! immer mehr und mehr verringerte, und eben dadurch diejenigen

Ueber-

Ueberbleibſel, welche ihren Zahn noch nicht gefühlt, zu einer Seltenheit erhob, die ſolche von Jahrhundert zu Jahrhundert noch ehrwürdiger und anziehender machte. Dieſer, indem er den durch Zeit und Convention geheiligten Denkmälern einen Reiz lieh, der bald zum Gegenſtande des Luxus wurde, Liebhaberey anfachte, und endlich zu dem Extrem verleitete, die erſten Drucke eben ſo begierig zu ſuchen, als ſolche ehedem waren vernachläßiget worden. Die meiſten unſrer Leſer würden über die unmäßigen Preiſe ſtutzen, wofür man die Erſtlinge der Buchdruckerey und andre dahin einſchlagende Raritäten nunmehr bezahlt; beſonders außerhalb Deutſchlands, wo in großen und reichen Hauptſtädten, der Wetteifer begüterter Bibliomanen, ſo wie die Aufmerkſamkeit der Buchhändler ſelbſt, von Jahr zu Jahr noch immer höher ſteigen.

Kein Wunder alſo, daß die Aufſeher alter Bücherſäle, auch in Gegenden, wo Bibliognoſie beynah für Contraband bisher paßirt hatte, nunmehr ihre beſtaubten Tröſter mit ganz andern Augen zu betrachten anfiengen. Die papiernen Schätze waren zu Gold geworden, und man fieng, eine Ehre darin zu ſuchen, an, von dergleichen Seltenheiten eine anſehnliche Reihe aufweiſen zu können; auch fehlte es nicht an Halbgelehrten, die von der Literatur des 15ten Seculi Hülfsmittel und Aufſchlüſſe erwarteten, die vernünftiger Weiſe gar nicht von ihr zu erwarten waren. Allem dieſem zuſammengenommen, ſo wie andern Nebenumſtänden mehr, die anzuführen hier nicht der Ort iſt, hat man es ohne Zweifel zu danken, daß ſeit einiger Zeit ſo anſehnliche Beyträge zur Büchergeſchichte jenes Jahrhunderts zum Vorſchein gekommen ſind. Außer dem wichtigen Dienſte, welcher hierdurch der Literarhiſtorie überhaupt und dem Bibliothekar insbeſondre geſchieht, ergeben ſich auch andre, für den Beobachter des Ganzen gewiß nicht unerhebliche Reſultate; wovon Rec., der eine ſo reichhaltige Materie hier nicht erſchöpfen kann, nur einige im Vorbeygehen angeben will.

Erſtlich erhellet aus allem, was uns aus jenem Zeitraume übrig geblieben iſt, daß viele Jahrzehende hindurch die neu erfundne Buchdruckerkunſt zu Aufklärung des Menſchengeſchlechts durch Originalprodukte wenig oder nichts beygetragen habe und beytragen können. Nur die wieder in Umlauf geſetzten unſterblichen Werke der Griechen und Römer brachten dieſe heilſame Wirkung hervor; und auch dieſes nicht ſogleich

nach dem bloßen Abdrucke derſelben; ſondern nachdem erſt durch unzählige grammatikaliſche und andre Elementarverſuche das leſende Publikum zu ſo einer heroiſchen Arzney nach und nach vorbereitet worden. Ohne dieſe vorläufige Cur wäre trotz aller Schreibſeligkeit und Vervielfältigung der Preſſen, trotz aller Verderbniſſe der römiſchen Curie u. ſ. w. jede Sitten- und Vernunftsreinigung noch lange unausführbar geblieben. — Zweytens muß ein Catalog aller im 15ten Seculo gedruckten Bücher, der nach ſorgfältiger Sichtung alles Unzweckmäßigen einen nur ſehr kurzen Commentar, um brauchbar zu ſeyn, nöthig haben wird, weit beſſere Aufſchlüſſe über den Geiſt und Ton des Ganzen, ſo wie über die etwanigen Verſuche der wiedererwachenden Vernunft darbieten, als alle die elenden hiſtoriſchen und moraliſchen Schriften ſelbſt, die aus jenem Zeitraume ſich noch erhalten haben, und doch nur einzeln aufzutreiben ſind. Drittens kann nur nach Ueberſicht aller wirklich noch vorhandner typographiſcher Denkmäler auf die Geſchichte der preiswürdigen Kunſt ſelbſt im Ernſte gedacht werden; und da die Vorſehung durch eine dem menſchlichen Geiſte, wenigſtens in der Folge, ſo wichtig gewordne Erfindung unſer deutſches Vaterland einmal ausgezeichnet hat, ſo ſcheint der wieder aufgewachte Ehrgeiz uns dieſen Kranz ſichern zu wollen, nichts weniger als kleinfügig, unpatriotiſch, oder gar überflüßig zu ſeyn. Haben doch unſre Nachbarn ſchon mehr als einmal ſich gelüſten laſſen, einen Ruhm, den unſre Vorfahren ſo wenig zu ſchätzen gewußt, uns im ganzen Ernſte ſtreitig zu machen. Ueberdies hat die Geſchichte der Kunſt und ihrer erſten Produkte durch grundloſe Vorausſetzungen, ſich widerſprechende Berichte und durch den Schwall der von unberufenen Richtern hierüber gewagten Machtſprüche ſelbſt, ſich dergeſtalt verwickelt, daß, um den rechten Faden wieder aufzufinden, nichts anderes übrig bleibt, als die ganze Maſſe der typographiſchen Erzeugniſſe dieſes Jahrhunderts erſt beyſammen zu ſehn, und ſodann, das kritiſche Meſſer in der Hand, ihn endlich ins Reine zu bringen.

Viertens. — Allein Rec. muß, gern oder ungern, hier abbrechen, um kurz und gut zu ſagen, daß ein Bibliothekar, der, wie Hr. S., über 1400 alte Drucke unter ſeiner Aufſicht zählte, allerdings ſehr wohl daran gethan hat, das Verzeichniß davon dem Publico mitzutheilen. Schon mehrere gelehrte Tagebücher haben dem Fleiße und der Beleſenheit

des

des V. volle Gerechtigkeit widerfahren laſſen; obgleich hier und da ein wenig mehr Kürze noch zweckmäßiger geweſen ſeyn dürfte. Nach dem vortrefflichen Denis gebührt in Arbeiten dieſer Art Hrn. S. unſtreitig der erſte Rang unter ſeinen Glaubensgenoſſen: in Deutſchland wenigſtens, wo die Aufſeher der zahlreichen und noch ſo wenig benutzten Kloſterbibliotheken nichts beſſers thun können, als ihren Mitbruder ſich zum Muſter zu nehmen. Auch iſt ein ſo rühmliches Beyſpiel, wie Rec. mit Vergnügen hinzuſetzt, nicht ohne Nachfolger geblieben, und noch mehreren ſieht man in kurzem entgegen.

Von dem Jahre 1462 beſitzt die J. Bibliothek zwey Drucke; von 66 einen, ſo wie von 68; von 69 acht; von 70 jedoch nur 4, u. ſ. w. Unter denen von 69, die merkwürdigen zwey erſten Ausgaben des Apuleius und Gellius. Daß aber Hr. S. den von Ioh. de Spira zu Venedig gedruckten Tacitus, und die zu Rom gefertigte Ueberſetzung des Strabo unter dieſes Jahr, freylich nicht ohne Wahrſcheinlichkeit, gebracht hat, hätte doch nicht geſchehen ſollen; wie er dann auch in den folgenden Faſcikeln vorſichtiger zu Werk gegangen iſt, und dergleichen Drucke da, wo ſie hingehören, in die Claſſe nemlich anni nota carentium, verwieſen hat. — Bey Cicero's Briefen ad familiares von 1470 ohne Anzeige des Orts oder Druckers, meint Hr. S., daß nur vier andre Ausgaben vorhergegangen. Rec. aber hat noch eine vor ſich, die in eben dieſem Jahre von Nic. Ienſon zu Venedig, und dies mit ausnehmender Eleganz, abgedruckt worden. Eine gleiche Bewandniß hat es mit dem Roſtocker Lactanz von 1476, der auch nicht der ſechſte, noch dem Alter der Ausgaben; ſondern der ſiebente, und vielleicht dieſes nicht einmal iſt; denn Rec. ſelbſt beſitzt diejenige, welche aus den Preſſen Ulrich Hahns 1474 in Rom zum Vorſchein gekommen; und worin alle griechiſchen Allegate, deren es mehrere von vielen Zeilen giebt, ſchon mit nach dieſer Sprache geſchnittenen Lettern abgedruckt ſtehn. — Von Conradi Thuricenſis S. 140 beſchriebenem Repertorio nominum propriorum cet. hat Rec. gleichfalls ein wohlerhaltenes Exemplar vor ſich, das zwar von einer gleichzeitigen Hand durchaus verbeſſert und mit Randrubriken verſehen worden; über Jahr und Zunamen des Druckers eben ſo wenig Aufſchluß giebt. In der Bibliothek, der es zugehört, ſind eine Menge

Basler Ausgaben, ohne Anzeige, wenn und von wem solche gedruckt worden; in keiner aber sehen die Lettern denen im R. gebrauchten nur im geringsten ähnlich. In einer derselben, von Gasparini Epistolis nemlich, wo sich zwar M. Wenßler und F. Biel als Drucker, aber ohne Jahrbestimmung, genannt haben, und die einen Boethius aus eben derselben Presse angebunden hat, prahlen die beyden Patrons, nach vielen andern Grossprechereyen auch mit folgendem: Artem pressurae quanquam moguncia finxit, E limo traxit hanc basilea tamen: den Beweis aber bleiben sie schuldig. Gern will übrigens Rec. zugeben, daß Basel einer der ersten Plätze gewesen, wo nach Mainz mit gegossenen Buchstaben gedruckt, und wo vielleicht gar die Guttenbergischen Versuche zu Strasburg, wegen der Nachbarschaft beyder Oerter, schon früher nachgeahmt worden. Eine genaue typographische Geschichte dieser Stadt wäre daher auf alle Weise willkommen.

Was es mit der unsichern Anzeige im Röder No. 146 von einer Nürnberger, nicht aber aus Koburgers Pressen gekommner Legenda Sanctorum vom Jahr 1481 für eine Bewandniß habe, wird über lang oder kurz sich wohl ausweisen. Rec. selbst besitzt eine von eben diesem Jahre, in klein Folio, sauber gedruckt und überaus vollständig. Diese aber hat keine andre Nachschrift, als: Lombardica Historia explicit. Anno Dmni. MCCCCLXXXI. (1481) nach der oben in der Mitte der Seiten gedruckt angegebnen Zahl, von 369 Blättern, ohne das viele Bogen füllende Register: alles kleine zierliche Mönchsschrift. Ob die von Maittaire aufgeführte eben diese sey, mag der Himmel wissen. Hr. Denis giebt keine Nachweisung darüber. — Unter 1482 meint Hr. S. bey Gelegenheit einer Ausgabe des Seußen, der Verfasser dieses schwärmerischen Erbauungsbuches müsse laut einer am Ende befindlichen Stelle im Jahr 1352 noch gelebt haben. Allein, dieses Datum bezieht sich nicht mehr auf Suso'n, oder wer der Schwärmer gewesen, sondern auf den Verfertiger eines andern frömmelnden Romans, der new Melsen genannt, der dem vorhergehenden angehängt worden, und auch in einer Handschrift, die Rec. so eben vor sich hat, dem übrigen angebunden ist.

Da dergleichen Anmerkungen sich bey einem Werke dieser Art unendlich vervielfältigen lassen, so begnügen wir uns mit der Anzeige, daß noch keiner von Hrn. S. Vorgängern es sich so

so sehr und oft mit überaus glücklichem Erfolg habe angelegen seyn lassen, Ausgaben sine die et consule, dergleichen es aus dem XVten Seculo so viele giebt, durch Vergleichungen mit andern, deren Drucker sich angegeben, ihren rechten Herrn wieder zuzuweisen. Auf diese Art sind dem alten merkwürdigen Ulrich Zell zu Cöln fünf ungezweifelte Ausgaben; eben soviel Hüsnern und Beckenhub zu Strasburg: sechs Johann Mentelin u. s. w. zu Theil geworden. Wer eine solche Untersuchung, trotz ihrer Mühsamkeit, für Mikrologie ausschreyt, beweiset dadurch nichts weiter, als daß er niemals nöthig gehabt, oder nie für gut gefunden, dergleichen anzustellen; und hoffentlich werden Bibliothekare sich am wenigsten diese Aeußerung zu Schulden kommen lassen.

In den Vorreden der verschiednen Fascikeln (deren letzter bis 1489 sich erstreckt, und also noch einen vierten erwarten läßt) hat Hr. S. über die Gründe seines Verfahrens sich hinlänglich erklärt; den Werth bibliographischer Arbeiten über das XVte Jahrhundert unpartheyisch bestimmt, und den schon von andern ertheilten, sehr nöthigen Rath wiederholt, daß seine Nachfolger doch ja diejenigen Artikel, die bereits von ihm und andern genau und umständlich beschrieben worden, nur in möglichster Kürze, mit den wesentlichsten Zusätzen und bloßer Hinweisung, wo eine dergleichen Notiz zu finden ist, anzeigen möchten! Diese Nothwendigkeit wird um desto dringender, da sonst einen Generalkatalog aller Produkte besagten Zeitraums, aus unübersehlichen einzelnen Beyträgen zu bilden, beynah zur Unmöglichkeit werden dürfte; den Umstand ungerechnet, daß crambem iam decies coctam abermals aufzuwärmen, eben so widersinnig als eckelhaft ausfallen muß.

In einer dieser Vorreden glaubt Hr. S. wegen der gewählten Aufschrift: Incunabula typographica, sich durch den leidigen Sprachgebrauch rechtfertigen zu können. Freylich wird aus diesem ein Tyrann, sobald man ihm seine Feder Preis giebt. Warum aber hat Hr. S. nicht, wie sein College, der P. Strauß zu Kebdorf, diese Incunabula in Monumenta veredelt? ein offenbar feineres Latein und ohne allen Anstoß für den Menschenverstand! — Palaiotypen, welches Recs. seit einiger Zeit gebraucht findet, fällt zwar rauschend genug ins Ohr, ist aber einer reinen Etymologie eben so zuwider; denn die Werkzeuge sind es ja nicht, die man uns vorzeigen will,

will, sondern was sie zu Stande gebracht, soll uns beschrieben werden. — Hr. S. verspricht noch eine Geschichte der ihm anvertrauten Bibliothek. Freunde der Literairgeschichte werden sie von der Hand eines so fleißigen und bescheidnen Gelehrten ohne Zweifel mit Dank annehmen; um so mehr, da es in den Genealogien unsrer deutschen Bibliotheken noch äußerst leer aussieht, und doch auch von dieser Seite dem Literator so brauchbare Aufschlüsse, Belehrungen und Winke mitzutheilen wären; denn Hirschings bändereicher Versuch will nicht sonderlich viel bedeuten, und wer seine meist ohne Wahl zusammengelesene Materialien im Ernst brauchen wollte, würde gar bald inne werden, an den unrechten Mann gerathen zu seyn!

Em.

Erasmus von Rotterdam, nach seinem Leben und Schriften. Erste Hälfte. Zürich, bey Ziegler und Söhnen, 1790. 550 S. gr. 8. mit E. Bildnisse, gestochen von Schellenberg.

Allerdings läßt das Leben eines so merkwürdigen und thätigen Mannes sich aus mehr als einem Gesichtspunkte behandeln. Vertraute Bekanntschaft aber mit dessen eignen Schriften und eine nicht geringere mit dem Geiste seiner Zeitgenossen und Gegner muß doch überall vorausgesetzt werden. Was die Vorgänger dieses neuen Biographen anlangt, so beziehe Rec. der Kürze wegen sich auf die im 56ten Bande unserer Bibl. S. 251 u. f. w. enthaltne Beurtheilung der von Burigny gefertigten Lebensbeschreibung des Erasmus. Diese hatte durch den Reichthum und die Wichtigkeit der von dem Hrn. Abt Henke hinzugefügten Berichtigungen und Zusätze so ungemein viel gewonnen, daß, um noch etwas vorzüglicheres liefern zu können, nichts anderes übrig blieb, als mit den erforderlichen Nebenkenntnissen versehen, eine Reihe mehrerer Jahre sich der politischen, Literair- und Kirchengeschichte des einzigen Zeitraums von 1490 bis 1536 ungetheilt zu widmen. Ob nun Hr. S. Heß, der noch ein junger Mann zu seyn scheint, dieser Forderung in so kurzer Zeit Genüge zu leisten vermocht, oder durch neue Aufklärungen und Entdeckungen, den Leser für die Langeweile schon längst bekannte und mehr

als

als zu oft wiederholte Dinge hier abermals zu finden, hinlänglich entſchädiget habe, getrauet ſich Rec. nicht ſo gerade hin zu bejahen. Gute Bekanntſchaft mit den mancherley Briefſammlungen des E. und ſeinen Vorreden iſt Hrn. H. freylich nicht abzuſprechen; wodurch dann hier und da, dieſes oder jenes Anekdötchen gewonnen wird, womit frühere Biographen ihre Auszüge zu vergrößern müde geworden waren; denn da ſeine Briefe voller Privat- und perſönlicher Angelegenheiten ſind, und E. auch Kleinigkeiten durch Witz und Schreibart anziehend zu machen weiß, ſo würde man am Ende ſich genöthigt ſehn, den größten Theil dieſes Briefwechſels in ſeine Lebensbeſchreibung aufzunehmen.

Daß Hr. H. durch am Rande der Seiten fortlaufende und die Geſchichte ſeines Helden fixirende Jahrzahlen der Aufmerkſamkeit des Leſers nicht öfter zu Hülfe gekommen, iſt einer der Hauptmängel ſeiner Arbeit; denn hierdurch werden auch die etwanigen Bereicherungen unbrauchbar; und da die hier und da angebrachten Rubriken oft ſehr unſchicklich vertheilt, und noch unbeſtimmter ausgedruckt ſind, ſo wird, je weiter man im Leſen fortrückt, die Verwirrung des Ganzen immer beſchwerlicher. Dadurch endlich, daß der V. auch nicht einmal durch Zeitperioden, Capitel oder dergleichen, für Ruhepunkte geſorgt, hat er ſich ſelbſt am meiſten geſchadet; denn ohne höchſtdringende Veranlaſſung, die ſein Buch ſchwerlich geben wird, möchte ſich wohl niemand einfallen laſſen, um eines einzigen, vielleicht unbedeutenden Umſtandes willen, viele Bogen vergebens wieder zu durchblättern. Und doch war es gerade nur Claſſification, Auswahl, Stellung, mit einem Wort, eine beſſere Methode, wodurch der V. ſich ein neues Verdienſt um E. Leben erwerben und es ſeinen Vorgängern hätte zuvorthun können, als welche insgeſammt mit ſo wenig Kunſt zu Werke gegangen, daß ihre Arbeit für nicht viel mehr als Compilation gelten kann; eben ſo langweilig für den blos zum Zeitvertreib leſenden Dilettanten, als zeitſplitternd für den bey einem ſo merkwürdigen Zeitpunkte Rath ſuchenden Literator.

Zwar will Hr. H. laut mehr als einer Stelle ſeiner Vorrede, einen ganz andern Plan als ſeine Vorgänger gehabt haben, und daher auch tiefer ins Detail gedrungen ſeyn. Allein was das erſtere betrift, ſo muß Rec. aufrichtig geſtehen, nicht das geringſte einem Plan ähnliches in dem ganzen Bande

entdeckt

entdeckt zu haben; und was das leidige Detail anlangt, so läuft, wie schon gesagt, solches auf ein Paar Dutzend Kleinigkeiten hinaus, die, ohne den mindesten Nachtheil fürs Ganze, sehr füglich da hätten bleiben können, wo sie hingehören, nemlich in E. Briefen und Vorreden; denn hoffentlich sollen die häufiger als anderwärts daraus gezogenen Stellen, nicht dieser neue Plan seyn? Auch scheint es, hätte Hr. H. besser gethan, diese Excerpte unübersetzt zu lassen, und in dringenden Fällen sie lieber als Noten dem Text anzuhängen. Daß er seinen E. versteht, will Rec. gern zugeben; ob er ihn aber mit der Anmuth und dem Fluß der Ursprache verdeutscht, ist eine andere Frage. Allemal hört der Leser in dergleichen Fällen den Autor lieber sprechen, als den Uebersetzer; und für des Lateinischen Unkundige kann das Buch doch auch nicht geschrieben seyn, weil eine Menge Stellen in dieser Sprache gelassen sind; und überdies weder Ton, noch Form, noch Inhalt für diese Classe von Halbgelehrten gehören. — Wie wenig übrigens durch den Ueberfluß des versprochenen Details im Grunde gewonnen worden, erhellet, um nur ein Paar Beyspiele gleich aus den ersten Bogen zu nehmen, schon daraus, daß trotz aller Umständlichkeit, womit von E. Klosteraufenthalt und seiner ersten Reise nach England gehandelt wird, Rec. doch nirgends finden können: in welchen Orden E. eigentlich getreten? und wenn er nach England übergegangen? *) —

Diesen ersten Band schließt die Bekanntschaft E. mit dem Kanonikus Johann Botzheim zu Constanz, oder das Jahr 1521, in welchem E. Basel zu seinem beständigen Aufenthalt wählte. Die zweyte Hälfte, welche bald nachfolgen soll, wird den beynah noch wichtigern Theil, die Geschichte nemlich seiner Streitigkeiten mit Gegnern von der neuen Religionsparthey, und den Rest seines Lebens enthalten. Zum Anhange werden noch ungedruckte Briefe an Zwingli, Capito und andre versprochen, so wie auch einige von E. Freunden an ihn selbst; und daß jene mehr Aufklärung über seinen wahren Charakter enthalten mögen, als so manch andere Hun-

derte,

*) Man müßte denn, was die erste Frage betrifft, mit der nur im Vorbeygehn irgendwo geäußerten Drohung der Pfaffen: „St. Augustin würde den Orden rächen;“ oder mit Erwähnung des nun gewiß nicht mehr existirenden Klosters Stein, statt einer nähern Anzeige vorlieb nehmen wollen.

dette, die man noch immer mit neuen zu bereichern fortfährt, will Rec. von Herzen wünschen! — Wenn Hr. S., wie sehr natürlich, für den großen Mann sich enthusiasmirt: so ist er doch auch gegen seine Fehler nicht blind gewesen; und in der That, wie E. sich gegen seine ersten Wohlthäter in den Niederlanden betrug, und die Art besonders, wie er mit seinen Zueignungsschriften Verkehr trieb, fällt zu sehr und zu oft in die Augen, als daß sich zu seiner Entschuldigung viel einwenden ließe. Liebe zu häuslicher Bequemlichkeit und Unabhängigkeit, und daraus nach und nach entstandener Egoismus, ist ohne Zweifel der Hauptschlüssel zu seinem Charakter und Betragen. Nur ein Beleg aus Hunderten! So lang als Ulrich von Hutten ihm weit vom Leibe blieb, ließ er dem feurigen, witzigen Kopfe desselben alle Gerechtigkeit widerfahren, und beyde schmeichelten einander nach Herzenslust. Kaum aber hatte der rauhe und obendrein etwas schmutzige Ritter sich bey ihm zum zweyten Besuche gemeldet und seine Freundschaft auf die Probe gestellt, so hatte die Verbindung ihr Ende: hinc irae! — Sechshundert Goldgülden, eine für damalige Zeit sehr beträchtliche Summe, die er zu Basel jährlich brauchte, setzen eine Menge häuslicher Bedürfnisse voraus; und diese wiederum keine gemeine Geschicklichkeit, alles nach seinem Vortheil zu calculiren. Für Uhren, Ringe, Münzen und dergleichen Spielwerke brauchte E. kein Geld auszugeben: seine Gönner und Bewunderer versahen ihn damit um die Wette, und er selbst scheint gegen das Ende seiner Laufbahn der Herrlichkeiten überdrüßig geworden zu seyn. Daß er bey unaufhörlichem Herumreisen und einer kostbaren Haushaltung aber dennoch mehrere tausend Ducaten in baarem Gelde hinterlassen konnte, ohne eben für einen Geizhals zu paßiren, ist doch wohl ein offenbarer Beweis, daß der schlaue Holländer seinen Lebensplan überaus künstlich anzulegen und zu verfolgen gewußt habe. Soviel ist wenigstens ausgemacht, daß er bey seiner frostigen Neutralität sich mehrere Wichtigkeit verschafft und für seinen Beutel ungleich besser gestanden, als alle die Koryphäen der neuen Religionspartheyen, bey ihrer Gradheit, Uneigennützigkeit und Wärme. *)

Obgleich

*) — Uebrigens ist an unserm Biographen zu loben, daß er nur selten, als etwan bey den Reuchlinischen Händeln, oder den ärgerlichen Auftritten im Buslidianischen Collegio zu Löwen auf Nebendinge ausschweift; denn ohne dergleichen Mäßi-

Obgleich Burigny's Buch in vielen Stellen nachläßig genug überſetzt iſt, ſo läßt ſeine Verdeutſchung ſich doch weit angenehmer leſen, als die vor uns liegende Schweizeriſche Originalarbeit. Dieſe enthält zwar einzelne recht gut gerathene Stellen; dagegen aber auch eine Menge anderer, deren Unbehülflichkeit und Mißklang das Leſen des Ganzen ſehr erſchwert, und nur zu ſehr beweiſet, daß der V. noch kein ſicheres Ohr und eben ſo wenig in ſeiner Gewalt gehabt, durch Beſtimmtheit der Gedanken, Wahl des Ausdrucks und Rundung der Perioden ſeiner Schrift diejenige Politur zu geben, die der Würde ihres Gegenſtandes angemeſſen war, und ohne welche eine raiſonirende Biographie ihren Endzweck nur halb erreichen kann. — Auf Provinzialismen, wie: nächſtdey, unterweilen, etweiche, Verthaidigung, ab offener Cantzel, flut ſtatt felt, ſpies ſtatt ſpeiſete, hatte er keine ſtatt hatte er nicht, jemandem etwas belieben ſtatt angenehm zu machen ſuchen, reiſnen ſtatt reiſen u. d. m. ſtößt man nur gar zu oft; und doch ſcheint gute Bekanntſchaft mit der Bücherſprache noch das wenigſte zu ſeyn, was bey einem angehenden Schriftſteller, der für Deutſche ſchreiben will, mit Fug und Recht vorauszuſetzen wäre!

Kd.

Einige Nachrichten zur gelehrten Geſchichte der Stadt Militſch in der freyen Standesherrſchaft Militſch. Breslau, mit Graſſiſchen Schriften, 1789. 2½ Bogen, 8.

In der Zueignungsſchrift an den Hrn. Senior und P Fuchs in Hünern unterſchreibt ſich der Verf. Abr. Gottl. Lauterbach. Was man von einer gelehrſchichte der Stadt Militſch erwarten kann, das findet dieſen Nachrichten. Man darf in kleineren Städten nandre Gelehrte ſuchen, als die der nothwendige Amhingeſetzt hat; aber oft ſind auch unter dieſen ſo Männer, daß ihre Verdienſte im größeren oder kleineren Grade

Mäßigung würde es ihm ein Leichtes geweſen ſeyn, den einzigen Erasmus zum Mittelpunkte der ganzen Literargeſchichte damaliger Zeit zu machen.

Grade ein Denkmal verdienen. Der V. hat hier 67, und unter diesen 5 gräfliche und adeliche Gelehrte bekannt gemacht, die seit der Mitte des XVI. Jahrhunderts als Prediger, als Rechtsgelehrte und Aerzte und als Schullehrer in der Stadt Militsch gelebt haben, und zeigt, ohne sich in eine genaue Biographie derselben einzulassen, die vorzüglichsten Lebensumstände derselben an. Freylich befinden sich viele Männer unter denselben, deren ganzer Ruf und Wirkungskreis nur innerhalb den Mauern der Stadt Militsch stehen geblieben ist. Einige der wichtigsten unter denselben sind; Joachim IV. von Malzahn, Kaiserl. Rath und Herr der freyen Standesherrschaft Militsch, welcher 1609 wegen seiner Gelehrsamkeit und vielen Kenntnisse, wie der V. sagt, (oder vielmehr nach damals auf den Akademien herrschendem Gebrauch) von der Universität zu Frankfurt an der Oder, wo er studierte, zum Rector gewählt wurde; Joh. Pitiscus, der 1540 zu Schwibus gebohren, zu seiner Zeit ein bekannter theologischer Schriftsteller und nach vielerley Schicksalen endlich Pastor und Superintendent in Militsch war; Nathanael Tilesius v. Tilenan, ein Nachfolger des Pitiscus, Kaiserl. gekrönter Poet und fleißiger Autor, dessen Genealogia illustris familiae generosorum Baron. a Korezbach angeführt wird; Joh. Feyerabend, erst Archidiakonus und Coadjutor des Propsts Eccard zu O[illegible] darauf Hofprediger zu Sternberg in Mähren, und, [illegible] er von da vertrieben wurde, Superintendent in Mi[illegible] Michael Ringeltaube, der 1784 als Superinten[illegible] in Militsch gestorben und als Verfasser des Religions[illegible]ers und der Beyträge zur Wahrheit der christlichen Reli[illegible] bekannt ist; der itzige Nachfolger desselben, Carl Flo[illegible] Weber; Christian Sam. Hofmann, der Herausge[illegible] Sammlungen der kleinern auserlesenen Schlesischen [illegible]ten, der erst als pohlnischer Prediger in Militsch stand, [illegible] her als Senior in Glogau starb; der noch lebende [illegible]ngsrath Joh. Gottl. Franz, der Zusätze zur Ge[illegible] und Erdbeschreibung Schlesiens in die Schlesischen [illegible] schriften eingerückt hat; Christian Gottl. Rothe, [illegible] an einem Buche, der schlesische Patriot, arbeitet, aber [illegible] seinem Tode nichts herausgeben will; und Johann Jo[illegible] Rausch, noch itzt ausübender Arzt zu Militsch, durch [illegible] re[illegible] chriften und unter andern durch Schlesiens Bar[illegible] von den Jahren 1786—88 bekannt. So wenig [illegible] chriften alles gleich interessiren kann, so würde

doch die gelehrte Geschichte im Ganzen gewinnen, wenn von mehreren Städten solche Nachrichten geliefert würden. In den Zeiten, in welchen allein der Professorruf zu entscheiden pflegte, ist mancher verdienstvolle Mann vergessen worden, blos weil er als Gelehrter an einem kleinen Orte leben mußte. Indessen müßten die biographischen Nachrichten etwas unterrichtender und nicht so ganz mager, wie diese, bearbeitet werden.

Er.

Geschichte des Gymnasii und der Schule in der uralten Fürstl. Sächsischen Residenzstadt Altenburg, von Christian Heinrich Lorenz. Mit einem Kupfer. Altenburg, 1789. bey Richtern, 1 Alph. 3 Bogen, in 8.

Der Titel ist wohl etwas verkehrt ausgedruckt: denn der V. beschreibt nicht die Geschichte des Gymnasiums und einer (davon unterschiednen) Schule zu Altenburg, sondern der Schule, die in der Folge ein Gymnasium geworden ist; er müßte denn unter dem Gymnasium die obern, und unter der Schule die untern Classen verstehen. Die Schule entstand 1529 aus dem eingegangenen Barfüßerkloster; 1569 wurden die Classen getrennt; 1662 eine neue Classe gestiftet, und 1727 das itzige Schulgebäude zu bauen angefangen und 1728 bezogen. Der Bau kostete 5000 Gülden, worzu aber der Herzog nur 200 Gülden hergab. Wenn die Schule eigentlich den Namen und die Einrichtung eines Gymnasiums bekommen habe, sagt der V. nirgends, und erwähnt außer dem Titel fast dieses Namens gar nicht: wie wir denn überhaupt an dieser Schulgeschichte Plan, Ordnung und Vollständigkeit vermißt haben. Was wir bereits ausgezogen haben, ist der Inhalt der drey ersten Paragraphen. Der vierte handelt von dem seit der Stiftung bis 1674 gehaltenen eilf Visitationen und den dabey begangenen Ungerechtigkeiten. Nun folgen von S. 55 bis beynah zu Ende in soviel einzelnen Paragraphen die Biographien aller Rectoren, die anfangs Schulmeister, nachher aber Directoren hießen. Die vornehmsten sind Jos. Clauder, der 1633 durch kaiserliche Truppen erschreckliche Mißhandlungen erlitten hatte; Ge. Crause, dessen Phosypho-

Phoſphorus vocum N. T. bekannt iſt; Paul Mart. Sagittarius, der ſich um die Altenburgſche Geſchichte verdient machte; Sam. Großer, der von da nach Görlitz kam; J. Chr. Wentzel, zugleich D. Med., deſſen Directorat das güldne Zeitalter der Schule war, indem unter ihm binnen 18 Jahren 1200 Schüler eingeſchrieben wurden. Er wollte, als er nach Zittau berufen wurde, um eine geringe Zulage da bleiben, welche aber nicht zu erlangen war. Der von Schleuſingen nach Eiſenach und von da nach Altenburg gekommene Polygraph Chriſt. Junker. Er ſtarb aber nach einem Jahr, fünf Tage nach dem Tode ſeiner aus Schrecken über eine Katze verſtorbenen Frau. D. Wiliſch, der als Superintendent zu Freyberg ſtarb; M. Acker, ein geſchickter Mann, der aber aus Uebereilung die Entlaſſung forderte, und im Elend ſtarb. Chr. Heinr. Weiße, der Vater des Hrn. Kreisſteuereinnehmer W. in Leipzig, deſſen geſchwinder Lateiner ehemals ſehr beliebt war; M. Joh. Gottfr. Mörlin, † 1775. Daß der itzige Director Hr. M. Sam. Benj. Reichel heiße, erfährt man erſt unter den Beylagen. Unter den übrigen Altenburgiſchen Lehrern zeichnen ſich am meiſten aus der Prof. J. Ad. Weber, Verfaſſer eines bekannten lateiniſchen Lexicons und einer Geſchichte der lateiniſchen Sprache, zu deſſen Anſchaffung ſeine Wittwe ein Capital legirt hat; und M. Manitſch. Dem Leben eines jeden Directors ſind die Namen der übrigen unter ihm geſtandnen Lehrer, doch ohne Erwähnung ihres Amtes und der Jahre ihres Dienſtes, angehängt, wovon man um deswillen wenig Gebrauch machen kann. Weit nutzbarer hingegen, aber auch mühſamer iſt des Hrn. Rect. Müllers zu Meißen ſynchroniſtiſche Tabelle zur Ueberſicht aller daſigen Lehrer, die er dem zweyten Theil ſeiner Meißniſchen Schulgeſchichte beygelegt hat. Die letzten Paragraphen handeln von S. 319 an von den Schulexaminibus, von der Diſciplin, von Beneficien — Der vornehmſte Wohlthäter der Altenburgiſchen Schule war Herzog Friedrich Wilhelm II. Es giebt auch einen Fiſcus für Schulwittwen. Von der Schulbibliothek. Sie belief ſich ſchon im vorigen Jahrhundert auf 5000 Bände (warum giebt der V. nicht lieber ihre jetzige Anzahl an?). Wiliſch ließ 1721 den Katalog drucken, worin aber auch Bücher ſtehen, die man nicht hat, aber wünſcht. Vom Schulchor und ehemaligen Schauſpielen und Aufzügen. Seit 1765 erſt ſind die obern Lehrer von der ſauren Nothwendigkeit eines jährlichen Umgangs

mit Gesang dispensirt worden. Von S. 364 an machen einige Beylagen den Beschluß, die größtentheils zur Schulgeschichte nicht gehören. Aus der letzten lernen wir den gegenwärtigen Zustand der Schule kennen. Außer dem bereits erwähnten Director lehren an derselben zwey Professoren, M. Börner und M. Lorenz, Hr. Döhler als Prof. der Mathematik, seit 1773, ein Lector, ein französischer Sprachmeister, seit 1742, ein Cantor, ein Ober- und Unterbaccalaureus, ein Ober- und Untercollaborator und ein Zeichenmeister seit 1777. Der V. hätte sich billig vorher über diese etwas ungewöhnliche Schultitulaturen erklären sollen. Die Lectionen sind Theologie nach dem — Hutter und nach Starks Ordnung des Heyls; Philosophie nach dem Heineccius, Geschichte nach dem Baumann — der Geographie und Naturlehre wird gar nicht erwähnt. Im Griechischen erklärt der Director blos abwechselnd den Isokrates und Epiktet, und der V. seine poetische Chrestomathie.

Dergleichen Schulgeschichten haben, außer dem Interesse für Ort und Land, und manchen nützlichen Beyträgen zur Litterargeschichte, auch noch den Vortheil. Der Schulmann, der sie liest, findet darin oft Gelegenheit, zu seinem Troste zu sagen: Tout comme chez nous — abwechselnde Frequenz, und Abnahme derselben, ohne Schuld der Lehrer, durch zufällige Umstände, Anhäufung andrer Schulen, Münzfuß, oder durch den bloßen Wechsel aller Dinge; veralterte, für unsre Zeiten unschickliche, vermuthlich von den Lehrern selbst gemißbilligte Lectionen; geringe Besoldungen, Ungezogenheiten der Schüler, die man unbilliger Weise den Lehrern zur Last legt, (welches nach unsrer Bemerkung auch gar zu gerne von geistlichen Obern geschieht, nicht anders, als wenn ihre Kanzel- und Beichtstuhlermahnungen alle Leute fromm machen könnten); viermalige Communion im Jahr und Nothwendigkeit der Betheurung des Lehrers, daß er es an seinen Ermahnungen zur Frömmigkeit nicht fehlen lassen, — vermuthlich wegen ähnlicher theologischer Verunglimpfungen.

Dz.

XV.

XV. Bibliſche, hebräiſche, griechiſche, und überhaupt orientaliſche Philologie, nebſt der Patriſtik, und den bibliſchen und orientaliſchen Alterthümern.

Emendationum in Novum Teſtamentum a *L. C. Valckenario* propoſitarum examen inſtituit *Ernſt. Gottl Kloſe.* Subiuncta eſt *L. C. Valckenarii* oratio de critica emendatrice in libris ſacris N. F. non adhibenda. Halae, ap. Heller. 1790. pagg. CXXXVIII. 8.

Critik und Interpretation des N. T. haben unſtreitig ſehr viel gewonnen, ſeit man die Schriften deſſelben grammatiſch zu erklären und wie Profanſchriftſteller zu behandeln angefangen hat. Inzwiſchen hat auch dies bey der in mancher Hinſicht unverkennbaren Verſchiedenheit der Schriften des N. T. von den Schriften anderweitiger Auctoren ſeine Grenzen, welche aber oft überſchritten werden. Dies thaten in gewiſſer Rückſicht unter andern auch Toup, Markland, Hemſterhuis und Valckenar, welche ſich nicht ſelten durch eine Dunkelheit oder durch einen minder gut griechiſchen Ausdruck gleich verleiten ließen, den Text für corrupt zu halten, und, ſelbſt auf Koſten des Anſehens der kritiſchen Zeugen, zu emendiren. Als wenn die Schriftſteller des N. T. ſo gute Griechen oder gar Gelehrte geweſen wären! als wenn ihre Schriften ſo leicht wie andre hätten corrumpirt werden können! als wenn endlich die Wichtigkeit dieſer Schriften nicht auch ganz beſondre Vorſicht in dieſem Theile der Critik empföhle! So viele und tiefe Gelehrſamkeit und Sprachkenntniß dieſe Emendationen auch größtentheils vorausſetzen, — dies geſtehen wir gern ein, — ſo möchten ſie vielleicht eben deswegen bey den Schriften des N. T. oft übel angebracht ſeyn. Rec. freuete ſich drum gar ſehr, als er dieſe Beleuchtung der Valckenarſchen Emendationen, die dieſer große Gelehrte im N. T. gewagt hat, zu Geſicht bekam. Hr. Kloſe ſchickt erſt einige

sehr durchdachte und wohlgeordnete Cautelen voraus, welche beym Emendiren im N. T. beobachtet seyn wollen, dann prüft er die von Valckenar vorgeschlagenen Emendationen des Textes mit Unpartheylichkeit, Scharfsinn und ächtem kritischen und exegetischen Gefühle. Ueberhaupt kündigt sich der V. durch diese, auch in einem guten lateinischen Ausdrucke abgefaßte, Schrift als einen eben so bescheidnen als hoffnungsvollen jungen Gelehrten an, der seinen Lehrern, Mößelt und Wolf, denen die Schrift auch gewidmet ist, alle Ehre macht. Erst führt er die Emendationen selbst an, dann untersucht er, wie Valckenar darauf gekommen seyn möchte, dann ob die Emendation statthaft sey oder nicht, endlich fügt er auch wohl eine Erklärung hinzu, besonders wenn Valckenar die Stelle wegen Dunkelheit für corrupt gehalten hatte. In allen diesen Untersuchungen ist der V. fast durchgehends glücklich, und selbst da, wo wir ihm nicht ganz beytreten konnten, freuten wir uns doch über sein eignes und unbefangenes Nachdenken. Wir wollen einige Stellen als Belege ausheben. Matth. 28, 17. heißt es: *και ιδοντες αυτον, προσεκυνησαν αυτῳ· οἱ δε εδιστασαν.* Hier schaltet Valckenar vor *προσεκυνησαν* die Worte *οἱ μεν* ein, setzt bey *προσεκυνησαν* voraus, daß die Jünger hier etwas Höheres und Göttliches in Christo ahnden, und faßt den Sinn so: „Einige beteten ihn an, andere „aber zweifelten, ob sie ihn, da sie ihn noch nie angebetet hat„ten, jetzt anbeten sollten.“ Der V. aber erklärt *οἱ μεν* für überflüßig, nimmt *οἱ δε* für *τινες δε*, versteht *προσκυνειν* von gewöhnlichen Ehrfurchtsbezeugungen, und übersetzt: „Sie „bezeugten ihm ihre Ehrfurcht; einige von ihnen aber zweifel„ten, ob der, den sie sähen, auch Christus wäre.“ Im Ganzen genommen stimmen wir der Erklärung des V. bey. Aber sollte es nicht leichter und der Sprache und dem Zusammenhange angemessener seyn, *οἱ μεν* zu suppliren, (nur nicht in den Text aufzunehmen) da *οἱ μεν, οἱ δε*, gewöhnlich auf einander zu folgen pflegt, und da *οἱ μεν* öfters supplirt werden muß, z. B. beym Matthäus selbst, Cap. 26, 67. *προσκυνειν* aber mit Valckenar von Verehrung im höhern Sinne zu verstehen, weil die Jünger durch den Anblick ihres auferstandenen Lehrers mit erhabnern Vorstellungen von ihm erfüllt werden mußten, und weil das *προσκυνειν* kaum erwähnet seyn möchte, wenn es blos gewöhnliche Beweise von Ehrfurcht bezeichnen sollte. Dann kommt der Sinn beynahe auf das nämliche hinaus: „Einige fielen vor ihm nie„der,

„der, sc. und gaben dadurch zu erkennen, daß sie ihn für den „Meßias hielten, andre aber zweifelten, sc. ob er Christus „sey.“ Mit der größten Wahrscheinlichkeit aber bemerkt der V., daß Valckenar daher auf diese Emendation gekommen sey, weil es ihm unwahrscheinlich seyn mochte, daß die Apostel Christum nicht gleich erkannt haben sollten; eine Schwierigkeit aber, die der V. durch Vergleichung andrer ähnlicher Stellen sehr gut hebt. — Eben so gründlich vertheidigt er die Lesart εν Ησαΐα τω προφητη Marc. 1, 2. gegen die von Valckenar vorgeschlagene und vom Cod. D. begünstigte: εν τοις προφηταις, mißbilligt auch mit Recht die bey Marc. 1, 1–4. von Valckenar vorgeschlagene Transposition der Verse. Es heißt hier nämlich so: V. 1. αρχη του ευαγγελιου I. X. υιου του Θεου. V. 2. ως γεγραπται εν Ησαιᾳ τω προφητη· ιδου, εγω αποστελλω αγγελον μου — εμπροσθεν σου. V. 3. Φωνη βοωντος εν τη ερημω, κ. τ. λ. V. 4. Εγενετο Ιωαννης βαπτιζων — αμαρτιων. Valckenar aber, der V. 1. für Inschrift des Evangelii zu halten scheint, an welche sich freylich ως γεγραπται übel anschlösse, will die Verse so gestellet wissen: V. αρχη — Θεου. V. 2. Εγενετο Ιωαννης, βαπτιζων — αμαρτιων. V. 3. ως γεγραπται — εμπροσθεν σου. V. 4. Φωνη βοωντος etc. Der V. betrachtet aber V. 1. nicht als Inschrift, und hebt diese vermeinte Schwierigkeit durch folgende Verbindung der ersten beyden Verse: Christi praedicatio tale habuit initium, quale propheta praedixerat. So faßte auch Rec. bisher diese Stelle, nur mit dem Unterschiede, daß er, da ευαγγελιον gewöhnlich Verkündigung des Meßiasreichs heißt, Ιησου zum Subjekte, Χριστου του Θεου zum Prädikate machte, und den Sinn so faßte: „die erste Verkündigung, daß Jesus der Meßias sey, begann „so, wie es beym Prophet heißt, u. s. w.“ — Marc. 3, 21. wo es heißt: και ακουσαντες οι παρ' αυτου, εξηλθον κρατησαι αυτον· ελεγον γαρ ὁτι εξεστη, emendirt Valckenar so: οι παρ αυτου ακουσαντες λεγοντας· ὁτι εξεστη, εξηλθον κρατησαι αυτον, bezieht λεγοντες auf die γραμματεις οι απο Ιεροσολυμων καταβαντες, und οι παρ' αυτου auf die Mutter und Brüder Christi, deren V. 31. 32. erwähnt wird. „Als die Mutter und die Brüder Christi bemerkten, daß die „Schriftgelehrten Christum für wahnsinnig erklärten, so gien„gen sie heraus, sich seiner Person zu bemächtigen.“ Der V. erinnert dagegen, daß οι παρ' αυτου nicht auf Christi Verwandten gehen könne, da ihrer Ankunft erst V. 31. 32. er-

wähnt werde, sie folglich noch nicht im Hause waren, sondern auf seine Freunde gehen müsse, die bey ihm waren, daß κρατησαι αυτον nicht auf Jesum gehen könne, der nach V. 19. mit im Hause gewesen sey, daß εξισανας *obstupescere, admirari* heiße, nie aber *in furorem verti*, vergl. Matth. 12, 22. und auf das Volk, nicht auf Christum bezogen werden müsse. Sonach faßt er den Sinn der Stelle so: *quum circumstantes hunc tumultum audirent, exibant, vt populum coërcerent, dicentes: populus obstupefactus est.* Allein, da αυτος sich doch gewöhnlich auf das nächste Subjekt bezieht, was hier Χριστος ist, in sofern dies in dem unmittelbar vorhergehenden αυτε liegt, da κρατειν οχλον für *coërcere populum*, einige Härte zu involviren scheint, da ein so unbedeutender Umstand, daß Christus aus dem Hause gieng, leicht übergangen werden konnte, und nach des V. eigner Erklärung im folgenden doch noch supplirt werden muß, wo es heißt, daß Christus das Volk draussen anredet, (wenn anders Christus überhaupt schon ins Haus gegangen war, denn ausdrücklich sagt dies V. 19. nicht,) da εξισανας, wie unser: ausser sich seyn, von heftigen Gemüthsbewegungen überhaupt, folglich auch von Heftigkeit gebraucht werden kann, was hier V. 28 und 29. sehr begünstigen, wo Christus sehr aufgebracht und traurig ist, so geben wir dem V. anheim, ob folgender Sinn sich nicht vielleicht besser in den Zusammenhang füge: „als die „Jünger das hörten, so giengen sie heraus, um sich seiner „Person zu bemächtigen, ihn ins Haus zu bringen, (man hatte ihnen nämlich gesagt, daß er gegen die γραμματεις äußerst aufgebracht sey.)“ Nun folgt gleich, worüber Christus so aufgebracht war. Auf diese Art betrachten wir also ελεγον — εξεση als nachgeholte Erklärung des unbestimmten ακηκοοντες, lösen daher die Stelle auf wie Valckenar, emendiren aber nicht. Von einer solchen negligentia in scribendo finden sich mehrere Stellen im N. T. — Luc. 19, 38. heißt es: ειρηνη εν ουρανω, και δοξα εν ὑψιστοις. Valckenar emendirt ειρηνη εν ανθρωποις, και δ. ε. υ. besonders weil ουρανοις und ανθρωποις in Handschrift ηγοις und ανοις geschrieben zu werden pflegten, folglich leicht hätten verwechselt werden können. Unser V. urtheilet hierüber so: „omnibus argumentis religiose perpensis, novam lectionem, „nisi praeferendam et recipiendam, emendationem tamen „palmariam puto, et dignissimam eius, qui excogitaverit „ingenio.“ Was beyde so geneigt zu dieser Emendation macht,

macht, ſcheint Rec. das Wort ειρηνη zu ſeyn, was freylich, nach der Bedeutung, die es im Griechiſchen hat, ſich nicht recht in den Zuſammenhang fügen will. Aber wenn man bedenkt, daß שלום mit ל nicht blos gute Wünſche, ſondern auch die Empfindung der Dankbarkeit ausdrückt, daß auch in einem ſolchen Zurufe des Volks der Ausdruck nicht ſo genau genommen werden mochte, daß die Codices die Lesart εν ουρανῳ ſo einſtimmig in Schutz nehmen, und daß der Parallelismus ſie ſo ſehr begünſtigt; ſo fühlt ſich Rec. zu dieſer Emendation minder geneigt, ſondern überſetzt die Stelle ſo, als wenn ſie hieße: ειρηνη τῳ Θεῳ εν ουρανῳ οντι, και δοξα τῳ Θεῳ εν ὑψιστοις οντι. „Dank und Preis ſey Gott, dem Allmächtigen.“ — Doch dies mag hinreichen. Dem beſcheidnen V. werden unſre etwanigen Gegenerinnerungen eher angenehm als unangenehm, und ein Beweis der Aufmerkſamkeit ſeyn, mit welcher Rec. das Buch las. Wir bemerken dagegen nur noch, daß wir bey weitem in den meiſten Urtheilen ganz der Meynung des V. ſind. Uebrigens wünſchen wir Hrn. Prof. Wolf die belohnende Freude, recht viele ſolche würdige Schüler aus ſeinem Seminario zu entlaſſen.

Mn.

Praktiſcher Unterricht in der ebräiſchen Sprache, beſonders für diejenigen, welche darin ſchon den Anfang gemacht haben, von Karl Benj. Schmidt, d. G. K. Lemgo, im Verlage der Meyerſchen Buchhandlung, 1789. 1 Alph. 6½ B. gr. 8.

Dieſe brauchbare hebräiſche Chreſtomathie hat folgende Einrichtung. Der erſte Abſchnitt enthält ſechs Fabeln, die theils aus deutſchen Dichtern, theils aus dem arabiſchen Lockmann genommen und ins Hebräiſche überſetzt ſind; ein Paar ſind von des V. eigner Erfindung. Anfangs ſteht das hebräiſche Penſum, dann die lateiniſche Ueberſetzung, hierauf eine kurze Erklärung und zuletzt ein Gloſſarium der darinne enthaltenen Worte. Der zweyte Abſchnitt begreift kleine morgenländiſche Erzählungen, und zwar ſolche, die wirklich morgenländiſchen Geiſt und Geſchmack athmen. Ueberſetzung, Erklärung und Gloſſarium folgen wie beym erſten Abſchnitt auf einander. Der dritte Abſchnitt enthält Nachrichten, welche die älteſte

und alte Geschichte und Geographie angehen, darunter sich auch eine hebräische Uebersetzung eines Stücks aus Abulfaradsch historia Dynastiarum befindet. Die vierte Abtheilung endlich begreift hebräische Gedichte und Nachahmungen der Psalmen. Das Ganze ist ein Beweis von den guten Kenntnissen des Verf. Zwey Seiten des Buchs verdienen noch besonders bemerkt zu werden: 1) Die überall eingestreuten Bemerkungen über die alte Darstellungsweise der Ideen, durch deren weise Anwendung vorzüglich die historischen Bücher des A. T. ein vernünftiger Ansehen gewinnen, als es nach der ehemals gewöhnlichen Methode, die Worte zu pressen, möglich war. Das Faktum und die Darstellung des Faktums sind in keiner abendländischen Sprache so verschieden als hier, und verdienen gleich im ersten Unterrichte eine genaue Scheidung.

2) Nutzbar ist es, daß öftere Parallelen mit dem Arabischen an den schicklichen Orten gezogen werden. — Noch muß Rec. eine Frage, die bey diesem Buche dem Leser aufstößt, berühren. Ist es rathsam, daß diese Chrestomathie aus selbst verfertigten hebräischen Stücken und nicht aus Stellen der heil. Schrift zusammengesetzt ist? So sehr man bey lateinischen und griechischen Anfangslesebüchern auf Originalstücke mit Recht beharrt, so scheint hier doch aus guten Gründen eine Ausnahme statt finden zu dürfen, wenn, wie sich von selbst versteht, die neuverfertigten Stücke mit Kenntniß und analogisch richtig gemacht sind. Lateinisch und Griechisch ist so viel vorhanden, daß man für jedes Alter und Fähigkeit zweckmäßige und interessante Stücke sammlen kann. Welch ein Abstand von dem, was die vernichtende Zeit von den hebräischen schriftlichen Urkunden hinterlassen hat! Der Sachkenner wird hier gestehen müssen, daß dasjenige, was der Jugend (psychologischen Gesetzen zufolge) interessant ist, besser neuverfertiget werden könne. Ferner scheint es Rec., daß, wenn man den Anfänger durch gutgewählte Stücke auf die eigentliche, gewiß oft seltsame Vorstellungs- und Darstellungsweise der Hebräer vorbereitete, daß er in der Folge weniger straucheln würde. Auch ist der helldenkende Lehrer an Gymnasien leider oft so gebunden, daß er die höchstnöthigen Grundsätze einer liberalen Interpretation durchaus nicht an die h. Schrift anknüpfen darf. Diese und andere Gründe, die hier zu weit führen würden, bestimmen Rec., daß er sei-

nen

gen Beyfall in diesem Stücke dem V. geben muß. Und dabey will er nicht über einzelne Flecken und Fehler, z. E. daß man eben so häufig den Nominativ als Accusativ und mehrere Casus andeute u. s. w. krittein.

Neueste Uebersetzung des hohen Lieds und des Predigerbuchs Salomons, mit kurzen Anmerkungen. Basel, 1789. bey Decker, 84 S. 8.

Die Uebersetzung ist fließend und mit Sprachkenntniß gemacht, einige Provinzialismen, als durchwoben, Wurzbeet u. s. w. abgerechnet. Was die Erklärung des hohen Lieds betrift, so hat man vorzüglich zwey ganz entgegengesetzte Gesichtspunkte, aus welchen man es ansieht. Einige Ausleger halten die Schrift für eine prophetische Darstellung der Liebe Jesu gegen seine Gemeinde. Sie meinen, Salomo habe, von heiliger Inspiration des Geistes Gottes getrieben, die brünstige Liebe des damals künftigen Meßias gegen die Genossen seines moralischen Reichs geschildert. Die etwas sehr sinnlichen Beschreibungen der Braut müssen sich dann, so gut es geht, auf die geistliche Kirche anwenden lassen. Die andere Parthey hält diese Behandlungsweise für geschmacklose Verzerrung, durch welche die Mystik die schöne Natur verunstaltet. Sie bemerkt, daß man nichts im hohen Liede finde, was eigentliche Prophetengabe erfordere, daß Jesus und die Apostel es nie citiren, daß dadurch der willkührlichsten und dadurch gefährlichsten Exegese die Thür geöfnet werde u. s. w. kurz, diese Parthey verstehet das Buch so, wie die Worte lauten, wie eigentliche Lieder der Liebe.

Wie es immer bey entgegengesetzten Dingen geht, so auch hier. Einige stellten sich in die Mitte, versuchten es, Vereinigungspunkte aufzufinden. Von den ersten nahm man moralische Deutung und von den zweyten eigentliche Liebe, und so entstand eine dritte Erklärung, nach welcher es ein moralisches Lehrgedicht eines Unbekannten auf Salomo wurde, den man als Beyspiel aufgestellt wissen wollte, wie er an seinen tausend Weibern nicht Genüge gehabt, sondern noch das schöne Weib eines andern begehrt habe, aber auch von ihr abgewiesen und seine Geilheit mit ehlicher Treue beschämt worden sey. So lehrreich das Thema auch seyn mochte, so stockte es

es doch bey dieser Erklärung so sehr als bey der ersten, sobald man ins Detail der Schilderungen übergieng. —

Der V. schlägt hier einen andern Mittelweg ein, da er sich nicht zur zweyten Klasse verstehen kann. Er meint, das hohe Lied sey ein allegorisches Gemälde, worinne die in ihrer himmlischen Anmuth, in allem ihren göttlichen Reize geschilderte Weisheit bemühet ist, den König Salomo, dessen Liebe gegen sie allmälig zu verlöschen begann, in ihre Arme zurückzurufen. Ein unbekannter Zeitgenosse Salomons müsse es verfertiget haben, um den König von seinem Taumel der Sinnlichkeit, von der Gleichgültigkeit gegen Tugend und Weisheit aufzuwecken, die Liebe zur wahren Religion aufs neue in seiner Seele anzufachen. Diese Erklärung hat auf den ersten Blick allerdings viel Einnehmendes, indessen fürchtet Rec., es dürfe ihr bey der Betrachtung der eigentlichen Farben dieses Gemäldes, so wie der Deutung als moralisches Lehrgedicht ergehen. Doch kann es nicht fehlen, daß diese Erklärung bey denen, die es für unschicklich halten, Lieder der Liebe im Kanon zu finden, Beyfall gewinnen werde. Nur fragt Rec., darf man bey der Erklärung alter Documente, die jetzt so facti sind, mit Unschicklichkeit argumentiren? —

Der kürzeste Weg Ebräisch zu lernen, d. i.
ger Grundriß von der Natur und (
mente der ebräischen Sprache, zur
Uebersicht einer so leichten Sprache,
stochenen paradigmatischen Tabellen,
Berichtigungen und genauern Bestimm
Wichtigkeit in Ansehung der Bibelüberse
Ueberzeugung von der Wahrheit ihrer
und Vollständigkeit, vorgelegt von M.
Otto. In Commission der Churfü
Zeitungsexpedition und Intelligenzcom
in Leipzig) 2 Bog. 4. und 2 Tab. in F

Wer hier das, was der lange Titel verkündigt, nicht schrecklich betrogen. Die zwey Bogen Text sind wiesene, willkührliche und in der verworrenen

hingeworfene Behauptungen. Gleich die erste Seite sagt, daß man כתבתי תמול durch gestern habe ich geschrieben, und כתבתי תמול hatte ich geschrieben übersetzen müßte, da ist, daß die hebräische Sprache, so wie jede un- orte, die feinern Zeitbestimmungen in festgesetzten Wort- kennt. Die beyden Tabellen vom ABC bis zu n Zeit rtern sind ein solches unleserliches und s Gekritzel, zwischen welchen deutsche orte, Zahlen und kurze Nachrichten nach zu eingeflickt sind, daß es der Anfänger n kann.

Ad.

Rabbinismus, oder Sammlung Talmudscher Thorheiten, in einer Reihe von Briefen, als ein Zuruf an die jüdische Nazion, von dem Taumel der so äusserst elenden Vorurtheile zu erwachen. Vom Verfasser des Horus. Amsterdam, 1789. 502 S. 8.

das Äußere ist auffallend. Ein Buch auf blau Pa- rot ten Lettern hat Rec. noch nicht gesehen, auch, zur Schonung seiner Augen, dergleichen wieder zu Gesicht zu bekommen. In wie weit ist, daß der Verfasser des Horus auch dieses Buch , wagen wir nicht zu bestimmen. Eine bittere die jüdische Religion und Nation scheint jenen Urheber haben zu können. Die gegenwärtige man mit den Juden vornehmen will, veran- Freunde, über die jüdische Nation in einen Brief- zu treten. Meinhard übernimmt das historische und giebt sich dabey das Ansehen, in der Bibliothek n zu C** Urkunden gefunden zu haben, welche er läßt. Hubert beschreibt die bürgerliche Verfassung er Juden, Dietrich die Sittenlehre und 2. 3. 5. 9. 10te Brief enthält die Geschichte n, worin bis auf die ältesten Zeiten zurückgegangen eine Menge Hypothesen angeführt werden, von V. selbst behauptet, daß sie in der Bibel keinen n. Ein jeder wird auch die unbequeme Ordnung daß diese Briefe durch andere, deren Inhalt damit

nicht

nicht verwandt ist, unterbrochen werden. Huber
den Briefwechsel in dem ersten Briefe, und will im
beweisen, daß die Juden nicht im Gewissen verbunde
glauben, Obrigkeiten, so (welche) nicht ihres Geschl
Gehorsam zu leisten, und daß die Befolgung bürger
setze blos durch Zwangsmittel erhalten wird. Die A
die hier und in andern Briefen zum höchsten Nac
Juden erzählt werden, sollten doch durch Angabe
und der Zeit und durch Benennung der Personen
worden seyn. Man kann es nur aus einigen Ste
then, daß der V. in Böhmen schreibt. Wie kann
gen, daß man seinen namenlosen Erzählungen Gla
mißt, und wie kann er, was von einzelnen Böseswi
ter den Juden wahr seyn mag, zum Charakter d
Nation machen? Giebt es denn nicht unter den
eben so schwarze Charaktere, als die sind, welche er
Juden angetroffen zu haben behauptet? Der ad
schildert den Zustand der Juden in Absicht auf Wisse
und hier findet er nichts als Vorurtheile, Aberglaub
Barbarey und menschenfeindliche Grundsätze. Der
Brief soll die Neigung der Juden zur Verrätherey
und von den hier erzählten Geschichtchen gilt das,
beym siebenten Brief bemerkt haben. Wenn die W
Nationalzug der Juden wäre, so müßte sie nicht
denen in Livorno und in der Barbarey, von welch
Exempel, aber ohne alle Auctorität, (man bedenke d
der V. selbst anonymisch ist!) beybringet, sondern
den Juden zu London, Amsterdam und andern Städ
finden. Wir wissen aber doch nicht, daß man in d
Kriegsgeschichten den Juden diesen Vorwurf gem
Es sind uns vielmehr Beyspiele von Vaterlandsliebe
neuern Zeiten bekannt. Im vierzehnten Briefe,
Civil- und Militärchargen die Rede ist, wird erz
der 1788 von den Oesterreichern gewagte Versuch, d
zu Militärdiensten zu gebrauchen, über die Erwar
gelungen ist. Nach den neuesten Nachrichten, die
bekannt geworden sind (Sept. 1789), hat man sie al
liche Subjekte wieder weggelassen. Der V. schreibt
kung der vorhergegangenen Reform in den Jüdisch
hungs- und Unterweisungsanstalten zu. Die Refor
viel zu neu, als daß dadurch in der jüdischen Den
eine große Abänderung hätte bewirkt werden können,

lich, wenn man sie so unmoralisch gedenket, als der V. sie darstellt. Der 15te von den Nahrungsarten enthält Vorschläge, unter was für Einschränkungen den Juden der Feldbau zu erlauben sey, und Klagen über ihre schlechte Handarbeiten und die betrügerische Art, wie sie das Geldnegoz betreiben. Der Briefsteller (Brief 16.) geht in seiner Feindschaft gegen die Juden so weit, daß er die im Mittelalter ausgedachte und, wie wir glaubten, heut zu Tage längstvergessene Beschuldigung, daß die Juden an christlichen Knaben im Geheim Mord begehen, und Christenblut in religiöser und andern Absichten gebrauchen, wieder erneuert und ihre Wahrscheinlichkeit zugiebt. Er beruft sich auf das Beyspiel von Trident, davon, wie er sagt, die abgedruckten Acten in Jedermanns Händen sich befinden, und das von den Juden um so weniger geläugnet werden kann, da die Begebenheit noch nicht sehr alt ist, und der Proceß nach einer legitimen Art ist geführt worden. Der V. zielet wohl auf das Mährchen von dem 1476 zu Trident verübten Kindermord, dessen Ungrund, anderer Auctoren nicht zu gedenken, J. C. Wagenseil in Benachrichtigungen wegen einiger die Judenschaft angehenden wichtigen Sachen, Leipz. 1705 gezeiget hat. So werden aber gegen Ende des 18ten Jahrhunderts Irrthümer und Vorurtheile verbreitet, wovon man sich zu Anfang desselben loszumachen suchte! Dietrich hat den 4. 6. 11. und 17ten Brief geschrieben, und behauptet die Unterredungen eines gewissen Herrn Goldschmid, der Gemeindeältester zu W* war, und zum Christenthum übertrat, benutzt zu haben. Er decket die thörichten und lächerlichen Meinungen auf, welche im Talmud und andern rabbinischen Schriften vorkommen. Wie ehrlich er hierbey verfährt, lassen wir dahin gestellt seyn, da wir nicht Lust haben, die Stellen im Talmud aufzusuchen und zu vergleichen. Die Sache ist auch viel gründlicher von andern Gelehrten ins Licht gesetzt. Den zwölften Brief beschließt ein Lob auf den Kaiser Joseph II., der als der wahre Wohlthäter der jüdischen Nation erkannt werden müsse. Wir wissen nicht, wieviel an der im 17ten Briefe erzählten Geschichte des verstellten Rabbinen, Grafen von Vexeras und seines Schwiegervaters Oettinger wahr sey. Da der Ort, wo sie sich zugetragen, nur mit C* bezeichnet ist, so hält es schwer, sich darnach zu erkundigen. Dieser Graf hatte zum Schein die Jüdische Religion angenommen, um eine reiche Jüdin zu heyrathen,

then, wurde darauf Rabbine zu C., konnte aber in seinen Streitigkeiten mit seinen Collegen die Grundsätze des Christenthums nicht ganz verläugnen, wurde als ein Ketzer angesehen, zog auch oft in Disputen über Christum und die Apostel den Kürzeren, und entdeckte kurz vor seinem Ende die wahre Beschaffenheit seiner bisherigen Aufführung.

Cc.

XVI. Deutsche und andere lebendige Sprachen.

Ueber den deutschen Styl, von Johann Christoph Adelung. Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. Erster Band. 534. 8. Zweyter Band. 448 S. 8. Berlin, bey Voß und Sohn, 1790.

Da wir uns bey der Anzeige der beyden ersten Ausgaben ausführlich über dieses schätzbare Werk, dessen Brauchbarkeit, wie man sieht, vom Publikum nicht verkannt wird, ausgelassen haben, so können wir es jetzt desto eher an der bloßen Nachricht von dem Daseyn dieser neuen Auflage genug seyn lassen. Sehr beträchtlich können die diesmaligen Zusätze nicht seyn, dies zeigt schon die Seitenzahl beyder Bände. Anmerkungen über einzelne Stellen, die wir bey der wiederholten Durchsicht des Buchs gemacht haben, unterdrücken wir desto lieber, da sie wahrscheinlich ihres Zwecks, wenigstens bey dem Verf., verfehlen würden, der überzeugt ist, „daß er sowohl „hier, als in seinen andern Lehrbüchern über die Sprache „nichts willkührlich angenommen und behauptet, sondern „jeden Satz, der einigen Widerspruch befürchten ließe, mit „den bündigsten Gründen belegt habe.“ Was wollen wir weiter Zeugniß!

Gk.

Deutsch- und Illyrisches und (mit einem Illyrischen (Titel) Illyrisch und deutsches Wörterbuch, zum Ge-

Gebrauch der Illyriſchen Nazion in den K. Staaten. Wien, auf Koſten v. Kurzbeck, 1790. Jenes 2 Alph. dieſes 22 Bog. gr. 8.

Der Verleger ſagt, daß er eine Illyriſche Druckerey ſich mit vielen Koſten angeſchaft, und durch Beſorgung dieſes Wörterbuchs ein noch unbearbeitetes Feld zu bauen, den erſten Anfang gemacht habe: man ſolle alſo die etwanige Fehler des Werkes entſchuldigen. Der Druck iſt ſchön, aber leider das Papier nicht. — Jetzt, da die Illyriſche Nation, laut öffentlichen Nachrichten, auch ſich zu fühlen beginnt, kann das Buch noch mehr Intereſſe haben.

Ag.

Nova Slavonska i Nimacska Grammàtika. Neue Slavoniſch und Deutſche Grammatik — ein Vocabularium und Geſpräche — durch *Matthiam Antonium Relkovich*, Kaiſerl. Königl. bey dem Slavoniſchen Broder Regiment Oberlicutenant. Dritte Auflage. Wien, bey v. Kurzbeck — 1789. 1 Alph. 10½ B. 8.

Dieſe Grammatik iſt ſowohl für Deutſche, um Slavoniſch zu lernen, als für Slavonier, um Deutſch zu lernen, eingerichtet. Sollte ſie für beyde Zwecke noch nicht genug leiſten, ſo verdient doch der V., der nicht ohne Litteratur zu ſeyn ſcheint, allen Dank. Vermuthlich iſt das Slavoniſche ſeine eigentliche Mutterſprache: daher iſt ſein Deutſch oft ſteif, oft undeutlich, oft auch fehlerhaft conſtruirt, wie denn dieſes auch bey einem Deutſchgebohrnen der Fall ſeyn kann, wenn er weit von ſeinem Vaterlande, unter einem fremden Volke ſchon eingewohnt, deutſch ſchreibt. — Das Wörterbuch beträgt 4½ Bogen. Hr. R. hat nicht leicht ein Wort aufgenommen, das nicht ächten Urſprungs und auch in andern ſlaviſchen Dialekten iſt; da beſonders viel türkiſche Wörter ſich in dieſen eingeſchlichen haben. Uebrigens ſcheint er in der Vorrede bisweilen das Altſlavoniſche, als die Stammſprache, mit der Sprache der Provinz dieſes Namens zu vermengen; da es doch eine große Frage iſt, ob das Neuſlavoniſche mehr von

Jener beybehalten habe, als die andern ihm verwandten Dialekte. Unter die Letztern gehört auch das Ragusanische, wiewohl es Italiänische Wörter und viel von der Italiänischen Orthographie angenommen hat. Das Papier an diesem Buche ist äußerst schlecht, auch hätte es billig bey dieser dritten Auflage noch einmal durchgesehen werden sollen; denn S. 384 heißt es noch von der ersten Ausgabe her in einer Phrase zur Uebung: Es lebe die Kaiserin Königin Maria Theresia!!

Manual de la lengua Espanola; oder Handbuch der Spanischen Sprache, für Anfänger, welche dieselbe erlernen wollen; herausgegeben von F. J. Bertuch. Eine Sammlung Uebungsstücke aus den besten Spanischen Prosaisten und Dichtern. Leipzig, im Schwickertschen Verlage, 1790. XIV und 531 Seiten, gr. 8.

Hr. Director Bahrdt auf der Schulpforte hatte in seiner spanischen Grammatik, die bey Keysern in Erfurt 1788 zum andernmal aufgelegt worden, dem Publicum eine spanische Chrestomathie aus Hrn. Bertuchs Feder versprochen. Diese erscheint also hiermit, als der erste Theil seines Spanischen Handbuchs. Den zweyten Theil desselben wird ein Spanisch-Teutsches Wörterbuch, nach dem großen Diccionario der spanischen Akademie bearbeitet, ausmachen. Gegenwärtige Sammlung enthält im ersten Abschnitte prosaische Stücke aus San-Gil, Barcia, Luzan, Cervantes, Quevedo, Historia de las guerras civiles de Granada, Isla, Clavijo, — im zweyten poetische Fragmente aus Iriarte, Villegas, Ercilla (nemlich der zweyte Gesang von dem berühmten Heldengedicht: Auracana) Quevedo, Garcilaßo de la Vega, Boscan, Lope de Vega u. a. Da es bey Erlernung der Spanischen Sprache nicht allein auf Sprachenliebhaberey, oder auf Kenntniß der so interessanten Spanischen Poesie angesehen; sondern deren Erlernung, seit dem starken Handelsverkehr Schlesiens, der Lausitz, Böhmens, Churfachsens — mit Spanien, Bedürfniß in diesen Provinzen geworden ist: so wird diese Sammlung, so wie das darauf folgende Wörterbuch um desto willkommner seyn. Lw.

Anwei-

Anweiſung in der hochdeutſchen Sprache für die Jugend in Niederdeutſchland, nebſt Vorſchlägen zu dergleichen Sprachübungen. Verfaßt von Lebrecht Heinrich Samuel Jehne, Profeſſor. Altona, bey Kaven, 1760. 326 S. 8.

Die Abſicht des V., die Jugend in Niederdeutſchland aufmerkſam auf die Sünden zu machen, die ſie ſo oft gegen die Reinigkeit der hochdeutſchen Sprache begehet, und ihr Verwahrungsmittel dagegen in die Hände zu geben, verdient allen Beyfall. Wir zweifeln auch nicht, daß er ſeinen Leſern ſo nützlich ſeyn wird, als er es zu ſeyn wünſcht; denn ſein Vortrag iſt wohlgeordnet, faßlich und mit zweckmäßigen Beyſpielen erläutert. Neue Entdeckungen, die auch einen merklichen Einfluß auf die Cultur der hochdeutſchen Sprache haben, ſind ſelten; das, was man im Heynatz und andern Sprachlehrern findet, iſt nur in eine andere, für die Jugend paſſendere Form gegoſſen, die Rechtſchreibung ausgenommen, worin der Verf. ſeine eigenen Grundſätze hat. Er will z. B. die Verdoppelung der Endbuchſtaben ganz abgeſchaft haben; ſchreibt alſo der Bis, der Man, das Bindewort daß, das, das Geſchmeis, die Hindernis, der Schnit, vol, ſol u. ſ. w. Wir wollen hier nicht unterſuchen, ob der Schluß, daß die Verdoppelung der Endbuchſtaben um deswillen unnütz ſey, weil kein Menſch ſolche ausſprechen könne, conſequent iſt, und ob der V. mit Recht den doppelten Endbuchſtaben ihr wohlhergebrachtes und durch die Mehrheit der Stimmen der beſten Schriftſteller beſtätigtes Bürgerrecht entziehen kann; allein, das können wir doch nicht unbemerkt laſſen, daß ſich dieſe Grundſätze gar nicht mit dem zuſammenreimen, was der V. S. 169 ſagt: „Wollet ihr leſerlich und allgemein verſtändlich ſchreiben, ſo richtet euch nach dem Schreibgebrauch bewährter Schriftſteller. Hütet euch, daß ihr nicht aus unachtſamen Leichtſinn oder ſtolzer Neuerungsſucht entweder ein Wort verfälſchet, oder mit überflüßigen Buchſtaben überladet oder verſtümmelt. Letzteres geſchiehet zuweilen mit Vorſatz von denen, die keine Buchſtaben ſchreiben wollen, die nicht in der Sprache ausdrücklich gehöret werden. Doch werden ſie den eingeführten Schreibgebrauch durch ihre willkührliche Neuerungen ſchwerlich verdrängen.“ Das denken wir auch; indeſſen iſt es doch zu bedauern, daß in der Rechtſchreibung ſoviel Köpfe,

soviel Sinne, und daß wir, stolz auf die Cultur unsrer Sprache, sie andern Nationen empfehlen, und noch nicht einmal über ihre Rechtschreibung einig sind. Fremde, die daran gewöhnt sind, die verschiedene Bedeutung der Wörter ihrer Sprache nach der Verschiedenheit, Vermehrung und Verminderung gewisser Buchstaben zu unterscheiden, können sich nicht darein finden, das nemliche Wort so verschieden geschrieben zu lesen. Sie, und selbst der größte Theil der Deutschen, bleiben immer Zweifler oder Eklektiker, weil die bewährtesten Sprachlehrer und Schriftsteller es auch sind. Wie sehr wäre es daher zu wünschen, daß sich unsere besten Sprachforscher vereinigten, und der Rechtschreibung Gesetze schrieben, die wenigstens der Schriftsteller, ohne die Geisel der Critik zu fühlen, nie verletzen dürfte. — Eben eine solche Verschiedenheit der Meinungen herrscht auch in der zur Rechtschreibung gehörigen Interpunction. Sie läßt sich zwar nicht so leicht auf bestimmte Regeln reduciren, als die Rechtschreibung der Wörter; aber auf allen Fall können wir doch die, die der Vf. wählen beliebte, da er uns keinen Grund, warum er von der bisher gewöhnlichen abgewichen ist, angeführet hat, und wir keinen finden konnen, nicht für ächt paßiren lassen. Wenn er eine Reihe Wörter auf einander folgen läßt, wovon jedes mit einem Punkt, giebt aber dem folgenden Wort, wenn es nicht ein Hauptwort ist, keinen großen Buchstaben, wie S. 4 Z. 6: Ehre. Welt. erst. echt. ehrbar. weiblich. u. s. w. So könnten wir noch eine Menge Stellen anführen, wo jedes andern Zeichen ganz am unrechten Orte stehen. Aber sowohl die von dem V. in Affection genommene Interpunction, als Rechtschreibung der Wörter, scheinet ihm selbst noch nicht recht geläufig; denn S. 3 Z. 9 werden sieben auf einander folgende Wörter, drey mit einem Comma und vier mit einem Punkt abgesondert. S. 46 Z. 17 schreibt er deklamiren, korrigiren, prozessiren, und doch gleich dabey docieren, spezuliren; S. 64 Z. 13 Fisiognom und Z. 35 Sophist; gewöhnlich mus, und S. 259 Z. 8 und 26 muß u. s. f. Diesen Anmerkungen müssen wir noch einige, die uns bey Durchlesung der andern Hauptstücke ins Auge fielen, beyfügen. 1) Soll S. 21 Z. 14 vom Zeitworte bauen das Hauptwort die Baune herkommen. Sowohl dieses, als S. 44 Z. 5 das Zeitwort schlabern und S. 222 Z. 10 das Liebkind, sind uns nicht bekannt, müssen Provincialismen seyn. 2) Hätte erinnert werden sollen, daß S. 45 Z. 14 das Wort kunstrichtern,

S. 46

S. 46 Z. 24 hofmeiſteriren, quinkeliren, ſchreibmeiſteriren und andere auf dieſer Seite vorkommende, durch Ableitung von ihren Hauptwörtern neugebackene Zeitwörter, nur im burlesken Styl gebraucht werden. 3) Stehen unter dem Verzeichniß der Hauptwörter S. 49, die nicht weiblich, ſondern männlich gebraucht werden ſollen, auch Malter und Quaſt, und S. 50 unter denen, die nicht geſchlechtlos geſetzt werden ſollen, Meßing, Pech, Wachsthum, da doch Quaſt — wenn es Quaſte heißen ſoll — offenbar weiblich und die andern geſchlechtlos ſind; wie denn auch auf dieſen und folgenden Seiten mehrern Hauptwörtern ein beſtimmtes Geſchlecht beygelegt wird, das ſie nicht haben, z. B. Eſtrich, Klotz, Kneul werden bald männlich, bald geſchlechtlos gebraucht. So glauben wir auch mit mehr Grund, die Hauptwörter Vogelbauer und Bratſpies S. 52 Z. 12 und 27 für männlich, als geſchlechtlos zu halten, weil ihre Stammwörter männlich ſind, und nach dieſen richtet ſich gewöhnlich bey zuſammengeſetzten Wörtern der Artikel. Nach S. 53 Z. 4 und 6 ſoll es gleichviel ſeyn, zu ſagen der Backe, oder die Backe, der Schlitz, oder die Schlitze; wir dächten, erſteres wäre beſſer. 4) Soll es nach S. 138 Z. 14 fehlerhaft ſeyn, die Zeiwörter mauſtern, haaren zurückkehrend zu ſetzen, und zu ſagen, der Vogel mauſtert ſich, das Thier haaret ſich. Wir halten dieſes und ſtatt mauſtern mauſen zu ſagen für bewährter durch den Sprachgebrauch. 4) Soll S. 153 Z. 2. das Zeitwort ſchneien, ſchnie, geſchnien, S. 154 Z. 19 ſchnauben, ſchnob, ſchnöbe, geſchnoben, Z. 22 kleiben, klob, klöbe, gekloben, S. 157 Z. 14 ſtinken, ſtunk, ſtünke haben; dieſes aber iſt veraltet und die andern ſind unrichtig. 5) iſt der Caſus des letzten Fürworts in den Redensarten S. 196 Z. 28: Er ſtand vor mir, trat aber hinter mir, und S. 242 Z. 21: Wegen der Bezahlung halte ich mich an dir — ein offenbarer Sprachfehler. 6) wird S. 217 gelehret, daß man in brauchen ſoll, wenn eine Ruhe, ein aber, wenn eine Bewegung nach einer Sache angezeiget wird, man alſo hiernach Ingeweide, inheimiſch ſagen müſſe. Kein guter Deutſcher wird hierin ſich nach der Regel richten wollen. —

Es ließen ſich noch mehr dergleichen Bemerkungen aus den verſchiedenen Abſchnitten des Buches zuſammenleſen; allein, was wir hier davon erwähnt haben, iſt Beweis genug, daß die Arbeit des V. Verbeſſerungen bedarf.

Tk.

XVII. Erziehungsschriften.

J. C. Lavaters Sittenbüchlein für die Kinder des Landvolks. Neue verbesserte Auflage. Frankfurt, bey Keßler, 1789. 8. 99 Seiten.

Im J. 1771 gab Schlosser ohne Vorsetzung seines Namens im Eichenbergschen Verlage zu Frankfurt am Mayn einen Catechismus der Sittenlehre für das Landvolk heraus. Das Publicum nahm diese Arbeit, eine der ersten dieses Gelehrten, mit Beyfall auf; und Campe benutzte sie späterhin in seinem zum viertenmal aufgelegten Sittenbüchlein für Kinder, wie er selbst in der Vorrede gesteht. Ob der sich als Verleger des gegenwärtigen Sittenbüchleins für die Kinder des Landvolks auf dem Titel nennende Buchhändler J. J. Keßler nun hat aufheften lassen, Lavater sey der eigentliche Verfasser des Catechismus der Sittenlehre für das Landvolk; oder ob er dieses nicht geglaubt, sondern nur dafür gehalten habe, der Name des noch berühmtern und beliebtern Zürichschen Schriftstellers würde dem Debit des von ihm gewählten Verlagsartikels förderlicher seyn, als derjenige des wahren Verfassers, dieses wissen wir nicht; wohl aber, daß das Lavaters Namen an der Stirn führende Sittenbüchlein für die Kinder des Landvolks kein Lavaterisches Produkt, sondern eines von Schlossern, nichts anders, als der von diesem im J. 1771 ans Licht gestellte Catechismus der Sittenlehre für das Landvolk sey. Jedoch ist die auf 54 Seiten demselben vorangeschickte Einleitung nicht mit abgedruckt worden. So sehr wir diese Hinweglassung billigen, weil die Einleitung eigentlich für Prediger, Lehrer der Jugend und Staatsverweser, nicht aber für die Jugend selbst bestimmt ist: so sehr hätten wir gleichwohl gewünscht, daß das, was man abermals zu drucken gut gefunden hat, correcter gedruckt worden wäre.

Eines von Schlossers frühestem und geschätztesten schriftstellerischen Erzeugnisse ist auf dem Titel Lavatern beygelegt worden. Daß sich Schlosser irgendwo dagegen protestando verwahret habe, dieses gelesen zu haben, können wir uns

uns nicht erinnern. Wäre ein anderer Gelehrter, wer dieser sonst auch seyn mochte, als Verfasser des Werkchens genannt worden: so würde er wahrscheinlich ein solches Stillschweigen nicht beobachtet haben.

Der Schlosserſche Catechismus der Sittenlehre für das Landvolk befindet sich in vielen Händen. Auch ist der Inhalt desselben in unserer Bibliothek (XIX. 1. 56 fg.) bereits ausführlich angezeigt worden. Eine Angabe desjenigen, was in dem Nachdrucke, dem vor uns liegenden Sittenbüchlein für die Kinder des Landvolks enthalten ist, würde also eine bloße Zeit- und Papierverschwendung seyn.

So gewiß nun der Catechismus der Sittenlehre für das Landvolk und also auch das gegenwärtige Sittenbüchlein für die Kinder des Landvolks, nicht von Lavatern, sondern von Schlossern geschrieben ist: eben so gewiß fährt hingegen

J. C. Lavaters Sittenbüchlein für das Gesinde. Neue verbesserte Auflage. Frankfurt, bey Keßler, 48 Seiten, in 8.

Lavaters Namen nicht mit Unrecht auf dem Titel, sondern rührt wirklich von diesem so fleißigen Schriftsteller her. Wer finde? unter dieser Aufschrift ein neues Produkt desselben erwartet, der betrügt sich. Das Publikum erhält hier nichts weiter, als einen bloßen Nachdruck seines schon im J. 1772 zu Zürich in 12. erschienenen Taschenbuchs für Dienstboten; einer Schrift, die nach unserer Ueberzeugung ihrer Bestimmung sehr angemessen ist, und von den Dienstboten gelesen und beherziget, zur Vermehrung des häuslichen Glücks unausbleiblich überaus viel beytragen wird.

Sz.

Handbuch zum Nutzen und Vergnügen für Deutschlands Söhne und Töchter, 8. Berlin, 1789. 231 Seiten.

Schön Papier und sauberer Druck. Ueber den Titel wollen wir mit dem oder den Verfassern (es ist ungewiß, ob das

Büchlein von einem oder mehreren herrühret, da es in der Vorerinnerung Wir heißt) nicht ſtreiten, ob man gleich bisher Lektüren von ſo vermiſchtem Inhalt nicht gewohnt geweſen iſt, Handbücher zu nennen. Der Aeußerung am Schluß der Vorerinnerung zufolge iſt dieſes Handbuch für die reifere Jugend des Mittelſtandes beſtimmt; da doch der allgemeine Titel: Für Deutſchlands Söhne und Töchter, ſehr prächtig klingt.

Den Anfang machen eine Anzahl von Aufſätzen in Verſen, die an ſich zwar unſchädlichen Inhalts ſind; ihrem dichteriſchen Gehalt aber nach alle unter die höchſtmittelmäßigen gehören, und ſich ein ganz Theil angenehmer würden leſen laſſen, wenn ſie in guter Proſe erzählt wären. Hierauf folgen proſaiſche Stücke: Skizzirte Geſchichte der drey ſchleſiſchen Kriege; Deutſchlands Produkte; von der geiſtigen Natur des Menſchen; von den körperlichen Verſchiedenheiten der Menſchen; Verſchönerungen des Erdbodens durch den Menſchen; Geſundheitsregeln; was thut der Menſch nicht des Gewinnſtes wegen? ein Beleg dazu; Merkwürdigkeiten der Natur und Kunſt — Blos eine kurze Erzählung vom Giftbaum, den Ameiſen und dem Spiegel — Freundſchaftlicher Rath des Verfaſſers an ſeine junge Leſerinnen. Denkſprüche und Lebensregeln. —

Das alles läßt ſich freylich leſen; ſteht aber größtentheils ſchon in vielen andern Büchern beſſer und anziehender geſchrieben. Etwas vorzügliches, das ſich auszeichnete, weiß Rec. nicht anzuführen. Alles, was er ſagen kann, iſt dieſes: das Buch iſt ein neuer Beytrag zu der großen Menge mittelmäßiger, aber doch unſchädlicher Leſereyen für die Jugend.

Fm.

A B C inſtructif pour apprendre aux enfans les elemens de la langue françoiſe, avec une preface de Mr. *Campe*. A Bronsvic, dans la librairie des ecoles, 1789. 62 p. 8.

Nach der Vorrede des V. iſt dieſes Büchlein nur für deutſche Kinder beſtimmt, die daraus Sprach- Sachkenntniß und Leſen

sen lernen sollen. Beydes erstere, wie auch das Deutschlesen, soll vorhergehen, ehe man den Kindern das Büchlein selbst in die Hände giebt, und sie zu lesen anfangen läßt. Bey dem Lesen soll man so verfahren, daß man die einzelnen Wörter eins nach dem andern deutlich vorlieset, und bey denen, die das Kind etwa noch nicht kennet, die Bedeutung hinzufüget. So oft man nun eins derselben deutlich ausgesprochen hat, soll man das Kind, die Augen auf die Buchstaben geheftet, dasselbe nachsprechen lassen. Vom Buchstabiren soll dabey ganz und gar keine Rede seyn. — Vermuthlich, weil das Kind schon deutsch buchstabiren kann, und schon ohngefähr weiß, welche Buchstaben es zusammenstellen muß, wann und welche Sylben und Wörter es werden sollen. Aber auch im Deutschen das Buchstabiren zu dem Unsinn veralteter Schulmethoden zu rechnen, würde für die Rechtschreibung keine guten Folgen haben. — Zur Uebung für die richtige Aussprache und das deutliche Lesen wird empfohlen, daß man das schon fertig lesende Kind zehn bis zwölf Schritte weit von sich abstellen, und ihm dann zur Pflicht macht, jede Sylbe so laut und so bestimmt auszusprechen, daß man sie deutlich hören kann.

Der Inhalt des Büchleins selbst ist: 1) Lettres minuscules. 2) Des mots et des phrases pour lire. 3) Demandes et responses. 4) Lettres majuscules. 5) Historiettes. 6) De l'homme. 7) De la santé. 8) De la terre. 9) Des animaux. 10) Des plantes. 11) Des pierres et autres choses contenues dans le sein de la terre. 12) De l'assistance mutuelle des hommes. 13) Du tems. 14) Exercice de la faculté judiciaire. 15) Exercice de la faculté de comparer et de discerner. 16) Enigmes. 17) Notions touchant les nombres, les poids et mesures. 18) La table de multiplication.

Alle diese Materien sind ganz kurz und nach den Fähigkeiten der Kinder eingerichtet; es ist daher an dem Nutzen, den das Büchlein zum Unterricht der Kinder in mancherley Betracht haben wird, nicht zu zweifeln, nur Schade, daß der Druck mit so vielen Fehlern verunreiniget ist.

Tt.

Verſuch eines Schulſtudienplans, von M. Johann Friedrich Heynatz. Erſter Abſchnitt. 16 Seit. in 8. Berlin, 1784. Zweyter Abſchnitt, 32 S. ebend. 1790.

Zwey kleine Schulprogrammen, mit Weglaſſung des Localen beſonders abgedruckt. Man muß früh lernen, wie man ſtudiren ſoll. Wer dies lernt, iſt vorzüglich brauchbar, oder in alle Sättel gerecht. Hier ein großes Compliment dem D. Semler, der als Beyſpiel des Satzes aufgeſtellt wird. Gut, daß ſein Gottesgold nicht mit erwähnt wird: denn Gotte das Gold nachzumachen, fürchte ich, wird man durch allerley Sprachen und Wiſſenſchaften noch nicht brauchbar. Ein junger Studirende muß nothwendig eine eigne kleine Bibliothek beſitzen und eine größere benutzen können. Dies iſt der Inhalt des erſten Abſchnittes.

Der zweyte handelt von der Erlernung der Sprachen überhaupt. Er fängt mit dem Satze an: Sprachen lernen iſt leicht. Die Hinderniſſe liegen theils in dem Mangel der Lehrbegierde (Lernbegierde hätte Hr. R. H. als deutſcher Sprachkenner ſchreiben ſollen), theils in der verkehrten Art der Anweiſung. Die Lehrbegierde auf Sprachſachen iſt in den Kinderjahren am größten (was ihm die neueren Pädagogen nicht werden einräumen wollen: ich glaube aber würklich, daß etwas wahres dran iſt). Erleichterung der Sprachſtudien heym öffentlichen Unterrichte: 1) wenn nicht die Anfangsgründe zu vieler Sprachen auf einmal getrieben werden. (Hr. H. glaubt, daß man nach der Mutterſprache den erſten Anfang einer gelehrten Sprachenlernung mit der franzöſiſchen am füglichſten machen könne. Das hält Rec. für eine Grille: ſchon das Leſenlernen macht eine ſchwerere Verwirrung, anderer erheblicher Gegengründe zu geſchweigen). 2) Wenn man die Art, wie man die Mutterſprache erlernt hat, bey den fremden Sprachen möglichſt nachahmt. Und doch iſt der V. kein Freund von dem frühen Lateinſprechen. Er hat Recht: es wird ſonſt Philanthropenlatein. Zu ſeinem Pröbchen aus Deſſau will Rec. ein anderes hinzuſetzen. Bey der erſten öffentlichen Prüfung ſollte zu Deſſau ein Knabe von der Kupfertafel ſagen, wer das ſey. Es war ein Marktſchreyer im Bilde. Mit der Antwort war er unverlegen: eſt eriator magn. — Hierauf wird ſehr gut erklärt, wie ſich ein junger

Menſch

Menſch auf ſeinen Schriftſteller durch Privatfleiß vorbereiten müſſe. Man ſieht, daß manches Gute, aber längſt jedem guten Schulmanne Bekanntes, in den paar Bogen geſagt wird. Aber der Titel iſt zu vornehm und vielverſprechend. Ein Schulſtudienplan bedarf einer gründlicheren Erörterung.

Tk.

Encyclopädie zum Nutzen der Jugend und ihrer Erzieher, von C. T. Koſche, A. M. Fortgeſetzt von Gottlieb Samuel Forbiger, Mag. und Conrect. der Nicolaiſchule zu Leipzig. Zweyter Band. Leipz. in der Weidmanniſchen Buchh. 1790. 8. 1 Alph. 5 Bögen.

Was der bereits verſtorbene M. Koſche angefangen hat, das will ſein Freund der M. Forbiger nun vollenden, und kann es, weil er den Plan ſeines Freundes ſchon vorher genau ergründet hatte. Auch iſt er offenherziger, uns im voraus den Entwurf des ganzen Werkes und deſſen Nutzen anzugeben. Es ſoll ſeyn eine Encyclopädie nützlicher und wichtiger Jugendkenntniſſe, folglich Abhandlungen, Beſchreibungen, Erzählungen und Darſtellungen von Dingen mancher Art können hier Platz finden, ſobald ſie nur zu derjenigen Maſſe von Kenntniſſen gehören, wie man ſie jetzt von gebildeten Ständen erwarten kann: und das zu einem Magazine für die Jugendlehrer. Und doch ſoll es mit Auswahl geſchehen: es ſoll nicht alles darin geſagt werden, es ſoll nicht ein vollſtändiger Unterricht in der Religionslehre, in der Moral, in der Seelenlehre, in der Naturwiſſenſchaft, in der Erdbeſchreibung, in der Weltgeſchichte, in der Arithmetik und Geometrie ſeyn. Die guten Lehrbücher darin werden als bekannt vorausgeſetzt, und nur ſoll das Wiſſenswürdigſte, das Wichtigſte, das nicht allgemein Bekannte oder Gewöhnliche daraus hier vorkommen: alſo eine wahre Quinteſſenz gegeben werden. Aber alles dies mit anſcheinender Unordnung und Planteſigkeit, die aus wahrer Schalkheit erſt am Ende ſich löſen ſoll. Geſetzt, man ſtieße aber auch auf Dinge, die gar zu alltäglich ſcheinen, und die durch eine zu umſtändliche Genauigkeit ermüden, und es fiele dem Leſer gleichwohl ein, daß hier nur das nicht Allgemeinbekannte oder Gewöhn-

Verſuch eines Schulſtudienplas, von M. Johann Friedrich Heynatz. Erſter Abſchnitt. 16 Seit. in 8. Berlin, 1784. Zweyter Abſchnitt, 32 S. ebend. 1790.

Zwey kleine Schulprogrammen, mit Weglaſſung des Localen beſonders abgedruckt. Man muß früh lernen, wie man ſtudiren ſoll. Wer dies lernt, iſt vorzüglich brauchbar, oder in alle Sättel gerecht. Hier ein großes Compliment dem D. Semler, der als Beyſpiel des Satzes aufgeſtellt wird. Gut, daß ſein Gottesgold nicht mit erwähnt wird: denn Gotte das Gold nachzumachen, fürchte ich, wird man durch allerley Sprachen und Wiſſenſchaften noch nicht brauchbar. Ein junger Studirende muß nothwendig eine eigne kleine Bibliothek beſitzen und eine größere benutzen können. Dies iſt der Inhalt des erſten Abſchnittes.

Der zweyte handelt von der Erlernung der Sprachen überhaupt. Er fängt mit dem Satze an: Sprachen lernen iſt leicht. Die Hinderniſſe liegen theils in dem Mangel der Lehrbegierde (Lernbegierde hätte Hr. N. H. als deutſcher Sprachkenner ſchreiben ſollen), theils in der verkehrten Art der Anweiſung. Die Lehrbegierde auf Sprachſachen iſt in den Kinderjahren am größten (was ihm die neueren Pädagogen nicht werden einräumen wollen: ich glaube aber würklich, daß etwas wahres dran iſt). Erleichterung der Sprachſtudien heym öffentlichen Unterrichte: 1) wenn nicht die Anfangsgründe zu vieler Sprachen auf einmal getrieben werden. (Hr. H. glaubt, daß man nach der Mutterſprache den erſten Anfang einer gelehrten Sprachenlernung mit der franzöſiſchen am füglichſten machen könne. Das hält Rec. für eine Grille: ſchon das Leſenlernen macht eine ſchwerere Verwirrung, anderer erheblicher Gegengründe zu geſchweigen). 2) Wenn man die Art, wie man die Mutterſprache erlernt hat, bey den fremden Sprachen möglichſt nachahmt. Und doch iſt der V. kein Freund von dem frühen Lateinſprechen. Er hat Recht: es wird ſonſt Philanthropenlatein. Zu ſeinem Pröbchen aus Deſſau will Rec. ein anderes hinzuſetzen. Bey der erſten öffentlichen Prüfung ſollte zu Deſſau ein Knabe von der Kupfertafel ſagen, wer das ſey. Es war ein Marktſchreyer im Bilde. Mit der Antwort war er unverlegen: eſt eriator magn. — Hierauf wird ſehr gut erklärt, wie ſich ein junger

Menſch

Menſch auf ſeinen Schriftſteller durch Privatfleiß vorbereiten müſſe. Man ſieht, daß manches Gute, aber längſt jedem guten Schulmanne Bekanntes, in den paar Bogen geſagt wird. Aber der Titel iſt zu vornehm und vielverſprechend. Ein Schulſtudienplan bedarf einer gründlicheren Erörterung.

Tk.

Encyclopädie zum Nutzen der Jugend und ihrer Erzieher, von C. T. Koſche, A. M. Fortgeſetzt von Gottlieb Samuel Forbiger, Mag. und Conrect. der Nicolaiſchule zu Leipzig. Zweyter Band. Leipzig, in der Weidmanniſchen Buchh. 1790. 8. 1 Alph. 15 Bogen.

Was der bereits verſtorbene M. Koſche angefangen hat, das will ſein Freund der M. Forbiger nun vollenden, und kann es, weil er den Plan ſeines Freundes ſchon vorher genau ergründet hatte. Auch iſt er offenherziger, uns im voraus den Entwurf des ganzen Werkes und deſſen Nutzen anzugeben. Es ſoll ſeyn eine Encyclopädie nützlicher und wichtiger Jugendkenntniſſe, folglich Abhandlungen, Beſchreibungen, Erzählungen und Darſtellungen von Dingen mancher Art können hier Platz finden, ſobald ſie nur zu derjenigen Maſſe von Kenntniſſen gehören, wie man ſie jetzt von gebildeten Ständen erwarten kann: und das zu einem Magazine für die Jugendlehrer. Und doch ſoll es mit Auswahl geſchehen: es ſoll nicht alles darin geſagt werden, es ſoll nicht ein vollſtändiger Unterricht in der Religionslehre, in der Moral, in der Seelenlehre, in der Naturwiſſenſchaft, in der Erdbeſchreibung, in der Weltgeſchichte, in der Arithmetik und Geometrie ſeyn. Die guten Lehrbücher darin werden als bekannt vorausgeſetzt, und nur ſoll das Wiſſenswürdigſte, das Wichtigſte, das nicht allgemein Bekannte oder Gewöhnliche daraus hier vorkommen: alſo eine wahre Quinteſſenz gegeben werden. Aber alles dies mit anſcheinender Unordnung und Planloſigkeit, die aus wahrer Schalkheit erſt am Ende ſich löſen ſoll. Geſetzt, man ſtieße aber auch auf Dinge, die gar zu alltäglich ſcheinen, und die durch eine zu umſtändliche Genauigkeit ermüden, und es fiele dem Leſer gleichwohl ein, daß hier nur das nicht Allgemeinbekannte oder Gewöhn-

Verſuch eines Schulſtudienplas, von M. Johann Friedrich Heynatz. Erſter Abſchnitt. 16 Seit. in 8. Berlin, 1784. Zweyter Abſchnitt, 32 S. ebend. 1790.

Zwey kleine Schulprogrammen, mit Weglaſſung des Localen beſonders abgedruckt. Man muß früh lernen, wie man ſtudiren ſoll. Wer dies lernt, iſt vorzüglich brauchbar, oder in alle Sättel gerecht. Hier ein großes Compliment dem D. Semler, der als Beyſpiel des Satzes aufgeſtellt wird. Gut, daß ſein Gottesgold nicht mit erwähnt wird: denn Gotte das Gold nachzumachen, fürchte ich, wird man durch allerley Sprachen und Wiſſenſchaften noch nicht brauchbar. Ein junger Studirende muß nothwendig eine eigne kleine Bibliothek beſitzen und eine größere benutzen können. Dies iſt der Inhalt des erſten Abſchnittes.

Der zweyte handelt von der Erlernung der Sprachen überhaupt. Er fängt mit dem Satze an: Sprachen lernen iſt leicht. Die Hinderniſſe liegen theils in dem Mangel der Lehrbegierde (Lernbegierde hätte Hr. N. H. als deutſcher Sprachkenner ſchreiben ſollen), theils in der verkehrten Art der Anweiſung. Die Lehrbegierde auf Sprachſachen iſt in den Kinderjahren am größten (was ihm die neueren Pädagogen nicht werden einräumen wollen: ich glaube aber würklich, daß etwas wahres dran iſt). Erleichterung der Sprachſtudien beym öffentlichen Unterrichte: 1) wenn nicht die Anfangsgründe zu vieler Sprachen auf einmal getrieben werden. (Hr. H. glaubt, daß man nach der Mutterſprache den erſten Anfang einer gelehrten Sprachenlernung mit der franzöſiſchen am füglichſten machen könne. Das hält Rec. für eine Grille: ſchon das Leſenlernen macht eine ſchwerere Verwirrung, andrer erheblicher Gegengründe zu geſchweigen). 2) Wenn man die Art, wie man die Mutterſprache erlernt hat, bey den fremden Sprachen möglichſt nachahmt. Und doch iſt der V. kein Freund von dem frühen Lateinſprechen. Er hat Recht: es wird ſonſt Philanthropenlatein. Zu ſeinem Pröbchen aus Deſſau will Rec. ein anderes hinzuſetzen. Bey der erſten öffentlichen Prüfung ſollte zu Deſſau ein Knabe von der Kupfertafel ſagen, wer das ſey. Es war ein Marktſchreyer im Bilde. Mit der Antwort war er unverlegen: eſt eriator magn. — Hierauf wird ſehr gut erklärt, wie ſich ein junger Menſch

Mensch auf seinen Schriftsteller durch Privatfleiß vorbereiten müsse. Man sieht, daß manches Gute, aber längst jedem guten Schulmanne Bekanntes, in den paar Bogen gesagt wird. Aber der Titel ist zu vornehm und vielversprechend. Ein Schulstudienplan bedarf einer gründlicheren Erörterung.

Tk.

Encyclopädie zum Nutzen der Jugend und ihrer Erzieher, von C. T. Kosche, A. M. Fortgesetzt von Gottlieb Samuel Forbiger, Mag. und Conrect. der Nicolaischule zu Leipzig. Zweyter Band. Leipzig, in der Weidmannischen Buchh. 1790. 8. 1 Alph. 15 Bogen.

Was der bereits verstorbene M. Kosche angefangen hat, das will sein Freund der M. Forbiger nun vollenden, und kann es, weil er den Plan seines Freundes schon vorher genau ergründet hatte. Auch ist er offenherziger, uns im voraus den Entwurf des ganzen Werkes und dessen Nutzen anzugeben. Es soll seyn eine Encyclopädie nützlicher und wichtiger Jugendkenntnisse, folglich Abhandlungen, Beschreibungen, Erzählungen und Darstellungen von Dingen mancher Art können hier Platz finden, sobald sie nur zu derjenigen Masse von Kenntnissen gehören, wie man sie jetzt von gebildeten Ständen erwarten kann: und das zu einem Magazine für die Jugendlehrer. Und doch soll es mit Auswahl geschehen: es soll nicht alles darin gesagt werden, es soll nicht ein vollständiger Unterricht in der Religionslehre, in der Moral, in der Seelenlehre, in der Naturwissenschaft, in der Erdbeschreibung, in der Weltgeschichte, in der Arithmetik und Geometrie seyn. Die guten Lehrbücher darin werden als bekannt vorausgesetzt, und nur soll das Wissenswürdigste, das Wichtigste, das nicht allgemein Bekannte oder Gewöhnliche daraus hier vorkommen: also eine wahre Quintessenz gegeben werden. Aber alles dies mit anscheinender Unordnung und Planlosigkeit, die aus wahrer Schalkheit erst am Ende sich lösen soll. Gesetzt, man stieße aber auch auf Dinge, die gar zu alltäglich scheinen, und die durch eine zu umständliche Genauigkeit ermüden, und es fiele dem Leser gleichwohl ein, daß hier nur das nicht Allgemeinbekannte oder Gewöhn-

nen. Und wer hat denn dem V. gesagt, daß der Meridian von Teneriffa für den ersten Meridian angenommen werde? er, der nicht einmal der gewöhnlichste, geschweige der einzige ist. Von Asien heißt es; es habe vier Königreiche, Astrakan, Corea, Persien und Siberien. Das ist zuviel und zu wenig — zu wenig, für mehrere Asiatische Titularkönige; zuviel, wenn es würkliche, von einem Könige beherrschte Königreiche seyn sollen. Von Neu-Holland heißt es S. 19, daß seine Gränze an Nord- und Südpol ewige Berge von Eis sind. Was machen die Pole bey einem Lande, das unter dem Wendekreis des Steinbocks liegt? und welcher Erdumsegler hat denn hier ewige Eisberge gesehen? Bey der Beschreibung von Chursachsen ist bey Henneberg manches zu verbessern. Die Regierung ist kein Oberamt, sondern ein Oberaufsichtscollegium; es wird kein Tabak hier gebaut, und die erzeugte Wolle geht meistens auswärts. Dieser Theil hat einen Anhang von den in Chursachsen gebräuchlichen Münzen, Maaß und Gewichte. II. Naturlehre und Naturgeschichte. Nach Aufzählung der sieben Planeten S. 50 heißt es: jeder derselben hat ein (einen) oder mehrere Nebenplaneten. Wir begreifen nicht, wie der V. so was schreiben kann. S. 51 die Erde hat in ihrer Dicke (statt Durchmesser, ein unschicklicher Ausdruck,) 1715 Meilen. S. 52. Für Sachsen ist der Abendwind der leichteste, der Morgenwind schwerer, noch schwerer der Mittagswind, und am allerschweresten der Mitternachtswind. Wer von des V. Lesern wird sich was bey diesen Unterschieden, so ganz ohne weitern Zusatz, denken? Der Thau fällt nach dem V. von den feuchten Dünsten, die die Luft an einem warmen Tage aufgenommen, herab. Gewitter entstehen ihm noch aus dem Reiben der brennbaren Dünste: daher auch der V. Zugluft, Thürme und Bäume, nicht aber Metalle, zu vermeiden anräth, und überhaupt der Elektricität gar nicht erwähnt. III. Welt- und Vaterlandsgeschichte, d. i. eine kleine Universalgeschichte von der Schöpfung an, dann Geschichte von Deutschland und von Sachsen, alles von S. 91 bis 128, nebst einigen Anhängen, von der Reformationsgeschichte, Geschichte des Kalenders, der Kirchenfeste und des Aberglaubens. IV. Beschreibung des Handwerksstandes. Entstehung der Handwerker; Pflichten des Bürgers und Handwerksmanns; Eintheilung der Handwerker in Classen — Wunderbar lauten die zwey letzten Classen: Arbeiten, die von einzelnen Personen, und zuweilen als

Neben-

Nebenwerk, und Arbeiten, die von Manns- und Frauensperſonen zugleich verfertiget werden? In jeder Claſſe giebt es ja wohl einige Handwerks- und Manufacturwaaren, die zuweilen von einzelnen Perſonen und Frauensperſonen verfertigt werden. Solche Eintheilungen haben keinen Nutzen. Ferner Geſchichte einiger Erfindungen; und kurze Geſchichte der Sitten, Gebräuche (und Moden) unſrer Vorfahren.

Tb.

XVIII. Handlungs-Finanz- und Polizeywiſſenſchaft, nebſt Technologie.

Gründliche Anweiſung zur ächten und vollkommenſten Verfertigung und Zubereitung aller vorzüglichſten Rauch- und Schnupftabacke — Von einem erfahrnen Werkmeiſter — Mit acht Kupfertafeln. Neue rechtmäßige wohlfeile Ausgabe. Berlin, bey Maurer, 1790. in 8. 172 Seiten.

Der unbekannte Herausgeber ſchlug den Weg der Pränumeration ein, und forderte vor ein Exemplar, wo Rec. nicht irret, zwey Louisd'or, hier mögen ſich wohl nun freylich wenig Liebhaber gefunden haben, denn er beklagt ſich darüber in der Vorrede, um aber doch Geld zu löſen, ſchützt er einen etwan zu entſtehenden Nachdruck vor, und giebt ſein Buch deshalb wohlfeiler. Ob aber die Pränumeranten den Unterſchied der Preiſe zurück erhalten haben, wie es die Billigkeit erfordert, werden dieſe am beſten wiſſen. Im Vorbericht wird erzählt, daß dieſer erfahrne Werkmeiſter in Holland, England und Deutſchland in den größten Tabacksfabriken als Werkmeiſter geſtanden habe, und alſo dieſes Geſchäfte aus dem Grunde verſtehe. Dieſes ſetzt nun freylich eine ſchnelle Ortsveränderung voraus, die wir aber vor dasjenige annehmen, was dergleichen eigene Lobſprüche gewöhnlich ſind, und davon in denen Zeitungen unzählige Beyſpiele anzutreffen ſind, welches eigentlich der Charakter aller Geheimniskrämer iſt. In der Schrift ſelbſt wird zuerſt die Verfertigung des Rauchtabacks

vom

vom beſten Kanaſter an bis auf die gemeinſte Sorte geliefert, alsdann die des Schnupftabacks, und zum Schluß die auf den acht Kupferplatten gelieferten Maſchinen und Inſtrumente erkläret. Kanaſtertabak zu machen iſt eigentlich der Stein der Weiſen aller Tabacksküſtler, und dieſes höchſte Gut, welches eigentlich in der groſſen Tabackshandlung gar nicht dem Namen nach zu finden iſt, ſondern nur Varinas heißt, wovon der von St. Sebaſtian die beſte Sorte macht, ſuchen ſie aus Virginiſchen Blättern mit Räucherpulver vermiſcht herzuſtellen. Die Ingredienzen zur Beize, die unſer berühmte Werkmeiſter vorſchlägt, ſind Smirnaiſche Roſinen, Franzwein, Fenchel, Wachholderbeeren, Kandiszucker, Roſenhonig, Zimmt, Gewürznelken, Caſcarillrinde, Muskatenblumen, Kochſalz, Lorberblätter, Muskatenwein, Feigen und Datteln, nimmt man die Caſcarillrinde davon aus, ſo ſcheint es, als wenn die Tabacksraucher mit gedämpftem Fleiſche in mit und unter dem Räuchen tractirt werden ſollten. Die angezeigten Stücke ſind bald ſo, bald anders zuſammengeſetzt, und ſo entſtehen die verſchiedenen Formeln der Tabackskochkunſt. Um aber den Kanaſter zu liefern, ſo muß derſelbe erſt lackirt werden, wozu die auf 100 Pf. Blätter, wie die Worte lauten (S. 21) ½ Pf. Sandaracha arabum, ½ Pf. Maſtix auf Deutſch weißglänzendes Wachholderharz genommen wird, woraus mit 4 Maaß Brandwein ein Lackfirniß gemacht wird, mit welchem die aus der Beize kommenden Blätter beſprengt werden. Zur Beize des Schnupftobacks kommen Roſinen, Blauholz, Malagawein, Salmiakgeiſt, Syrup, Kochſalz, Salz aus Weinſtein und Salpeter, Salmiak, Roſenhonig, Potaſche, rother Weinſtein, Steinſalz, Weineßig, Citronenſaft und Eiſeneßig der Schwarzfärber und auch noch beſonders zum Marocco nach S. 102 zinnerne Teller. Der ſpaniſche Taback wird mit Röthel gefärbt, welches in allem Betracht unſchädlicher als Menige iſt, die der Herausgeber der ächten Fabrikatur des Dankerker (Bibl. 79. S. 468) gebraucht. Die Spanier ſelbſt vermiſchen den Taback in den königlichen Fabriken zu Seville mit derjenigen rothen Erde, die man bey Almazaron ohnweit Karthagena findet, wie ſolches Hr. Volkmar im 2ten Theile der neueſten Reiſe durch Spanien erzählt. Die Kupfertafeln und ihre Erklärung ſind gewiß das vorzüglichſte dieſer Schrift. So iſt die Abbildung der Tabacksſchneidelade ſehr genau (Rec. ſah in Suhl vor eine dergleichen mit 3 Meſſern 4 Stück Louisdor bezahlen). Die

Blät-

Blätterpreſſe hatte eine Aehnlichkeit mit dem Streckwerke der Bleyarbeiter. Die Tabacksdarre, die Handreibemaſchine ſind bekannt; hingegen die auf der 5ten Platte ſcheint wenigſtens Rec. neu zu ſeyn, daß aber der Erfinder 1200 Pfund Sterling zur Belohnung erhalten habe, da doch ſein Name nicht einmal genennet iſt, hätte wohl müſſen bewieſen werden. Dieſe Maſchine hat das Beſondere, daß ſich nicht die Karotten auf dem Reibezeuge abreiben, ſondern daß das Reibezeug ſich über den Karotten bewegt. Es ſtehet der Kaſten mit den Karotten feſt, aus welchen durch eine beſondere mechaniſche Einrichtung, ſo durch die Bewegung des Reibezeuges hervorgebracht wird, nach und nach der zu reibende Taback dem Reibezeuge ſo viel entgegen bringet, als dieſes auf einmal hin oder her geſchoben abnehmen ſoll. Die Stampfmühle auf der 8ten Tafel, die aus ſechs Stampfen beſtehet, und durch Hände umgetrieben werden ſoll, iſt wahrſcheinlich nie gebauet geweſen, indem Rec. ſehr zweifelt, daß ſolche von zwey Menſchen in Umgang gebracht werden könnte. Dieſe Meynung wird noch dadurch beſtätigt, daß die Heber oder Daumenwelle eine ganz unrichtige Abtheilung für die Daumen hat, denn hier ſtehen jederzeit drey in einer geraden Linie, und haben alſo drey Stampfen unter einerley Winkel, welchen Fehler ſich auch der geringſte Mühlenbauer nicht zu Schulden kommen laſſen würde.

A. K.

Ueber Staatswirthſchaft und Rechnungswiſſenſchaft eröfnet ſeine Grundſätze Joh. Chriſt. Erich von Springer, b. R. Doctor, F. Hiſſen-Caſſeliſcher Geheimerrath, Kanzler und erſter Lehrer der Univerſität Rinteln u. ſ. w. Rinteln, in der Müllerſchen Buchhandlung, 1789. 8. 87 S.

Nachdem die hohe Cameralſchule zu Lautern eingegangen iſt, und die fünfte ökonomiſche Fakultät zu Gieſen keine ſichtbarliche Fakultät mehr ausmacht: ſo erſcheint in Rinteln ein ähnliches Inſtitut. Der berühmte Verfaſſer dieſer Schrift giebt davon Nachricht und von den Vorleſungen. Beyträge zur deutſchen cameraliſchen Litterar- und Schulengeſchichte findet man hier mit unter.

Bekanntlich ist eben diese Idee nachher in etwas anders modificirt auch zu Marburg angebracht worden. Im Grund kommt man so langsam wieder von einiger Ausschweifung zurück. Die Hilfswissenschaften werden ohnedem auf Universitäten gelehrt, es bedarf also nicht mehr als eines Lehrers, der dasjenige der Cameralwissenschaft vorträgt, was man nicht in den Lehrstunden der ohnedem vorhandenen andern Professoren hört, und treffen diese, wie hier die Absicht ist, noch so eine Einrichtung, daß sie gewisse Stunden denjenigen, welche sich in der Cameralwissenschaft unterrichten lassen, besonders widmen; so ist das alles, was man von einer Universität hierüber erwarten kann. Schulen für Particularkameralisten bleiben neben dem allen aber immer noch sehr nöthig und nützlich; z. B. landwirthschaftliche, Forst- und Bergwerksschulen oder Akademien.

Sind Speicher- und Kellerkontrolen bey der Staatswirthschaft nützlich, oder schädlich? von Johann Ehrlich. Frankfurt und Leipzig, 1790. in 4. 42 Seiten.

In manchen Staaten läßt man noch den Frucht und Wein verrechnenden Beamten eine bestimmte Vergütung für Abgang und Nahrung in Ausgabe paßiren; das Fehlende müssen sie der Herrschaft ersetzen, und der Ueberschuß ist ihnen. Bey dieser Einrichtung bedarf es keiner Control. Der V. durchgeht die Gründe vor und gegen diese Einrichtung, und empfiehlt die Einführung der Controlen so gründlich und überzeugend, als es nur von einem praktischen Kenner und guten Denker zu erwarten ist. Rec. erinnert sich nicht, irgendwo eine so vollständige, deutliche und auf Versuche gegründete Beschreibung der in diesem Fache möglichen Unterschleife gelesen zu haben. Alles wird zwar eigentlich in der Absicht angeführt, um zu zeigen, daß Controlen besser seyen, als bestimmte Abgänge, allein auch Cameralisten solcher Staaten, wo Controlen eingeführt sind, werden doch diese wenigen Bogen mit Nutzen lesen.

Rec. weiß aus eigener Erfahrung, wie verrechnete Beamte und Fruchtmesser, ohnerachtet der angestellten Controleurs, sich gleichwohl mancher der hier erzählten Vortheile, auch

selbst

selbst der Fegmühle, zu bedienen, und gewisse ihnen in anderm Betracht unangenehme Pachtungen durch Chicaniren der Pächter allmählig zu untergraben wissen. Dank sey dem Verf. dieser Schrift, die mehr Nützliches für den praktischen Cameralisten enthält, als manche dicke mit Theorien gefüllte Bände. Sie hat mit der in der A. d. Bibl. auch recensirten kleinen Abhandlung über Kassenverfassung, Kassebeamten und Rechnungsführer, Wien 1788. ohngefähr gleichen innern Werth, nur ist der Vortrag und die Schreibart weit besser.

Mehrere solche Behandlungen einzelner Administrationen fehlen noch, um daraus den angehenden Cameralisten so zu unterrichten, daß er mit dem Eintritt in Dienst viele gleich brauchbare Kenntnisse mitbringe; und um den schon Angestellten bey etwanigen Vorschlägen eben so zu unterstützen, wie der Jurist, der, wenn er sich auf diese oder jene Dissertation beruft, blos dem Verfasser derselben beystimmt, ohne dessen Gründe, die jeder dort nachlesen kann, alle anzuführen. Die Verfasser können also nicht genug aufgemuntert werden, ferner auf die Art nützlich zu werden.

Ueber die Steuerregulirung nach dem Ausmessungsfuße, von Lüder Herman Hans von Engel, Churfürstl. Sächs. Rittmeister. Freyberg und Annaberg, in der Crazischen Buchhandlung, 1790. 8. 62 Seiten.

Die Steuerregulirung in Böhmen hat auch diese kleine Schrift veranlaßt. Der Verf., ein Meklenburger, giebt darin Nachricht von dem Verfahren bey der Mecklenburgischen Steuerregulirung, welche nach dem Vergleich von 1755 mit möglichster Genauigkeit vorgenommen wurde. Es sollen 800000 Rthlr. aufgewendet worden seyn, um 40000 Rthlr. Contribution zu reguliren; und mit dem allen würde ohnerachtet aller Vorsicht und Fleißes kein solches Regulativ festgesetzt, das nicht in der Folge fehlerhaft geworden. Der Verf. zeigt dieses in sieben Beweisen, und schließt mit dem Wunsch, daß in der (Böhmischen) Steuerregulirung kein unabänderlicher Fuß von den Unterthanen verlangt werden möge.

Daß Güter sich verschlimmern und verbessern, und daß es also unmöglich sey, eine ständige Steuer festzusetzen, die

Bekanntlich ist eben diese Idee nachher in etwas anders modifizirt auch zu Marburg angebracht worden. Im Grund kommt man so langsam wieder von einiger Ausschweifung zurück. Die Hilfswissenschaften werden ohnedem auf Universitäten gelehrt, es bedarf also nicht mehr als eines Lehrers, der dasjenige der Cameralwissenschaft vorträgt, was man nicht in den Lehrstunden der ohnedem vorhandenen andern Professoren hört, und treffen diese, wie hier die Absicht ist, noch so eine Einrichtung, daß sie gewisse Stunden denjenigen, welche sich in der Cameralwissenschaft unterrichten lassen, besonders widmen; so ist das alles, was man von einer Universität hierüber erwarten kann. Schulen für Particularkameralisten bleiben neben dem allen aber immer noch sehr nöthig und nützlich; z. B. landwirthschaftliche, Forst- und Bergwerksschulen oder Akademien.

Sind Speicher- und Kellerkontrolen bey der Staatswirthschaft nützlich, oder schädlich? von Johann Ehrlich. Frankfurt und Leipzig, 1790. in 4. 42 Seiten.

In manchen Staaten läßt man noch den Frucht und Wein verrechnenden Beamten eine bestimmte Vergütung für Abgang und Nahrung in Ausgabe paßiren; das Fehlende müssen sie der Herrschaft ersetzen, und der Ueberschuß ist ihnen. Bey dieser Einrichtung bedarf es keiner Control. Der V. durchgeht die Gründe vor und gegen diese Einrichtung, und empfiehlt die Einführung der Controlen so gründlich und überzeugend, als es nur von einem praktischen Kenner und guten Denker zu erwarten ist. Rec. erinnert sich nicht, irgendwo eine so vollständige, deutliche und auf Versuche gegründete Beschreibung der in diesem Fache möglichen Unterschleife gelesen zu haben. Alles wird zwar eigentlich in der Absicht angeführt, um zu zeigen, daß Controlen besser seyen, als bestimmte Abgänge, allein auch Cameralisten solcher Staaten, wo Controlen eingeführt sind, werden doch diese wenigen Bogen mit Nutzen lesen.

Rec. weiß aus eigener Erfahrung, wie verrechnete Beamte und Fruchtmesser, ohnerachtet der angestellten Controleurs, sich gleichwohl mancher der hier erzählten Vortheile, auch selbst

ſelbſt der Fegmühle, zu bedienen, und gewiſſe ihnen in anderem Betracht unangenehme Pachtungen durch Chicaniren der Pächter allmählig zu untergraben wiſſen. Dank ſey dem Verf. dieſer Schrift, die mehr Nützliches für den praktiſchen Cameraliſten enthält, als manche dicke mit Theorien gefüllte Bände. Sie hat mit der in der A. d. Bibl. auch recenſirten kleinen Abhandlung über Kaſſenverfaſſung, Kaſſebeamten und Rechnungsführer, Wien 1788. ohngefähr gleichen inneren Werth, nur iſt der Vortrag und die Schreibart weit beſſer.

Mehrere ſolche Behandlungen einzelner Adminiſtrationen fehlen noch, um daraus den angehenden Cameraliſten ſo zu unterrichten, daß er mit dem Eintritt in Dienſt viele gleich brauchbare Kenntniſſe mitbringe; und um den ſchon Angeſtellten bey etwanigen Vorſchlägen eben ſo zu unterſtützen, wie der Juriſt, der, wenn er ſich auf dieſe oder jene Diſſertation beruft, blos dem Verfaſſer derſelben beyſtimmt, ohne deſſen Gründe, die jeder dort nachleſen kann, alle anzuführen. Die Verfaſſer können alſo nicht genug aufgemuntert werden, ferner auf die Art nützlich zu werden.

Ueber die Steuerregulirung nach dem Ausmeſſungsfuße, von Lüder Herman Hans von Engel, Churfürſtl. Sächſ. Rittmeiſter. Freyberg und Annaberg, in der Craziſchen Buchhandlung, 1790. 8. 62 Seiten.

Die Steuerregulirung in Böhmen hat auch dieſe kleine Schrift veranlaßt. Der Verf., ein Meklenburger, giebt darin Nachricht von dem Verfahren bey der Mecklenburgiſchen Steuerregulirung, welche nach dem Vergleich von 1755 mit möglichſter Genauigkeit vorgenommen wurde. Es ſollen 800000 Rthlr. aufgewendet worden ſeyn, um 40000 Rthlr. Contribution zu reguliren; und mit dem allen würde ohnerachtet aller Vorſicht und Fleißes kein ſolches Regulativ feſtgeſetzt, das nicht in der Folge fehlerhaft geworden. Der Verf. zeigt dieſes in ſieben Beweiſen, und ſchließt mit dem Wunſch, daß in der (Böhmiſchen) Steuerregulirung kein unabänderlicher Fuß von den Unterthanen verlangt werden möge.

Daß Güter ſich verſchlimmern und verbeſſern, und daß es alſo unmöglich ſey, eine ſtändige Steuer feſtzuſetzen, die

immer mit dem Natural-Ertrag im vorigen Verhältniß bleibe, bedarf keines Beweises. Aber soll nun in der Folge durch kostbare Renovationen jedes durch Industrie verbesserte Gut gleich in eine höhere Steuer gesetzt werden — und umgewandt ein verschlimmertes in eine niedrigere? Wird nicht eben damit die Industrie durch die Auflage unterdrückt, und erhält nicht Liederlichkeit und Nachläßigkeit durch Abnahme der vorigen Lasten unverdiente Begünstigung? Wenn das von Waizische Gut, das hier zum Beyspiel angeführt wird, von dem Eigenthümer um 20000 fl. verbessert worden, so wird es in der Folge um soviel theurer verkauft. Der nachherige Besitzer ist also durch das Kaufgeld mit andern nicht verbesserten steuerbaren Gütern ausgeglichen, und der Verbesserer hat billig die ganze Frucht seiner Verbesserung genossen.

Umgewandt, wenn ein schlechter Haushälter sein Gut verwildern läßt, es kommt dann bald in andre Hände, so wird der Käufer, oder der, dem es angeschlagen wird, nicht mehr dafür bezahlen, als es nach Abzug der Steuern werth ist. Tritt der Staat in das Mittel, und setzt die Steuern herab, so erzeigt er ersterem eine nicht verdiente Wohlthat auf andrer Kosten.

Rec. kennt dermalen nur noch zwey unvermeidliche Gegenstände der Renovation: erstens, wenn ein Theil des steuerbaren Guts entweder z. B. durch Abschwemmung oder Anschwemmung ganz verlohren geht oder zuwächst, zweytens, wenn durch eine Naturbegebenheit ein Theil des Guts auf gleichsam ewig oder doch 50 — 100 Jahr in eine schlechtere Qualität gesetzt wird.

Andere Unglücksfälle, wovon sich der Gutsbesitzer nach einigen Jahren wieder erholen kann, eignen sich zu Nachlaß auf gewisse Jahre, aber nicht zur gänzlichen Veränderung der Steuer selbst.

D. Joh. Heinr. Jungs, der Oeconomie, Finanz- und Cameralwissenschaften ordentl. und öffentl. Lehrers zu Marburg, Lehrbuch oder Cameralwissenschaft oder Cameralpraxis. Marburg, in der neuen akadem. Buchh. 1790. 8. 414 S.

Der

Der Verf. bemerkt bey Ausarbeitung ſeines Syſtems der Staatswirthſchaft und bey ſeinen Vorträgen darüber eine Lücke: dem jungen Mann, wenn er das alles wußte, fehlten noch Kenntniſſe und Routine zum wirklichen Dienſt, die Cameralpraxis. Dieſes Lehrbuch ſoll nun die Heiſcheſätze der Cameralpraxis enthalten und des V. Syſtem ſchließen.

In der Einleitung werden die Wörter Staatswirthſchaft und Cameralwiſſenſchaft beſtimmt.

Die Staatswirthſchaft iſt die Summe derjenigen Beſchäftigungen, wodurch der Regent oder der eigentliche Staatswirth die ganze Geſellſchaft ſo leitet, daß jedes Mitglied derſelben nach den beſten Heiſcheſätzen gut wirthſchaftet, und wodurch aus dem geſammten Staatsertrag die Bedürfniſſe der Diener der regierenden Gewalt und des Staats ſo befriedigt werden, daß dadurch die einzelne und allgemeine Glückſeligkeit von Stufe zu Stufe befördert und immer mehr erhöhet werde. Die Grundſätze, welche lehren, wie man zuerſt die Bedürfniſſe des Staats, der regierenden Gewalt und ihrer Dienerſchaft berechnen, folglich die Größe der Staatsaufwandsſumme beſtimmen, dann die beſondern Quellen verwalten, jene Summen erheben, alle vom Regenten vorgeſchriebene und andere nothwendige wirthſchaftliche Ausgaben veranſtalten, und das zu dem allen erforderliche Rechnungsweſen leiten und verſehen ſoll, machen zuſammen die Finanzwirthſchaft aus.

Die Einrichtung der geſammten Staatsverfaſſung, wodurch die vollkommenſten Geſetze auch mit dem geringſten Aufwand vollkommen ausgeführet werden können, nennt der V. Architektonik, und die Wiſſenſchaft, welche dieſes lehrt, angewandte Staatswirthſchaft, ſchicklicher Nomokratie.

Die Kammer hebt aus der ganzen Staatswirthſchaft nur das heraus, was unmittelbar die Einnahmen und Ausgaben der Staatscaſſen und ihre Berechnung betrifft; und macht ſich dann aus allen ausgeſonderten Heiſcheſätzen die eigene Wiſſenſchaft Cameralwiſſenſchaft. Sie, dieſe Wiſſenſchaft lehrt die Sammlung ſtaatswirthſchaftlicher praktiſcher Regeln, welche die unmittelbare Verwaltung der Staatseinkünfte betrifft, daraus entſtehen folgende Hauptſtücke: Bergwerks-, forſtwirthſchaftliche, landwirthſchaftliche, fabrik- und handlungswirthſchaftliche, polizey- und finanzwirthſchaftliche

liche Cameralpraxis. Darnach ist nun der Inhalt dieses Lehrbuchs eingetheilt.

Aus den vorhandnen, vornemlich bey Bergius, Krünitz u. a. anzutreffenden Materialien hat der V. seinen Vorsatz ganz gut ausgeführt, und diesem Lehrbuch vor den andern einen hervorstechenden praktischen Vorzug gegeben. Freylich hätte verschiedenes wegbleiben und anderes angebracht werden sollen. Indessen zweifelt Rec. noch, ob sich nach dem vom V. mitgetheilten Begriff der Cameralpraxis ein vollkommnes allgemeines Lehrbuch aufstellen lasse.

So viel mögliche verschiedene Gegenstände der Verwaltung, so viele mannichfaltige praktische Regeln. Will man nun blos beym Allgemeinen bleiben, so verfehlt man die Absicht, den Zuhörer mit der Praxi bekannt zu machen — geht man in das Einzelne, so ist der Gegenstand zu vielumfassend, um nur einigermaßen vollständig bearbeitet werden zu können.

Nur allein die allgemeine Cameralpraxis, welche der V. in acht Paragraphen abfertigt, ist schon ein weites Feld, und doch eben das, wovon wohl die meisten Zuhörer eine praktische Kenntniß zu besitzen wünschen werden. Rec. würde an der Stelle des V. vielleicht folgenden Weg eingeschlagen haben. Er würde sich eine bestimmte Verfassung zum Obergenstand dieses Lehrbuchs gewählt haben, und zwar die des Vaterlands eine Hessische Cameralpraxis. Den wesentlichsten Inhalt der etwa vorhandenen Kammerordnung und andern Cameralgesetzen der eingeführten Leihbriefe, Contracte, Tabellen u. s. w. würde er systematisch geordnet und nach richtigen Grundsätzen prüfungsfähig, freylich unter höherem Vorwissen beurtheilt haben. Nur bey vorhandnen Lücken hätte er sich der Gesetze und Muster andrer Länder bedient. Ein solches Collegium würde alsdann nicht nur dem Hessischen Zuhörer vortrefflich gedient haben, sondern auch der Ausländer würde es mit sehr vielem Nutzen gehört haben; indem er dadurch die Methode kennen gelernt hätte, welche er befolgen müsse, um künftig die Cameralpraxis seines Vaterlands selbst zu erlernen, zugleich aber auch, weil er einen Schatz von Stoff zu dereinstigen Vergleichungen sich eigen gemacht haben würde.

So eine Schrift auszuarbeiten hätte freylich viele Mühe und Vorsicht erfordert, da sie aber alsdann auch jeden, beson-

ders

ders der ſchon im Dienſt ſtehenden Heßiſchen Cameralbedienten ein unentbehrliches Handbuch geworden wäre, ſo würde ihr Nutzen überaus gemeinnützig und ſchätzbar geworden ſeyn. Hätte man einmal von jeder deutſchen beträchtlichen Cameralverfaſſung ſo ein Handbuch; erſt dann ließe ſich vielleicht eine allgemeine deutſche Cameralpraxis ſchreiben.

Ls.

Ueber die Bettler-Landplage auf dem Lande und in kleinen Städten. Eine ländliche Unterredung, herausgegeben von C. L. von Rebeur, vormal. königl. Preuß. Kammergerichtspräſidenten. Prenzlow, mit Nagoczyſchen Schriften, 1789. 32 S. 8.

Dieſe kleine Schrift iſt beſtimmt, das, auf das wegen Abſtellung des Bettelns und Errichtung der Provinzialarmenhäuſer erlaſſene Ausſchreiben, d. d. Havelberg, den 31. Octbr. 1788. vom Verf., als Landſtand des Stolpiſchen Kreiſes in der Uckermark abgefaßte Votum, dem Publikum vorzulegen. In ſoferne dieſes zu verhüten ſucht, daß die zu jenen Endzwecken zu verwilligende Abgabe nicht zweckwidrig verwendet werde, und auch dann, wenn der Zweck nicht erreicht ſeyn ſollte, ferner abgegeben werden müßte, und in ſoferne auf verſchiedene mit der Errichtung der Arbeitshäuſer zu verbindende Maaßregeln gedrungen wird, läßt ſich die darinne geäußerte Meinung nicht mißbilligen. Allein dagegen hat Rec. die Berufung auf die Freyheiten der Rittergüter bey einer ſo allgemein nützlichen Sache nicht gefallen, ſo wie auch noch verſchiedene Behauptungen über die ſchon vorhandenen Verordnungen gegen die Bettler, denen bey ſtrengerer Befolgung ſehr viele Wirkſamkeit zugeſchrieben wird, manchen Erinnerungen unterworfen ſeyn möchten, die man aus der von Rochowſchen Schrift über dieſen Gegenſtand und aus der Anzeige derſelben in dieſer Bibliothek kennen lernen kann. Die dem Voto vorangeſchickte Unterredung zwiſchen einem Landprediger, Oberförſter und Sekretair iſt weiter nichts, als Behikel zur Mittheilung des erſtern, enthält aber einige gute, freylich ſehr roh hingeworfene Ideen, deren Vortrag nur in der äußern Form die Eigenſchaften eines Dialogs hat.

Hd.

XIX. Kriegswissenschaft.

Abhandlungen allgemeiner Grundsätze über die Elementartaktik in Bezug der Wissenschaft Kriegsvölker zu stellen, zu richten und zu bewegen, oder gründlicher Unterricht für junge Officiers. Mit zehn Kupfertafeln. Berlin, 1790. bey Petit und Schöne, kl. 8. 126 Seiten.

Dieser gründliche Unterricht rührt von einem Manne her, der leider! selbst noch eines gründlichen Unterrichts bedürfte, ehe er andere unterrichten könnte. Zum Beweis dieses Urtheils führen wir S. 6 §. 8 die Erklärung eines Winkels an, wo es heißt: Ein Winkel ist die Entfernung zweyer Linien von einem Punkt, so ihnen gemein ist. Ferner S. 16 §. 13. Schwenken heißt, die gleichweite Bewegung einer Linie, Gliedes oder Zugs, um einen festen und angenommenen Punkt. Der V. scheint in K. Sächsischen Diensten zu stehen, und sein Büchlein enthält die Art, wie die Evolutionen bey der sächsischen Armee ausgeführt werden. Unsers Erachtens würde er besser gethan haben, wenn er, ehe er diese Abhandlungen allgemeiner Grundsätze über die Elementartaktik dem Drucke übergeben wollte, sich vorher gute geometrische Begriffe gesammlet hätte.

Lg.

Lexikon von den vornehmsten Belagerungen und Schlachten, aus der Geschichte der ältern und neuern Zeiten; oder kriegerische Begebenheiten der Völker. Zusammengetragen von des H. Röm. Reichs Erbtruchsessen, Herrn Grafen zu Zeil, Wurzach und Friedberg, K. K. wirklichen Kämmerer, Deutschordensritter, Reichs General-Feldmarschall-Lieutenant und Generalmajor des Hochlöbl. Schwäbischen Kreises. Stift Kempten, im

Verlag

Verlag der Hofbuchhandlung, 1789. gr. 8. Erſter Theil, A—L. 1 Alph. 14½ B. Zweyter Theil, M—Z. 1 Alph. 16¼ Bogen.

Des V. Vorrede iſt kurz, und giebt einen Begriff theils vom Inhalte, theils vom Werthe des Werks, deswegen wollen wir ſie gleich hieher ſetzen, und mit diplomatiſcher Genauigkeit übertragen.

„Es iſt Anno 1771 ein franzöſiſches Wörterbuch aufgelegt worden, ſo uns alle Schlachten und Belagerungen der vieljährig verfloſſenen Kriege ſowohl in — als außer Europa darzeiget, welches wirklich eine der ſchönſten Sammlungen bis Anno 1748 ausmachet, und iſt meines Erachtens noch niemals in deutſcher Sprache erſchienen: So unternehme ich nicht nur die Ueberſetzung deſſen, ſondern gedenke auch unter dem nämlichen Wegweiſer mit der Fortſetzung aller merkwürdigen Schlachten und Belagerungen, ſo ich immer zu Handen bekommen konnte, bis auf unſre itzige Zeiten fürzufahren, und ein ſolches Werk mit dieſen neuern Begebenheiten zu vermehren. Ich habe mir viele Mühe gegeben, jene Schlachten und Belagerungen, ſo ich bey Montecuculi, vicomte de Turenne, prince Eugenne de Savoie und mehrern andern dergleichen Memoires habe finden können, ächter und weitläuftiger einzutragen, als ſie in dem bemerkten franzöſiſchen Werke gefunden werden. Die neuern Zeiten habe von guten und zuverläßigen Nachrichten geſammlet, mithin allem aufgeboten, dieſes Werk dem Publico ſo viel gut und Unpartheyiſch vor Augen zu legen, als mir möglich war; und wenn hier und da, beſonders in den vierziger Jahren, dies nicht zu genüge geleiſtet worden, ſo kann es allein in dem Fach der franzöſiſchen Ueberſetzung, in der Stelle fehlen, allwo ich keine beſſere Nachrichten ergründen konnte.“

„Es iſt alſo dieſes Werk nicht als eine neue Sammlung anzuſehen, auch ich ſelbſten nichts minder als ein Schriftſteller zu betrachten, ſondern ehender jene merkliche Stellen der Eloquence und guten Schreibart, einem Soldaten zu verzeihen, der allein für ſeine Unterhaltung es zuſammengeſchrieben, ohne mindeſte Regung des Ehrgeizes, wohl aber in der guten Meinung, einem oder dem andern in müßigen Stunden mit Durchblätterung dieſes Werkes etwann die Zeit zu verkürzen.“

„Den Nutzen und das Angenehme einer solchen Auflage, will nicht ich zu erkennen geben, sondern diesfalls der Französischen Vorrede der vorbenannten 1771ger Sammlung dieses Wörterbuchs folgen u. s. w.“

Nun kömmt diese Vorrede des Originals, die, wie natürlich, das Werk von Seiten des Nutzens für das Studium der Kriegskunst u. s. w. rühmt, und die uns weiter nichts angeht.

Was sagen nun unsre Leser dazu? Finden Sie den Hrn. Grafen recht zum Uebersetzer und zum Verfasser militärischer Schriften qualifizirt? Ich dächte, sie könnten an diesem Probestück genug haben, um diese Frage zu entscheiden. Allein, damit man uns nicht beschuldige, daß wir seine Arbeit zu kurz abfertigen, so wollen wir durch mehrere Stellen zeigen, daß er eine Sache unternommen hat, der er gar nicht gewachsen war, und daß er weder zum Schriftsteller, noch einmal zum Uebersetzer Fähigkeit besitzt. Dies zu beweisen, wird gar nicht schwer seyn, nur wird einem bey dem Ueberflusse die Wahl der Beweismittel mühsam.

Ohngeachtet das Buch eine schlechte Kompilation ist, die wir weder vor uns haben, noch einmal anders als dem Namen nach kennen, so können wir uns kaum vorstellen, daß solche Widersinnigkeiten in dem französischen Original stehen, und wir müssen befürchten, daß sie dem Uebersetzer zur Last zu legen sind, als wir hier auf allen Seiten finden. Die Franzosen schreiben auch schlechte Bücher genug, aber nicht auf diese Manier. Wir wollen einige Beyspiele anführen, wie wir sie finden. S. 3. Art. Acetres. „Die bürgerlichen Kriege wurden allweil beträchtlicher für das römische Volk, es seye, daß die Unbescheidenheit, oder Unwissenheit, ihrer Befehlshaber, Schuld war.“ Der ganze Artikel ist ein Muster von Unsinn. Es steht weder, in welchem bürgerlichen Kriege, noch in welchem Jahre, noch in welcher Gegend der Welt diese Schlacht ist geliefert worden. Hier betrachten wir nur die Sprache und die Widersinnigkeit des Ausdrucks. Dazu gehört noch der Schluß. „Die Soldaten nannten Junium Imperator, welches zu diesen Zeiten unter ihnen ein Ehrennahme, und die Zueignung eines Obristen Befehlshaber war.“ Ebend. Art. Acre. „Die üble Folgen der ersten Kreuzzeichen (wird wohl Kreuzzüge heißen sollen) ent-

entflammten annoch mehr die Fürsten eines christlichen Eifers, und wie beraubt wollten sie neue Verdienste in entfernten Ländern suchen. Der päpstliche Stuhl selbst unterließ nicht, denen christlichen Herrschern in Europa beständig das Jerusalem, und zerstöhrte Reich der Palestina durch Christen bewohnt, und aufgerichtet, als die darinn befindliche heilige Oerter, und dasselbe wirklich in der Muselmänner, und Barbaren Gewalt seyen, zu wiederholen.“ Man bemerke dabey, daß alle diese Fehler auf einer einzigen Seite, auf der 3ten befindlich, und mit diplomatischer Genauigkeit abgeschrieben sind; so daß nicht ein Buchstabe, nicht ein Comma anders steht, als in dem Buche selbst (wenn anders der Setzer der A. d. Bibl. nichts versieht). Aehnliche Fehler finden sich in der That fast auf allen Seiten.

Daß der Hr. Graf mit der deutschen Sprache nicht genug bekannt ist, erhellt, meyne ich, sattsam theils aus diesen Stellen selbst, theils aus dem angeführten Stücke der Vorrede; und die Sache bedarf weiter keines Beweises. Sonst finden sich auf allen Seiten andere Proben davon, die wir dem Leser nachzusehen überlassen, wenn er an diesen nicht genug hat.

Es scheint auch, daß der Hr. Graf sehr wenig Kenntniß von den Sachen, die den Gegenstand dieses Buchs ausmachen, besitzt. Erstlich also, wenn das nicht wäre, würde er eingesehen haben, daß unter den vielen lexikographischen Kompilationen der Franzosen dieses eine der allerschlechtesten ist. Die elendesten Mährchen aus dem Alterthume und aus den Zeiten der Kreuzzüge werden weitläuftig erzählt, und Hauptbegebenheiten, die das Schicksal ganzer Länder entschieden haben, sind ausgelassen. Einem Deutschen, der nur einige historische Kenntnisse hätte, müßte es auffallen, (um nur eins anzuführen) daß die große erste Schlacht bey Prag 1620, die von Lutter am Barenberge, die von Breitenfeld, fehlen. So ein Werk dient vorzüglich zum Nachschlagen, denn daß es zum Unterricht in der Kriegskunst, zum Anfeuern des Muths u. s. w. dienen soll, hätte der Hr. Uebersetzer in der Vorrede nicht behaupten müssen. In einem solchen Werke ist also das erste Verdienst Vollständigkeit bey gehöriger Festsetzung des Plans, damit er nicht ins Unendliche gehe: hernach muß bey jedem Artikel bestimmt und deutlich angezeigt werden; der Zeitpunkt, das Land, die beyden Partheyen, der Krieg, die kom-

kommandirenden Generals, die Stärke der Heere, und dann das Hauptsächlichste der Begebenheit mit ihren Folgen, wobey, wie natürlich, die großen wichtigen Hauptschlachten, die das Schicksal von Ländern und Nationen entschieden haben, weitläuftiger erzählt werden müssen, als unbedeutende, die keinen andern Einfluß gehabt haben, als einen General eine Weile in Verlegenheit zu setzen. Hat denn der Verf. militärische Kenntnisse, und er weiß das Charakteristische wichtiger und lehrreicher Schlachten und Belagerungen auszuheben und darzustellen, so ist das ein Verdienst mehr, das er sich um wißbegierige Leser erwirbt. Weiß er auch der rechten Ausdehnung seines Werks unbeschadet und ohne Nachtheil des würklich Wichtigen einzelne merkwürdige Thaten bey Belagerungen und Schlachten anzubringen und das Andenken tapfrer Männer zu verewigen, so wird das seinem Buch noch mehr Anmuth und Reiz geben. Auf alles dieses hat der französische Verfasser wenig gedacht, und der deutsche Uebersetzer hat, wie man aus seinen Zusätzen sieht, nicht den allergeringsten Begriff davon gehabt. Der französische Verf., wie wir schon gesehen haben, läßt sehr wichtige Begebenheiten aus, dagegen erzählt er höchst unwichtige, alberne, fabelhafte, und diese gemeiniglich sehr weitläuftig. Man sehe nur gleich die allerersten Artikel Aagaz, Agrosale, Abyde, Aceres zum Beweise! Man sehe, wie in den meisten so vieles von dem, was man gerade vorzüglich in einem solchen Buche zu wissen verlangt, entweder gar nicht, oder doch höchst unbestimmt angegeben ist! In den Nachträgen des Hrn. Grafen (es thut uns leid, daß wir es der Wahrheit zur Schande sagen müssen) ist dies alles noch viel ärger. Erstlich mischet er darein eine große Menge fremder Dinge, die gar nicht hieher gehören. Als z. B. Friedensschlüsse. Ob der Westphälische Friedensschluß von ihm oder von dem Franzosen eingerückt worden ist, wissen wir nicht. Indeß möchte der als deutsches Reichsgrundgesetz noch allenfalls eine Ausnahme erlauben. Es enthält indeß der Eingang gleich einen lächerlichen Fehler, daß nämlich der Frieden unter päpstlicher Vermittelung geschlossen worden sey; da bekanntlich der Papst nicht nur heftig dagegen protestirte, sondern auch noch bis auf den heutigen Tag protestirt. Allein, daß der Hr. Graf den Frieden von Fontainebleau, den von Hubertsburg, den von Kadnardai (Art. Rutschuck) und den von Versailles in extenso hat einrücken lassen, das ist doch offenbar ganz zweckwidrig.

widrig. In den Zusätzen sind die allerunbedeutendsten Vorfälle des siebenjährigen, des rußisch-türkischen, des nordamerikanischen Krieges erzählt. Das ist nicht Vollständigkeit, das ist zweckwidriger Ueberfluß. Außer dieser schlechten Anlage des Plans muß man nun auch noch betrachten, wie alle diese Vorfälle groß und klein erzählt sind. Wundershalber wollen wir nur die Relation der Schlacht bey Wilhelmsthal hersetzen; ihrer Kürze wegen, dahingegen Scharmützel vorkommen, die dreymal so weitläuftig erzählt werden. „Wilhelms„thal. Im Monath May 1762 geriethen die Heere in „Bewegung; die Alliirten zogen sich nach Höxter; der „General Luckner stand bey Andershausen; der Erbprinz sam„melte seine Völker bey Appelhausen und Bildern; das Haupt„quartier des Herzogs Ferdinand war zu Corvey. Die Fran„zosen zogen sich mit dem rechten Flügel gegen Wolfanger „und mit dem linken gegen Wallerhausen; die sächsischen Völ„ker standen bey Minzenhausen jenseits der Werra. Sa„baburg wurde von den Alliirten erobert, der Prinz Ferdinand „brach den 21ten Juni auf, und suchte den Franzosen rück„wärts zu kommen. Die Wendungen nöthigten die Franzo„sen zum Rückzug. Sie warfen den General Steinwill in „den Wald von Wilhelmsthal, um solchen zu decken. Es „wurde aber ein Haufe von den Alliirten so glücklich ange„griffen, daß 4 ganze Bataillons mit 200 Offizieren, Geschütz „und Fahnen sich ergeben mußten. Das französische Heer „bestund aus 120 Bataillons und 142 Eskadrons. Es zog „sich nach Cassel auf den Kazenberg, Prinz Ferdinand besetzte „aber nochmals den Dörenberg.“ Ist das nicht eine wunderwürdige Beschreibung dieser Schlacht? Die von Vellinghausen, hier Fillingshausen genannt, ist wohl eben so sonderbar, allein zum Einrücken zu lang. Wer Lust und Belieben hat, lese diese oder jede andre selbst nach, er wird gewiß in allen gleiche Ursachen haben, über den Hrn. Fortsetzer dieses Buchs zu erstaunen.

Am allerauffallendsten ist indeß die Unwissenheit des V. in den Namen der Menschen und Oerter. Es muß ihm so etwas geahndet haben, denn in einer Nachrede, die seltsam genug Anmerkungen betitelt ist, will er sich rechtfertigen, daß die Namen aller Oerter in diesem deutschen Wörterbuche nach französischer Schreibart eingerückt sind. Diese Rechtfertigung ist gar nicht gegründet. Denn die lateinischen

Namen

Namen haben gemeiniglich nichts Uebereinſtimmendes mit den franzöſiſchen, z. B. Argentoratum und Strasburg, Aquisgranum und Aix la Chapelle, Moguntiacum und Mayence. Und dann, wenn das auch wäre, ſo iſt das nicht zureichend: indem ein deutſcher Leſer deutſche Namen haben will, die ihm bekannt ſind. In dieſem Verfahren ſieht dieſer Leſer nichts als die Nachläßigkeit des Ueberſetzers, der dem Werke die deutſche Ordnung entweder nicht hat geben wollen oder können. Die verſprochne Rückweiſung der verſchiedenen Benennungen, ob ſie ſchon unbequem wäre, iſt gar nicht gehörig, nur mit einigen Oertern, und zwar nur in der chronologiſchen Tafel aller hier erwähnten Schlachten und Belagerungen geſchehn; wo man alſo erſt lange ſuchen muß, um ſie zu finden. Man ſieht hier mit Erſtaunen, Gaulois ſtatt Gallier und Germains ſtatt Deutſche, oder allenfalls Germaner; ohne die geringſte Rückweiſung; auch Alb-Royale ſtatt Stuhlweißenburg u. d. m. an tauſend Orten. Indeſſen würde dies vielleicht ſeiner bloßen Bequemlichkeit zugeſchrieben werden, wenn er nicht in dem Contexte ſelbſt die Namen der bekannteſten Oerter eben ſo hinſetzte, und alle übrigen ſo arg verhunzte, daß man befürchten muß, auch Unwiſſenheit ſey Schuld daran geweſen. So ſagt er, Art. Dettingen. „Voltaire ſprach den Grafen a la Haye u. ſ. w.“ daß alſo kein Menſch weiß, ob der Graf a la Haye hieß, oder ob er im Haag war. Art. Acra ſchreibt er die Küſte Quina ſtatt die Küſte von Guinea. Art. Acre ſteht immer Qui von Luſignan ſtatt Gui von Luſignan. Art. Detmold, wo von der Niederlage der Römer unter dem Varus die Rede iſt, heißt der Mann immer wechſelsweiſe Varus und Varro; auch ſein Sieger heißt immer Armenius. Am allerdrollichſten erſcheint der Hr. V. im Folgenden. Er hat in das franzöſiſche Werk einen Art. Feylenforſt eingeflickt, wo eine Schlacht geliefert worden ſeyn ſoll, zwiſchen den Franken, unter Carolus. Martellus, und den Bayern. Dieſe Begebenheit zieht unſer V. aus der Chronik, ſo Herr Matthäus von Pappenheim, in Betreff des Reichs-Erbtruchſeßiſchen Hauſes verfaſſet hat. Die Stelle enthält weiter nichts, als: daß in einer alten Chronik bey St. Haymbrand zu Regenſpurg wurde gefunden, daß in einem Treffen allda folgende Graven Heren Ritter und Edell erſchlagen worden ſind; da alsdenn mehr als hundert Namen von ſolchen Herren vorkommen, unter andern denn auch ein Babo

Truchſeß

Truchſeß von Waltburg. Die Richtigkeit dieſer Urkunde hat ein Herr Franz Anton Reichs-Erbtruchſeß Graf zu Zeil von Zeil und Trauchburg, ſo Anno 1777 die vorbemeldete Pappenheimiſche Chronik fortgeführt, zu beweiſen übernommen, und den Beweis ſetzt unſer V. hieher. In dieſer ganzen Stelle heißt Carolus Martellus unaufhörlich Carolus Marcellus, auch wird Gregorius Turonenſis zum Gewährsmann einer Begebenheit angeführt, die er wohl nicht anders als durch prophetiſche Eingebung gewußt haben kann, da er im ſechſten Jahrhundert gelebt hat, die Schlacht aber ſelbſt im achten vorgefallen ſeyn ſoll. Wir entſcheiden nicht, wer hier den Preis ächter Gelehrſamkeit verdient, ob unſer Herr Graf von Zeil Wurzach, oder jener Chroniken Continuator Graf von Zeil Trauchburg. Da jener dieſes ſeine Beweiſe billigt, ſo mögen leicht beyde für gleich gute Hiſtoriker gelten.

Leben des regierenden Grafen Wilhelm zu Schaumburg, Lippe und Sternberg. 1789. Wien, bey Stähel. 8. 9 Bogen.

Wer dieſe Biographie geſchrieben hat; das wiſſen wir eben ſo wenig, als woher es kommt, daß ſie mit ſo vieler Nettigkeit und auf ſo ſchönem Papier in Wien gedruckt iſt; wo das Publikum doch würklich an dieſem Feldherrn nur ein ſehr geringes Intereſſe nehmen muß. Der Graf Wilhelm war allerdings ein verehrungswürdiger Herr, der einen guten Biographen wohl verdient, ihn aber hier wohl nicht gefunden hat. Ex ungue Leonem. Man leſe nur den Titel. Sollte man nicht, ſo wie er da ſteht, glauben, der Gegenſtand des Buchs ſey noch am Leben? Wollte der V. eine Biographie ſchreiben; ſo hat dieſe den Fehler, daß ſie den ſel. Grafen gar zu vollkommen ſchildert, und alle Schatten an dieſem Bilde, deren es doch manche gab, verbirgt. Er führt nur eine von den vielen Seltſamkeiten dieſes Feldherrns an; nämlich die, daß er ſeine Kanoniers nach dem Knopf eines Zelts ſchießen ließ, worin er mit verſchiedenen Gäſten an der Tafel ſaß; aber wie beſchönigt er ſie nicht! Und doch gehört ſie gewiß zu den allerbeſonderſten Einfällen, die kein Menſch nicht einmal entſchuldigen, geſchweige denn billigen oder gar loben kann. Folgender Zug hätte wohl verdient, als charakteriſtiſch angegeben zu werden. Es iſt an ſich eine Kleinigkeit, zeigt aber

auch

auch deutlich die sonderbare Seite des Gemüths dieses sonst großen Mannes; Augenzeugen, die damals ganz nahe um den Grafen waren, haben Rec. erzählt; es habe derselbe, bey der Belagerung von Cassel im J. 1761, beschlossen gehabt, sich, so lange bis er sich dieser Vestung bemeistert hätte, weder zu kämmen, noch zu waschen, noch umzukleiden, oder nur die Kleider zum Schlafen auszuziehn; und das habe er auch so lange gehalten, bis er gezwungen worden, die Belagerung aufzuheben. Rec. hat zwar auch der Belagerung von Cassel eine Zeitlang beygewohnt, ist aber doch dem Grafen damals nicht so nahe gewesen, daß er das aus eigner Kenntniß behaupten könnte. Denn daß er ziemlich schmutzig aussahe, wenn er in die Transchee kam, daraus läßt sich das nicht gerade zu abnehmen. Sein Anzug im Felde, wo ihn Rec. allein gesehen hat, war nie sehr nett, und auch zur Propretät eben nicht gemacht. Wer solche Züge vom Grafen weiß, deren es noch mehrere gab, wird ihn zwar als einen Mann von großen Einsichten und wahrem edlem Heldenmuthe bewundern und ehren; aber doch gestehen, daß er eine sehr seltsame Seite hatte, die ein Biograph nicht verhehlen, ein Vernunft und Wahrheit liebender Mann noch vielweniger beschönigen darf. Bey dieser Gelegenheit müssen wir doch eine S. 51 befindliche merkliche Unrichtigkeit bemerken. Es wird da gesagt, die damals in Cassel gestandne französische Garnison sey unendlich stärker an Mannschaft gewesen, als das Belagerungskorps. Dieses war sehr schwach, das ist gewiß, und wohl etwas schwächer, als die Garnison, aber nicht unendlich: ja bey weitem nicht um so viel, als es das Korps war, das nach der Schlacht bey Prag den Prinz Karl in dieser Stadt eingeschlossen hielt. Dergleichen Unrichtigkeiten giebt es indeß in dieser Biographie noch eine weit größere Menge. Sie anzuzeigen, würde sehr weitläuftig und ermüdend seyn, da sie hauptsächlich die Entstellung einzelner Umstände der Begebenheiten betreffen, wodurch aber auch diese der Wahrheit gänzlich zuwider erscheinen. Zum Beyspiele und zum Beweise wollen wir nur das anführen, was der V. über die militärischen Anstalten des Grafen vorbringt. S. 63 sagt er: „durch gewisse angelegte befestigte Dörfer könne die Besatzung von Wilhelmsstein die Fahrt über die Weser sperren; so wie auf der Seite des hannöverischen Städtchens Neustatt am Rübenberge die Fahrt auf der Leine, auch von dorther Zufuhr und Lebensmittel erhalten, wie das bey der heßischen Blocquade im

Jahr

J. 1787 auch würklich geschah.“ Graf Wilhelm hatte allerdings ziemlich weitläuftige Verschanzungen an den Ufern des Sees anlegen lassen, wovon man noch die Ueberbleibsel sieht. Sie sollten aber nicht für die kleine Besatzung von Wilhelmsstein seyn, die wohl nicht gewußt hätte, was sie damit anfangen sollte; sondern für ein Korps Truppen, das da hätte stehen können. Wäre der Feind mit Macht dagegen marschirt, so hätte es sich stark vertheidigen sollen; hätte ers maskiren wollen, so hätte es eine Menge seiner Truppen unthätig gemacht; hinter sich aber hätte ers gar nicht lassen können, weil es alsdenn seine Kommunikation gänzlich abgeschnitten hätte. So war vermuthlich der Gedanke des Grafen dabey. Es ist ein Zeichen, daß der V. nicht nur der Kriegswissenschaft, sondern auch des Locals unkundig ist, wenn er es diesen Werken zuschreibt, daß die dortige Besatzung An. 1787 aus dem Hannöverschen Lebensmittel erhielt. Die hannöversche Gränze berührt ja das Ufer des Sees: die durfte ja der Landgraf von Hessen nicht besetzen: also existirte ja keine Blocquade von Wilhelmsstein, und niemand konnte die Hannoveraner hindern, Lebensmittel hineinzuschaffen. Dieses benimmt der Ehre, die sich der Offizier, der dort kommandirte, erworben hat, gar nichts; wenn wir behaupten, daß er weder Blocquade noch Belagerung auszuhalten oder zu besorgen gehabt hat. Er hat sich gegen noch gefährlichere Angriffe vertheidigt. Seine Treue gegen seinen Landesherrn hat alle Vortheile verachtet, die er sich mit Recht von seiner Uebergabe an Hessen versprechen konnte, da er tausend Entschuldigungsgründe für diesen Schritt gehabt hätte. Das ganze Bückeburgische Militär war in der Gewalt des Landgrafen; dieser Offizier hatte keinen besondern Befehl, sich zu vertheidigen; der Oberste Colson, sein Kommandeur, schickte ihm den Befehl zu, sich zu ergeben; selbst das Halten dieses Schlosses schien von keinem großen Einfluß für die Sache selbst zu seyn. Allein ganz in dem Geist seines großen Bilders, eben des Grafen Wilhelms, hielt sich dieser Offizier gegen alle diese Versuchungen. Und wahrlich Eigennutz besiegt mehr Seelen- als Kanonenfeuer. Wer jenem widersteht, weicht diesem, wenn es sein Beruf ist, gewiß nicht. Dieser würdige Offizier hatte aber doch noch eine Gefahr zu besorgen; und zwar eine Ueberrumpelung. Er entgieng derselben nur durch die größte Wachsamkeit, die den Hessen alle Gedanken darauf vertrieb. Uebrigens war der Offizier, dem die Ehre dieser That vorzüglich

auch deutlich die sonderbare Seite des Gemüths dieses sonst großen Mannes; Augenzeugen, die damals ganz nahe um den Grafen waren, haben Rec. erzählt; es habe derselbe, bey der Belagerung von Cassel im J. 1761, beschlossen gehabt, sich, so lange bis er sich dieser Vestung bemeistert hätte, weder zu kämmen, noch zu waschen, noch umzukleiden, oder nur die Kleider zum Schlafen auszuziehn; und das habe er auch so lange gehalten, bis er gezwungen worden, die Belagerung aufzuheben. Rec. hat zwar auch der Belagerung von Cassel eine Zeitlang beygewohnt, ist aber doch dem Grafen damals nicht so nahe gewesen, daß er das aus eigner Kenntniß behaupten könnte. Denn daß er ziemlich schmutzig aussahe, wenn er in die Tranchee kam, daraus läßt sich das nicht gerade zu abnehmen. Sein Anzug im Felde, wo ihn Rec. allein gesehen hat, war nie sehr nett, und auch zur Propretät eben nicht gemacht. Wer solche Züge vom Grafen weiß, deren es noch mehrere gab, wird ihn zwar als einen Mann von großen Einsichten und wahrem edlem Heldenmuthe bewundern und ehren; aber doch gestehen, daß er eine sehr seltsame Seite hatte, die ein Biograph nicht verhehlen, ein Vernunft und Wahrheit liebender Mann noch vielweniger beschönigen darf. Bey dieser Gelegenheit müssen wir doch eine S. 51 befindliche merkliche Unrichtigkeit bemerken. Es wird da gesagt, die damals in Cassel gestandne französische Garnison sey unendlich stärker an Mannschaft gewesen, als das Belagerungskorps. Dieses war sehr schwach, das ist gewiß, und wohl etwas schwächer, als die Garnison, aber nicht unendlich: ja bey weitem nicht um so viel, als es das Korps war, das nach der Schlacht bey Prag den Prinz Karl in dieser Stadt eingeschlossen hielt. Dergleichen Unrichtigkeiten giebt es indeß in dieser Biographie noch eine weit größere Menge. Sie anzuzeigen, würde sehr weitläuftig und ermüdend seyn, da sie hauptsächlich die Entstellung einzelner Umstände der Begebenheiten betreffen, wodurch aber auch diese der Wahrheit gänzlich zuwider erscheinen. Zum Beyspiele und zum Beweise wollen wir nur das anführen, was der V. über die militärischen Anstalten des Grafen vorbringt. S. 63 sagt er: „durch gewisse angelegte befestigte Dörfer könne die Besatzung von Wilhelmsstein die Fahrt über die Weser sperren; so wie auf der Seite des hannöverischen Städtchens Neustadt am Rübenberge die Fahrt auf der Leine, auch von dorther Zufuhr und Lebensmittel erhalten, wie das bey der heßischen Blocquade im

Jahr

J. 1787 auch würklich geschah.“ Graf Wilhelm hatte allerdings ziemlich weitläuftige Verschanzungen an den Ufern des Sees anlegen lassen, wovon man noch die Ueberbleibsel sieht. Sie sollten aber nicht für die kleine Besatzung von Wilhelmsstein seyn, die wohl nicht gewußt hätte, was sie damit anfangen sollte; sondern für ein Korps Truppen, das da hätte stehen können. Wäre der Feind mit Macht dagegen marschirt, so hätte es sich stark vertheidigen sollen; hätte ers maskiren wollen, so hätte es eine Menge seiner Truppen unthätig gemacht; hinter sich aber hätte ers gar nicht lassen können, weil es alsdenn seine Kommunikation gänzlich abgeschnitten hätte. So war vermuthlich der Gedanke des Grafen dabey. Es ist ein Zeichen, daß der V. nicht nur der Kriegswissenschaft, sondern auch des Locals unkundig ist, wenn er es diesen Werken zuschreibt, daß die dortige Besatzung Ao. 1787 aus dem Hannöverschen Lebensmittel erhielt. Die hannöversche Gränze berührt ja das Ufer des Sees: die durfte ja der Landgraf von Hessen nicht besetzen: also existirte ja keine Blocquade von Wilhelmstein, und niemand konnte die Hannoveraner hindern, Lebensmittel hineinzuschaffen. Dieses benimmt der Ehre, die sich der Offizier, der dort kommandirte, erworben hat, gar nichts; wenn wir behaupten, daß er weder Blocquade noch Belagerung auszuhalten oder zu besorgen gehabt hat. Er hat sich gegen noch gefährlichere Angriffe vertheidigt. Seine Treue gegen seinen Landesherrn hat alle Vortheile verachtet, die er sich mit Recht von seiner Uebergabe an Hessen versprechen konnte, da er tausend Entschuldigungsgründe für diesen Schritt gehabt hätte. Das ganze Bückeburgische Militär war in der Gewalt des Landgrafen; dieser Offizier hatte keinen besondern Befehl, sich zu vertheidigen; der Oberste Colson, sein Kommandeur, schickte ihm den Befehl zu, sich zu ergeben; selbst das Halten dieses Schlosses schien von keinem großen Einfluß für die Sache selbst zu seyn. Allein ganz in dem Geist seines großen Bilders, eben des Grafen Wilhelms, hielt sich dieser Offizier gegen alle diese Versuchungen. Und wahrlich Eigennutz besiegt mehr Seelen- als Kanonenfeuer. Wer jenem widersteht, weicht diesem, wenn es sein Beruf ist, gewiß nicht. Dieser würdige Offizier hatte aber doch noch eine Gefahr zu besorgen; und zwar eine Ueberrumplung. Er entgieng derselben nur durch die größte Wachsamkeit, die den Hessen alle Gedanken darauf vertrieb. Uebrigens war der Offizier, dem die Ehre dieser That vorzüglich

gebührt, der Lieutenant Wind. Der Major Rothmann und nicht Stratmann, wie er hier heißt, ein sonst allerdings sehr würdiger Offizier zu seiner Zeit, war damals völlig invalide, und hat also zur Behauptung dieser Festung nichts beytragen können.

Unsrer Meynung nach ist eine wahre Biographie des Grafen Wilhelms noch immer nicht geschrieben. „O! es gehört viel dazu, sagt der Verf. im Vorbericht, einen Mann seiner Größe recht zu mahlen, denn in seinen kleinsten Charakterzügen lag etwas Großes, das Bild eines Mannes, den Plutarch mit dem Epaminondas würde haben auftreten lassen, den nur Hogarth ganz hätte fassen und ausdrücken können.“ Warum der V. hier unter allen Mahlern Hogarthen wählt, können wir nicht sagen. Hogarth ist zwar stark im Ausdruck der Charaktere, aber wahrlich nicht der edlen.

La.

XX. Vermischte Nachrichten.

De indecentiis litterariis Dissertatio. Auctore *Ioa. Car. Arens*, D. Phil. et Mag. art. liber. Halae, typ. Franck. 1789. 38 S. gr. 8.

Von den Unarten der Gelehrten? Eine reichhaltige Materie, über die man mehr als Ein dickes Buch schreiben könnte. Natürlich konnte der V. in dem engen Raum einer Dissertation nur einige der vornehmsten Gattungen, und auch die nur sehr im Allgemeinen behandeln: aber auch auf diesen wenigen Blättern hätte er mehr Lehrreiches sagen können, wenn er immer bey der Hauptsache geblieben wäre, und bey seinen Erklärungen die erforderliche Bestimmtheit und Genauigkeit angewandt hätte. I. A. De Plagio literario. Folgende Definition des Pl. scheint uns nicht bestimmt genug zu seyn: Pl. i. is committere videtur, qui aliis scriptoribus totas orationes, elaborationes, et quae sunt his similia, sive fuerint conceptiones, sive periodi, intervertit et in se transmovet. Ehe man jemand einen Plagiarius nennen kann, glau-

glauben wir, wird erfordert, daß er das, was er von andern Schriftstellern genommen, mit klaren Worten für sein Eigenthum erklärt, und seinem Vorgänger das Recht der Erfindung streitig machen will. Dadurch unterscheidet er sich von dem Compilator oder Nachahmer. — Die Calendermacher, die den Lauf der Sterne nicht selbst berechnen können, und daher schon vorhandene Berechnungen benutzen, unter die Plagiarien zu rechnen, ist doch gewiß höchst seltsam, und aus dem angeführten Grunde falsch. II. A. De variis proditionibus. Von gelehrten Klatschern, Zuträgern u. s. w. Hierüber ließe sich sehr viel sagen, wenn die christliche Liebe und Klugheit nicht erforderten, die partie honteuse der Literatur mehr zu bedecken, als zu entblößen. Noch täglich hört man, und zwar selbst von großen und berühmten Männern, denen man es nie zugetraut haben sollte, was für Gebrauch sie von Briefen und andern unter dem Siegel der Freundschaft und Verschwiegenheit anvertrauten Nachrichten machen. Die Klugheit macht es also immer mehr zum Gesetz, gegen jedermann, von dessen Charakter, Rechtschaffenheit und Discretion man nicht vollkommen überzeugt ist, auf seiner Huth zu seyn, vorzüglich gegen junge, anekdotensüchtige Reisende u. d. g. Uebertrieben und falsch aber ist es, wenn der V. sagt: Stultum et indecorum est, de mortuis aliquid scribere, quod in malam partem accipi, aut iis displicere possit, qui obtuso ingenio sunt. Allerdings kann man gegen Todte so gut, wie gegen Lebende schreiben, wenn man nur das, was man sagt, mit Gründen und Beweisen unterstützt. Auf diejenigen, qui obtuso ingenio sunt, hat man vollends gar keine Rücksicht zu nehmen. III. A. De Suppositione et Ambiguitate. Sehr unüberlegt nennt Hr. A. es geradezu einen Betrug, wenn jemand ein Buch unter anderm Namen schreibt. Sehr oft ist es weiter nichts als ein ganz unschuldiger Scherz, eine bequeme Einkleidung der Satyre u. s. w. Der Ausfall, den der V. hier gegen den Urheber des sehr witzigen Freudenlieds der Jünger Lavaters thut, zeugt von blindem Partheygeist, einer der schlimmsten gelehrten Unarten. Achselträgerey und absichtliche Zweydeutigkeit im Vortrag gewisser Materien ist ein sehr gemeines Laster der Gelehrten, bey unserer Verfassung aber für manchen ein beynah unvermeidliches. Da, wo Denkfreyheit beschränkt ist, werden diejenigen, deren Ueberzeugung gegen die vorgeschriebene Norm läuft, gezwungen, entweder Heuchler, oder Zweyzüngler zu werden, oder ihre

Aemter ganz niederzulegen. Kann aber auch der rechtschaffenste Mann diesen letzteren, der freylich der edelste Ausweg ist, unter allen Umständen einschlagen? IV. A. De Gloriae et dominationis cupidine. Ein Buch über diese Materie könnte sehr interessant und lehrreich werden, aber dann müßte es durchaus historisch abgefaßt seyn. Die Litterargeschichte, oder vielmehr die Privatgeschichte der Gelehrten liefert Beyspiele von allen möglichen Kunstgriffen, sich Ruhm, Lob, Ansehn und Herrschaft in der gelehrten Republik zu erwerben. Hieher gehört die Chronique scandaleuse geheimer Verbindungen und Innungen, die sich gegenseitig zu Lob und Tadel verschworen und verkauften; die Traktaten zwischen einzelnen Autoren, Recensenten u. d. g. Wer unsre meisten kritischen Journale und Zeitungen nur mit einiger Aufmerksamkeit liest, kann sich schon manches abstrahiren, wenn er gleich nicht Gelegenheit hat, selbst einen Blick hinter den geheimnisvollen Schirm zu werfen. In der * * * Zeitung werden alle, auch die unbedeutendsten Schriftchen eines gewissen Gelehrten, noch ehe sie in den Buchläden zu haben sind, mit Pauken und Trompetenschall angekündigt, die wichtigsten anderer Gelehrten hingegen mit geflissentlichem Stillschweigen übergangen: in jener recensirt man alle Verlagsbücher eines gewissen Verlegers mit Lobe, die eines andern alle mit Tadel u. s. w. Manche Autoren streuen den angesehensten kritischen Schriftstellern Weihrauch, oder brauchen, wenn dies nicht seine Wirkung thun will, den Kunstgriff, auf sie zu schimpfen, um ihnen entweder so Lob abzupressen, oder doch den Verdacht der Partheylichkeit auf die Tadler zu werfen. Und so sind der gangbaren Mittel, Lob zu erkaufen, ertauschen, erbetteln unzählige. V. A. De Idololatria lit. Dieser Fehler scheint wenigstens unter den Gelehrten jetzt bey weitem nicht mehr so häufig, als sonst. Der Grund liegt wohl schwerlich ganz in einer Tugend, sondern mehr in einem Fehler, der sichtbar zunehmenden Selbstsucht und Egoisterey der Menschen. Doch kann man nicht läugnen, daß auch die (im Ganzen) jetzt mehr herrschende Freyheit im Denken, die so sehr verringerte Zahl gelehrter Sekten und Schulen, und genauere Bekanntschaft mit der Litteratur, den Verdiensten und Vorzügen der Ausländer, das ihrige mit beygetragen haben. VI. A. De moribus corrigendis. Sehr superficiell. Wir wünschen, daß der V. nach erlangter mehrerer Erfahrung und angestellten reifern Untersuchungen ein ausführliches und gründliches

Werk

Werk über dieſen Gegenſtand ausarbeiten möge. Nutzen würde es gewiß ſtiften. Aber, wie geſagt, mit allgemeinen Betrachtungen und Declamationen, auch wenn ſie noch ſo ſchön ſind, iſt es nicht gethan. Die Materie muß durchaus hiſtoriſch behandelt, und jeder Satz ſich auf angeführte und erwieſene Thatſachen ſtützen.

Tm.

Alcibiade, Enfant, Jeune homme, Homme fait, Vieillard. Orné de Planches en Taille douce. *Partie I.* 250 p. *P. II.* 264 p. *P. III.* 224 p. *P. IV.* 170 p. 8. 1789. à Athènes et ſe trouve à Paris chez Buiſſon.

Dieſe Ueberſetzung des Meißneriſchen Alcibiades, die vor der Dresdner in jeder Rückſicht den Vorzug verdient, iſt wie die meiſten franzöſiſchen Ueberſetzungen ausländiſcher Schriften aus dem Gebiete der ſchönen Wiſſenſchaften, ſehr frey und oft mehr Nachahmung als Ueberſetzung. Das Urtheil, das der ungenannte Verf. über ſein Original fällt, ſcheint uns ziemlich richtig und nicht unbillig. *) Ueber ſeine Behand-

*) Indeß iſt es doch ein eben ſo großer, als jetzt gemeiner Irrthum, daß die Ausländer, vorzüglich die Franzoſen, unſere Litteratur nach Verdienſt und Würden ſchätzten. Faſt alles, was in franzöſiſchen Schriften zum Lobe derſelben geſagt wird, rührt von Ueberſetzern deutſcher Schriften her, und ſelbſt dieſe erlauben ſich nicht ſelten, den Verfaſſer, den ſie einer Ueberſetzung würdigten, zu mißhandeln, und deutlich zu verſtehen zu geben, wenn ſein Buch in Frankreich Glück mache, ſo habe er es blos, oder doch meiſt ihrer Behandlung zu danken. Die beſten franzöſiſchen Journale ſprechen von unſern beſten Werken in einem Tone, der einem deutſchen Patrioten ärgerlich genug ſeyn muß. Man höre, was eines derſelben bey Gelegenheit der hier angezeigten Schrift ſagt: „C'eſt M. Meiſsner profeſſeur très diſtingué en Allemagne qui a conçu l'idée de cette ſinguliere production. Son Alcibiade a eu *le plus grand ſuccès* dans ſa patrie (?): peut-être n'eut-il pas joui en France d'un ſort auſſi avantageux, ſi l'on ſe fut contenté d'en donner au public une ſimple traduction. Les étrangers ſavent créer, ils ont du génie; *mais l'art et le goût leur manquent.* Nous inventons peu, mais nous *perfectionnons* ce que les autres ont inventé. L'Alcibiade françois n'eſt qu' une imitation libre de l'Alcibiade Allemand, et cet illu-

lung desselben erklärt er sich selbst also: „Ich habe mirs nicht „zur Pflicht gemacht, Hrn. Meißners Werk, vorzüglich in „den beyden letztern Theilen, wörtlich überzutragen: leicht „möglich, daß Hr. M. sich selbst darin nicht wieder findet. „Meine Entschuldigung ist diese. Die Manier der Ausländer, „Bücher zu machen, ist von der unsrigen sehr verschieden: „eine Bemerkung, die ich oft schon bey ihren besten Werken „anzustellen Gelegenheit gehabt habe. Sie begnügen sich, „im Anfang oder im Verlauf des Werks ein lebhaftes Inter„esse erregt zu haben, in der Folge lassen sie es immer mehr „abnehmen, und am Ende wohl gar ersterben. Auch diese „Schrift des Hrn. M. schien mir etwas von diesem Fehler an „sich zu haben. Mit wahrem Leidwesen sah ich bey der Lectüre „des 4ten Bandes, daß der V. das, was er so angenehm in „der Form eines Halbromans angefangen hatte, ganz histo„risch zu Ende führt, und daß keine von den Personen, die „ich in den ersten Theilen so sehr liebgewonnen hatte, wieder „den Schauplatz betrat. Selbst die angenehme Erwartung, „den Socrates wieder zu finden, ward getäuscht. Ich sah „mich also genöthigt, zu allen Mitteln, die ich erdenken kon„te, Zuflucht zu nehmen, um diesem vierten Theil gleiches „Interesse mit den drey ersten zu verschaffen. So unterdrückte „ich alle kriegrischen Verhandlungen, die mir nicht einen ein„zigen neuen Zug zu dem Charakter des Alcibiades hinzu zu „thun schienen, und ersetzte sie durch andere, dem Sujet ange„messenere Szenen.“ Die deutschen Kunstrichter, die den deutschen Alcibiades als ein fast ganz tadelloses Meisterstück angepriesen haben, werden freylich gegen die von dem Verf. angebrachten Veränderungen viel einzuwenden haben; allein, soviel Rec. beurtheilen kann, sind diese Veränderungen fast immer wahre Verbesserungen. Viel Langweiliges und Gedehntes, viel poetische und rhetorische Blümchen und Schnörkel sind weggefallen: der Dialog selbst ist ohne Vergleich leichter, geschmeidiger, natürlicher. Die Abänderungen im Gang einzel-

illustre Athenien habillé à la francoise n'en paroitra que plus aimable. Il faut convenir, que *les Muses germaniques nous ont volé ce sujet*, qui sembloit appartenir essentiellement à la litterature françoise. *Le pinceau un peu lourd d'un Allemand* étoit-il donc fait pour tracer le portrait d'un heros petit-maitre, et cette peinture n'etoit-elle pas reservée à quelqu'un de nos plus agréables auteurs?

einzelner Szenen und die Abweichungen in einzelnen Umſtänden ſind gröſtentheils mit Ueberlegung getroffen und mit Geſchmack ausgeführt. Nur Ein Beyſpiel anzuführen, ſo vergleiche man die Szene zwiſchen Alcibiades, Dionen und Charikleen (4. Th. S. 39), mit der franzöſiſchen Ueberſetzung und Verkürzung (P. IV. p. 24,). Alcibiades iſt hier allein — dies macht den ganzen Auftritt nicht nur decenter, ſondern verdrängt auch ein paar eckle Komplimente, die Alcibiades im Deutſchen ſich ſelbſt macht. Das ſonderbare Anerbieten der Mutter, (die hier eben ſo natürlich als bey Hrn. M. ſchwülſtig und geſucht ſpricht) wird durch die Fiction, daß Alcibiades ehedem in Pylos ihr und ihrer Tochter Ehre, Leben und Vermögen gerettet, weit begreiflicher. Alcibiades tritt hier die Tochter ſeinem Sohne ab, im Deutſchen bringt er ſie einem Freunde auf. Daß er ſich über die Tochter eher erklärt, als der Mutter ſeine Liebe, iſt ungleich beſſer, als im Deutſchen, wo das Gegentheil geſchieht. Die Liebeserklärung ſelbſt iſt bey dem Deutſchen eben ſo revoltirend, als bey dem Franzoſen natürlich und ſchön. Bey ihm zerreißt Alcibiades nicht, wie bey Hrn. M., der Mutter im Beyſein ihrer Tochter und einer ganzen Geſellſchaft den Schleyer, oder drückt — dies ſind Hrn. M. Worte — wenigſtens zehn Küſſ' auf ihre Lippen. Die ganz neu hinzugeſetzten Szenen, den Socrates und ſeinen Tod betreffend, ſind ſchön, wenn gleich als Epiſode zu ausführlich. Indeß hat ſie der V. doch geſchickt genug mit der Hauptſache zu verbinden gewußt, und dazu einige Ideen ſeines Originals vortrefflich zu benutzen verſtanden. (Vergleiche P. IV. p. 105. mit 4. B. S. 254) — Die Kupfer ſind mittelmäßige Kopien der bey dem Original befindlichen.

Gf.

Sendſchreiben an Herrn Schubart, Herzogl. Wirtembergiſchen Theaterdirector und Hofdichter in Stuttgart, ſeine Vaterlandschronik betreffend. Eine nöthige Beylage zu dieſer Chronik, Multi ſunt, quibus magis opus eſt Hippocrate, quam redargutore. Eraſmi Epiſt. 1789. 78 S. in 8.

Schubart gehört zu jener Art Kraft- und Feuermänner, die, wenn es um Wahrheit zu thun iſt, laut ſchreyen und

glühend seyn zu müssen glauben, die von ruhiger Untersuchung, ordentlicher Darstellung und einem edeln Vortrage keinen Begriff haben. Wer nicht, wie sie, mit pausbackenden Worten einherrommelt, ist ihnen, um in dieser Kraftsprache zu reden, ein Wassermann, ein Strohmann; wer nicht im Rausche oder hitzigen Fieber spricht, ein kalter Eiszapfenmann. Hr. S. scheint von der Natur einige Fünklein Phantasie erhalten zu haben, die er durch Lectüre der Göthischen, Lavaterschen, Herderschen und Hamannischen Schriften zu einer Flamme anzufachen suchte. Dieses regellose halbnatürliche und halbkünstelte Feuer prasselt nun bey ihm bald in politischen, bald in religiösen, bald in ästhetischen Jubeltönen oder Jeremiaden auf, je nachdem seine Seele durch die allerneueste Lectüre gerade gestimmt ist. Von richtiger Beurtheilungskraft, wohlgeordneter Gründlichkeit und gereinigtem Geschmack ist in allen seinen Schriften auch nicht eine Spur zu finden. Und dennoch hat er ein nicht unbeträchtliches Publicum, das ihm seine regel- und geschmacklosen Geburten nicht nur verzeiht, sondern gar Wohlgefallen daran findet. Wir wollen zum Genius der Vernunft und des guten Geschmacks das Vertrauen hegen, daß das unglückliche Schicksal dieses Mannes zur günstigen Aufnahme seiner Produkte das meiste gewürkt hat. Aber das Mitleiden überschreitet offenbar seine Gränzen, wenn es dasjenige gut findet, was schlecht ist, und wir müssen es daher solchen Dank wissen, die seine Herrschaft wieder in ihr Gebiet zurückweisen. Bedauert den Mann, unterstützet ihn und seine Familie, aber lobt ja seine Geistesprodukte nicht, denn sie sind das Erzeugniß einer weder durch Beurtheilung, noch Kenntnisse, noch Geschmack geleiteten schwärmenden Phantasie und einer eckelhaften intoleranter Frömmeley! Wer zu allen diesen Beschuldigungen Belege haben will, der schlage dieses Sendschreiben auf; denn ganz lesen wird er es schwerlich, da es Eckel erweckt, so viele Abgeschmacktheiten zusammengedrängt zu lesen. Wie sich der Mann widerspricht! wie jammervoll er über den Verfall des wahren Glaubens seufzet! wie mächtig er zu schimpfen weiß! wie unerschrocken und kühn er in Erschaffung neuer Wörter ist! wie herzhaft er von einem Bilde zum andern, von einer Allegorie zur andern hüpft! wie trotzig er gegen gewisse Leute ist, und wie demüthig wieder gegen gewisse andere! — Man könnte einen solchen Schriftsteller, der vielleicht nach einigen kummervollen Jahren sich durch diesen literarischen Erwerb

für

für seine vorigen Mühseligkeiten einigermaßen entschädigt, wohl in Ruhe lassen, zumal da es nur ein Zeitungsblatt ist, welches sein Daseyn mit jeder Woche ausgelebt hat; allein, er verleitet durch diese häufig gelesene Zeitung manchen Jüngling zu unrichtigem Geschmack, und manchen des Glaubens wegen in Sorgen stehenden Christen zu noch größerer Furcht und zur Härte gegen Andersdenkende. Darum ist es Pflicht, diesem Uebel zu steuren, und diese Pflicht hat der unbekannte Verf. rühmlich erfüllt.

Rw.

Leben und Ereignisse des Peter Prosch, eines Tyrolers von Ried im Zillerthal, oder das wunderbare Schicksal. Geschrieben in den Zeiten der Aufklärung. München, 1789. 348 S. in 8. mit zwölf Kupfertafeln und einem Verzeichniß von 838, sage achthundert und acht und dreyßig Pränumeranten.

Was sollen wir zu dieser Lebensbeschreibung, was von dem Manne selbst, was von den Gnadenbezeugungen sagen, die ein Mann dieser Art nicht nur bey Vornehmen, sondern auch bey Großen, ja vorzüglich bey ihnen, erhalten konnte? Daß diese Geschichte, geschrieben in den Tagen der Aufklärung, sehr lehrreich ist, und uns einen dem Range und der Anzahl nach ansehnlichen Theil unserer Mitbrüder, wenn dieser Ausdruck anders für einen Recensenten, der kein Tyrolischer Handschuhhändler und Spasmacher ist, nicht zu familiär und anmaßend lautet, ziemlich genau kennen lernen läßt, ist keinem Zweifel unterworfen; aber wer wird sie, wenn er nicht allen Geschmack an dem, was recht und gut ist, verlohren hat, ohne Bedauren, Widerwillen und Eckel lesen können? Der V. und Held derselben ist ein vielleicht drollichter, aber dabey ganz dem Müßiggange und dem Wohlleben ergebener Mensch, der, um die Befriedigung seines vielfordernden Magens und seiner durstigen Kehle zu erlangen, sein Hauswesen vernachläßigt, in den Ländern hin und herzieht, und sich zum elendesten Lustigmacher gebrauchen läßt. Die Idee des Reichwerdens ohne Arbeit hat sich bey ihm so sehr fixirt, daß er, wie er selbst erzählt, wahnsinnig wurde, als Kaiser Franz, der ihn glücklich zu machen versprach, plötzlich

ſtarb. Und zu welch niederſchlagenden Betrachtungen giebt es Anlaß, wenn man lieſt, wie dieſer unverſchämte Bettler — denn das Drollichte ſeiner Sprache und Geberden und das Zuvorkommen der Großen macht ſein Betragen nicht weniger unverſchämt — durch die einfältigſten und eckelhafteſten Späße fürſtliche und ſtiftsadeliche Tafeln in die heftigſte Erſchütterung verſetzen, ſich alles, was er nur verlangte, verſchaffen, und ihr Wohlwollen in einem Grade erlangen konnte, deſſen ſich das ausgezeichneteſte Verdienſt wohl ſelten zu erfreuen hat. „Der Fürſt mußte ſich vor Lachen den Bauch halten; dem „Biſchoff lief vor Lachen das Waſſer aus den Augen; die Ge„ſellſchaft lag vor lauter Lachen ausgeſtreckt auf dem Boden.“ Dieſe Wirkung ſeines elenden Witzes hat er unzähligemal Gelegenheit anzurühmen. Doch es war nicht nur Wirkung ſeines Witzes, ſondern auch des Witzes der Vornehmen; denn dieſer wurde gar ſehr angeſtrengt, um den furchtſamen Menſchen in beläſtigende Verlegenheiten zu ſetzen, die aber oft ſeiner Geſundheit ſchadeten, nicht ſelten ſein Leben in Gefahr ſetzten, und eben ſo, wie die unüberlegten Geſchenke, die man ihm machte, ſeinen moraliſchen Charakter gänzlich verdarben. Denn wie kann der nur im geringſten Grade ein guter Menſch ſeyn, der beſtändig von Haus und Hof, deſſen Weitläufigkeit genaue Aufſicht und unausgeſetzte Arbeitſamkeit erfordert, wegläuft, um ſich zum Narren mißbrauchen zu laſſen, und durch Späße ſein Brod zu verdienen? Wir nennen keine von den Durchlauchtigen, Hoch- und Wohlgebohrnen Perſonen, die an dieſem Menſchen Vergnügen fanden, ihn zum Werkzeug ihrer Erhohlung (bey welchem Worte Erhohlung wir mehr aus Menſchenliebe, als aus Ueberzeugung, die ſich auf Erfahrung gründet, vorangegangene Arbeit vorausſetzen) gebrauchen wollten, und uns nöthigen, von ihrem äſthetiſchen Geſchmacke ſowohl, als von dem moraliſchen geringe Begriffe anzunehmen; aber wir können nicht umhin, den jetzigen Fürſtbiſchoff von Würzburg zu rühmen, der, als ſich ihm Proſch zu dem bisher verwalteten unedeln Geſchäfte anbieten ließ, ihm zur Antwort gab: dieſes Jahr wollen wir es ſo laſſen; aber hinfüro, wenn du geſcheid werden willſt, wollen wir ſehen, wie wir auskommen: aber mit Narren kann ich nicht umgehen. Man wird es wahrlich nicht für übertriebene Delicateſſe halten können, wenn wir mit Erzählung der ungezogenen pöbelhaften Streiche, die man mit dem Menſchen vornahm, das

Papier

Papier nicht beſudeln wollen; aber jeden, der gewiſſe Stände in gewiſſen Gegenden noch nicht kennt, müſſen wir zum Durchblättern dieſes Buches aufmuntern: das Leſen deſſelben kann nur dem unpartheyiſchen Richter zugemuthet werden. Die Reiſen des V. giengen nach Wien, Insbruck, München, Manheim, Augsburg, Regensburg, Diſchingen, Bamberg, Würzburg, Mergentheim, Barthenſtein, Cöln, Trier, Erlangen, Anſpach, Brüſſel, Straasburg, Brixen, Venedig, Paris. Er iſt jetzt (1790) 45 Jahr alt, und wir haben mit der Zeit eine Fortſetzung zu erwarten.

O du guter armer Mann von Toggenburg! Wie ganz anders ſind deine Schickſale, aber wie ganz anders iſt auch dein Geiſt und dein Charakter! Der Leſer unterlaſſe doch nicht, über den katholiſchen Tyrolerbauren und über den proteſtantiſchen Schweizerbauren Vergleichungen anzuſtellen; ſie ſind gewiß lehrreich.

Zu.

Briefe literäriſchen, moraliſchen und religiöſen Inhalts. Zweyte Hälfte, von Jakob Stolz. Winterthur bey Steiner und Compagnie, 1790.

Es iſt manches Gute in dieſen Briefen — der V. zeigt auch an einigen Stellen, daß er in gewiſſen Stücken zu ſeinem Vortheil ſeine Denkungsart geändert habe. So ſcheint er z. B. S. 243 ff. zu verſtehen zu geben, daß er ſelbſt dieſer Aenderung ſich bewußt iſt, und man iſt faſt befugt, anzunehmen, daß Hr. Stolz, der Mann, ſich ſchämt, als Jüngling und Allerleymann vom Werth der Wiſſenſchaften gering gedacht zu haben. Dem ungeachtet bleibt Hr. Stolz in weſentlichen Stücken ſich auch in dieſer zweyten Hälfte dieſer Schrift gleich — Mit ſcheinbarer Toleranz behandelt er im 32. Brief S. 188 — 203 das Syſtem derer, die die Glaubens- und Gebetskraft nach ſeinen Prineipien nicht einräumen, als eine Hypotheſe, deren Verfechter es noch wohl mit der Wahrheit gut meynen können. Aber er wirft ſo intolerant, als kurzſichtig, alle dieſe Leute ſammt und ſonders in die Klaſſe der Vertheidiger der blinden Nothwendigkeit, und trägt alſo mit andern Worten die Meynung ſeines

Lehrers

Lehrers vor, nach der es zwischen Lavaterischer Christ und — Christ überhaupt keinen Unterschied und zwischen Christ und Atheist kein Mittel giebt. O welche Logik! welche tiefe Kenntniß der menschlichen Meynungen und ihrer religiösen Empfindungen! welche Billigkeit und Unpartheylichkeit! Gesetzt auch, daß jeder, der den Wunderwirkenden, durch Gebete zu augenblicklicher wunderbarer Hülfe determinirbaren, menschenähnlichen Gott nicht mit L. und St. und ihres Gleichen anruft, keinen Gott hat, oder kennt, der wirklich da ist, folgt wohl daraus, daß er alle menschlichen Schicksale vom blinden Fatum abhängig glaubt? — Im Aufsatz von gemeinen oder trivialen Charaktern (S. 87 — 126) sammelt der V. manchen guten und schlechten Einfall anderer Schriftsteller über diesen so unbestimmten, schwer zu bestimmenden Begriff, ohne zu erinnern, wie ganz verschiedne Begriffe von verschiedenen an dieses Prädikat geknüpft werden, fügt seine eigene Bestimmungen hinzu, und schlägt alsdann — Buße und Glauben als das Mittel vor, einen trivialen Charakter zu verbessern. — (Hr. Stolz wird nicht zugeben, daß es ihm an Buße und Glauben fehle, und doch ist noch so vieles sehr triviales in seinem Charakter, so wie in seinen Schriften. Also muß wohl Buße und Glauben hier nicht helfen!) Noch muß Rec. zum Lob der Offenherzigkeit des V. zweyerley bemerken. Das Eine ist, daß er auf eine an ihn gethane Frage, ob er von dem Gebete, das bestimmte Bitte ist, aus Erfahrung spreche? zur Antwort giebt, daß er zwar, da er zum Ausleger der Tradition bestellt sey, (wer mag ihn dazu bestellt haben?) nicht verbunden sey, jemandem darüber Rechenschaft zu geben, in wiefern in diesem Punkt die Tradition ihm selbst Wahrheit sey, oder ihn wegen des Grads des Glaubens, den er der Tradition beymesse, in Anspruch zu nehmen; daß er aber freywillig gestehe, daß ihm die Tradition in diesem Punkt sehr wahrscheinlich sey, daß er aber doch ihre Wahrheit nicht öffentlich und entscheidend, wie ein Prophet, verbürgen könne, und nicht mehr als andere (das heißt gar nicht) wisse, wie man mit solcher Kraft beten lernen kann, daß man der Erhörung seiner Bitte zum voraus gewiß ist. Das Andere, was nicht weniger die Offenherzigkeit des V. an Tag legt, ist das Geständniß, (S. 180) daß er glaube, es habe unter denen, die in ihren Meynungen mit ihm übereinstimmen, oder zu übereinstimmen scheinen mögen, im Ganzen genommen wenigstens

weit

welt mehr beſchränkte Köpfe, als unter denen, die über ſehr wichtige Sachen völlig verſchieden von ihm denken. Nur muß hier auch noch erinnert, daß im abgedruckten 32ſten Brief unſer V. die Meynung vom Glauben und Gebet, die der Lehre vom Fatum entgegengeſetzt wird, in einem ſo beſcheidenen, ſo wenig zuverſichtlichen Ton vorgetragen wird, daß Hr. Lavater wohl ſchwerlich damit zufrieden ſeyn dürfte, ob ſich nun wohl freylich das Uebrige damit nicht wohl zuſammenreimen läßt.

Hm.

Gottfried Immanuel Wenzels auserleſene Schriften philoſophiſchen und phyſikaliſchen Inhalts. Prag, bey Prüſchin, Wittib, 8. 1789. 404 S.

Auserleſen möchten wir diſes Prager Produkt eben nicht nennen. Doch iſt der Inhalt beſſer, als Druck und Papier.

Der V. — das müſſen wir ehrlich geſtehen — hat viel Empfindung für Wahrheit, Tugend und Menſchenglück. In den moraliſchen Abhandlungen geiſſelt er Unwiſſenheit, Aberglauben und Mönchereyn, für ſeine Gegend, worin er lebt, mit einer bewundernswürdigen Freymüthigkeit. Sein Ausdruck iſt oft zuviel zu preziös und nicht korrekt genug. Uebrigens denkt er und ſagt er, obgleich nichts neues, für Leſer, die eine abwechſelnde Belehrung lieben, viel Gutes.

Der Inhalt iſt: 1. Zueignungsſchrift; 2. Etwas zu und über mein Buch; 3. Unterſchied der Philoſophie der Vernunft und der Schule; 4. Naturgeſchichte des Menſchen zur Erweiterung der Menſchenkenntnis; 5. Betrachtungen über Aberglauben, Schwärmerey und Unglauben; 6. Ueber eine beſondere Aeußerung religiöſer Schwärmerey; 7. Ueber eine ſehr wichtige Folge falſcher Religionsbegriffe; 8. Heiterkeit des Geiſtes bey Sterbenden zeuget nicht von der Rechtſchaffenheit im Leben; 9. Ueber Tugend und Laſter; 10. Sieben Briefe über die Empfindung des Schönen; 11. Eilf Briefe über die Empfindung der Liebe und ihren Einfluß in den Karakter des Menſchen; 12. Die Kunſt zu lieben, und geliebt zu werden, philoſophiſch betrachtet; 13. Liebe, Sympathie und Antipathie; 14. Verſuch über die Natur, Entſtehungsart und Vorbedeutung der Träume; 15. Ueber die Nachtwandler;

wandler; 16. Ueber die Verbindung der Philoſophie mit der Arzneykunſt und dem Genie des Arztes; 17. Giebt es unbeſeelte Thiere? 18. Fragment einer raiſonnirenden Geſchichte thieriſcher Erzeugung; 19. Ernährung, Wachsthum und Abnahme thieriſcher Körper; 20. Haben die Menſchen der Vorwelt wirklich ein ſo außerordentliches Alter erreicht, als man vorgiebt? und wenn ſie es erreicht haben, wo liegt die Urſache des heutigen ſo frühen Abſterbens? — nebſt einigen Gedanken von den Urſachen eines hohen Alters und den Urſachen des natürlichen Todes; 21. Vom Einfluß der Luftelektricität in den menſchlichen Körper; 22. Phyſikaliſche Betrachtungen über die Natur des Luftkreiſes; 23. Betrachtungen über die Veränderungen des Luftkreiſes.

Ar.

Der Student, oder Fragmente aus dem Tagebuche eines armen Studenten. Leipzig, im Schwickertſchen Verlage, 1788. 200 S. in 8.

Der V. führt in ſeiner Vorrede an, daß er dies Buch aus Armuth habe drucken laſſen, um dafür einige Bücher vom Verleger zu bekommen. Freylich iſt es wohl beſſer, etwas zu verdienen, als ſeine Gläubiger zu betrügen, wie der V. ſagt; allein, ein ſolches Buch zu ſchreiben, das möchte doch wohl nicht das beſte Mittel ſeyn, etwas zu erwerben. Man ſiehet es auf jeder Seite, daß der Autor würklich in der Lage iſt, es läßt ſich kein weiter herabgeſtimmter Ton gedenken, wodurch das kleine Buch vor vielen andern unangenehm wird.

Nk.

Calender fürs Volk aufs Jahr 1790, herausgegeben von Fröbing. Hannover, 1790. 12 Bog. in 8.

Auch unter dem Titel:

Beyträge zu einer Bibliothek fürs Volk. Achter Band. u. ſ. w.

Unter der gewöhnlichen erſten Rubrik, gute Menſchen, wird die ländliche Feyer im Amte Friedland bey Gelegenheit des

des Geneſungsfeſtes Georg des Dritten und die Geſchichte des ſächſiſchen Prinzenraubes am ausführlichſten erzählt. Nachher moraliſche Abhandlungen: ein Geſpräch: Man muß es beym Alten laſſen, zur Rechtfertigung der Induſtrieſchulen (es wäre zu wünſchen, daß man ihnen gleich einen für den gemeinen Mann verſtändlichen Namen beygelegt hätte); der Blatterneinimpfung; der Theilung von Gemeinheitsäckern und der Stallfütterung. Unter den vermiſchten Aufſätzen zuerſt eine kleine Haustafel über die Verwendung von Geld und Zeit. Als hiſtoriſcher Aufſatz iſt angehängt eine Beſchreibung der Feyerlichkeiten bey der Wahl und Krönung eines deutſchen Kaiſers. Die Erzählungsmanier des V. iſt aus dem vorigen bekannt.

Wi.

Berlinſches Eheſtandsmagazin. Erſtes Stück. Berlin, 1788. 40 S. in 12.

Rec. kann eigentlich nicht recht herausbringen, was dieſe Eheſtandsprokuratoren, außer dem etwa gehoften kleinen Schmu, damit wollen. Er wäre beynahe gutmüthig genug geweſen, es für Satyre auf Siegwartſche Empfindeley und regelloſe Liebeley zu halten; findet aber dazu nicht Grund genug. Das findet er aber: es iſt in jedem Betracht die abgeſchmackte Geburt eines gernwitzigen gar flachen Kopfes, dem auch das Publikum, wie es ſcheint, die zweyte Bemühung ſogleich erlaſſen hat.

Idk.

Der entlarvte Zweyzüngler, oder Widerlegung des Seuthes, an Herrn G. Schloſſer, markgräfl. Badiſchen geh. Rath. Ohne Anzeige des Druckorts und Verlegers, 1789. 1½ Bog. 8.

Allerdings ließe ſich gegen die vom Hrn. S. in ſeinem Seuthes geäußerten Grundſätze und Behauptungen manches nicht ohne Grund einwenden. In ſeinem Raiſonnement herrſcht allerdings ſehr viel Einſeitigkeit, Uebertreibung und mit unter etwas Conſequenzmacherey — aber eben ſo gewiß iſt es, daß

auch

auch diese Blätter für keine triftige Widerlegung des Falschen und Einseitigen im Seuthes gelten können. Ueberhaupt geht der V. mehr historisch als philosophisch zu Werke. Er behauptet, Hrn. S. sey es bey Verfertigung seines S. nicht darum zu thun gewesen, einen philosophischpolitischen Gegenstand im Allgemeinen zu behandeln, sondern dieser Seuthes sey nichts anders, als eine Schmähschrift auf Joseph II. und die österreichische Monarchie. Er versichert, Hr. S. sey nie gut österreichisch gewesen: (aber warum sollte auch ein markg. Bad. geh. Rath gut österreichisch seyn? Niemand kann, oder vielmehr, niemand soll zweyen Herren dienen,) sein böses Blut aber sey durch einen neuern Vorfall mehr als jemals rege gemacht worden. Wir erzählen ihn mit den Worten des Verf. „Oesterreich hat im Breisgau seine Länder mit dem „Hause Baden sehr vermengt, woher, wie aller Orten, wo „vermischte Territorien sind, sich hie und da Anstöße ergeben. „Hr. S. hatte, als Landvogt in Emedingen, ein ganz beson„der widriges Augenmerk auf das österreichische Kloster Teng„bach, welches mitten im Markgräflichen liegt. Nach so viel „Plackereyen und Plag, so er aus dieser Abtey ausübte, suchte „er endlich solche durch List zu kapern. Allein die Sache „mißlang. Hr. S. wurde hierüber toll, und im vollen Laufe „seiner Rache schrieb er den Seuthes gegen Joseph II. zwey „Monate nachhin.“ Gesetzt, die Sache selbst hätte seine Richtigkeit, so bleibt dem V. immer noch der Beweis, daß Seuthes eine Personalsatyre gegen den K. sey. Paßt das Bild nicht zum Gegenbild, so ist dieser Beweis ganz unmöglich; da S. des Kaisers in seinem Seuthes nie namentlich erwähnt. Auf alle Fälle hätte der V. erst beweisen müssen, daß alle Züge des von S. aufgestellten Bildes auf den K. und nur auf ihn paßten, ehe er da, wo S. Seuthes schrieb, Joseph schreiben durfte. Angenommen aber auch, alles hätte so seine Richtigkeit, wie der ungenannte Verf. behauptet, so hätte doch die Widerlegung nicht in einem so polternden Tone und mit mehr Gründlichkeit geführt werden müssen, und auch leicht geführt werden können. Dem V. aber scheint widersprechen und widerlegen einerley. Hat er also schon nicht bewiesen, was er beweisen wollte, so hat er wenigstens unumstößlich bewiesen, wie gut österreichisch er selbst sey. Man höre nur, mit welchem triumphirenden Tone er Hrn. S. unter andern zuruft: „Der Hr. Hofrath gehe nur selbst nach Wien, Prag, Preßburg und in alle österreichische Städte,

Städte, und er wird allda all jenes finden, was Paris, London und Rom (NB. von Kunstwerken ist die Rede!!!) „aufzuweisen im Stande ist.“ Dieser Einwurf, mit dem der V. freylich überhaupt wenig ausrichten würde, ist vielleicht gegen Hrn. Schlosser so übel nicht. Er schlägt ihn gewissermaßen mit seinen eignen Waffen: denn man weiß, was für eine Ausdehnung er der Lehre giebt: „Selig sind, die da glauben und — nicht sehen.

Tm.

Schwedenborg der Jüngere; oder authentische Nachrichten aus dem Geisterreiche. Leipzig, bey Fleischer, 1789. 194 Seiten.

Wieder ein elendes, oder bestimmter zu reden, abgeschmacktes Werkchen irgend eines Sudlers, welchem das Schreiben leichter wird, als das Denken. Es besteht aus einem Gespräche zwischen Körper und Seele. Wenn auch alles darinne hundertmal besser wär, als es ist, so wär es doch schon ein unausstehlicher Uebelstand, daß es so bis ans Ende lieber Körper und liebes Seelchen in einer ermüdenden Monotonie fortgeht. Der Inhalt betrifft die Fragen: woher das liebe Seelchen gekommen? in welchem Planeten oder Körper es vorher gelebt habe? wer von beyden einander mehr Wohlthaten zu danken oder mehr böse Streiche vorzuwerfen habe. Auch werden einigen Seelen durch Hülfe des Magnetismus ihre Geheimnisse abgefragt. Dies alles geschieht nun mit einer unausstehlichen Weitschweifigkeit. Nirgends stießen wir auf wahre witzige, aber desto öfter auf platte und schmutzige Tiraden, welche aber das liebe Seelchen des V., wie wir ihm gern zutrauen, vermöge seiner jetzigen Organisation nicht gewittert haben mag. Kurz, es ist schwer, dies Werkchen unter eine bestimmte Klasse zu bringen, oder nach seinem Werth und Nutzbarkeit zu würdigen. Als Phantasie fehlt ihm Fiktion, als Satyre Witz, als Abhandlung Wahrheit. Da nun eine lange Erfahrung Rec. gelehrt hat, bey unsern Modeschriftstellern das für Satyre zu nehmen, was den wenigsten Sinn giebt, so ist er geneigt, es für eine Persiflage mancher, seit einiger Zeit gangbaren, aber freylich schon viel besser gegeißelten Thorheiten und Meinungen zu halten, nebst dem Bekenntnisse: daß er Schwedenborg den ältern zu lesen,

für das Fegefeuer, aber Schwedenborg den jüngern zu leſen für die Hölle ſelbſt halte.

Ein Sack-voll Witz, Spas und Ernſt für Leſer vom Geſchmack, zur Beförderung der Verdauung, und für Hypochondriſten bey übler Laune zur Erſchütterung ihres Zwergfells. Frankfurt und Leipzig, 1789. 366 S.

Schon die Phyſiognomie dieſes Büchleins verſpricht nichts Gutes, und ſie hält redlich Wort. Da die Scribler unſers Zeitalters ſich in der Ausübung ihres Rechts aus 99 Büchern das hundertſte zu machen, ſo wenig ſtören laſſen, ſo hätte man doch wohl die billige Foderung an ſie, es mit etwas Geſchmack und Wahl zu thun. Dies könnte man von dem Sammler um ſo mehr verlangen, da er in der Vorrede ſagt: „Es war ſchon lange ein Wunſch, aus den häufigen Sammlungen luſtiger Anekdoten einen mit Geſchmack gewählten Auszug der beſten, witzigſten und moraliſch guten Stücke zu erhalten. Dies war aber keine geringe Mühe, durch ſo viele Bände voll ſchalen Gewäſches fade Mecums (welches nicht ſowohl ein Druckfehler, als vielmehr ein feiner Witz ſeyn ſoll,) ſich hindurch zu arbeiten, und aus dieſen Wüſten, wo ſo viele Neſſeln und Dornen wachſen, wohlriechende Blumen aufzuſuchen.“ Gleichwohl iſt Rec. noch nie eine abgeſchmacktere Sammlung von alten und neuen, guten und ſchlechten, witzigen und faden, klumpfen und ſchmutzigen Einfällen und Erzählungen aufgeſtoßen. Wenn man nebſt vielen groben und höchſtſchmutzigen Einfällen auch die Taubmanniana und zwar an den plumpeſten Stellen ausgeſchrieben findet, ſo iſt es ſchwer zu errathen, was der Herausgeber unter ſeinem gerühmten Geſchmack und Moralität verſtehen mag. Noch ſchwerer iſts zu begreifen, wie ein Mann von ſo finſterer Unwiſſenheit ſich an das Tageslicht wagen kann. Alle Namen und Worte aus andern Sprachen, ſo bekannt ſie auch allgemein ſind, ſind durchgängig ſo falſch und oft lächerlich geſchrieben, daß es gefliſſentlich geſchehen zu ſeyn ſcheint. Die meiſten Erzählungen und Einfälle, welche man längſt ſchon kannte, haben unter der Hand des Sammlers nicht wenig

nig verloren, andere erſcheinen verſtümmelt und noch andere verfälſcht. Viele ſcheint er nicht einmal ausgeſchrieben zu haben, ſondern vom Hörenſagen nur zu wiſſen. Bey vielen mag er ſich nicht wenig gefallen haben, wenn er anſtatt, wie es ſonſt hieß: es war einmal ein Mann, die von ſeiner Weisheit blos abhängende Beſtimmung hinzufügt: zu Leipzig oder Wien oder u. ſ. w. war ein Tiſchler, oder Kaufmann oder u. ſ. w. Zum Beweiſe ſeines Witzes und ſeiner Schreibart mag der Anfang des zweeten Theils dieſer Sammlung dienen, welcher ſo lautet: „Alter Sackvoll. Vorrede. Was dieſen betrifft, iſt ſelber eben mit ſo vielem lachenden Witze und ſo vieler originellen Laune gefüllt, daß wir ihn allen Damen und Herren, die mehr der hüpfenden Freude, als der Brühſüdendheißen Empfindung (ohne Herzen) ankleben, beſonders aber allen Schlagfluß befürchtenden Großvaterſtuhldruckern mit Herz und Mund anempfehlen können. Aus dieſem, ſo wie aus allem, ergiebt ſich von ſelbſt, daß der Herausgeber auf ein ziemlich weitläuftiges Publikum Anſprüche machen könne, nemlich auf das in der Dorfſchenke.

Intereſſante Schilderungen und Gemälde zur Erhohlung des Geiſtes für empfindſame und denkende Leſer. Herausgegeben von Heinrich Georg Hoff, der Königl. Schwed. Churfürſtl. Bayr. Burghauſiſch- und Heſſen-Homburgiſchen Akademien Mitglied. Leipzig und Linz, 1789. 128 S.

Wenn der V. dieſen Miſchmaſch von Erzählungen, Dialogen, längſt bekannten Geſchichtchen aus den Zeitungen, oder Anekdoten aus dem Leben berühmter Männer, oder ſeichten moraliſchen Raiſonnements u. ſ. w. intereſſant nennt; ſo muß er wohl eine gewiſſe und zwar noch ziemlich ungebildete Claſſe von Leſern ſich dabey gedacht haben. Wer nur etwas Beleſenheit, Denkkraft und Geſchmack hat, den kann dies Büchlein nicht eine Viertelſtunde unterhalten und noch weniger befriedigen. Auch der Styl iſt ſo wenig anziehend, daß man vielmehr hier und da ſogar auf Sprachfehler ſtößt. Wo der V. philoſophiren will, da glitſcht er entweder auf der Oberfläche hin, oder declamirt, oder verfällt auf Paradoxen und

Non sens. Was soll z. B. der Satz? „Ich meines Theils wünsche, daß die Namen eines Cäsars und Catilina, eines Xerxes und Alexanders in gleicher Vergessenheit begraben und mit Schande öffentlich gebrandmarkt wären.“ Ist denn vorerst kein Unterschied zwischen einem Catilina und einem Cäsar, oder zwischen einem Xerxes und Alexander? Und wenn nun auch Alexander und Cäsar manches Unglück stifteten; thäten dies andere, und zwar viel niedrigere Geister, vor und nachher nicht auch? oder erzeigten sie nicht auch durch die großen Revolutionen, welche sie erregten, der Welt und den Wissenschaften überaus wichtige Dienste? Wenn die Welt von einem allgemeinen Faulfieber bedroht wird, hat sie dann nicht bisweilen einen heroischen Arzt nöthig. Den Schaden welchen dergleichen große Männer anrichten, weiß die Natur schon dadurch zu vermindern, daß sie dieselben äußerst selten hervorbringt. Aber hervorbringen muß sie bisweilen Männer von ungewöhnlichen Tugenden und gewöhnlichen Fehlern. Im ersten Falle zeigt sie, daß sie das Maaß der Größe nicht verlegt habe, im letzten hingegen, daß es doch nur Menschen waren, welche sie hervorbrachte. Wenn der V. von der weiblichen Schamhaftigkeit und von der Strafbarkeit derer redet welche sie entkräften und zerstören, was soll da das Epiphonem sagen: „Der Geist der Menschen ist ein brennender Hauch, heisser Wind, der diese kostbare Blüthe täglich abmähet. Kurz, wir können dem V. Leser nur wünschen, aber nicht versprechen.

Rf.

Nachrichten.

Auszug eines Briefes aus Hannover, den 1. März 1791.

Am 12. Febr. 1791 starb zu Hannover D. Johann Benj. Koppe, Königl. Grosbritt. Churf. Br. Lüneb. Erster Hofprediger, Consistorialrath und Generalsuperintendent, im 41sten Jahr seines Alters.

Der Verlust, den das gesammte Kirchen- und Schulwesen der Churhannöverischen Lande dadurch erlitten hat, ist unend-

unendlich groß. Das hiesige Schulmeisterseminarium richtete der Verstorbene auf eine musterhafte Art ein. In der Liturgie der Schloßgemeinde machte er, mit Bewilligung seiner Obern, die den ganzen Werth des trefflichen Mannes kannten und schätzten, verschiedene weise Veränderungen, ohne alle Neuerungssucht, die so leicht Anstoß erregt, und selbst das anerkannte Güte so oft hindert. Alles war auf Erbauung und Befestigung christlichen Sinnes gerichtet. In diesem Geiste waren auch seine Predigten. Aechtes Christenthum, inniger Glauben an Gott und Unsterblichkeit, und nicht blos philosophische Vorlesungen. Erfahrung und seltene Menschenkenntniß machten seinen Vortrag unaussprechlich eindringend. Da war nichts Uebertriebenes, nichts Halbwahres, nichts Unbestimmtes; keine leere Declamation über Tugend und Gottseligkeit, deren hohes Ideal kein Mensch erreichen kann; wo denn, bey dem Gefühl der Unmöglichkeit, es dahin zu bringen, die meisten Menschen sich gar zu leicht beruhigen, und mit allen ihren Fehlern, die sie doch bey einiger Anstrengung ablegen könnten, immer dieselben bleiben.

Alle diese Predigten haben sich nach seinem Tode wörtlich aufgeschrieben gefunden. Daher war denn aber auch eine solche Predigt jedesmal ein angreifendes Studium, und keine Sammlung von Gemeinplätzen und theologischen oder rhetorischen Floskeln, die weiter keine Anstrengung kosten.

Seine Vorlesungen, worin, nach der hiesigen Kirchenordnung, der Gemeinde jedesmal ein Kapitel aus der Bibel erklärt wird, waren eben so durchgedacht, voll gesunder Exegese und reich an den fruchtbarsten Entwicklungen. Auch davon haben sich die Handschriften vollständig gefunden, so wie Materialien zu einer vermehrten Ausgabe seines neuen Testaments.

Hoffentlich werden diese schönen Denkmäler des Verstorbenen gedeuckt, und es wird dadurch nicht nur theologisches Studium und Liturgik überhaupt viel gewinnen, sondern auch recht viel Erbauung erweckt und das liebevollste Andenken des Verewigten erhalten werden.

Wie thätig der würdige Mann im Consistorio war, davon zeugt noch insonderheit die Ausarbeitung des neuen Landescatechismus, an der er großen Antheil hatte. Auch eine schöne

schöne Sammlung geistreicher Gesänge hat er für den Privatgebrauch bey uns eingeführt.

Es ward aber auch noch bey seinem Leben im Consistorio beschlossen, ein neues Gesangbuch für die öffentliche Gottesverehrung einzuführen, und ohne Zweifel wird gleichfals bald eine veränderte Liturgie folgen, welches beydes auch jetzt, da das Land den neuen Catechismus erhalten hat, der vernünftigen Uebereinstimmung wegen, ein nothwendiges Bedürfniß zu seyn scheinet.

So unermüdet thätig für das Gute lebte dieser vortreffliche Mann nur drey Jahre unter uns. Geliebt, geehrt von jedem, der ihn kannte, unvergeßlich seinen Freunden, wird seine Aussaat, mit Gott! noch seegensvolle Früchte für uns und unsre Nachkommen tragen!

* * *

Ein Gelehrter in Hamburg will im Gebauerschen Verlage in Halle unter dem Titel eines „Catholicon, oder Wörterbuch der europäischen Sprachen“ ein großes Werk liefern. Es soll vorzüglich die deutsche, holländische, dänische, schwedische, englische, französische, italiänische, spanische und portugiesische Sprache umfassen, oder von diesen Sprachen alles enthalten, was die besten Wörterbücher an Redensarten und Wörtern vorräthig haben. Es erstreckt sich über alle Wörter und die vorzüglichsten Redensarten, die zu den Wissenschaften und Künsten gehören. Nach den obverzeichneten Sprachen, welche vorzüglich ausgearbeitet sind, folgen unter jedem Worte und in einer besondern Abtheilung die übrigen europäischen Sprachen der neueren, mittleren und älteren Zeiten. Auch Idiotismen, insofern sie dem Philosophen von Nutzen seyn können, gehören dahin. Von den außereuropäischen Sprachen wird das Catholicon nur solche Wörter enthalten, wodurch die ersten Begriffe eines Volks ausgedrückt werden, die mit einem europäischen verwandt zu seyn scheinen, und endlich solche, die zur Naturgeschichte gehören und außerhalb Europa einheimisch sind. Eine Anweisung zum vortheilhaften Gebrauch des Catholicon; oder eine kurzgefaßte Grammatik der europäischen Sprachen, soll das ganze Werk beschließen. Ein Index aller übrigen europäischen Sprachen, welcher, enger gedruckt, einen Band ausmachen soll,

soll, zeigt vermittelst des Buchstabens im Alphabet und der dabey gesetzten Zahl an, an welchem Orte man im Hauptwerke ein jedes Wort in diesen Sprachen zu suchen hat. Das Werk soll zu 40 Alphabeten anwachsen, und der erste Theil soll im Sommer 1791 erscheinen.

* * *

„Selten ließ wohl ein Mann geltendere Ansprüche auf unvergeßliches Andenken bey Zeitgenossen und Nachwelt zurück, als Basedow, über dessen durch Kraft und That errungenen, bedeutenden Rang unter den großen Männern des Jahrhunderts das denkende Publikum längst entschied — Nicht also, um seinen Namen Unsterblichkeit zu sichern, nur um seiner Grabstelle, welche ihm die Vorsehung in unserer Stadt finden ließ, die Gerechtigkeit nicht zu versagen, welche jedes Zeitalter den Grätern seiner Wohlthäter so gern erwieß, haben sich einige seiner Verehrer aus hiesiger Gegend entschlossen, den Ort, wo seine Gebeine ruhen, durch ein einfacheres Denkmal auszuzeichnen. Eine Gesellschaft litterarischer Freunde, deren Mitglied der Vollendete war, und die nach Geist und Herz ihn innig kannte und schätzte, hält es für Pflicht, dieses Vorhaben zur Kenntniß des größern Publikums zu bringen. Irrt sie nicht in der Voraussetzung, daß die Zahl der entfernten Verehrer Basedows und die fortdauernde Achtung für ihn dem Umfange und der Größe seiner Verdienste entsprechen: so wünschen gewiß Viele mit ihr, daß jenes Denkmal der Nachwelt zugleich die allgemeinere dankbare Anerkennung seines Werths bezeuge. Sie eröfnet zu diesem Zweck hiemit eine Subscription, und hat in den Hauptstädten der Provinzen, aus welchen sie Beyträge erwarten durfte, thätige und zuverläßige Männer um Annahme derselben gebeten, so wie sie auch selbst unmittelbar an die Unterzeichneten gesandte, dazu bestimmte Gelder, bis zum 1. Junius 1791 anzunehmen bereit ist. — Ob dann Marmor oder Sandstein die Asche des unvergeßlichen Mannes decken, ob der Künstler in gröſserm oder kleinerm Styl arbeiten soll — das hängt allein von dem Erfolge dieser Bekanntmachung ab. Nachricht von der Ausführung und Rechnung über sämmtliche eingehobene Gelder und deren Verwendung wird demnächst mit dem Namensverzeichnisse der Subscribenten öffentlich vorgelegt werden. Magdeburg, 20. November 1790. 1.

Im

Im Namen vorgedachter Gesellschaft

Funck, Consistorialrath. — Rötger, Propst zur L. Frauen.
Ribbeck, Pastor an der h. Geistkirche. — Lüdecke, Domprediger.

Die Nicolaischen Buchhandlungen in Berlin und Stettin werden mit Vergnügen die poßfrey eingesendeten Gelder annehmen.

* * *

Es hat mir ein Ungenannter kürzlich ein Manuscript zugesendet, mit dem Ersuchen, es zum Drucke zu befördern. Da ich aber jetzt keinen Gebrauch davon machen kann, so bin ich erbötig, es demjenigen wieder auszuliefern, der das Petschaft vorzeigt, womit der Brief gesiegelt gewesen ist.

Fr. Nicolai.

Druckfehler. Im LXXXVII. Bande.

S. 202 Z. 24 nach den Worten Gedanken enthält, fehlt: beybehalten zu werden. S. 203 Z. 13 von unten statt doch l. noch.

Im XC. Bande.

S. 568 Z. 18 st. im Buch kleiner l. in Büsch Kleinen. Z. 569 statt des Zeichens J. h. l. H. h.

Im XCIII. Bande.

S. 157 statt des Zeichens Hf. l. Hſ. S. 233 statt des Zeichens If. l. *Ff.* S. 234 Z. 10 st. aus l. auf. Z. 3 von unten st. Auflauf l. Umlauf.

Im XCIV. Bande.

S. 441 Z. 20 st. Kornspeise l. Kornpreise. S. 547 Z. 9. st. Zinse l. Tiefe. S. 603 statt des Zeichens El. l. Le. Z. 15 fallen die Worte: daß er hinweg.

Im XCVI. Bande.

S. 74 Z. 5 von unten st. Sprache l. Sache. S. 141 Z. 20 st. Prätension l. Penetration. S. 213 Z. 3 von unten st. Reinhard l. Reichard. S. 215 Z. 12 statt lockerer l. leckerer. Z. 17 l. abscheuliches. S. 217 Z. 21 und S. 218 Z. 14 l. Kisten. S. 447 Z. 4 von unten st. wieder l. wird er. S. 488 Z. 8. st. von l. an. S. 490 Z. 3 st. bewirkt l. bemerkt. S. 507 Z. 8 st. Stadt l. Schlacht.

Allgemeine deutſche Bibliothek.

Des neun und neunzigſten Bandes
Zweytes Stück.

Mit Königl. Preußiſchen und Churbrandenburgiſchen allergnädigſten Freyheiten.

Berlin und Stettin,
verlegts Friedrich Nicolai, 1791.

Fragmente über Friedrich den Großen zur Geschichte seines Lebens, seiner Regierung und seines Charakters, von dem Ritter von Zimmermann, Königl. Leibarzt und Hofrath in Hannover ꝛc. ꝛc. im größten Oktavformate auf schönem Papiere. Erster Band 324 S. Zweyter Band 313 S. Dritter Band 279 S. Leipzig in der Weidemannischen Buchhandlung 1790.

Ebendasselbe Buch in klein 8. Erster Band 350 S. Zweyter Band 352 S. Dritter Band 412 S. Ebendaselbst 1790.

Die Fragmente des Herrn Ritter von Zimmermann über Friedrich den Großen, machten im deutschen Publikum die größte Sensation, als sie erschienen. Der berühmte Namen des Verfassers, die außerordentlichen Quellen, aus denen er geschöpft zu haben versicherte, und die große Menge ganz neuer Nachrichten, die noch in keinem andern Buche

Niemand ist untrüglich, und keine Geschichte ist von Unrichtigkeiten frey. Ein Geschichtforscher muß darum immer dem andern helfen. Eben so gern muß man sich berichtigen lassen, als man gern andere berichtigt.

v. Zimmermanns Fragmente I Bd. S. 9.

Fragmente über Friedrich den Großen zur Geschichte seines Lebens, seiner Regierung und seines Charakters, von dem Ritter von Zimmermann, Königl. Leibarzt und Hofrath in Hannover ꝛc. ꝛc. im größten Oktavformate auf schönem Papiere. Erster Band 324 S. Zweyter Band 313 S. Dritter Band 279 S. Leipzig in der Weidemannischen Buchhandlung 1790.

Ebendasselbe Buch in klein 8. Erster Band 350 S. Zweyter Band 352 S. Dritter Band 412 S. Ebendaselbst 1790.

Die Fragmente des Herrn Ritter von Zimmermann über Friedrich den Großen, machten im deutschen Publikum die größte Sensation, als sie erschienen. Der berühmte Namen des Verfassers, die außerordentlichen Quellen, aus denen er geschöpft zu haben versicherte, und die große Menge ganz neuer Nachrichten, die noch in keinem andern Buche

glaubt er doch, daß die vielen Bemerkungen und Zeugniſſe edler Staatsmänner, Geſchäftsleute und Wahrheitsfreunde an ſich ſchon wichtig genug ſeyn werden. Verſchiedene haben erlaubt, ihre Namen zu nennen. Mehrere haben dieß freylich nicht erlaubt, aber der Recenſent müßte ſich ganz irren, wenn nicht ihre Anmerkungen den innern Beweis mit ſich führen, daß ſie nicht willkührlich hingeſchrieben, ſondern aus eigener Erfahrung und aus aktenmäßigen Unterſuchungen geſchöpft ſind. Sie enthalten daher auch ohne Rückſicht darauf, daß dadurch mehrere Erzählungen des Hrn. v. Z. widerlegt oder berichtigt werden, hin und wieder beträchtliche Beyträge zur wahren ſtatiſtiſchen Kenntniß der preußiſchen Lande und zur wahren Geſchichte des großen Königs, und werden in ſo fern ſchon für das Publikum einen ungezweifelten Werth haben.

Man hat nöthig gefunden, dieſe Recenſion auch unter dem Titel: Freymüthige Anmerkungen über des Herrn Ritters von Zimmermann Fragmente über Friedrich den Großen, beſonders abdrucken zu laſſen. Es wird in derſelben nur die kleine Ausgabe der Fragmente citirt, weil ſie doch in mehrern Händen iſt.

Ueber das erste Kapitel.

Von Uebersicht, Zweck und Quellen der Fragmente.

Herr von Z. erklärt sich selbst in diesem Kapitel sowohl über den Zweck als über die Quellen seiner Fragmente folgendergestalt. S. 4 und 5: "Ein "sehr erlaubtes und unschuldiges Streben ist es, irgend et"was über einen so großen Gegenstand zu schreiben, das nicht "aus Volkssagen herstammt, und nicht in berlinischen "Kliquen und Wirthshäusern gesammlet, sondern aus "den ersten und nächsten Quellen geschöpft ist; etwas "also, womit man wenigstens seinem Zeitalter in die "Augen sehen darf."

"Denkwürdigkeiten werde ich in diesen Fragmenten aus "Friedrichs Leben ausheben, wovon der größte Theil nicht "etwa aus Büchern und auswärtigen Ueberlieferungen ge"nommen ist, sondern aus **Friedrichs ungedruckten "Briefen; aus sehr vielen handschriftlichen Nachrich"ten von vornehmen Personen, die bey ihm und mit "ihm lebten;** aus mündlichem Unterrichte großer Theilha"ber an seinen Geschäften; **und aus Antworten auf un"zählige Fragen, die ich einem seiner vieljährigen "Staatsminister und Gesellschafter schriftlich machte,** "und worauf ich ein ganzes Jahr hindurch, jede Woche "schriftlich Antwort erhielt. Alle diese Nachrichten und

"Thatsachen werde ich zu dem einzigen Zwecke vorzüglich "leiten, daß man Friedrichs erstaunenden Charakter weni"ger mißverstehe; daß man nicht für schwarz halte, "was groß und schön ist; daß man nicht schief sehe, "wo nichts zu sehen ist, als fester Grundsatz, tiefer Plan, "Ebenmaaß und Harmonie."

Und ferner S. 13: "Sehr viel Neues erfuhr ich "durch Personen von hohem Stande und höher "Geburt, Zeitgenossen von der höchsten Würde des "Charakters *), die ich nicht andeuten kann und darf. "Solche lebendige Archive öffnen sich nur dem glück"lichen Schriftsteller, der noch zur rechten Zeit solche "Schätze sich zu verschaffen weiß, die sonst insge"mein mit ihren ersten Besitzern von der Erde ver"schwinden."

Dieser Ton, mit welchem Hr. v. Z. seine Frag**mente ankündigt, wird den Leser allerdings berechti**gen können, sich etwas ganz Außerordentliches von diesem Buche zu versprechen. Der glückliche Schriftsteller, dem sich lebendige Archive öffnen, der sich solche Schätze zu verschaffen weiß, die sonst insgemein mit ihren ersten Besitzern von der Erde verschwinden! — Was kann, was muß man nicht von dem erwarten! Kaum kann man von der Lage, in welcher Friedrich selbst war, als er seine Geschichte schreib, in höherm Tone reden, als Hr. v. Z. selbst von seiner Qualifikation zum Fragmentenschreiber spricht! Also konnten unsere Erwartungen nicht höher gespannt seyn. Von demjenigen, dem so außerordentlich vortrefliche Quellen zu Diensten stehen, durfte man erwarten, daß er nicht allein viele unbekannte Nachrichten, und diese in der größten Zuverlässigkeit — Schätze, aus leben-

*) Soll wohl eigentlich heißen: von höchster Würde des Charakters.

lebendigen Archiven geſchöpft, die ſonſt mit den erſten Beſitzern von der Erde verſchwunden wären, — hervorbringe, ſondern daß ihn überhaupt an Richtigkeit, Genauigkeit, Wahrheit und Unparteylichkeit kein anderer Schriftſteller übertreffe.

Reichhaltige Quellen zur Geſchichte finden, iſt ſehr viel werth; aber man muß dabey auch die gehörigen Kenntniſſe und Talente haben, um die Quellen gehörig zu würdigen, und aus denſelben, ſo wie es ſeyn ſoll, ſchöpfen zu können. Bloß die Quellen machen noch nicht den Geſchichtſchreiber. Ein Landsmann des Hrn. v. Z. *) ſagt:

Wir müſſen hier ein Paradoxon rügen,
Das manchen weiſen Herrn die Köpfe has verrückt,
Den Wahn, der Tag für Tag in den April ſie ſchickt:
Wer Flügel habe, könne fliegen.
Beym Styx, die Flügel hätten ſie,
Und kommen doch vom Boden nie —
An Muskeln fehlt's. — —

Ob alſo Hr. v. Z. die Eigenſchaften eines Geſchichtſchreibers überhaupt, und insbeſondre eines Geſchichtſchreibers Friedrichs II. habe, wird durch unſere Prüfung eines großen Theils der Erzählungen des Hrn. v. Z. und beſonders derjenigen, die er für ganz neu ausgiebt, näher erhellen. Wir hoffen, daß wir prüfen dürfen. Hr. v. Z. ſagt ja ſelbſt, der Zweck ſeiner Fragmente ſey, daß man nicht für ſchwarz halte, was groß und ſchön iſt. Alſo wird er natürlich auch nicht wollen, daß man für groß und ſchön halte, was klein und lächerlich iſt; und wenn es auch ihn ſelbſt beträfe. Er

 ſagt

*) Epiſteln, Zürich 1785. S. 175.

ſagt gerade zu, was ihn gut dünkt. Warum ſollten wir es nicht auch thun? Er ſagt, — und noch dazu öfters auf eine etwas unſchickliche unbillige und unhöfliche Art, — was er von andern Leuten denkt. Warum ſollten wir nicht ſagen, was wir von ihm denken? Wir hoffen dabey den Vorzug vor Hrn. v. Z. nicht zu verlieren, daß ſelbſt, wenn uns auch irgendwo die Natur der Sache und die Vertheidigung der Wahrheit nicht erlauben ſollte, gegen einen ſo vornehmen Mann, wie der Ritter v. Z. iſt, bloß höflich zu reden, wir dennoch uns niemals erlauben werden, auf eine unſchickliche oder unbillige Art ſelbſt die Wahrheit zu ſagen.

Wir nennen nicht ohne Urſache den Hrn. R v. Z. einen vornehmen Mann; denn der ganze seiner Fragmente ſagt allzudeutlich, wie ſehr er gla daß er es iſt. Wir wollen dagegen nicht das ri einwenden, weil es uns, und vermuthlich fern Leſern, gar nicht auf vornehmen oder Stand, ſondern auf Wahrheit ankommt. ſo ſetzt Hr. v. Z. auch, wie man deutlich ſiehet, nen großen Werth darauf, daß er mit Mä von hohem Stande und hoher Geburt umg und von ihnen viele unbekannte Nachrichten er habe; wobey er in verächtlichen Ausdrücken verſtehen giebt, Andere, die auch Fragmente Anekdoten (denn beides iſt, ſo wie Hr. Z. erſte Wort nimmt, gleichbedeutend) heraı g haben, wären nicht, wie er, vornehm, ſ ganz gemeines elendes Volk, das gar nicht zu Z nern von hohem Stande und hoher G Zutritt haben könne, welches nur einem wie Hr. v. Z. vorbehalten bliebe; — Jene m ihre Nachrichten aus elenden berliniſchen Wirt

hau

häuſern, Kliquen, u. d. gl. zuſammenholen. Wir ſind hierin des unvorgreiflichen Dafürhaltens, es komme bey Beurtheilung einer Schrift weder auf die Meynung an, die ein Schriftſteller von ſich ſelbſt hegt; noch bey Beurtheilung ſeiner Nachrichten an ſich und bloß und allein auf den hohen Stand und Geburt desjenigen, der ſie ihm kann erzählt haben: weil, wenn ſonſt alles gleich iſt, eine richtige und wahre Nachricht, die man in einem Wirthshauſe erfahren hätte, immer beſſer ſeyn würde, als eine unrichtige, die man von einem Staatsminiſter erführe. Es würde wohl nur darauf ankommen, daß jeder Schriftſteller die Gabe und den guten Willen hätte, alle Erzählungen gehörig zu prüfen, ehe er ſie öffentlich bekannt machte. In der gelehrten Welt gilt nicht hoher Stand und hohe Geburt; da werden die Produktionen des Geiſtes nur nach ihrer Würdigkeit, Wahrheit und Nützlichkeit beurtheilt. Was das Niedrige und Gemeine betrifft, ſo hütet ſich billig jeder Schriftſteller, in eine ſolche Sprache zu verfallen, deren ſich der Pöbel in den Wirthshäuſern bedient. Wenn nun freylich derjenige, welcher ſeinen Umgang mit hohen Perſonen rühmt, niedrige und pöbelhafte Ausdrücke braucht, ſo ſetzt er ſich ſelbſt in ein ſchlechtes Licht; denn er ſcheint dadurch ſelbſt zu beweiſen, der Umgang mit Perſonen vom Stande müſſe wohl noch nicht den Einfluß auf ſeinen Charakter gehabt haben, den gute Geſellſchaft überhaupt, ſie ſey von welchem Stande ſie ſey, auf jeden Schriftſteller billig haben ſollte. Ob Hr. v. Z. ſich ſolcher Ausdrücke gegen Perſonen die ihm mißfallen, bedienet habe, mögen die aufmerkſamen Leſer ſeiner Fragmente entſcheiden.

Wir wenigstens wollen uns durch des Hrn. v. Z. Berufen auf Männer hohen Standes und hoher Geburt nicht hindern lassen, alle Erzählungen des Hrn. v. Z. ganz ruhig und der Wahrheit gemäß zu prüfen und gründlich zu beurtheilen, so weit wir sie durch unsere eigene Kenntniß der Geschichte des Königs, durch die nachgelassenen Werke des Königs selbst, und durch eine Menge Zeugnisse von schätzenswürdigen Königl. Geschäftsleuten in Berlin, und von Personen die nahe um den König waren, welche wir wegen der uns zweifelhaften Stellen befragten, und sogar durch Nachsuchen in Archiven und Registraturen, die auf unsere Bitte vielfältig geschahen, prüfen und beurtheilen können. Selbst Hr. v. Z. kann uns dieß nicht übel deuten. Er wird hoffentlich doch nicht von seiner so billigen Erklärung, die wir auf dem Titel dieser Anmerkungen zum Motto gewählt haben, sich selbst, wegen seines Berufens auf Männer von hohem Stande und hoher Geburt haben ausnehmen wollen; so daß er es für Scandalum Magnatum ausgeben wollte, seine Behauptungen näher zu untersuchen? Eine solche Präsumtion wäre allzulächerlich! Wir haben es überdieß hier nicht mit den Männern vom hohen Stande und hoher Geburt zu thun, mit denen Hr. v. Z. will umgegangen seyn, und die ihm, seiner Versicherung nach, die in seinem Buche befindlichen Nachrichten sollen geliefert haben. Diese kennen wir weiter nicht. Wir haben es mit seinen Fragmenten selbst und mit Hrn. v. Z. zu thun, einem Manne, der ein Schriftsteller ist wie andere, wenn er sich gleich zur Ungebühr vornehm dünkt. Was die Männer von hohem Stande und hoher Geburt ihm mögen gesagt haben, können wir nicht wissen, und

und können und wollen es nicht beurtheilen, aber wohl können wir ſeine Erzählungen beurtheilen, ſo weit ſie in ſeinem Buche vor uns liegen. Wenn ſich bey genauerer Unterſuchung finden ſollte, daß Hr. v. Z. allenthalben neue, wichtige, wahre Nachrichten liefere, daß er ſie äußerſt genau und zuſammenhängend erzähle, wenn dieſe Nachrichten, indem ihre völlige Richtigkeit verificirt wird oder aus der ganzen Erzählung ſelbſt erhellet, von der Natur ſind, daß ſie nur aus den erſten Quellen ſo richtig, ſo genau und pragmatiſch haben geſchöpft werden können; ſo wird man mit Vergnügen ſehen, daß er die vortreflichſten Quellen nicht nur gehabt, ſondern ſie auch aufs beſte gebraucht habe. Sollte ſich aber finden, daß er ſich in ſeinen Fragmenten allenthalben der gröbſten Unrichtigkeiten, der lächerlichſten Fehler ſchuldig gemacht hätte; ſollte ſich finden, daß er hin und wieder Dinge vorbringet, welche jemand, der die Geſchichte und wahre Beſchaffenheit des preußiſchen Staates nur einigermaßen kennt, ihm unmöglich kann geſagt haben; ſollte ſich finden, daß er Vorfälle mit ſolchen Umſtänden erzählt, welchen die bekannte Geſchichte, und ſelbſt des Königs eigene Werke geradezu widerſprechen; ſollte ſich finden, daß er Zeit, Namen und Orte verwechſelt, richtige Erzählungen verſtümmelt, und ſich nicht ſelten ſelbſt widerſpricht; ſollten ſich vollends dergleichen grobe Irrthümer faſt auf allen Bogen ſeines Werkes finden, — was würde man dann ſagen? — Der billigſte Mann würde freylich erſtaunen, aber er würde ſodann auch urtheilen: Entweder müſſe es mit des Hrn. v. Z. Berufung auf die beſten Quellen nicht allemal richtig ſeyn, er müſſe entweder zu Männern von hohem Stande und hoher Geburt, welche die

Sachen aus den nächsten Quellen wissen konnten, nicht so viel Zutritt gehabt haben, als er vorgiebt, sondern neben solchen zuverlässigen, auch noch mehr aus sehr unzuverlässigen Quellen geschöpft haben; oder sein eigener Mangel an Kenntnissen, sein eigener Mangel an Beurtheilungskraft, an Genauigkeit, sein Ueberfluß von lebhafter Einbildungskraft und Enthusiasmus, vielleicht auch sein Dünkel und leidenschaftliche Heftigkeit müßten ihn ungeschickt gemacht haben, so vortrefliche Quellen recht zu gebrauchen, und wenn seine Erzählungen allenthalben so unerhört unrichtig befunden würden, so müßte er sie — wäre es auch nur aus Mangel eines guten Gedächtnisses — nicht so erzählt haben, wie er sie aus richtigen Quellen geschöpft hätte. Er würde in solchen Fällen auch nicht sich mit Recht auf Männer von hohem Stande und hoher Geburt, und was noch dem Leser wichtiger ist, von genauer Sachkenntniß berufen können, wenn er von ihnen auch noch so viel Materialien zu seinem Werke erhalten hätte, weil durch seine Darstellungsart ihre Erzählungen nicht mehr die ihrigen geblieben, sondern die seinigen geworden seyn würden.

Beide obige Fälle sollen jetzt bloße Voraussetzungen, keinesweges noch sichere Behauptungen seyn. Wir wollen dem Urtheile unserer Leser über den Hrn. v. Z. nicht vorgreifen, und sie werden auch so billig seyn, dasselbe noch zurück zu halten. Wenn sie aber erst diese Anmerkungen und Zweifel, wenigstens nur erst über den ersten Band der Fragmente werden aufmerksam durchgelesen haben, so werden sie vermuthlich in den Stand gesetzt seyn, wo nicht von des Hrn. v. Z. Quellen, — denn sie scheinen wirklich zu sehr ungleichartig zu

seyn,

ſeyn, um ſie im Allgemeinen zu beurtheilen — doch wenigſtens gewiß von ſeiner Geſchicklichkeit, ſie zu gebrauchen; und überhaupt von ſeiner Kenntniß des preußiſchen Staats und der wahren Geſchichte Friedrichs II. etwas näher und gewiſſer zu urtheilen.

Wer das Leben Friedrichs des Großen — wäre es auch nur fragmentariſch — beſchreiben will, muß überhaupt Kenntniß der Staatengeſchichte und Statiſtik aller europäiſchen Länder haben, beſonders derjenigen Staaten, mit welchen dieſer große Regent während ſeiner langen Regierungszeit in unmittelbarer Kolliſion war. Er muß ferner die preußiſche Geſchichte dieſes Jahrhunderts genau inne haben; beſonders müſſen ihm die öffentlich und ſicher bekannten Vorfälle ſeit 1740 ſehr genau bekannt und ſehr gegenwärtig ſeyn, damit er unter der großen Menge von Begebenheiten nicht eine mit der andern verwechſele oder ſie unrichtig darſtelle. Er muß ferner nicht ganz unwiſſend ſeyn in der Lehre vom Finanzweſen und von Auflagen; es muß ihm nicht an allen Begriffen von den Verhältniſſen fehlen, welche Handlung, Induſtrie, Manufakturen und Fabriken dazu haben können, und er muß beſonders Sorgfalt angewendet haben, das Finanz-, Induſtrie- und Handelsweſen der preußiſchen Staaten unter Friedrich II. ſo richtig und vollkommen kennen zu lernen, als es einem Privatmanne möglich iſt. Inſonderheit muß er viel Fleiß, Wahrheitsliebe und Unparteylichkeit haben, nebſt einer gezüchtigten Einbildungskraft. Dieſe werden ihm dienen, die richtigſten Nachrichten aufzuſuchen, und ſorgfältig zu prüfen, hernach aber auch die Vorfälle genau ſo darzuſtellen, wie ſie wirklich durch dieſe Nachrichten beſtimmt werden, und weder etwas dazu noch davon zu thun, es

sey nun aus Leidenschaft, oder Enthusiasmus, oder aus Parteylichkeit, oder weil es hübscher aussieht und ein besser Gemälde macht. Wem diese Eigenschaften, besonders auch die letztern fehlen, kann immer noch ein sehr verdienter Mann seyn; aber er wird wohl thun, wenn er sich mit der Geschichte überhaupt, und besonders mit der Geschichte Friedrichs ganz und gar nicht abgiebt. Die besten, die vortreflichsten Quellen werden ihm sehr wenig helfen; denn theils wird er die daraus geschöpften Nachrichten aus Mangel der Kenntnisse nicht hinlänglich verstehen, theils aus Mangel der jedem Geschichtschreiber nöthigen Talente nicht in ihrer ursprünglichen Reinigkeit darstellen können; und wenn er auch vom Könige selbst unmittelbar dessen Geschichte hätte erzählen hören, so würde es ihm doch an den nothwendigsten Eigenschaften fehlen, um sie andern richtig vorzutragen.

Der Redakteur dieser Anmerkungen ist von der Wahrheit dieser Sätze so sehr überzeugt, daß er wünscht, einsichtsvolle Leser möchten sie auf ihn selbst, in Absicht auf seine Prüfung der Fragmente anwenden. Wenn er nicht seit mehrern Jahren ernstlich bemühet gewesen wäre, diese Kenntnisse und Eigenschaften zu erlangen, so würde er es nicht einmal gewagt haben, die ihm mitgetheilten Anmerkungen und Nachrichten so vieler würdigen Geschäftsleute in Berlin zu redigiren, geschweige selbst über die Geschichte dieses großen Monarchen die geringsten Fragmente oder Anekdoten zu schreiben, womit er seinem Zeitalter in die Augen sehen dürfte. Er ist weit entfernt von der Präsumtion, zu entscheiden, wie weit es ihm gelungen sey, diese Kenntnisse und Eigenschaften sich eigen zu machen, darf aber wohl

ohne

ohne Stolz ſagen, er ſey ſich bewußt, daß ſie ihm nicht ganz fehlen; ſonſt müßte er ſich ſelbſt ſchlecht genug kennen, um ſich einer Arbeit unterziehen zu wollen, wozu er ganz unfähig wäre. Zwar iſt der größte Theil der in dieſem Werke gelieferten Berichtigungen und neuen Nachrichten größtentheils dem vereinigten Eifer und der Wahrheitsliebe würdiger Geſchäftsleute in verſchiedenen Departementern in Berlin und anderer glaubwürdiger Wahrheitsfreunde zu verdanken, welche auch durch andere Verdienſte Ruhm verdienen, die man hier aber nicht rühmen will, um nicht in den Ton des Hrn. v. Z. zu verfallen; ſondern ſich bloß darauf verläßt, daß der aufmerkſame Leſer und der Kenner, den Werth der Erinnerungen über die Fragmente des Hrn. v. Z., und daß ſie aus ſichern Quellen gefloſſen ſind, aus ihnen ſelbſt abnehmen wird. Jeder billige Leſer wird auch ſehr wohl einſehen, daß der allgemeine Blick, wo die Erzählungen des Hrn. v. Z. etwa zuverläſſig oder unzuverläſſig ſeyn möchten, die Formirung der Zweifel, die nähere Erörterung derſelben, die Sorgfalt, ſich nur an ſolche Perſonen zu addreſſiren, welche richtige Nachrichten geben konnten, die Vergleichung dieſer Nachrichten, die fernern Nachforſchungen, ſelbſt da wo es die Umſtände geſtatteten, in Archiven und Regiſtraturen, mancherley große Schwierigkeiten haben, und daher, wenn nicht alles ſo deutlich zu machen iſt, als man wünſchte, einige Nachſicht nicht verſagen. Sollte es indeſſen von aufmerkſamen Leſern wahrzunehmen, oder in der Folge ſicher zu beweiſen ſeyn, daß der Redakteur von ſolchen Dingen rede, von welchen er nicht geſucht habe, ſich die möglichſt deutlichen und richtigen Begriffe zu machen, ehe er ſchrieb; daß er es dabey

an

an Sorgfalt, Wahrheitsliebe und Unparteylichkeit habe fehlen lassen, und daß er nicht die Kenntnisse habe, die man überhaupt von jedem verlangen muß, der sich mit der Geschichte beschäftigen will; so wird die Schuld seine seyn, und er wird sich gefallen lassen müssen, daß Kenner in solchem Falle mit Recht von ihm urtheilen, er hätte besser gethan, sich einer so mühsamen als undankbaren Arbeit nicht zu unterziehen, weil es ihm an den nöthigsten Eigenschaften dazu gefehlt habe.

Ob Hr. v. Z. diejenigen Eigenschaften besitzt, die er zu einem Werke, wie das seinige, billig hätte haben müssen, wird der Leser etwas deutlicher sehen, wenn er erst auch nur einen Theil dieser Anmerkungen aufmerksam wird durchgelesen haben. Der Redakteur wagt hier noch einige allgemeine Anmerkungen über die Fähigkeit des Hrn. v. Z. zum Geschichtschreiber überhaupt und besonders zum Geschichtschreiber Friedrichs II. Man wird hoffentlich von der Richtigkeit oder Unrichtigkeit derselben urtheilen können, wenn man nur die Fragmente des Hrn. v. Z. und seine übrigen Schriften gelesen hat.

Herr von Z. ist ein Mann von großem Geiste und großen Kenntnissen, er ist einer der vorzüglichsten Schriftsteller Deutschlands; welcher verständige Mann, und der die deutsche Litteratur kennet, wird das leugnen? Daß er nicht eigentliche historische und statistische Kenntnisse im strengsten Verstande des Wortes sich erworben hat, sondern in ganz andern Fächern, die mit der Geschichte nichts gemein haben, einer der größten Gelehrten ist, werden diejenigen, welche mit seinen besten Schriften bekannt sind — und welcher ächte Liebhaber der deutschen

Litte-

Litteratur ſollte ſie nicht kennen? — leicht einſehen. Es iſt auch wohl leicht zu erachten, daß er ſich nicht beſonders auf die preußiſche Geſchichte und Statiſtik werde gelegt haben, welche ganz außer dem Kreiſe ſeiner ſonſt ausgebreiteten Kenntniſſe zu liegen ſcheinen. Ferner iſt nicht zu erwarten, und es zeigt ſich auch weder in ſeinen Fragmenten, noch in ſeinen andern Schriften, die geringſte Spur, daß er ſich um gründliche Kenntniſſe von Induſtrie, Handlung, Cirkulation und Finanzweſen, beſonders der preußiſchen Staaten, ernſtlich bemühet habe; es möchten vielmehr in den Fragmenten in die Augen fallende Proben vom Gegentheile zu finden ſeyn. Der gänzliche Mangel ſolcher Kenntniſſe machte bey einem Unternehmen, wie das des Hrn. v. Z., große Schwierigkeit; das war vorauszuſehen. Indeſſen, ehe man ſeine Fragmente las, konnte man theils nicht wiſſen, welche Kenntniſſe Hr. v. Z. etwa mit eiſernem Fleiße ſeit kurzem zu erhalten ſich bemühet hätte, theils hatte er in ſeinen frühern Schriften ſo viel Talent und ſo viel reife Beurtheilungskraft gezeigt, daß man von ihm wohl hätte vermuthen ſollen, er werde reiflich beurtheilt haben, welche Vorkenntniſſe zu einer Arbeit über das Leben Friedrichs, ſelbſt wann ſie nur fragmentariſch ſeyn ſollte, gehören würden, ſo, daß er ſich nicht ganz unvorbereitet daran würde gemacht, ſondern durch Sorgfalt und genaue Nachforſchung und Vergleichung allenfalls die Kenntniſſe, die ihm könnten gefehlt haben, würde, ſo viel möglich, einigermaßen zu erſetzen geſucht haben. Wenn man in des Hrn. v. Z. vortreflichem Werke von der Erfahrung in der Arzneykunſt im Iten Buche das 2te und 3te Kapitel, von der falſchen Erfahrung überhaupt, und von der wahren Erfahrung

schuldig ist. Daher die Sprünge, Abschweifungen, Weitschweifigkeiten, unwürdige niedrige Ausfälle, Unanständigkeiten aller Art, Unnützlichkeiten, die neben den herrlichsten Stellen auf so unbegreifliche Weise abstechen. Aber die vorzügliche Vortreflichkeit so sehr vieler einzelner Kapitel versöhnte noch den Leser mit dem Verfasser.

Wie manche Bemerkungen dieser Art machten nicht unbefangene Leser schon bey dem Werke über Friedrich den Großen und meine drey und dreyßig Unterredungen mit Ihm, und bey seinem Schreiben über Mirabeau! Aber noch mehr, als diese und das Werk über die Einsamkeit, geben leider die Fragmente über Friedrich II. dazu Anlaß. Der Dünkel, sich über alles wegzusetzen, was ein Schriftsteller dem Publikum schuldig ist, hat sichtlich zugenommen; und sehr unglücklich ist es noch dabey, daß Hr. v. Z. hier fast in allen Hauptmaterien, die er bearbeiten will, ziemlich fremd ist, daher seine eigentlichen Talente ihm wenig nützen, zumal da er die jedem Schriftsteller gebührende Sorgfalt, das was er schreibt, wohl zu überlegen, fast ganz vergessen zu haben scheint. Wem diese letztern Behauptungen und alles andere, was in diesem Einleitungskapitel im Allgemeinen gesagt werden muß, etwa zu hart scheinen möchte, den ersuchen wir sich zu gedulden, bis er die in den folgenden Kapiteln enthaltene Anmerkungen auch nur zum Theile gelesen hat, und er urtheile sodann, ob die sehr vielen Beweise, die davon vorkommen, überzeugend sind, oder nicht.

Aber schon jeder aufmerksame Leser der Fragmente wird sich überzeugen können, daß die Schreibart

art in denſelben gerade das Gegentheil von der ruhigen und geſetzten Schreibart in dem Werke über die Erfahrung, und warlich einer bedächtigen und wohlunterſuchten Geſchichte nicht angemeſſen iſt; ſo daß man dem Tone der Schreibart nach eher glauben möchte, Hr. v. Z. habe das Werk über die Erfahrung erſt im reifen Alter, und die Fragmente ſchon in der Jugend geſchrieben. Faſt nie zeigt er hier die der Geſchichte anſtändige Simplicität und Ruhe. Faſt nie hat er den beſcheidenen Ton des Wahrheitsfreundes, der ſich ſelbſt erſt ſorgfältig von der Wahrheit der Erzählungen überzeugt, um ſie andern wieder der Wahrheit gemäß zu erzählen. Faſt immer redet er deciſiv, polternd, als ob niemand außer ihm etwas von Friedrich II., und er alles wüßte. Immer iſt er angeſpannt, ſchreibt cum Impetu, als triebe ihn ein innerer Geiſt; und es treiben ihn auch wirklich zwey innere Geiſter, und hindern ihn nur allzuoft, die Wahrheit zu ſehen. Dieß ſind ſeine lebhafte Einbildungskraft, und ſeine heftige Leidenſchaften, ſein Zorn, ſein Dünkel vornehm zu ſcheinen, ſein Kützel, das geltend zu machen was ihm gefällt, und das verächtlich zu machen was das Unglück hat, ihm zu mißfallen; Eigenſchaften des Geiſtes, welche ein Geſchichtſchreiber am meiſten im Zaume zu halten ſuchen ſollte, weil durch ſie ſchon ſo viele Unwahrheiten in die Geſchichte gebracht worden ſind. Aber eben hierdurch ſündigt Hr. v. Z. am meiſten. Hat ihn einmal ſeine Leidenſchaft wider jemand oder für jemand eingenommen, ſo nehmen alle Gegenſtände, Politik, Religion, Aufklärung, und was es ſonſt ſey, eine ganz andere Geſtalt an. Hat ſeine Einbildungskraft ihm einmal

einen Vorfall auf eine gewisse Art vorgestellt, so ist er davon durch nichts abzubringen, und es fällt ihm gar nicht ein, weiter um sich zu sehen, ob er den Vorfall, auch vorher selbst recht genau wisse; es fällt ihm gar nicht ein, weitere Erkundigungen einzuziehen, welche freylich mehrentheils sehr mühsam, aber zur Wahrheit der Geschichte überhaupt doch so sehr nöthig sind. Vielmehr sind seine Einbildungskraft und seine Leidenschaft, sobald sie einmal angeflammt sind, nur beschäftigt, alle Umstände der Erzählung so zu wenden, daß sie in dem Gesichtspunkte erscheinen, den er im Sinne hat. Ja nicht selten ist ziemlich deutlich zu merken, daß seine lebhafte Einbildungskraft eine Geschichte, die er von sachkundigen Zeugen mag haben erzählen hören, sogar etwas umformt und allenfalls manche Umstände noch hinzu erfindet, um sie auszupußen und ihr das Ansehen zu geben, als käme sie aus einer Quelle, die alles, bis auf die kleinsten Nebenumstände, habe an die Hand geben können; wobey es denn freylich zuweilen unglücklich geschiehet, daß diese Nebenumstände der bekannten wahren Geschichte widersprechen, und also aus der intendirten Glaubwürdigkeit noch mehr Unglaubwürdigkeit entsteht.

Es giebt aber auch in den Fragmenten außer den Beweisen der Einbildungskraft des Verfassers, noch viele Beweise von einer andern Eigenschaft desselben, nemlich von einer großen Einbildung von sich selbst, welche bey ihm mit den Jahren sehr zugenommen zu haben scheint:

And *little I* the Hero of each Tale!

Solche Einbildung, übertrieben oder nicht, wenn sie jemand glücklich und mit sich zufrieden macht,

macht, iſt an ſich eine meiſtens ſo unſchädliche kleine Thorheit, daß ſie im gemeinen Leben einem ſonſt verdienten und guten Manne wohl pflegt vergeben zu werden, wenn ſie nur der Geſellſchaft nicht allzu beſchwerlich wird. Indeſſen, wenn jemand dieſe Thorheit in öffentlichen Schriften auf eine ſo unbehutſame Art zur Schau ſtellt, wie der Herr Ritter v. Z. in ſeinen Fragmenten, ſo wird er die Leſer eben nicht zu ſeinem Vortheile einnehmen, und der toleranteſte unter ihnen wird wenigſtens über die Präſumtion etwas lächeln. Wir werden uns in den folgenden Anmerkungen dieſes Lächelns wohl auch nicht ganz enthalten können; denn der Hr. v. Z. legt es ſeinen Leſern zuweilen ſo nahe, daß es ſchwer ſeyn möchte, ganz ernſthaft zu bleiben. Da überhaupt nicht zu vermeiden iſt, daß die Erörterung der vielen vom Hrn. v. Z. unrichtig erzählten Geſchichten weitläuftig werde, weil man alles umſtändlich aus einander ſetzen muß; ſo werden bey manchen trockenen Unterſuchungen die Beiſpiele der kleinen Schwachheit des Hrn. Ritters ſich für ſehr wichtig zu halten, zumahl im Kontraſte mit Fehlern die man viel unwichtigern Leuten nicht vergeben würde, bisweilen dienen, den Leſer bey guter Laune zu erhalten, und wir werden einige ganz natürliche Gelegenheiten, unſere Leſer ein wenig zu amüſiren, vielleicht nicht verſchmähen. Wenn aber dieſe übermäßige Einbildung von ſich ſelbſt in Verachtung und hämiſche Verunglimpfung anderer verdienter Männer ausartet, ſo wird ſie eine allzuniedrige, und die Würde der Gelehrſamkeit entehrende Unart, als daß es angenehm ſeyn könnte, ſich lange dabey aufzuhalten. Daß ſich der Herr Ritter v. Z. dieſer Unart in ſeinen Fragmenten nicht ſelten ſchuldig gemacht hat, dar-

über ist nur Eine Stimme im Publikum, so wie auch nur Eine Stimme ist im Bedauern, daß ein solcher Mann sich von einer wilden Leidenschaft so weit hinreißen ließ, die ihn so tief erniedrigt. Wir werden daher von den gröben Ausbrüchen dieser Vergehungen des Verfassers lieber die Augen abwenden, und so wenig davon erwähnen, als es die Umstände erlauben wollen.

Unparteyische Leser werden wohl einsehen, daß die Gemüthsstimmung des Hrn. v. Z. nicht eigentlich diejenige sey, in welcher billig ein Geschichtschreiber schreiben sollte. Das unparteyische Publikum wird es also freylich wohl einsehen, daß von der Vortreflichkeit der Quellen, woraus Herr v. Z. will geschöpft haben, nicht auf die Vortreflichkeit seines Buchs ein sicherer Schluß zu machen seyn werde. Ist sein Verfahren so, wie es eben geschildert worden, so werden die Männer von hohem Stande und von hoher Geburt, von welchen er sehr viel Neues will erfahren haben, so wie alle andere Zeugen, die ihm etwas können gesagt haben, nicht alles das verantworten dürfen, was er schreibt. Derjenige, den er hauptsächlich namentlich anführt, ist der ehemalige Königliche Staatsminister Freyherr v. der Horst. Daß wir uns hier, mit Beybehaltung der gröbsten Ehrerbietung gegen seine Person und seinen Stand, etwas näher über ihn erklären müssen, erfordert die Art, wie ihn Hr. v. Z. so oft (und wie es fast scheinen möchte, zuweilen zur Unzeit, z. B. I Th. S. 163.) und auf solche Art citirt, als ob er bloß mit dem Namen dieses Ministers jeden Widerspruch gegen seine so oft unzuverläßigen Erzählungen niederschlagen wollte. Es

gar

iſt gar kein Zweifel, daß dieſer würdige Staatsmann die edelſte Abſicht dabey gehabt habe, wenn er dem Hrn. v. Z. Nachrichten mittheilte, und daß manches Richtige, was in den Fragmenten vorkommt, Ihm zu danken iſt. Indeſſen können wir hier den Wunſch nicht unterdrücken, daß wir anſtatt der Zimmermanniſchen Fragmente lieber Mémoires ſur Frédéric II. par Mr. de Horſt geſehen hätten. Ein Mann, in den Geſchäften grau geworden, von ausgebreiteter Kenntniß des Staats und ſeiner Geſchichte, von feſten Principien, von reifer Beurtheilungskraft, wahrheitliebend und ſorgfältig, ſtreng gegen ſich ſelbſt und billig gegen andere, ſchnell überſehend im Ganzen und genau in jeden Umſtänden des Details, hätte ein ganz andres Werk geliefert. Würde, Anſtand, Beſcheidenheit und Edelmuth würden es charakteriſiren. Ein ſolcher Mann würde in ſeiner Erzählung, was er aus eigener Erfahrung wußte und zuverläſſig bezeugen könnte, von dem, was er etwa nur vom Hörenſagen hätte, oder ſich unvollkommen erinnerte, genau unterſcheiden; daher würde die höchſte Zuverläſſigkeit der unauslöſchliche Charakter eines ſolchen Werkes ſeyn. Dieß allein könnte unſern obigen Wunſch rechtfertigen. Denn nachdem die von dem Herrn Staatsminiſter von der Horſt mitgetheilten Nachrichten durch die unzuverläſſigen Hände des Hrn. v. Z. gegangen ſind; ſo weiß man nun nicht allein nicht genau, was der Herr von der Horſt wirklich geſagt hat, oder was der Hr. v. Z. von einem andern kann gehöret haben, ſondern man muß auch oft den gerechteſten Zweifel hegen, ob dasjenige, was wirklich von dem Herrn von der Horſt herkommt, vom Hrn. v. Z. ſey genau eben ſo in ſein Buch übertragen worden, als er es

von dem Herrn von der Horst hörte. Dem sehr wohlmeinenden und vernünftigen Rathe des Herrn von der Horst hat Hr. von Z. doch nicht folgen wollen, wovon er selbst in der wilden Hitze seiner Leidenschaft ein sehr einleuchtendes Beyspiel im IIIten Bande S. 267 anführt, welches zwar in der plumpen Sprache des Hrn. v. Z. vorgetragen ist, welche gewiß niemand einem so edlen Manne wie der Hr. v. d. H. ist, zutrauen wird; aber doch deutlich genug zeigt, daß Hr. v. d. Horst den Hrn. v. Z. von unwürdigen Ausschweifungen hat abhalten wollen. Aber Hr. v. Z. ging seinen eigenen Weg und folgte nicht. Es werden sich gleich in dem folgenden IIten Kapitel Beyspiele finden, von solchen höchst seltsamen Behauptungen, welche niemand, der den preußischen Staat und die Geschäfte nur einigermaßen kennt, geschweige ein Staatsminister, dem Hrn. v. Z. kann gesagt haben. Dieß ist zugleich ein sicherer Beweis, daß der Herr von der Horst nicht etwa die Zimmermannischen Fragmente vor dem Abdrucke durchgesehen hat, wie man sich sonst bey der sehr dreisten Art, mit welcher dieser Minister so oft citirt wird, etwa vorstellen könnte. Um desto mehr bleibt es ungewiß, ob der Hr. v. d. Horst dem Hrn. v. Z. Auftrag und Erlaubniß gegeben habe, ihn bey allen Gelegenheiten zum Gewährsmann anzuführen. Wenn dieser würdige Minister wirklich eine solche Erlaubniß gegegen hätte; so wäre es die Pflicht des Hrn. v. Z. gewesen, jedes Wort, was er auf den Namen des Hrn. v. d. H. debitirt, ihm vor dem Abdrucke zu zeigen, um zu erfahren, ob er auch genau dessen Meynung getroffen habe. So machten es andere billigere Gelehrte. Denn es würde doch wahrlich heißen, einen

Mann

Mann von hohem Stande und hoher Geburt vor der Welt kompromittiren, wenn man ſich mehr auf ihn berufen wollte, als er ſelbſt zu erlauben geneigt wäre, da er denn in die große Verlegenheit kommen würde, einem Schriftſteller, den er ſonſt begünſtigte, nicht öffentlich gerade widerſprechen, noch weniger ſich in gelehrte Streitigkeiten miſchen zu wollen, wovor er eine billige Abneigung haben kann. Es kann mancher vornehme und rechtſchaffene Mann Zeugniß über eine Sache geben, will aber nicht, daß man ſeinen Namen nennen ſoll. Es iſt ſodann der Billigkeit gemäß, daß ein Schriftſteller hierin eher allzubehutſam als allzuvorſchnell ſey. Daß Hr. v. Z. hierin ſehr indiſkret iſt, erhellt daraus, daß er Briefe des Hrn. Grafen von Herzberg abdrucken läßt, von welchem er unmöglich die Erlaubniß ſie abzudrucken erhalten haben kann, wie ſich aus dem Inhalte der Briefe ſelbſt leicht abnehmen läſſet, zumal da ſogar in dem einen Briefe (Th. I. S. 155.) ausdrücklich geſagt iſt, "Qu'il ne "devait en faire aucun uſage." Ob er es nun mit dem Hrn. v. d. Horſt eben ſo gemacht habe, muß man billig dahin geſtellt ſeyn laſſen. Hat Hr. v. Z. aber ſein Manuſkript dem Hrn. v. d. Horſt (in ſofern es die von ihm erzählten Nachrichten betrifft) nicht vor dem Abdrucke zur Durchſicht gegeben, ſo hat er ſehr unrecht gethan. Die Behandlungsart, die man in ſeinen Fragmenten allenthalben wahrnimmt, hat ſowohl ſeiner Einbildungskraft als ſeiner Einbildung freyen Spielraum gegeben, alle Nachrichten, die er auch von dieſem würdigen Staatsmanne und ſonſt von den zuverläßigſten Zeugen gehört haben kann, nach ſeiner eigenen Art zu modeln, und ſie mit ſehr unzuverläſſigen Erzählungen auf eine Art

zu vermiſchen, wodurch ſelbſt das Zuverläſſigſte unzuverläſſig werden kann, wie unten an ſehr treffenden Beyſpielen gezeigt werden wird.

Wir wollen hier zuletzt noch zwey in dieſem Kapitel vorkommende Beyſpiele anführen, wie die Einbildung und die Einbildungskraft des Hrn. v. Z. gemeinſchaftlich zu wirken pflegt. Er iſt, wie diejenigen wiſſen, welche ſeine von dem ſel. Prof. Meckel herausgegebene Krankengeſchichte geleſen haben, mit dem leidigen Uebel der Hypochondrie behaftet, welches man bey Beurtheilung einiger ſonderbaren Erſcheinungen in des Hrn. v. Z. Schriften nicht aus den Augen laſſen muß. Der ſel. Meckel ſchildert am Ende der gedachten Krankengeſchichte *) den nach Erfolg glücklicher Geneſung wiederhergeſtellten Gemüthszuſtand des Hrn. v. Z. auf ſolche Art, wie er, ſo viel man aus dem, was von ihm ſeitdem bekannt geworden iſt, abnehmen kann, wohl noch jetzt ſeyn mag. Er ſagt: "Ingenii vires illi nunc ſunt longe acutiores, imaginatio ac perceptiones vividiores, *affectus vero* "*hinc vehementiores*, animum ejus, *virtbus imaginationis* auctis, *iniquitatum magis magisque impatientem* reddentes." Die Hypochondrie des Hrn. v. Z. macht, daß er oft für gelb und ſchwarz anſieht, was weiß und roth iſt; ſie ſchaft ihm oft in ſeiner Einbildungskraft *iniquitates*, wo gar keine ſind, und da er ſich mit ſeinem lieben Ich ſo ſehr vorzüglich zu beſchäftigen pflegt, ſo findet er oft *iniquitates*, die Ihn angehen, und wird *impatiens*, wo er doch nur ganz ruhig ſeyn könnte. Die Ungeduld tritt ihn überhaupt gar zu oft an! Er ſtellt ſich vor, daß er gewaltig viel Feinde hat, und wir möchten uns zu

be-

*) S. Io. Fr. Meckel Tr. de morbo herniofo congenito ſingulari et complicato feliciter curato. Berol. 1772. gr. 8. S. 148.

behaupten getrauen, er habe gar keine, außer diejenigen, welche er ſich etwa durch ſein hin und wieder etwas unartiges Betragen ſelbſt ſchaft. Wenn ſich der gute Hr. v. Z. hievon einmal erſt nur recht lebhaft überzeugen könnte; ſo würde er vermuthlich manche kummervolle Stunde weniger haben, und manchen unbedachtſamen Schritt weniger thun.

Er ſagt hier S. 15: "Die Beobachtungen, welche "ich ſelbſt unter Friedrichs Augen vor ſeinem Lehnſtuhl "machte, waren überall, und zumal in Berlin, ein gar "ſchmerzhafter Dorn in den Augen vieler gelehrten Herren, "die es mir durchaus nicht verzeihen wollen, daß ich "vor dieſem Lehnſtuhl ſtand." Dieß iſt wohl nichts als leere Einbildung! Man ſiehet aus dem dritten Bande der Fragmente, welche überaus große Wichtigkeit Hr. v. Z. auf ſeinen Beruf zum Könige legt. Er glaubt, ſein Ruf wäre ſehr geheimnißvoll geweſen, er habe da ſchreckliche Tage erlebt, er habe dort viele Gefahr ausgeſtanden und was der thörigten Einbildungen mehr ſind. Nun glaubt er gar, man wolle es ihm durchaus nicht verzeihen, daß er vor des Königs Lehnſtuhl geſtanden habe. Was doch die leidige Hypochondrie nicht thut! Lauter iniquitates ſetzt ſie dem Herrn Ritter in den Kopf! Hr. v. Z. hat eine zu üble Meynung von der guten Stadt Berlin; denn wir trauen uns zu behaupten, daß Hr. v. Z. daſelbſt und in Potsdam viel weniger Feinde hat, als er ſich einbildet. Wir müſſen uns nur recht verſtehen. Nicht, daß Hr. v. Z. vor des Königs Lehnſtuhl geſtanden hat, iſt irgend jemand in Berlin anſtößig geweſen. Man hat ja in Berlin vor demſelben ſo ſehr viele Leute, Einheimiſche und Ausländer, geſehen, ohne ſie desfalls weder zu beneiden noch anzufeinden. Warum hätte man denn

den Hrn. v. Z. deshalb anfeinden sollen? Des Hrn. v. Z. persönliches Betragen in Potsdam war auch, wie man unparteyisch gestehen muß, gar nicht so beschaffen, daß er sich dadurch hätte Feinde zuziehen können; vielmehr erwarben sich sowohl er als seine würdige Gemahlinn die Achtung und Freundschaft aller derer Personen, die sie näher kennen lernten. Eben so würde es in Berlin gewesen seyn, wenn Hr. v. Z. für gut gefunden hätte, dahin zu kommen, wovon ihn eine sehr überflüssige Bedenklichkeit abhielt. Wenn also jetzund wirklich viele Personen in Berlin und in Potsdam anders über Hrn. v. Z. denken als ehemals, so ist es wirklich nicht deswegen, weil man ihm durchaus nicht verzeihen wollte, daß er vor Friedrichs Lehnstuhl stand, noch viel weniger deswegen, weil seine medicinischen, politischen, Mirabeauwiderlegenden, Jesuitenriecherischen, und Aufklärungverdammenden Beobachtungen, welche alle ziemlich gleich unwichtig sind, irgend jemand ein schmerzhafter Dorn im Auge wären; sondern wirklich deswegen, weil sein Betragen als Schriftsteller, in seinem Buche über Friedrich den Großen und in seinen Fragmenten, gerade das Gegentheil von seinem persönlichen Betragen in Potsdam ist.

Wer sollten denn wohl diejenigen gelehrten Herren in Berlin seyn, welche es dem Hrn. v. Z. durchaus nicht hätten verzeihen wollen, daß er vor Friedrichs Lehnstuhle stand? Der nächste Verdacht mußte wohl natürlich auf die Aerzte in Berlin fallen. Will also etwa Hr. v. Z. zu verstehen geben, Cothenius, Selle, Theden, Frese, hätten ihn deswegen beneiden können, weil er zum Könige kam?

Die-

Dieſen Aerzten mußte es gewiß nicht anders als ſehr angenehm ſeyn, daß Hr. v. Z. gerufen ward. Sie konnten vorausſehen, Hr. v. Z. würde nichts anders finden als was ſie auch gefunden hatten, nemlich daß der König unheilbar war. Herr Selle hatte dieß ſchon geurtheilt, ehe Hr. v. Z. ankam, und hatte es auch dem Könige ziemlich deutlich zu verſtehen gegeben, wie Hr. v. Z. dieß in Hrn. Sellens Krankengeſchichte des Königs S. 43. finden kann. Dieſen Aerzten war es alſo ſehr lieb, daß ein ſo berühmter Arzt, wie Hr. v. Z. beſtätigen mußte, was ſie längſt gewußt und geſagt hatten. Oder glaubt Hr. v. Z. etwa, dieſe verdienten Männer hätten glauben können, Hr. v. Z. wäre ein ſo ſehr außerordentlicher Arzt, daß er da, wo die medicinſche Kunſt keine Hülfe mehr geben konnte, doch Hülfe finden, und dadurch ihren medicinſchen Ruhm verdunkeln würde? Das wohl nicht! Denn dieſe Männer kannten und verehrten zwar des Hrn. v. Z. große medicinſche Einſichten; aber ſie kannten auch die Krankheit zu gut, und waren ihrer eigenen Kunſt zu gut kundig, als daß ſie hierin vom Hrn. v. Z. etwas hätten befürchten können. Wäre es allenfalls möglich, welches doch gar nicht zu vermuthen iſt, daß irgend ein Gedanken dieſer Art in ihnen hätte aufſteigen können, ſo hätten ſie ſich doch durch des Hrn. v. Z. eigene doppelte Beſchreibung deſſen, was er vor Friedrichs Lehnſtuhle eigentlich that, gänzlich beruhigen müſſen; da man aus dieſer eigenen Beſchreibung ſo unwiderſprechlich ſiehet, daß der Hr. v. Z. vor Friedrichs Lehnſtuhl viel weniger als die berliniſchen Aerzte, oder eigentlich gar nichts that. Oder glaubt Hr. v. Z., dieſe Männer oder ſonſt jemand könnten ihm ſeine zwey Tauſend Thaler beneiden? Hoffentlich

denkt

denkt er nicht niedrig genug, um einen solchen Verdacht zu hegen. Wer diese Männer kennt, wird sie ohnedieß von einem solchen Verdachte frey sprechen.

Eben so ungerechterweise hat Hr. v. Z. andere Gelehrte in Berlin, die nicht Aerzte waren, in Verdacht, daß sie ihn wegen seines Rufs zum Könige anfeinden könnten. Hr. v. Z. war in Berlin, so wie in ganz Deutschland, als einer der vorzüglichsten deutschen Gelehrten allgemein geschätzt und verehrt, ehe er durch seine drey letzten Schriften die allgemeine Achtung etwas vermindert hatte. Die deutschen Gelehrten in Berlin freuten sich vielmehr, daß ein deutscher Gelehrter zum Könige berufen worden war. Daß dieß die allgemeine Gesinnung der Gelehrten in Berlin war, wird jeder bezeugen können, der damals in Berlin Gelehrte sah. Warum hätten sie Hrn. v. Z. beneiden, warum es ihm durchaus nicht vergeben sollen? Es sind ohngefehr zwölf bis zwanzig Gelehrte in Berlin zum Könige zu verschiedenen Zeiten gerufen worden und haben mit ihm gesprochen. Niemand aber, der Berlin und die berlinischen Gelehrten besser kennt als Hr. v. Z., wird jemals gehört haben, daß nur einer von den Gelehrten, die mit dem Könige gesprochen haben, von denen wäre angefeindet worden, welche niemals mit dem Könige gesprochen hatten. Wenn also das Stehen vor des Königs Lehnstuhl unter den berlinischen Gelehrten selbst keine Kollision, oder sonst eine Feindschaft machte; warum hätten sie es denn einem Ausländer, wie der Hr. v. Z., durchaus nicht verzeihen wollen? Dieß ist also eine bloße leere Einbildung des Hrn. v. Z., welche seine Einbildungskraft

kraft auf eine ſo ſchwarze Art ausmalt, daß er endlich auf die allerungereimteſten, einem vernünftigen Manne gar nicht anſtändigen Vermuthungen kommt.

Damit man nicht glaube, daß wir uns allzuhart ausdrücken, führen wir zwey Beyſpiele ſolcher Vermuthungen des Hrn. v. Z. an:

S. 15 dieſes Iten Theils heißt es: "Einige wilde "preußiſche Schwärmer haben geglaubt, ſie ſeyen Patrio"ten, wenn ſie diejenigen, die irgend einen Fehler oder irgend "eine Schwäche des großen Königs öffentlich erzählen, für "Nichtswürdige erklären, oder wie mir dieß wirklich widerfahren iſt, thöricht mit dem Tode bedrohen!" Und im IIten Bande S. 360 ſagt er: "Mord und "Vernichtung drohet mir aber gewiß gleich beym Au"blicke der Aufſchrift des 31. Kapitels: über die berliniſche "Aufklärungsſynagoge und ihre Jeſuitenriecherey, die "berliniſche Legion." Wenn dieß nicht ungereimte Einbildung iſt, ſo iſt es keine! Mitleidiges Lächeln und Achſelzucken, welche durch den Dünkel und die Phantaſieen des Herrn Ritters ſehr natürlich erregt werden, iſt nicht Mord. Wir glauben dieſes zur Vermeidung alles Mißverſtändniſſes, und damit der gute Hr. v. Z. nicht allzuviel Böſes von uns befürchte, weil er uns auch etwa zur berliniſchen Legion rechnen möchte, hier deutlich erklären zu müſſen, weil wir voraus ſehen, daß wir das gedachte Lächeln und Achſelzucken in der Folge dieſer Anmerkungen ſehr oft nicht werden vermeiden können. Damit wollen wir ihm wirklich nichts Uebels thun. Wir wollen gar nicht ſeinen Tod, ſondern vielmehr, daß er lebe und wo möglich, ſich beſſere!

Ueber das zweyte Kapitel.

Von Friedrich Wilhelm dem Ersten. Vom Charakter seiner Regierung und ihrem Einflusse auf die Regierung seines Sohnes.

König Friedrich Wilhelm I. war gewiß ein Regent, der Wunderdinge in seinem Lande gethan hat. Dieß ist eine eben so sichere Wahrheit, als daß Er von vielen, ausgenommen von seinem größern Königl. Sohne, lange verkannt und falsch beurtheilt worden ist. Es wäre also wohl der Mühe werth, daß die wahren Eigenschaften und Verdienste dieses so sehr verkannten Königs auseinandergesetzt würden. Aber dazu würde ein Mann gehören, welcher die preußischen Staaten genau kennte, so wie sie damals waren und wie sie jetzt sind; der die preussische Geschichte genau studirt hätte, und auch in der Reichsgeschichte der übrigen europäischen Staaten nicht fremd wäre; der vom preußischen Finanzwesen, von Einrichtung der Kassen, u. s. w., wobey Friedrich Wilhelm I. so viel that, gute Kenntnisse hätte, und von den preußischen Manufakturen und der Art, sie zu errichten und zu unterhalten, richtig zu urtheilen im Stande wäre. Ist Hr. v. Z. ein solcher Mann? Wir zweifeln daran. Wir wollen sogleich einige Beyspiele anführen, welche zeigen werden, wie wenig Kenntnisse er von dem Zustande des preußischen Staats unter Friedrich Wilhelm I. besitzt. Die Behandlung dieses Kapitels wird schon nicht geringe Besorgnisse wegen der folgenden erwe-

cken.

cken. Wenn das Pferd beym erſten Schritte aus dem Stalle ſtolpert, pflegt man es für ein übles Zeichen zu halten; und man kann von der Geſchicklichkeit eines Ritters keine große Meynung haben, der gleich beym erſten Eintritte in die Schranken, im Sattel ſchwankt und ſich an die Mähne hält.

Herr v. Z. ſagt S. 19: "Friedrich Wilhelm I. hat "den großen Handel aufs äußerſte begünſtigt." Den großen Handel? Weiß Hr. v. Z. wohl, was Handlungsverſtändige den großen Handel nennen? Vermuthlich nicht. K. Friedrich II. ſagt von der Regierungszeit ſeines Vaters: "Notre commerce n'étoit pas "encore né; le gouvernement l'étouffoit en ſuivant des "principes qui s'oppoſoient directement à ſes progrès." (S. Oeuvres de Fr. II. publiés de ſon vivant, T. I. p. 422.) Das iſt ja gerade das Gegentheil von dem, was uns Hr. v. Z. ſagt. Ebenfalls ſagt der König in der Hiſtoire de mon tems, T. I. p. 28: "Die "Bilanz des Handels habe jährlich 1,200 000 Rthlr. "verloren." Wie ging das zu, wenn der große Handel ſo begünſtigt war? Hr. v. Z. beliebe uns doch zu ſagen, wo denn damals der große Handel in den preußiſchen Staaten war, und was denn wohl Friedrich Wilhelm I. zu Begünſtigung des großen Handels gethan hätte? Die Etablirung des Handlungshauſes Splittgerber und Daum war etwas; aber ein einziges großes Komptoir macht ja noch nicht den großen Handel eines weitläuftigen Staats aus. Außerdem war ja bekanntlich dieſes Haus, außerdem daß es die Bankiersgeſchäfte für den Hof verſah, hauptſächlich auf Fabriken gegründet, z. B. auf die große Gewehrfabrik und das Meſſingswerk. Eben ſo beſchäftigte ſich die unter dieſem

Ueber das zweyte Kapitel.

Von Friedrich Wilhelm dem Ersten. Vom Charakter seiner Regierung und ihrem Einflusse auf die Regierung seines Sohnes.

König Friedrich Wilhelm I. war gewiß ein Regent, der Wunderdinge in seinem Lande gethan hat. Dieß ist eine eben so sichere Wahrheit, als daß Er von vielen, ausgenommen von seinem größern Königl. Sohne, lange verkannt und falsch beurtheilt worden ist. Es wäre also wohl der Mühe werth, daß die wahren Eigenschaften und Verdienste dieses so sehr verkannten Königs auseinandergesetzt würden. Aber dazu würde ein Mann gehören, welcher die preußischen Staaten genau kennte, so wie sie damals waren und wie sie jetzt sind; der die preussische Geschichte genau studirt hätte, und auch in der Reichsgeschichte der übrigen europäischen Staaten nicht fremd wäre; der vom preußischen Finanzwesen, von Einrichtung der Kassen, u. s. w., wobey Friedrich Wilhelm I. so viel that, gute Kenntnisse hätte, und von den preußischen Manufakturen und der Art, sie zu errichten und zu unterhalten, richtig zu urtheilen im Stande wäre. Ist Hr. v. Z. ein solcher Mann? Wir zweifeln daran. Wir wollen sogleich einige Beyspiele anführen, welche zeigen werden, wie wenig Kenntnisse er von dem Zustande des preußischen Staats unter Friedrich Wilhelm I. besitzt. Die Behandlung dieses Kapitels wird schon nicht geringe Besorgnisse wegen der folgenden erwecken.

cken. Wenn das Pferd beym erſten Schritte aus dem Stalle ſtolpert, pflegt man es für ein übles Zeichen zu halten; und man kann von der Geſchicklichkeit eines Ritters keine große Meynung haben, der gleich beym erſten Eintritte in die Schranken, im Sattel ſchwankt und ſich an die Mähne hält.

Herr v. Z. ſagt S. 18: "Friedrich Wilhelm I. hat "den großen Handel aufs äußerſte begünſtigt." Den großen Handel? Weiß Hr. v. Z. wohl, was Handlungsverſtändige den großen Handel nennen? Vermuthlich nicht. K. Friedrich II. ſagt von der Regierungszeit ſeines Vaters: "Notre commerce *n'étoit pas* "*encore né; le gouvernement l'étouffoit en ſuivant des* "*principes qui s'oppoſoient directement à ſes progrès.*" (S. Oeuvres de Fr. II. publiés de ſon vivant, T. I. p. 422.) Das iſt ja gerade das Gegentheil von dem, was uns Hr. v. Z. ſagt. Ebenfalls ſagt der König in der Hiſtoire de mon tems, T. I. p. 28: "Die "Bilanz des Handels habe jährlich 1,200,000 Rthlr. "verloren." Wie ging das zu, wenn der große Handel ſo begünſtigt war? Hr. v. Z. beliebe uns doch zu ſagen, wo denn damals der große Handel in den preußiſchen Staaten war, und was denn wohl Friedrich Wilhelm I. zu Begünſtigung des großen Handels gethan hätte? Die Etablirung des Handlungshauſes Splittgerber und Daum war etwas; aber ein einziges großes Komptoir macht ja noch nicht den großen Handel eines weitläuftigen Staats aus. Außerdem war ja bekanntlich dieſes Haus, außerdem daß es die Bankiersgeſchäfte für den Hof verſah, hauptſächlich auf Fabriken gegründet, z. B. auf die große Gewehrfabrik und das Meſſingswerk. Eben ſo beſchäftigte ſich die unter dieſem

dieſem Könige von einigen Kaufleuten in Berl
richtete ruſſiſche Kompagnie hauptſächlich mit
trieb der brandenburgiſchen Manufakturwaaren,
gegen ſie ruſſiſche Produkte einführte. Dieſe
pagnie ward ohne Zuthun des Königs errichtet
er hat ſie weiter nicht begünſtigt, als daß durch
gociationen es dahin gebracht wurde, daß die r
ſche Armee eine kurze Zeit aus den preußiſchen T
manufakturen bekleidet ward.

Den Seehandel in Königsberg, Memel und
in, welcher damals ſo beträchtlich nicht war, l
ſer König ſo wie er ihn fand. Die Ausgrabu
Verbeſſerung des Hafens von Swinemünde,
Erneuerung des Finowkanals, der Plauenſc
der neue Oderkanal, nebſt dem brombergiſchen
gehören bekanntlich erſt unter Friedrichs II. Regi
Hr. v. Z. ſpricht alſo vom damaligen großen K
wie der Blinde von der Farbe. Ordnung und
Sparſamkeit in der Staatsverwaltung,
rung jedes nützlichen Fleißes, beſonders der
fakturen, war das große Verdienſt Friedri
helms I. Dieß iſt ſo bekannt, daß auch Hr.
nicht umhin kann, es zu preiſen. Aber auch
fällt er in die lächerlichſten Fehler, weil er d
ſtand des preußiſchen Staats unter Friedrich
helm I. gar nicht kennt. Er ſagt S. 19:
"Vortheile kleiner Händler, die nichts als fremde Fa
"ren verkauften, wollte er freylich die Wohlfart ſeines
"ken von Wolle und Baumwolle nicht aufopfern."
Unter Fr. Wilh. I. wären in den preußiſchen
ten Baumwollenmanufakturen geweſen?
Hr. v. Z. ſeine Unwiſſenheit wohl auf eine ſc
chere Weiſe verrathen? Er weiß alſo nicht e
was jeder Schüler weiß, daß zu den Zeiten Fr

Wilhelms I. nicht nur keine Baumwollenmanufakturen in preußiſchen Landen waren, ſondern daß dieſer König alle baumwollne Zeuge dermaßen haßte, daß er ſogar, wenn ſich ein kattunener Bettumhang in einem Hauſe fand, ihn verbrennen, und den gemeinen Weibern die kattunenen Wämſer vom Leibe reißen ließ. Dieß that der König zur Beförderung der leinen- und Wollenmanufakturen, welche ihm ſo ſehr am Herzen lagen. Aber auch von dieſen unter Friedrich Wilhelm I. etablirten Manufakturen macht Hr. v. Z., der, wenn er einmal ſich einer Sache annimmt, recht ins Große geht, einen ganz lächerlich übertriebnen Begriff. Er ſagt S. 19: "Es hatte "ſchon über eine Million Menſchen Antheil oder auch "ihren völligen Unterhalt von den einländiſchen Fabriken." Nach der genauen Berechnung des Herrn Grafen v. Herzberg war die Anzahl der preußiſchen Unterthanen zu Ende der Regierung Friedrich Wilhelms I. 2,240,000 Menſchen, und zehn Jahre vorher kann man gewiß ſo viel nicht annehmen. Alſo meynt wohl Hr. v. Z., die Hälfte der Unterthanen hätte ſich mit Fabriken und Manufakturen beſchäftigt? Was muß er für Ideen von Nahrung haben! S. 18 ſagt er: "Die von Friedrich Wilhelm I. veranſtalteten Wollarbeiten "beſchäftigen noch jetzt Millionen Hände." Das heißt ins Große gegangen! Vermuthlich wird Hr. v. Z. auch die linken Hände dazu rechnen, um eine größere Zahl herauszubringen! Und was der Mann für eine genaue Kenntniß von den brandenburgiſchen Wollenfabriken hat! Nur die von Friedrich Wilhelm I. veranſtalteten Wollenarbeiten ſollen noch jetzt Millionen Hände beſchäftigen. Das hieße, wenn man es im eigentlichen Verſtande nehmen will, das Lagerhaus müßte ſo viel beſchäftigen; denn eigent-

lich nur daſſelbe hat Er gewiſſermaßen veranſtaltet. Die Tuchmachereyen von Landtüchern in Züllichau, Ruppin, Treuenbriezen u. a. Orten in der Mark waren ſchon viel älter, und bekamen nur damals durch die Bekleidung der ſo ſehr vermehrten Armee mehrere Arbeit. Die berliniſchen Manufakturen von leichten wollenen Zeugen, Etaminen, Sergen, Kalemanken u. ſ. w., beſonders die große Wegeliſche Manufaktur, entſtanden zwar unter ſeiner Regierung und nährten viele Tauſende, aber nicht eigentlich durch Seine Veranſtaltung, ſondern durch eigene Induſtrie. Wie wenig Hr. v. Z. die wahre Geſchichte der brandenburgiſchen Induſtrie kennet, zeigt folgendes: Oben gab er unter König Friedrich Wilhelm I. "durch alle einländiſche Manufak"turen, nur einer Million Menſchen Unterhalt." Hier nun verſichert er wieder: "Bloß die von Friedrich Wil"helm I. veranſtalteten Wollarbeiten beſchäftigten noch jetzt "Millionen Hände." Wir möchten dem guten Hrn. v. Z. gern ins Ohr raunen, daß er doch nicht von Sachen ſprechen möchte, die er gar nicht verſteht; weil er ſich ſonſt bey Kennern lächerlich macht. Es hatten die Wollenarbeiten unter Friedrich Wilhelm I. außerordentlich weit verbreiteten Debit innerhalb Landes und außerhalb. Jetzt ſind zwar weit m andere Fabriken und Manufakturen aller Art da; aber daß die Wollenarbeiten ſo ſehr viel ſtärker ren, als unter Friedrich Wilhelm I., wird ſich k behaupten laſſen, wenn man nämlich die ſchleſiſ Wollarbeiten, die unter Friedrich Wilhelm I. nicht in Anſchlag kamen, wie es billig iſt, nicht dazu rechnet. Alſo verräth derjenige eine ſehr ſchimpfliche Unwiſſenheit, der ſich einbildet, die Wollenarbeiten beſchäftigten jetzt zehn oder zwanzigmal mehr

Hände.

Hände. Aber was hindert den Hrn. Ritter v. Z. ſeine Unwiſſenheit, zu behaupten was ihm beliebt? Er will einmal dem preußiſchen Staate wohl, und Millionen Hände klingt ſo pompös! Wo iſt denn auch der Schriftſteller, der dem preußiſchen Staate ſo mit Gnade und Huld beygethan iſt, der ihn ſo reich und mächtig machen will! Man bedenke nur, wie viel die Millionen Wollarbeiter dem Staate an Gelde eintragen müſſen!

Aber wenn man Hrn. v. Z. glauben wollte, ſo müßte damals das preußiſche Land ſo unermeßlich reich an numerärer Münze geweſen ſeyn, wie beynahe ein anderes Eldorado. Man höre eine Behauptung des Hrn. Ritters, welche wirklich der Regierung Friedrich Wilhelms I. einen ganz neuen Glanz giebt! Man höre, und erſtaune!

König Friedrich II. ſchreibt in ſeiner Hiſtoire de mon tems, Tome I. S. 26, Sein Herr Vater habe ihm einen Schatz von 8,700,000 Thaler hinterlaſſen. Darauf erwidert Hr. v. Z. S. 21. "Herr "Fiſcher, Profeſſor in Halle, ſagt: der Schatz Friedrich "Wilhelms habe im Jahre 1731 aus ſechszig Millionen "Thaler beſtanden, und im Jahre 1740 aus zwey und ſie"benzig Millionen. Andre ſprechen gar von hundert Mil"lionen." Es iſt kein Zweifel, daß man auch ſehr leicht von tauſend Millionen ſprechen kann; das koſtet nichts! Aber einen Schatz von zwey und ſiebenzig Millionen, auf etwa 2¼ Millionen Menſchen und ſieben Millionen jährlicher Einkünfte, ſollte doch wohl, wer ein wenig überlegt ehe er ſchreibt, billig nicht annehmen. Hier möchte man wohl anwenden, was Voltaire (Oeuvres T. LXIII. p. 168.) von jemand ſagt, der einen Etat machen wollte, daß der König von

Frankreich jährlich 740,000,000 Livres e
ſollte: "C'eſt apparemment le tréſorier d'Ab
"ſem, qui a fait ce petit état. Une pareille
"ne reſſemble pas mal à la poëſie. C'eſt très-
"noble fiction!" Und welches ganz u re
hältniß iſt in dieſer lächerlich übertrie
In den erſten 19 Jahren von 1713 1731
ſechzig Millionen zurückgelegt wor
fand K. Friedrich Wilhelm I. bek tlich
tritte ſeiner Regierung keinen Sch
alſo in dieſen erſten 19 Jahren bey gering
pulation und Einkünften im Durchſchnitte j
mehr als drey Millionen zurückgelegt
Hingegen in den letztern 8 Jahren von 17
1739, wo doch offenbar die Population
Einkünfte vermehrt waren, ſollte nur im
ſchnitte jährlich 1½ Million ſeyn zurückgelegt
den? Wie wenig iſt doch ſelbſt die Erdichtu
legt! Indeſſen iſt Hr. Prof. Fiſcher noch
maßen mehr zu entſchuldigen, als Hr.
als er dieß ſchrieb, waren die Oeuvres
du Roi noch nicht heraus, und vermut
er ſich jetzt ſeiner eigenen übertriebenen
würde ſie — wir trauen ihm ſo viel Klu
doch nun, da er das eigenhändige Zeu
drichs II. vor ſich hat (welcher wohl am
ſen mußte, wie viel er im Schatze fand),
haupten und des Königs Nachricht für f
klären wollen. Eine ſolche Dreiſtigkeit n
v. Z. vorbehalten. Gerade das Uebertriebe
noblen Fiktion ſcheint ihm zu gefallen,
ganz unbekümmert: "Man darf doch ungefehr
"ten, der Herr Profeſſor Fiſcher in Halle habe
"und die nachgelaſſenen Werke Königs Frie

"ten haben Unrecht." — Das iſt doch ein ſtarkes Stück des Herrn Ritters! — Er decidirt: ein Profeſſor in Halle, der eine höchſtunvollkommene Kompilation über das Leben des Königs ſchrieb, habe ſelbſt wider den König Recht, wenn er den Schatz mehr als achtmahl ſtärker angiebt, als der König! Wirklich eine herrliche Probe des Neuen, was Hr. v. Z. nicht etwa aus berliniſchen Kliquen und Wirthshäuſern, ſondern aus den nächſten Quellen geſchöpft hat! Ob Hr. Prof. Fiſcher auch wohl Männer von hohem Stande und hoher Geburt zu Quellen gehabt haben mag? — Wichtige Quellen müßten es ſeyn, die wider Friedrich II. gelten ſollten! —

Doch Hr. v. Z. fährt noch fort: "Es iſt unglaublich, daß König Friedrich II. mit ſeiner eignen "Hand geſchrieben habe: ſein Vater habe nicht mehr hinterlaſſen, als acht Millionen und ſiebenmalhundert"tauſend Thaler. — Mir ſagte ein Staatsminiſter Friedrichs des Großen lächelnd: dieſe acht Millionen ſeyen ein "Fehler des Abſchreibers, oder ein Druckfehler; denn "die Unrichtigkeit der Summe ſey klar und offenbar."

Wie? Unglaublich, daß der König geſchrieben habe, was er deutlich und nicht etwa mit Zahlen, ſondern ganz mit Buchſtaben ſchrieb? Klar und offenbar, daß der König unrichtig geſchrieben? Denn möchte man ſich doch billig ſehr wundern, daß der Graf von Hertzberg, auch ein Staatsminiſter, und dabey ein ſo großer Kenner der preuſſiſchen Geſchichte nach allen ihren Theilen, dieſe ganz entſetzliche, ganz offenbare Unrichtigkeit nicht anmerkte, da er doch in den nächſtvorhergehenden Zeilen, wo der König angiebt, Friedrich Wilhelm I. habe ihm 3,000,000 Menſchen hinterlaſſen, anmerkt: "der König habe eine runde Summe geſetzt, aber

"die wahre Volksmenge habe im Jahr 1740 nur "2,240,000 Menschen betragen." Nun ist aber der Verstoß von 72,000,000 Rthlr. baaren Geldes, welche Hr. Prof. Fischer und Hr. Ritter v. Z. dem Könige verleihen, zu 8,700,000 Rthlr., die der König selbst nur versichert gefunden zu haben, so sehr stark, daß man gewiß annehmen kann, der Graf v. Herzberg würde einen so sehr viel größern Verstoß gewiß angemerkt haben, indem wir vermuthen, er möge vom Schatze etwas zuverlässigeres wissen als Hr. Prof. Fischer zusammt dem Hrn. Ritter von Zimmermann. Da er nun dieß nicht that, so unterstehen wir uns vorauszusetzen, es müsse doch so gar unglaublich nicht seyn, was der König schrieb, es müsse doch die Unrichtigkeit der von ihm angegebenen Summe nicht klar und offenbar seyn, es möge also der König in dem, was er von seinem eigenen Schatze sagt, wohl Recht, hingegen Hr. Prof. Fischer, und mit ihm Hr. v. Z. sehr Unrecht haben. Dieß unterstehen wir uns um so viel mehr zu glauben, da so manche würdige Geschäftsmänner in Berlin, die von den preußischen Finanzen sehr gute Kenntnisse haben, eben der Meinung sind, und sich über die Präsumtion des Hrn. v. Z. nicht wenig gewundert haben. Daß die Summe ein Fehler des Abschreibers sey, läßt sich vollends gar nicht denken, da es mit Buchstaben deutlich ausgeschrieben ist, und eben so wenig ist es ein Druckfehler, wie man aus der noch wohl verwahrten Handschrift sehen kann.

Es mag dahin gestellet seyn, ob wirklich ein Staatsminister dem Hrn. v. Z. auf eine so sonderbare Weise wider eine ausdrückliche Behauptung des Königs habe Zweifel beybringen und sogar den

Schatz

Schatz mehr als achtmal vergrößern wollen; oder ob es Hr. v. Z. nur vorgiebt. Es scheint uns, daß niemand, welcher die Geschichte und den damaligen Zustand der preußischen Länder mit Aufmerksamkeit studiret hat, an den Angaben des Königs etwas Unwahrscheinliches, noch weniger etwas offenbar Unwahres finden kann. Hingegen wird gewiß ein solcher die Angabe des Hrn. Prof. Fischers und des Hrn. v. Z. ganz unmöglich finden. Wenigstens sind die Gründe, welche Hr. v. Z. anführt, nicht so beschaffen, daß sie jemand berechtigen können, dem, was der König selbst sagt, geradezu zu widersprechen. Wir wollen sie hier doch etwas näher beleuchten. Er sagt S. 23:

1) "Hat man auch nur einige Kenntniß des ältern "preußischen Finanzetats, wovon sich in Wien vor vie"len Jahren schon Abschriften sollen gefunden haben, so "kann man wissen: daß Friedrich Wilhelm I. in den letzten "Jahren über eine Million und drey hundert tausend "Thaler jährlich in seinen Schatz legte." Was ist das für ein Grund, den König Lügen zu strafen? Ein preußischer Finanzetat, von welchem sich ehemals in Wien Abschriften gefunden haben sollen? Man weiß also nicht einmal gewiß, ob solche Abschriften da waren oder nicht. Und wer sagt uns, ob dieser angebliche Finanzetat authentisch oder erdichtet war? Wenn man weiß, wie äußerst geheim unter Friedrich Wilhelm I., und noch bis nach dem siebenjährigen Kriege alle Finanzetats gehalten worden sind; so möchte man in dubio wohl glauben, daß dieser angebliche Finanzetat erdichtet gewesen sey. Ferner läßt sich sehr wahrscheinlich vermuthen, wenn man damals in Wien von der überwiegenden Macht des preußischen Staats so genau unterrichtet und versi-

chert gewesen wäre, daß er einen Schatz von 72 Millionen hätte sammlen können, so würde der Wiener Hof denselben im J. 1740 nicht so verachtet haben.

Man kann also mit gutem Fuge zweifeln, daß es damals etatsmäßig gewesen seyn könne, über $1\frac{1}{4}$ Million in den Schatz zu legen. Und zwar vielleicht am wenigsten in den letzten Jahren der Regierung des Königs, denn von 1736 bis 1739 ward viel Silberzeug verfertigt;*) es ist daher sehr wahrscheinlich, daß weniger Geld in den Schatz gelegt worden ist. So viel weiß man aus sehr glaubwürdigen Nachrichten, daß K. Friedrich Wilhelm I. das Silber, welches er verarbeiten ließ, um es auf dem Schlosse auszustellen, zu seinem Schatze rechnete, und daß dieses Silberzeug wirklich in den Schatzrechnungen aufgeführet ward. Seine Meinung war, daß das Silbergeschirr (wie es auch bald darauf wirklich geschah), sobald der Schatz erschöpft seyn würde, oder sonst das Wohl des Staats es erforderte, sollte in die Münze gebracht werden. Darum schafte dieser kluge Haushalter Meublen von massivem Silber, nicht andere kostbare Sachen an.

Sehr seltsam ist es, daß Hr. v. Z., welcher die Angabe des Königs vom Schatze achtfach vervielfältigen will, dennoch die Angabe des Königs von den jährlichen Einkünften seines Vaters nicht ansicht, die derselbe auf 7,400,000 Thaler setzt. Wer nur ein wenig die Sache überlegt, und im Finanzwesen nicht ganz unwissend ist, wird sehr leicht einsehen können, daß wenn die Ersparnisse so ungeheuer groß gewesen wären, auch die Einnahme ungemein viel größer gewesen seyn müßte. Herr

D. K.

*) Erst im Jahr 1739 ward das silberne Chor im Rittersaale aufgesetzt.

O. K. Büſching hat in ſeinen kürzlich herausgekommenen zuverläſſigen Beyträgen zu der Regierungsgeſchichte König Friedrichs II. einen Generalfinanzetat aus den Zeiten K. Fr. Wilhelms I. bekannt gemacht, welcher (ungeachtet in manchen Nebenſachen darüber etwas zu erinnern wäre), dennoch im Allgemeinen hinlänglich iſt, zum jetzigen Zwecke zu zeigen, daß die Angabe des Königs von den Einkünften ungefähr richtig ſey, wie ſich das auch ohnedieß nicht anders vermuthen läßt. Aus dieſem Etat ſiehet man, daß damals *) etatsmäßig noch nichts für den Schatz ausgeworfen geweſen iſt, ſondern daß vermuthlich von dem, was in der preußiſchen Finanzſprache das Plus im Gegenſatze des Etats heißt, eine verhältnißmäßige Summe nach eigenem Gutbefinden in den Schatz gelegt worden ſey. Wenn man von der damaligen Verfaſſung des preußiſchen Staats, von den damaligen noch ſehr eingeſchränkten Quellen und Hülfsmitteln der Einnahme **), und von den großen nöthigen Ausgaben ſich einen richtigen und deutlichen Begriff zu machen ſucht; ſo wird man ſehr leicht einſehen, es ſey damals unmöglich geweſen mehr als ein Sechstheil der Staatseinnahme für den Schatz etatsmäßig anzuweiſen, woraus denn offenbar erhellet, daß der

*) Es iſt das Jahr, von welchem dieſer Etat iſt, nicht angegeben. Es ſcheint faſt, daß er nicht von den allerletzten Jahren K. Fried. Wilh. I. ſeyn könne. Vielleicht iſt er etwa ungefehr vom Jahre 1735 oder 1736. Es wird darinn der neugeworbenen Truppen gedacht. Bekanntlich ging die Errichtung neuer Regimenter im Jahr 1734 zu Ende. Doch könnte es freylich auch ſeyn, daß dieſe Benennung nur aus einem Etat in den andern wäre beybehalten worden.

**) König Friedrich II. ſagt ſelbſt in der oben angezogenen Stelle der Hiſtoire de mon tems, T. I. p. 26: "Le feu Roi "avait laiſſé point de dettes, les finances bien adminiſtrées. "*mais peu de reſſources.*"

chert gewesen wäre, daß er einen Schatz von 72 Millionen hätte sammlen können, so würde der Wiener Hof denselben im J. 1740 nicht so verachtet haben.

Man kann also mit gutem Fuge zweifeln, daß es damals etatsmäßig gewesen seyn könne, über $1\frac{1}{4}$ Million in den Schatz zu legen. Und zwar vielleicht am wenigsten in den letzten Jahren der Regierung des Königs, denn von 1736 bis 1739 ward viel Silberzeug verfertigt;*) es ist daher sehr wahrscheinlich, daß weniger Geld in den Schatz gelegt worden ist. So viel weiß man aus sehr glaubwürdigen Nachrichten, daß K. Friedrich Wilhelm I. das Silber, welches er verarbeiten ließ, um es auf dem Schlosse auszustellen, zu seinem Schatze rechnete, und daß dieses Silberzeug wirklich in den Schatzrechnungen aufgeführet ward. Seine Meinung war, daß das Silbergeschirr (wie es auch bald darauf wirklich geschah), sobald der Schatz erschöpft seyn würde, oder sonst das Wohl des Staats es erforderte, sollte in die Münze gebracht werden. Darum schafte dieser kluge Haushalter Meublen von massivem Silber, nicht andere kostbare Sachen an.

Sehr seltsam ist es, daß Hr. v. Z., welcher die Angabe des Königs vom Schatze achtfach vervielfältigen will, dennoch die Angabe des Königs von den jährlichen Einkünften seines Vaters nicht ansieht, die derselbe auf 7,400,000 Thaler setzt. Wer nur ein wenig die Sache überlegt, und im Finanzwesen nicht ganz unwissend ist, wird sehr leicht einsehen können, daß wenn die Ersparnisse so ungeheuer groß gewesen wären, auch die Einnahme ungemein viel größer gewesen seyn müßte. Herr

D. K.

*) Erst im Jahr 1739 ward das silberne Chor im Rittersaale aufgesetzt.

O. K. Büſching hat in ſeinen kürzlich herausgekommenen zuverläſſigen Beyträgen zu der Regierungsgeſchichte König Friedrichs II. einen Generalfinanzetat aus den Zeiten K. Fr. Wilhelms I. bekannt gemacht, welcher (ungeachtet in manchen Nebenſachen darüber etwas zu erinnern wäre), dennoch im Allgemeinen hinlänglich iſt, zum jetzigen Zwecke zu zeigen, daß die Angabe des Königs von den Einkünften ungefähr richtig ſey, wie ſich das auch ohnedieß nicht anders vermuthen läßt. Aus dieſem Etat ſiehet man, daß damals *) etatsmäßig noch nichts für den Schatz ausgeworfen geweſen iſt, ſondern daß vermuthlich von dem, was in der preußiſchen Finanzſprache das Plus im Gegenſatze des Etats heißt, eine verhältnißmäßige Summe nach eigenem Gutbefinden in den Schatz gelegt worden ſey. Wenn man von der damaligen Verfaſſung des preußiſchen Staats, von den damaligen noch ſehr eingeſchränkten Quellen und Hülfsmitteln der Einnahme **), und von den großen nöthigen Ausgaben ſich einen richtigen und deutlichen Begriff zu machen ſucht; ſo wird man ſehr leicht einſehen, es ſey damals unmöglich geweſen mehr als ein Sechstheil der Staatseinnahme für den Schatz etatsmäßig anzuweiſen, woraus denn offenbar erhellet, daß der

*) Es iſt das Jahr, von welchem dieſer Etat iſt, nicht angegeben. Es ſcheint faſt, daß er nicht von den allerletzten Jahren K. Fried. Wilh. I. ſeyn könne. Vielleicht iſt er etwa ungefehr vom Jahre 1735 oder 1736. Es wird darinn der neugeworbenen Truppen gedacht. Bekanntlich ging die Errichtung neuer Regimenter im Jahr 1734 zu Ende. Doch könnte es freylich auch ſeyn, daß dieſe Benennung nur aus einem Etat in den andern wäre beybehalten worden.

**) König Friedrich II. ſagt ſelbſt in der oben angezogenen Stelle der Hiſtoire de mon tems, T. I. p. 26: "Le feu Roi "avait laiſſé point de dettes, les finances bien adminiſtrées. "*mais peu de reſſources.*"

angeblich in Wien vorhanden gewesen seyn sollende preußische Finanzetat eine leere Chimäre ist.

Hr. v. Z. sagt S. 24 weiter:

2) "Kam nun seit 1720 jährlich auch nur eine Million "in seinen Schatz; so würde dieses schon zweymal so viel "und weit mehr betragen als die angegebenen Acht Mil"lionen.

3) "Aber noch weit größer war unter Friedrich Wil"helm I. der jährliche Zufluß der Schatzkammer aus der "sogenannten Rekrutenkasse. Alles mußte dazu bei"tragen, und dieß machte gewiß eine weit größere "Summe."

Was die Rekrutenkasse betrifft, so möchte wohl des Hrn. v. Z. Behauptung auf eine ungereimte Art übertrieben seyn. Es ist nicht andem, daß alles zu dieser Kasse hätte beytragen müssen. Die Haupteinnahmen der Rekrutenkasse waren die freiwillig angebotenen Summen derjenigen, die sich von dem Könige ein Amt oder eine Gnade ausbaten. Dieß konnte allerdings zuweilen eine beträchtliche Einnahme machen; aber es ist lächerlich, daß Hr. v. Z. sich einbildet, sie hätte allezeit jährlich weit über eine Million steigen können. In dem oben gedachten von Hrn. O. C. R. Büsching gelieferten Generaletat ist S. 316 die jährliche Einnahme der Rekrutenkasse nur mit 8000 Rthlr. auf den Generaldomainenetat gesetzt, und es leben noch jetzt würdige Geschäftsmänner, welche die Finanzen wohl kannten, und bezeugen, daß die Einkünfte der Rekrutenkasse nicht zugereicht haben, das potsdamsche große Grenadierregiment zu erhalten. Es ist auch der damalige Ertrag der Rekrutenkasse gar nicht so geheim, wie Hr. v. Z. ein paar Zeilen darauf

darauf vorgiebt, indem er behauptet, daß nur der Staatsminiſter von Marſchall und der Geheimerath Truzettel (den Hr. v. Z. Trautzettel nennt) den Ertrag derſelben hätten wiſſen können. Die Rekrutenkaſſe war bekanntlich was die jetzige Chargenkaſſe iſt, und in derſelben alten Regiſtraturen würde ohne Zweifel der damalige Ertrag ſehr wohl aufzufinden ſeyn, wenn ſich jemand die Mühe geben wollte nachzuſuchen. Zu den dem Hrn. v. Z. eigenen Widerſprüchen gehört, daß er in der angeführten Stelle behauptet, bloß den Herren von Marſchall und Truzettel wäre bekannt geweſen, wie viel König Friedrich Wilhelm I. jährlich in ſeinen Schatz legte, und doch wenig Zeilen vorher ſagt, es ſey das etatsmäßige Quantum für den Schatz bis nach Wien bekannt geworden. Uebrigens iſt es gänzlich ungegründet, daß dieſe beide Herren gewußt hätten, was in den Schatz gelegt ward, und eben ſo ungegründet iſt es, daß der Geheimerath Truzettel den Schlüſſel zum Schatze gehabt hätte, wie Hr. v. Z. auch vorgiebt. Folgende wahre Nachricht kommt aus einer Quelle, die nicht ſicherer und zuverläſſiger ſeyn kann. Als K. Fried. Wilh. I. die Gewölbe zum Schatze einrichten ließ, wo ſie noch ſind, nahm er bekanntlich ſeine Wohnzimmer über denſelben. Aus ſeiner Schlafkammer ging eine geheime Treppe in den Schatz, deren Eingang er allemal ſelbſt verſchloß, ſo wie er auch die drey Schlüſſel zum Schatzgewölbe ſelbſt in ſeiner Verwahrung hatte. Wenn etwas in den Schatz gebracht werden ſollte, ging der König allezeit ſelbſt durch die geheime Treppe (welche erſt unter der jetzigen Regierung iſt vermauert worden) hinein, ſah ſelbſt nach, und ließ in ſeiner Gegenwart wieder die

Eingänge verſchließen. Er hatte dabey bloß einen Rendanten (den Geheimen Rath von Luck), der das gehörige aufſchreiben mußte; die allgemeine Rechnung führte der König ſelbſt. Dieß währete ſo bis ins J. 1738, wo dem Könige das Podagra es zu beſchwerlich machte, allezeit ſelbſt in den Schatz zu gehen; daher trug er es dem damaligen Geheimenfinanzrathe (nachherigem Staatsminiſter) v. Boden auf, gegenwärtig zu ſeyn, wenn etwas im Schatze zu verrichten war. Von den drey Schlüſſeln ward allemal einer an den König, verſiegelt, der zweyte an die Königinn abgeliefert, welche denſelben in einem ausdrücklich dazu verfertigten eiſernen Kaſten verſchloß, und der dritte an einem dritten Ort niedergelegt. Nach dem Tode des Staatsminiſters v. Boden vertraute K. Friedrich II. dem noch lebenden Staatsminiſter Herrn Grafen v. Blumenthal die völlige Aufſicht über den Schatz an, welcher ſeitdem dieß wichtige Amt rühmlichſt verwaltet.

Was nun No. 2. anbetrift, ſo iſt ganz richtig, daß wenn ſeit 1720 jährlich eine Million in den Schatz gelegt worden wäre, dieſes bis 1740 netto 20 Millionen macht; die Frage iſt nur, ob es nicht eine grobe Unwiſſenheit in der Staatsgeſchichte König Friedrich Wilhelms verrathe, wenn man ſchon ſeit dem Jahre 1720 eine ſolche jährliche Erſparung annehmen will. Ferner, wenn nun auch Hr. v. Z. dieſe 20 Millionen für den preußiſchen Staat glaubte erobert zu haben; ſo fehlen ihm doch noch ganze 52 Millionen, um den reichen Schatz des Hrn. Prof. Fiſchers zu füllen, da derſelbe nach Hrn. v. Z. Behauptung, Recht, und hingegen der König ſelbſt Unrecht haben ſoll. In den ſieben Jahren von 1713 bis 1719 müßte alſo bey geringeren

Popu-

Population und Einkünften nach Hrn. v. Z. ganze 52 Millionen, oder im Durchſchnitte jährlich über ſieben Millionen in den Schatz gelegt worden ſeyn, und in den folgenden offenbar ſtärkern zwanzig Jahren nicht mehr als arme 20 Millionen. Dieß iſt im Verhältniſſe doch noch ungereimter als das vom Hrn. Prof. Fiſcher angegebene auch ungereimte Verhältniß (S. oben S. 36.). Aber Hr. v. Z. übertrift ſich hier auch wirklich ſelbſt!

Wir wollen aus der Geſchichte nur kurz die Begebenheiten anführen, welche während der Regierung K. Friedrich Wilhelms I. große außerordentliche Ausgaben erfoderten. Man wird aus dieſer allgemeinen Ueberſicht, welche nicht leichtſinnig hingeworfene Sätze enthält, ſondern das Reſultat ernſthafter Unterſuchungen iſt, einſehen, daß wohl die Zunahme der preußiſchen Finanzen einen etwas andern Gang möge genommen haben, daß es dieſem Könige, der in dieſem Jahrhunderte das erſte rühmliche Beyſpiel gab, einen Staat durch Sparſamkeit und Ordnung groß zu machen, wohl ſehr ſauer möge geworden ſeyn, die erſten 100,000 Rthlr. zurückzulegen, und daß er mit Millionen nicht ſo habe um ſich werfen können, wie Hr. Prof. Fiſcher und Hr. v. Z. Ein ſorgfältiger und aufmerkſamer Blick auf die wahre Geſchichte des Landes giebt in Dingen dieſer Art ganz andere Ideen, als die erhitzte Einbildungskraft. Wir erinnern uns übrigens nicht, in irgend einem gedruckten Buche eine ähnliche Ueberſicht gefunden zu haben. Vielleicht iſt ſie daher auch manchem Leſer lehrreich, der die preußiſche neuere Geſchichte näher zu unterſuchen Neigung hat. Es iſt ein zufälliger Vortheil der vielen Falſchheiten, die Hr. v. Z. in

dieſe Geſchichte gebracht hat, daß zu Widerlegung derſelben die Wahrheit ans Licht kommt.

Die Einkünfte zu Zeiten K. Friedrichs I. ſind noch in keinem gedruckten Buche angegeben. Aus Zwanzigs *Incrementa Domus Brandenburgicae*, einem handſchriftlichem anſehnlichen Werke in IX. Foliobänden, das ganz aus archivaliſchen Nachrichten zuſammengetragen iſt (und wovon außer dem Exemplare im Königl. Archive nur ein einziges komplettes Exemplar exiſtirt), erhellet (T. VIII. Tit. IX. Cap. 6.), daß im Jahr 1706 die gewiſſen Einkünfte auf 4,500,000 Rthlr. zu rechnen waren, und wenn man einige Nebengefälle dazu rechnet, ſo kommt alles kaum auf fünf Millionen. Zwar meint Zwanzig, im Jahr 1710 wären wohl, wegen der ſeit 1707 gemachten vielen Erhöhungen und beſondern außerordentlichen Auflagen, desgleichen

"durch die Erbverpachtungen und Bezahlung "derer Vorſtandsgelder und baarer Erle"gungen der Cautionen, ſo die Pächter, Land"und Rent-Bediente, als ein Kapital dem Kö"nige vorauszahlen müſſen, und davon ihnen im "Pachtkontrakt die Intereſſen zu 6 procent im "Jahre einzubehalten, an die Arrhende und Ein"nahme paſſiret werden"

die Einkünfte auf ſechs Millionen geſtiegen; aber er ſetzt auch hinzu:

"Es ſind aber, wie man ex poſt facto ſiehet, durch "dergleichen verſchiedene Erhöhungen die Königl. "Lande insgeſammt ſehr erſchöpft, ja gar auf "den Fall des kommenden Ruins geſetzt, ſo "daß faſt zu befürchten, es werden dergleichen "Erhöhungen in vielerley Stücken müſſen ge"lindert werden."

Dieß

Dieß mußte auch bekanntlich ſchon unter der Regierung Friedrichs I. geſchehen, wo angefangen ward, wegen der vielen Unordnungen und ausfallenden Einnahmen die Erbpachtungen wieder aufzuheben. Hiezu kommt noch, daß in den Jahren 1709 und 1710 Litthauen durch die Peſt ganz verwüſtet ward, indem in dieſen beiden Jahren 247,733 Menſchen daſelbſt und in Preußen ſtarben. Man kann alſo ſicher annehmen was der Archivarius Zwanzig, der aus Archivnachrichten ſchrieb, vorausſah, daß ſich von 1710 bis 1713 die Einkünfte vermindert haben, und man wird alſo wohl vermuthen dürfen, die Einkünfte, welche König Friedrich Wilhelm I. fand, möchten nicht weit über 5,500,000 Thaler betragen haben. Man kann ſogar ſehr wahrſcheinlich annehmen, daß in den erſten zwey oder drey Jahren ſeiner Regierung die Einkünfte eher geringer geweſen ſind. Er ſchafte gleich von den auſſerordentlichen und übertriebenen Abgaben verſchiedene ab. Zwar ſchafte er auch eine Menge unnützer Hofämter ab, und zog die Beſoldungen ein; aber in der erſten Zeit wurden dadurch ſehr viel Leute in Verlegenheit geſetzt, ob es gleich in der Folge ſehr nützlich ward. Handwerker und Kaufleute verdienten weniger, die Cirkulation ſtockte. Von den vornehmen Leuten, die Beſoldungen gehabt hatten, gingen nicht wenige außer Landes. Leute von der geringern Klaſſe gingen wegen der plötzlich angefangenen Werbung häufig weg, weswegen öffentliche Edikte erlaſſen werden mußten. Es waren alſo in den Jahren 1713 bis 1715 gewiß Population und Cirkulation, und wahrſcheinlich auch die Einkünfte, geringer als 1710. Die kleine Vermehrung der Einkünfte durch die Acquiſition von Geldern und der

Lehne

Lehne von Limburg konnte die gröſsern Ausfälle, die durch eine allzuſchnelle Stockung der Cirkulation entſtanden waren, wahrſcheinlich nicht decken. Einen Schatz fand König Friedrich Wilhelm I. beym Antritt ſeiner Regierung nicht, vielmehr beträchtliche Schulden. Indeſſen hat man auch ſichere Nachrichten, daſs dieſelben theils durch die Beſtände in den Kaſſen *), theils durch das auf dem Schloſſe in Berlin befindliche goldene und ſilberne Geräth, welches der König bald nach ſeinem Regierungsantritte in die Münze ſchickte, ſind gedeckt worden.

Nicht lange darauf ſendete er im Jahr 1713 6000 Mann an den Rhein, welche alſo auſserordentliche Koſten verurſachten, zu einer Zeit, wo die Einkünfte ſich verminderten.

In den Jahren 1714 und 1715 errichtete er gleich ſechs neue Regimenter. Die folgenden Vermehrungen der Armee wollen wir nicht einmal ſpeciell anführen, um Raum zu ſparen. Es iſt aber bekannt, daſs dieſe Vermehrung viel koſtete.

Vom Jahre 1715 an entſtand der Krieg in Pommern, der nicht geringe Koſten verurſachte.

Bey der Erbpacht und den Kaſſenbedienungen waren, wie oben aus Zwanzigs Werke angeführt iſt, Erbſtandsinventarien-, Kauf- und Kautionsgelder unter der vorigen Regierung eingenommen und verzehrt worden. Dieſe betrugen an eine Million Thaler. Schon damals ſorgte der König dafür, dieſe auf den Domänen haftende Schulden wieder zu bezahlen, weil er ernſtlich beſchäftigt war, die

*) Man fand beym Abſterben K. Friedrichs I. in der Königl. Diſpoſitionskaſſe über 900,000 Rthlr. Aber bloſs das Caſtrum doloris und Leichenbegängniſs, welches noch nach der unter dieſem Könige einmal eingeführten Pracht eingerichtet war, koſtete vielleicht mehr als Ein Drittheil davon.

die Erbpachten aufzuheben, und als ein guter Wirth der Zinszahlung von 6 proc. entübrigt seyn wollte. (S. Fischbachs Beyträge III. Th. 1. Band. S. 21.).

Im Jahre 1718 ward bekanntlich der sogenannte Thresor oder die Schatzkammer auf dem Schlosse in Berlin durch den Kastellan und Hofschlösser bestohlen. Aus der im Jahre 1720 gedruckten Relation von den Schloßdieben ist ziemlich deutlich zu sehen, daß dieser Thresor nicht, wie man es jetzt zu verstehen pflegt, Summen enthalten habe, welche auf künftigen weit ausgesetzten Gebrauch gänzlich zurückgelget wären, sondern es war vielmehr, wie es scheint, die Koncentrirung einer Generalkasse. Denn man findet in den Akten, daß der Rendant des Thresors, der damalige Hofrath v. Luck, mehrmals darinn aus- und einging, und Geschäfte darinn hatte. Bis auf viele Millionen kann sich damals die Summe des Geldes im Thresor schon deswegen nicht belaufen haben, weil die Schatzkammer damals nur aus zwey nicht großen Gewölben bestand, da wo jetzt die Generaldomänenkasse ist. Eins derselben hieß der Goldthresor und war das kleinere hintere Gewölbe, und das vordere hieß der Silberthresor. In denselben stand das Geld bloß in Beuteln, und nicht in Fässern. Dieß zeigt schon genugsam an, daß das Geld nicht auf sehr lange Zeit liegen bleiben sollte; auch ist schon aus diesem kleinen Umstande zu ersehen, daß in dem ohnedieß nur mäßigen Raume der Gewölbe nicht Millionen liegen konnten, weil in Beuteln doch das Geld nicht so hoch über einander gepackt werden kann als in Fässern. Ferner stand ein Theil der Beutel in einem sehr großen eisernen Kasten, welcher bis jetzt noch auf der Königl. Banko befindlich ist, und

worinn, ungeachtet der Deckel ſo ſchwer iſt, daß wenn er verſchloſſen geweſen, ihn ſechs Menſchen heben müſſen, dennoch nur 175,000 Rthlr. Platz haben. Auch ſchon aus dem Umſtande, daß es ſogleich gemerkt ward, als aus dieſem Threſore zehn Beutel, jeder von 1000 Rthlr. ⅔ Stücke geſtohlen worden, erhellet ſchon, daß nicht ein Vorrath von Millionen da geweſen ſeyn kann; denn bey demſelben würde eine ſolche Summe ſo geſchwinde nicht ſeyn vermißt worden. Alle andere Umſtände zeigen genugſam, daß der Vorrath nicht ſo groß war.

Von 1713 bis 1716 ward während des Krieges und großer Ausgaben der Schloßbau zu Berlin geendigt, und im Jahre 1720 ward die koſtbare Waſſermaſchine, welche das Waſſer durch das ganze weitläuftige Schloß bis übers Dach leitet, gemacht. *)

In dieſem Jahre 1720 iſt gewiß nicht nur nicht wie Hr. v. Z. träumt, eine Million in den Schatz gelegt worden; ſondern gewiß gar nichts. Wenn er nicht in der preußiſchen Geſchichte der damaligen Zeit ganz unwiſſend wäre, ſo würde er dieß Jahr hier gar nicht genennet haben; denn er würde wiſſen, daß der König in dieſem Jahre, vermöge des §. 18 des Stockholmiſchen Friedens, für die Abtretung von Vorpommern an die Krone Schweden zwey Millionen in ⅔ Stücken zahlte. Dieſe Summe ward in drey Terminen, zu Ende Aprils, Ende des May, und Ende des Decembers eingetheilt. Es müſſen doch alſo wohl damals im Schatze nicht Millionen vorräthig geweſen ſeyn, denn ſonſt würde man die Summe auf einmal bezahlt haben; ſie konnte ja im Schatze keine Zinſen tragen, wenn ſie wirklich und

*) Es wurden zu Unterhaltung derſelben jährlich 700 Rthlr ausgeſetzt, welche auch noch jetzt dazu beſtimmt ſind.

und noch weit mehr darinn vorhanden gewesen wäre. Ferner übernahm der König, laut §. 9 dieses Friedens, alle Schulden und Posten zu bezahlen, welche die Königl. schwedische Regierung mit Consens der Landstände in Pommern aufgenommen hatte, welches beträchtliche Summen waren. Laut § 10 übernahm er für 15000 Rthlr. Verschreibungen zu bezahlen, die der schwedische Generalgouverneur den Unterthanen für geschehene Lieferung gegeben hatte. Es soll dieses alles an 600,000 Rthlr. gemacht haben.

Es ist wohl natürlich, daß durch den pommerschen Krieg, und durch diese sehr starke Zahlungen im Jahre 1720 der Schatz ziemlich ausgeleert worden seyn muß. Es ist noch hinzu zu rechnen, daß der König während der acht ersten unruhigen Jahre seiner Regierung, für sein Land auf alle Weise väterlich sorgte. 1713 erlitten die Städte Iserlohn, Kalbe, Kroppenstädt, Wegeleben, 1714 Lohburg und Mannsfeld, 1716 Wittstock, 1717 Aschersleben, Harschleben und Erxleben, 1718 Seehausen im Magdeburgischen, empfindliche Brandschäden; diese wurden durch Erlassung aller Abgaben und Königl. Wohlthaten wieder aufgebauet. Er suchte allenthalben der Industrie und den Manufakturen aufzuhelfen, wovon das K. Lagerhaus Zeuge ist; dieses erfoderte große Auslagen. Es ist auch bekannt, daß er zu Wiederherstellung seiner Domänenämter schon beträchtliche Summen aufwendete, und daß große Schwierigkeiten dabey zu überwinden waren. Dabey muß man bedenken, daß sein Finanzwesen damals noch nicht recht in Ordnung war. Bekanntlich war das jetzige General-Finanz- Kriegs- und Domänendirektorium, wo-

worinn, ungeachtet der Deckel so schwer ist, daß wenn er verschlossen gewesen, ihn sechs Menschen heben müssen, dennoch nur 175,000 Rthlr. Platz haben. Auch schon aus dem Umstande, daß es sogleich gemerkt ward, als aus diesem Thresore zehn Beutel, jeder von 1000 Rthlr. ⅔ Stücke gestohlen worden, erhellet schon, daß nicht ein Vorrath von Millionen da gewesen seyn kann; denn bey demselben würde eine solche Summe so geschwinde nicht seyn vermißt worden. Alle andere Umstände zeigen genugsam, daß der Vorrath nicht so groß war.

Von 1713 bis 1716 ward während des Krieges und großer Ausgaben der Schloßbau zu Berlin geendigt, und im Jahre 1720 ward die kostbare Wasserma schine, welche das Wasser durch das ganze weitläuftige Schloß bis übers Dach leitet, gemacht. *)

In diesem Jahre 1720 ist gewiß nicht nur nicht wie Hr. v. Z. träumt, eine Million in den Schatz gelegt worden; sondern gewiß gar nichts. Wenn er nicht in der preußischen Geschichte der damaligen Zeit ganz unwissend wäre, so würde er dieß Jahr hier gar nicht genennet haben; denn er würde wissen, daß der König in diesem Jahre, vermöge des §. 18 des Stockholmischen Friedens, für die Abtretung von Vorpommern an die Krone Schweden zwey Millionen in ⅔ Stücken zahlte. Diese Summe ward in drey Terminen, zu Ende Aprils, Ende des May, und Ende des Decembers eingetheilt. Es müssen doch also wohl damals im Schatze nicht Millionen vorräthig gewesen seyn, denn sonst würde man die Summe auf einmal bezahlt haben; sie konnte ja im Schatze keine Zinsen tragen, wenn sie wirklich und

*) Es wurden zu Unterhaltung derselben jährlich 700 Rthlr ausgesetzt, welche auch noch jetzt dazu bestimmt sind.

und noch weit mehr darinn vorhanden gewesen wäre. Ferner übernahm der König, laut §. 9 dieses Friedens, alle Schulden und Posten zu bezahlen, welche die Königl. schwedische Regierung mit Consens der Landstände in Pommern aufgenommen hatte, welches beträchtliche Summen waren. Laut § 10 übernahm er für 15000 Rthlr. Verschreibungen zu bezahlen, die der schwedische Generalgouverneur den Unterthanen für geschehene Lieferung gegeben hatte. Es soll dieses alles an 600,000 Rthlr. gemacht haben.

Es ist wohl natürlich, daß durch den pommerischen Krieg, und durch diese sehr starke Zahlungen im Jahre 1720 der Schatz ziemlich ausgeleert worden seyn muß. Es ist noch hinzu zu rechnen, daß der König während der acht ersten unruhigen Jahre seiner Regierung, für sein Land auf alle Weise väterlich sorgte. 1713 erlitten die Städte Iserlohn, Kalbe, Kroppenstädt, Wegeleben, 1714 Lohburg und Mannsfeld, 1716 Wittstock, 1717 Aschersleben, Harschleben und Erxleben, 1718 Seehausen im Magdeburgischen, empfindliche Brandschäden; diese wurden durch Erlassung aller Abgaben und Königl. Wohlthaten wieder aufgebauet. Er suchte allenthalben der Industrie und den Manufakturen aufzuhelfen, wovon das K. Lagerhaus Zeuge ist; dieses erfoderte große Auslagen. Es ist auch bekannt, daß er zu Wiederherstellung seiner Domänenämter schon beträchtliche Summen aufwendete, und daß große Schwierigkeiten dabey zu überwinden waren. Dabey muß man bedenken, daß sein Finanzwesen damals noch nicht recht in Ordnung war. Bekanntlich war das jetzige General-Finanz- Kriegs- und Domänendirektorium, wo-

durch an dieſe Verbeſſerung die letzte Hand gelegt ward, erſt 1723 errichtet, und ſelbſt in den erſten Jahren nach dieſer Errichtung konnten alle Früchte davon noch nicht geärndtet werden. Wer ſich einbildet, daß ſchon vom Jahre 1720 an jährlich mehr als eine Million in den Schatz gelegt worden wäre, muß entweder in der Geſchichte der preußiſchen Staaten ſo unwiſſend ſeyn, wie der Hr. v. Z., oder ſo ganz unüberlegt ſchreiben wie er. Wer gründliche Kenntniſſe von der Geſchichte der preußiſchen Staaten hat, und wer ſorgfältig alles was damals geſchah überlegt, wird kaum glauben, daß es möglich geweſen iſt, in den damaligen Jahren ſchon Summen Geldes ganz zurückzulegen. Dieſes Jahrzehend war vielmehr die Zeit, wo auf alle Art, in Hoffnung künftigen Gewinnſtes, erſtaunend viel ausgegeben werden mußte. Man kann annehmen, daß erſt etwa vom J. 1728 an die Erſparungen beträchtlich geworden ſind. Gewiß ſind aber die erſten Erſparungen nicht gleich zu Millionen geſtiegen, ſondern haben bey 10,000 und 50,000 Rthlr. angefangen; denn es waren in den zwanziger und dreyßiger Jahren noch ſehr große außerordentliche Ausgaben. Wir wollen die vornehmſten derſelben ferner anzeigen.

Der König fuhr fort, beſtändig noch große Summen zur Verbeſſerung ſeines Landes zu verwenden. Die abgebrannten Städte Aſchersleben 1721, Seehauſen in der Altmark und Rieſenburg in Preußen 1722, Luckenwalde und Unna 1723, erhielten die Freyheit von allen Abgaben auf eine gewiſſe Zeit, und Baumaterialien, um wieder aufgebaut zu werden. Man ſiehet offenbar, daß der König anfänglich nicht baares Geld genug hatte,

um

um ſeinen bedrängten Unterthanen beyzuſpringen; denn erſt ſeit 1725 fing er an, den Abgebrannten Beyträge an baarem Gelde zu geben, und die Summe derſelben nahm mit den Jahren merklich zu. Dergleichen Baugelder bekamen die abgebrannten weſtphäliſchen Städte Plettenberg 1725, Breckerfelde 1727, und Hamm 1730 und 1734. Die märkſchen abgebrannten Städte Liechen und Templin bekamen jene 1732 und dieſe 1735, 26,000 und 31,000 Rthlr. Baugelder. Daß die vielen in dieſen 20 Jahren neugebaueten Kirchen, Bürgerhäuſer, Thore, Stadtmauern und Brücken in Berlin und Potsdam dem Könige überaus große Summen gekoſtet haben, iſt bekannt. Im Jahre 1727 wurden den Bauenden auf der Laſtadie bey Stettin Baugelder und Baumaterialien gegeben. Seit dem Jahr 1730 ward in Rathenau auf Königl. Koſten eine ſteinerne Brücke und Schleuſe angelegt, und hernach bis 1733 die ganze Neuſtadt neu gebauet. So war es auch mit den Städten Croſſen und Cößlin, welche, nachdem ſie abgebrannt, aufs ſchönſte wieder aufgebauet wurden (S. Bucholz Geſchichte, Vr Th. S. 146.). Die Bebauung einzelner wüſten Stellen in den Städten war ebenfalls in dieſen Jahren ſehr beträchtlich. Im Jahre 1721 waren bloß in den Städten der Kurmark noch 2165 wüſte Stellen; im J. 1740 aber nur noch 1317. Es ſind überhaupt in dieſer Zeit bloß in den Landſtädten dieſer Provinz 4221 Häuſer erbauet worden, wozu der König 187,366 Thaler baar gab, ohne die Baumaterialien. Noch wichtiger ſind ſeine Bemühungen für die Urbarmachung ſumpfiger Gegenden, z. B. des Havelländiſchen Luches und Königshorſt, für die Verbeſſerung der Landwirthſchaft, und

Seines Kronprinzen. Die Geſchenke, welche die neuvermählte Kronprinzeſſinn den Tag nach der Vermählung vom Könige und der Königinn bekam, wurden auf 200,000 Rthlr. geſchätzt. Der König richtete den Hofſtaat des Kronprinzen ein, und ſtattete außerdem vier ſeiner eigenen Töchter und drey dem Königl. Hauſe verwandte Prinzeſſinnen aus. Er kaufte nicht allein für den Staat ſehr wichtige Domänengüter, ſondern auch eine große Anzahl ſehr wichtiger Landgüter, um ſeinen drey nachgebornen Prinzen beträchtliche unabhängige Einkünfte zu verſichern. K. Friedrich II. rechnet bloß den Ankauf neuer Domänengüter auf fünf Millionen *), ohne die beträchtlichen Güter, welche Fr. W. I. für ſeine Prinzen kaufte. Wenn man ungefähr dem Ertrage nach rechnet, ſo ergiebt ſich, daß der Ankauf derſelben auch vielleicht wohl über 2 Millionen möge gekoſtet haben.

Wer nun alle dieſe ſo ſehr große Ausgaben reiflich überlegt, wer dabey bedenkt, daß Friedrich Wilhelm I. keine Bergwerke hatte, keine auswärtige Subſidien zog und keine Schulden machte, und ſich dennoch einbilden kann, daß Friedrich Wilhelm I. von den erſten Jahren ſeiner Regierung an, immer Millionenweiſe habe in den Schatz legen können, mit dem iſt es wirklich der Mühe nicht werth, ferner ein Wort zu verlieren. Wer hingegen reiflich alle dieſe Umſtände überdenkt, wird es wirklich für ein Wunder der Sparſamkeit und Ordnung anſehen müſſen, daß Friedrich Wilhelm I. bey einer Volksmenge von nicht viel mehr als zwey Millionen und bey etwas über Sieben Millionen Einkünften, noch habe 7,400,000 Rthlr. bloß an baarem Gelde erſparen können, ohne das viele koſtbare Silbergeſchirr.

Be-

*) Oeuvres de Fr. II. publiées de ſon vivant, T. I. p. 439.

Bedürfte es nach dem was eben angeführt iſt, noch eines Beweiſes, daß ſolche ungeheure Summen, wie Hr. v. Z. erträumt, damals nicht vorhanden waren, ſo zeigt es folgendes. Die Armee, die Schleſien eroberte, war nur 35,000 Mann ſtark, und wenn man auch das Lager bey Genthin dazu rechnet, ſo waren doch im Jahre 1741 nicht viel über 60,000 Mann auf dem Feldetat. Dazu hatte der König: 1) die gewöhnlichen fürs Militär etatsmäßig angeſetzten Einkünfte; 2) das ganze Plus der Einkünfte ſeiner alten Provinzen; 3) die ganzen neuerworbenen Einkünfte von Schleſien; 4) den ganzen im Schatze gefundenen Vorrath an Gelde. Gleichwohl, nachdem der Krieg vom December 1740 bis zum Junius 1742, kaum anderthalb Jahre gedauert hatte, bekennt der König ſelbſt, er habe auch aus Mangel an Gelde Frieden machen müſſen. Er ſagt in der Hiſtoire de mon tems, T. I. vom breßlauer Frieden: "La Pruſſe tacha de profi-"ter de la paix dont elle jouiſſait *pour retablir* ſes "finances; *les reſſources étaient uſées*; *il fallait la-"borieuſement en aſſembler de nouvelles.*" Ferner ſagt er T. II. p. 52, vom Jahre 1744, ehe der zweyte ſchleſiſche Krieg anging: "Une bonne écono-"mie avait *en quelque manière* reparé les brêches de "la dernière guerre, et l'on avait amaſſé *des ſommes* "qui pouvaient ſuffire, *en les employant avec pru-"dence* aux frais *de deux campagnes.*" Wenn alſo im Jahre 1742 der Schatz ſchon geleert, und 1744 kaum zu zwey Feldzügen Geldvorrath vorhanden war; wo wären denn die angeblichen ungeheuren Summen geblieben? Der König ſagt auch T. I. p. 117 von der Zeit des Antritts ſeiner Regierung, indem er die Urſachen anzeigt, warum er es nicht habe

wagen dürfen, mit seiner Armee an den Rhein zu gehen, um die von Oestreich seinem Herrn Vater schon so lange versprochene Erbfolge von Jülich und Bergen geltend zu machen: "Le Roi pouvait *à peine* "*mettre* 60,000 *hommes* en Campagne. *Il n'avait* "*de reſſource* pour ſoutenir ſes entrepriſes, que *dans* "*le treſor* que le feu Roi lui avait laiſſé." Hätte dieſer Schatz nun 72 Millionen enthalten, ſo wäre er ja ein unermeßliches Hülfsmittel geweſen. Was hätte alsdenn den König gehindert, dreymal ſo viel Soldaten ins Feld zu ſtellen, ja ſie allenfalls durch gegebene Subſidien ſich zu ſchaffen, und zugleich am Rheine und an der Oder zu agiren? Kann es deutlicher erhellen, welchen großen Mangel an Ueberlegung und an Kenntniß es bey dem Hrn. v. Z. anzeigt, daß er ſich unterſteht, des Hrn. Prof. Fiſcher und ſeine eigene Träume den gründlichen und ſichern Nachrichten des Königs ſelbſt vorzuziehen. Noch einmal: Es iſt eins von den ſtärkſten Stücken des Dünkels und der Unwiſſenheit, die man jemals im hiſtoriſchen und ſtatiſtiſchen Fache kann geſehen haben!

Unter der Summe von 7,400,000 Rthlr., welche Friedrich II. anführt, war das viele Silberzeug, das zu ſeiner Zeit bekanntlich auf dem Schloſſe war, nebſt andern Koſtbarkeiten nicht mit begriffen. Von dieſem Silbergeſchirre handelt Hr. v. Z. S. 25, und auch dabey zeigt ſich ſeine alles vergrößernde Einbildungskraft, welche keine Gränzen kennet, in ihrer ganzen Stärke. Er ſagt: "Selbſt das ungeheure Sil"bergeſchirr, das Friedrich Wilhelm I. auf dem Schloſſe zu "Berlin nachließ, hielt ſchon weit mehr am Gewichte als "acht Millionen Thaler *). Alle Stücke waren rieſen"mäßig.

*) Ein Beyſpiel unter vielen, von der ſo nachläſſigen und fehlerhaften Schreibart in den Fragmenten, iſt hier zu finden.

Hr.

"mäßig. Vierzehn Kronleuchter hiengen auf dem weißen "Saale, und in der Gallerie; der gröſte hielt acht und "zwanzig Centner am Gewicht, und die übrigen nach Ver- "hältniß. In einer Menge groſſer Zimmer waren Spie- "gelrahmen von ſechs Centnern; noch ſchwerer waren die "ſilbernen Tiſche unter den Spiegeln. Eine ganze Loge von "maſſivem Silber war im Ritterſaale in der Höhe angebracht, "und dieſe Loge hatte völligen Raum für achtzehn Muſi- "kanten. Wandleuchter, Gueridons, und alles, was ſich von "der Art nur erdenken läßt, war von ungeheurer Gröſe und "Schwere. Von gediegenem Golde ſogar war dieß alles "im Zimmer der Königinn, bis auf die Brandruthen, und "alle übrige bei Kaminen erforderliche und anderswo aus Eiſen "oder Stahl verfertigte Geräthſchaft."

Man muß geſtehen, daß die Einbildungskraft des Hrn. v. Z. mehr als königlich freygebig iſt. Wenn man nicht ſchon vorher die gewaltigen Uebertreibungen derſelben geſehn hätte, ſo könnte man hier warlich mit viel gröſſerm Rechte Druck- und Schreibfehler vermuthen, als ſie Hr. v. Z. in der Hiſtoire de mon tems vermuthen will. Aber nein! es iſt hier kein Druck- oder Schreibfehler, als in dem Verſtande, in welchen die ganzen Fragmente des Hrn. v. Z. ein groſſer allgemeiner Druckfehler ſind. Er meint es wirklich im Ernſt, hat aber weder richtige Nachrichten gehabt, noch auch nur die geringſte Ueberlegung angewendet, da er ſonſt das ungeheuer Uebertriebene gleich ſelbſt würde eingeſehn haben.

In einer Menge von Zimmern ſollen ſilberne Spiegelrahmen und Tiſche geweſen ſeyn? Hr. v. Z. hätte in der Beſchreibung von Berlin S. 188 u. f. finden können, daß überhaupt nur in Zehen von den Staatszimmern Silberzeug war, und daß überhaupt

Hr. v. Z. hätte ſich erinnern ſollen, daß man das Gewicht nicht nach Thalern rechne. Vermuthlich hat er anſtatt Gewicht den Silberwerth gemeint.

haupt nur Sieben silberne Spiegelrahmen und Tische vorhanden waren; denn die silbernen Spiegelrahmen und Tischblätter sind noch ganz da wie sie gewesen sind, und nur die Tischfüße sind hölzern und versilbert.

Weit über Acht Millionen soll das Silbergeschirr bloß an Silberwerth nach dem Gewichte zu schätzen gewesen seyn? Wir wollen eine kleine Rechnung machen: Das Mark Silber war nach dem damaligen schweren Münzfuße zwölf Thaler werth, also der Centner 2640 Thaler; daher müßte dieses Silbergeräth weit über Dreytausend Centner gewogen haben. — Ferner: Nach Hrn. v. Z. Einbildung soll der größte Kronleuchter 28 Centner gewogen haben. Da seiner Meinung nach alles riesenmäßig gewesen ist; so wird er wohl wenigstens annehmen, daß die übrigen Wandleuchter jeder die Hälfte gewogen haben. Also:

Ein großer Kronleuchter — 28 Centner.
13 — — à 14 Cntr. — 182 —
Summa, 210 Cntr.

Hätte Hr. v. Z. doch nur überlegt, oder den ersten besten Bauverständigen gefragt: Ob es wohl einem vernünftigen Menschen einfallen könnte, an die Decken von drey Sälen (denn bloß im weißen Saale, in der Gallerie, und im Rittersaale waren silberne Kronleuchter,) die ungeheure Last von 210 Centnern zu hängen? Oder ob es wohl jemand gerathen finden könnte, in zehn Zimmer des dritten Geschosses *) die ungeheure Last von weit mehr als dreytausend Centner zu bringen? Er würde sodann gleich gesehen haben, welche Ungereimtheit er

*) In der Kapelle und dem Kabinette daneben ist niemals Silberzeug gewesen.

er niederschrieb. Man sagt von gewissen Erfindungen einer allzuschnellen Einbildungskraft, sie wären so stark, daß sich die Balken davon biegen möchten. Hier ist es wörtlich so! Wir wollen versuchen, ob wir, durch eine etwas nähere Untersuchung der Wahrheit, den Werth den das Silbergeschirr hatte, ungefähr angeben, und dadurch die von Hrn. v. Z. zu stark belasteten Balken der Staatszimmer des Königl. Schlosses in Berlin ein wenig erleichtern können.

Zuerst, was die Existenz des Kammergeräthes von gediegenem Golde betrift, so wird sich Hr. v. Z. vielleicht um einen kleinen Zeitraum von 27 Jahren irren. Zu Friedrich I. Zeiten war so etwas vorhanden; niemals aber goldene Wandleuchter und Gueridons. Hat Hr. v. Z. wohl überlegt, wieviel ein goldner Gueridon wiegen, und werth seyn müßte? Pölnitz versichert (Memoires, T. I. S. 13.) K. Fr. I. habe für 2,700,000 Rthlr. an Silbergeschirr hinterlassen. Ob diese Schätzung auch ein wenig auf Zimmermannisch gemacht sey, mag dahin gestellt seyn. Doch dem sey wie ihm wolle, so ist bekannt genug, daß König Friedrich Wilhelm I. gleich nach Antritt seiner Regierung den größten Theil des Geräths von edlen Metallen einschmelzen und vermünzen ließ. Dieß könnte noch allenfalls aus alten Akten bewiesen werden, aber es erhellet auch aus der damaligen Lage der Sachen schon deutlich genug. Friedrich Wilhelm I. mußte sogleich nach Antritt seiner Regierung Truppen an den Rhein marschiren lassen, vermehrte sogleich seine Armee, bezahlte Schulden, und hatte große Ausgaben mancherley Art. (S. oben S. 47 und ff.). Ex nihilo nihil fit! Schulden wollte er nicht machen und hat sie nie gemacht. Subsidien bekam er von keinem Hofe. Er

hatte,

womit sie heruntergewunden wurden, um angezündet zu werden.

Was die übrigen silbernen Kronleuchter betrift, so waren sie freylich verhältnißmäßig groß, aber nicht in dem riesenmäßigen Verhältnisse, das sich Hrn. v. Z. Einbildungskraft vermuthlich schuf. Denn die glaubwürdigsten Nachrichten stimmen darinn überein, daß jeder drey Centner *) weg, oder den fünften Theil der Größe des großen Kronleuchters hatte, außer einem im Rittersaale, der größer war. Also trug die Decke des weißen Saals, daran Hr. v. Z. durch Einen großen Kronleuchter die Last von 28 Ctn. hängt, durch alle 5 nur 27 Ctr.; und wie gesagt, jeder Bauverständige wird darinn übereinstimmen, daß, wenn die Decke nicht ein Hängewerk wäre, sie auch diese Last nicht hätte tragen können. Alle 14 Kronleuchter, wenn man den im Rittersaal auch zu 9 Centnern annimmt, wogen also nur 37 Centner, welches doch gegen 210 Centner ein großer Unterschied ist.

Was die Spiegelrahmen anbetrift, so ist schon angemerkt, daß sie sämmtlich so wie die silbernen Tischplatten noch vorhanden, und daß ihrer sieben sind. Daß sie wenigstens nicht alle sechs Centner wiegen, wird der Augenschein zeigen, weil die Zierrathen, vermuthlich auch die Rahmen selbst, hohl gegossen, oder getrieben sind. Daß die Tische jeder mehr als sechs Centner gewogen, wird nicht anzunehmen seyn. Denn die Tische sind nur mit Platten von der Stärke star-

*) Die kleinen Kronleuchter im weißen Saale hingen nur 17 Fuß in der Breite auseinander. Schon daraus ist zu sehen, daß sie so ungeheuer groß nicht gewesen sind, sonst hätten sie beynahe aneinander gestoßen. Die Leuchter auf der Gallerie hingen noch enger.

ſtarker Kupferplatten, und Ein Tiſch beſteht aus wirklich von Golzius in Silber gravirten Platten, welche ovidiſche Hiſtorien vorſtellen, (S. Beſchr. v. Berlin, S. 881). Die Füße, (die jetzt hölzern ſind) beſtanden aus Kriegsarmaturen, Fahnen, Trommeln, Pauken und dergl. welches alles hohl gegoſſen war, und fielen alſo ſo ſehr nicht ins Gewicht.

Von Wandleuchtern ſind noch 46 vorhanden, theils von den Zeiten K. Friedrichs I. theils von Fr. Wilhelm I. welches an der Arbeit ſehr deutlich zu unterſcheiden iſt. Von den erſtern wiegen einige, der angeführten Stelle der Beſchr. v. Berlin zufolge, $1\frac{1}{2}$ Ctr., ob alle andere, wäre noch zu unterſuchen.

Die Gueridons ſind ſämmtlich eingeſchmolzen, und hölzerne verſilberte von eben der Größe und Form an die Stelle geſetzt. Im J. 1740 wurden ſie zum Behuf der Begräbnißfeyerlichkeiten K. Friedrich Wilhelms I. in Schiffen nach Potsdam gebracht. Es leben noch Leute, die ſich erinnern, geſehen zu haben, daß damals 3 oder 4 Perſonen einen ſolchen Gueridon durch den Luſtgarten bis an die Spree trugen, denn natürlich war alles hohl gegoſſen.

Das ſilberne Chor nennt Hr. v. Z., um ihm ein recht großes Anſehen zu geben, eine ganze Loge. Das klingt nun, als wäre es ein Ding geweſen, das auf maſſiv ſilbernen Säulen geruhet, und eine maſſiv ſilberne Bedeckung gehabt habe. Es war aber nur eine bloße Baluſtrade, mit hohlgegoſſenen Docken, und unten mit auch hohlgegoſſenen Zierrathen, wie man es noch ſehen kann, da es von verſilbertem Holze nachgemacht iſt. Daß 18 Perſonen darauf allenfalls Raum haben könnten, mag ſeyn.

Wenn ſie aber mit Violinen und Violoncellen muſiciren ſollten, wie die Einbildungskraft des Hrn. v. Z. anzuzeigen ſcheint, um die Loge recht geräumlich und koſtbar zu machen, ſo würde einer dem andern mit dem Ellenbogen in die Seite und mit dem Violinbogen ins Geſicht ſtoßen. Man muß nur wiſſen, daß dieß Chor nur für die Trompeter und Pauker beym Fackeltanze bey Vermählungen beſtimmt iſt, *) und dieß pflegen bekanntlich etwa 7 Perſonen, nicht aber 18 zu ſeyn. Die Einbildungskraft des Hrn. Ritters hat ihre Schlauigkeit; ſie verſchmäht auch nicht die kleinſte Erdichtung, wodurch ſie das Große kann ungeheuer machen. Sie hat vermuthlich dieſe ganze ſilberne Loge, unter den 8 Millionen, womit ſie den König von Preußen beſchenkt, wenigſtens auf meiſt eine Million geſchätzt. Die Wahrheit iſt freylich ſo ſehr freygebig nicht. Den Silberarbeitern in Berlin iſt noch bekannt, daß dieſes ſilberne Chor 8000 Mark gewogen hat. Dieß ſtimmt mit der Nachricht Küſters, eines gleichzeitigen Schriftſtellers, überein, welcher wohl wiſſen konnte, was damals die ganze Stadt Berlin wußte, und den Werth, indem er die Pracht loben will, nicht wird verringert haben. Er ſagt in ſeinem Alten und Neuen Berlin (III Theil S. 15): „Es „komme das ganze Werk über 100,000 Rthlr. zu „ſtehen.“ Wenn man rechnet, daß dem Silberarbeiter die Mark mit 13 Thl. iſt bezahlt worden, ſo koſtete dieß Chor 104,000 Rthlr.

Wir

*) Daß die Abſicht gleich bey der Anlage nicht geweſen, dieſes Chor gewöhnlich und oft zu gebrauchen, erhellet ſchon daraus, daß der einzige Eingang in daſſelbe durch die Königl. Kunſtkammer gehet.

Wir wollen nun einmahl eine kleine Rekapitulation machen:

Das silberne Chor	104,000	Rthlr.
Der große Kronleuchter im weißen Saal 15 Centner.	45,000	—
Zwölf kleinere Kronleuchter, davon 4 im weißen Saale und 8 in der Gallerie. *) à 3 Ctn.	108,000	—
Den Kronleuchter im Rittersaale wollen wir zu 9 Ctn. annehmen.	27,000	—
Sieben große Spiegel und Tische à 12 C.	252,000	—
Ungefähr 60 Wandleuchter und ungefähr 30 große Gueridons, ungefähr 180 C.	540,000	—
Das Silberzeug auf den Schenktischen in den beiden Sälen, nach dem Werthe des Silbers (da die künstliche Arbeit nicht in Anschlag kommen kann) wollen wir rechnen	300,000	—
	1,376,000	Rthlr.

Hierbey ist noch anzumerken, daß der Kürze halber, der Centner zu 3000 Thl. gerechnet ist, da er eigentlich nur 2640 Thl. Silberwerth hatte. Man siehet also um so viel mehr, daß wenn das Silbergeräthe zu 1½ Million geschätzet wird, man es vielleicht allzu reichlich rechnen würde, und daß es also die Einbildungs- und Erdichtungskraft des Hrn. v. Z. beynahe sechsmal höher anschlägt, als es wirklich war. Ein Ameublement in zehn Zimmern, 1½ Million werth, ist immer königlich, und man wird es schwerlich an sonst einem andern Hofe so gefunden haben. Desto weniger war des Hrn. v. Z. Uebertreibung nöthig.

*) Es hängen jetzt zehn gläserne Kronleuchter in der Gallerie; allein es hängen zwey davon an Haken. Es sind auch unter dem Dache nur acht Winden zu den ehemaligen acht silbernen Kronleuchtern vorhanden.

Um das Uebertriebene seiner Nachricht vom Schatze und dem Silbergeschirre K. Friedrich Wilhelms I. in seiner ganzen Lächerlichkeit zu zeigen, dient auch folgende Bemerkung:

Alle Bergwerke auf dem Harze liefern ungefähr jährlich an Silber	30,000 Mark
Alle Bergwerke in Sachsen incl. der Eisledenschen Kupferbergwerke ungefähr	60,000 —
Summa	90,000 Mark

Die Mark nach damaligem Gelde à 12 Rthlr. macht jährlich 1,080,000 Rthlr. Ausbeute. Hr. v. Z. hat sich also eingebildet, der Werth von so viel Silber, als auf dem Harz und in Sachsen zusammengenommen in beynahe achtzig Jahren gewonnen wird, sey in 27 Jahren NB. zu K. Friedrich Wilhelms I. Zeiten baar im Preußischen Schatze und in Silbergeschirre auf dem K. Schlosse in Berlin aufgehäuft worden. Kann die Ungereimtheit seiner Einbildungen deutlicher in die Augen springen?

Dabey ist wohl zu bemerken, daß K. Fr. Wilhelm I. gar keine Bergwerke von edlen Metallen in seinen Landen hatte. Alle andere Bergwerke in Seinen Landen gaben Ihm einen sehr geringen jährlichen Ertrag. Es ist vielleicht den Liebhabern der preußischen Geschichte angenehm, wenn wir Ihnen selben aus den glaubwürdigsten Nachrichten hieher setzen:

Der König hatte von den Westphälischen Eisen- und Steinkohlenwerken in Tecklenburg, Lingen und der Grafschaft Mark den Zehnten, jährlich etwa	9500 Rthlr.
Die Rothenburgischen Kupferwerke, und Wettinischen Steinkohlenwerke trugen etwa	4000 —
	13500 Rthlr.

Das

Transport	13500	Rthlr.
Das Eiſenwerk zu Zehdenik	300	—
Das Eiſenwerk zu Peiz (excl. der Hand- und Spanndienſte) etwa	1000	—
Der ſogenannte hohe Ofen zu Neuſtadt an der Doſſe	800	—
(NB. aber es mußte alles Holz umſonſt geliefert werden.)		
Alſo jährlicher Ertrag aller Bergwerke:	15,600	Rthlr.
Hiezu kommt noch:		
Das Meſſingswerk und der Kupferhammer bey Hegermühle ward im J. 1726 verpachtet für	6000	Rthlr.

Alles was K. Fr. Wilhelm I. geſammlet hatte, und was man, das Silbergeräth mit eingeſchloſſen, über 10 Millionen rechnen kann, war bloß durch die von Ihm ſo ſehr beförderte Induſtrie ſeiner Unterthanen verdienet worden. Ein anderes Mittel dazu war nicht da; denn wie eben gedacht, Bergwerke von edlen Metallen waren in allen ſeinen Landen nicht, und der große auswärtige Handel war noch nicht von Bedeutung. Wenn Hr. v. Z. richtige Einſicht von dem gehabt hätte, was zur wahren Verbeſſerung eines Landes gehört, und die preußiſchen Staaten unter Friedrich I. gekannt hätte; ſo würde er die vom K. Fr. Wilhelm I. geſammlete Summe warlich nicht für klein, ſondern für ſehr groß gehalten, und der von König Friedrich II. erwähnten Summe um ſo viel mehr Glauben beygemeſſen haben.

Hr. v. Z. ſagt S. 26. ſehr altklug: "Die größten "Stücke dieſes Silbers ſchickte nachher Friedrich II. in die "Münze, — und zu dem erſten und zweyten ſchleſiſchen "Kriege hätte man auch wohl dieſe Stücke verwendet, "wenn ſich in dem Schatze Fr. Wilhelms I. nicht mehr ge-

"funden hätte, als acht Millionen." Es iſt betrübt für die Behauptung des in der preußiſchen Geſchichte ſo höchſtunwiſſenden Hrn. v. Z., daß Friedrich II. ſchon mitten im zweyten ſchleſiſchen Kriege das ſilberne Chor, alle ſilberne Kronleuchter und alles Silber aus dem weißen Saale genöthigt war, in die Münze zu ſchicken. Nachdem im November und December 1744, die preußiſche Armee Böhmen mit großem Verluſt an Menſchen verlaſſen mußte, waren ſchnelle Werbungen nöthig, um den Krieg mit Nachdruck fortzuſetzen. Dazu wendete der König dieſes Silber an. Man ſehe oben S. 57 daß der König ſelbſt berichtet, er habe 1742 auch aus Mangel des Geldes Frieden gemacht, und 1744 nur Fonds kaum zu zwey Feldzügen geſammlet gehabt; daher waren zu einer ſchnellen außerordentlichen Anſtrengung, ſchnelle außerordentliche Fonds nöthig. Die Ausräumung des Silbers geſchah unter Aufſicht des ſel. Geheimen Kämmerers Fredersdorff, und es wurden dazu die zwölf Königl. großen Heyducken beſonders vereidigt, weil die Sache geheim bleiben ſollte. Eine in den dritten Schloßhof, wo die Eisgrube iſt, heruntergehende Treppe ward beſonders mit Brettern verſchlagen, und hier ward, wie es noch mehrern Perſonen ſehr wohl bekannt iſt, des Nachts das Silber hinunter, in ein dicht dabey auf der Spree liegendes Schiff getragen, und jedesmal noch vor Tages Anbruch in die Münze gebracht. Alſo nach Hrn. v. Z. eigener Vorausſetzung beweiſet dieſer Umſtand abermals, daß der Schatz nicht größer war, als ihn der König angab. Was ſoll man nun zu Hrn. v. Z. Präſumtion, Unwiſſenheit und Nachläßigkeit ſagen, der nicht einmahl wußte,

oder

oder ſich erkundigte, wenn K. Friedrich II. das Silberzeug in die Münze ſchickte, und doch vom Schatze beſſer unterrichtet ſeyn wollte, als der König ſelbſt!

S. 28. verſichert Hr. v. Z. eine wichtige Nachricht zu liefern, und ſetzt eine angebliche Stelle aus dem Teſtamente K. Friedrich Wilhelms I. hin, die gänzlich erdichtet iſt, ob er ſich gleich wieder auf eine ſehr reſpektable Autorität auf den ſel. Hrn. Geh. Rath v. Schliestädt in Braunſchweig beruft. Man kann es mit ſo mehrerer Gewißheit ſagen, weil der König von ſeinem Teſtamente Vier Originale hat ausfertigen, und jedem von ſeinen Drey nachgebornen Prinzen ein Exemplar hat zuſtellen laſſen. Daher iſt dieſes Teſtament bey Gelegenheit verſchiedener Verhandelungen in die Hände mehrerer Geſchäftsleute gekommen, und nicht ſo ſehr unbekannt. Aber ſelbſt die ganze Schreibart dieſer angeblichen Stelle iſt nicht K. Friedrich Wilhelms, ſondern viel moderner, und auch die Gedanken ſind ſchlechterdings nicht ſeinen bekannten Geſinnungen gemäß. Hr. v. Z. läßt ihn darin ſagen: "Er habe, um dem "Neide des Oeſtreichiſchen Hauſes zu entgehen, Zwey Lei"denſchaften ausgehängt, die er nicht hätte: einen unge"reimten Geiz, und eine ausſchweifende Neigung zu "Soldaten." Es iſt wirklich ſehr ungereimt, wenn jemand ſich einbilden kann, Friedrich Wilhelm I. könnte ſo von ſich geurtheilt haben. Bekanntlich fing er ſchon als Kronprinz an, die Leibkompagnie ſeines Regiments in Wuſterhauſen aus ſehr großen Leuten zuſammenzuſetzen. Wollte er auch damals ſchon dem Hauſe Oeſtreich eine Maske machen? Seine Neigung zu den großen Soldaten, die ihm ſo ungeheure Summen koſtete, die ihn mit den Kurfürſten von Hannover und von Kölln, mit Holland,

mit Polen und andern Staaten in die verdrießlichſten Streitigkeiten wegen der Werbung brachte, ſoll nur verſtellt geweſen ſeyn? Sie war nur allzu wahr. So war es auch ſeine Sparſamkeit, die er ſelbſt nimmermehr einen ungereimten Geiz würde genannt haben. Das iſt ganz wider ſeinen Charakter. Ferner läßt Hr. v. Z. den König ſagen: "Sein Nachfolger bedürfe weiter keiner Maske. Sein "Erſtes Bataillon Garde habe ihn ſo viel als Sechs In"fanterie-Regimenter gekoſtet. Sein Nachfolger möchte es "alſo auf den allgemeinen Feldfuß ſetzen, und dafür Sechs "neue Infanterieregimenter errichten." Wer es weiß, wie ſehr Friedrich Wilhelm I. ſein großes Grenadierregiment bis an ſein Ende liebte, wird ſehen, daß er unmöglich dieß geſchrieben haben kann. Nicht zu gedenken, daß die Erdichtung ſchon daraus abzunehmen iſt, weil er ſein großes Grenadierregiment nicht Garde nannte, auch nicht davon das erſte Bataillon ſo unterſchied, wie etwa nachher ſein Nachfolger mit ſeiner Garde that.

Nun bauet aber Hr. v. Z. geſchwind auf dieſe erdichtete Stelle eines Teſtaments eine neue erdichtete Anekdote. Er ſagt S. 30. "Friedrich der "Große befolgte beynahe in den erſten Tagen ſeiner Re"gierung den Rath ſeines Vaters; und, um die neuen "ſechs Regimenter deſto geſchwinder zu errichten, "nahm er ſechs Würtembergiſche Regimenter, welche "die damalige Würtembergiſche Vormundſchaft abdanken wol"te, in ſeinen Dienſt." In dieſer ganzen Erzählung iſt nichts genau richtig. Friedrich der Große erhielt keinen Rath ſeines Vaters über die Vermehrung der Armee. Er nahm in den erſten Tagen ſeiner Regierung keine fremde Truppen in Dienſt. Nach einigen Monaten erſt, errichtete er, nicht Sechs ſondern Acht neue Regimenter

ter; darunter aber war kein würtembergiſches. Das hätte Hr. v. Z. ſchon aus der Hiſtoire de mon tems T. I. S. 117. ſehen können. Niemals nahm er Sechs Würtembergiſche Regimenter in Dienſt, ſondern überhaupt nur Zwey, und zwar nicht in den erſten Tagen ſeiner Regierung, ſondern erſt lange nachher, in den Jahren 1741 und 1742. So unrichtig findet man faſt alle Erzählungen des Hrn. v. Z., wenn man ſie ein wenig genauer unterſucht.

Folgendes iſt die Liſte aller Regimenter, welche K. Friedr. II. aus fremden Dienſten erhalten hat, mit den Namen der jetzigen Chefs:

1) 1740 gab der Herzog von Braunſchweig-Wolfenbüttel die meiſte Mannſchaft zu Errichtung des in Königsberg in der Neumark ſtehenden jetzigen v. Kenitzſchen Regiments. 2) 1740 gab der Herzog Wilh. Heinrich von Sachſen-Eiſenach dem Könige 1 Bat. woraus mit dazu im Reich geworbenen Leuten, das jetzige v. Erlachſche Regiment in Schweidnitz errichtet ward. 3) 1741 ward aus dem in preußiſche Dienſte überlaſſenen Würtembergſchen Leibregiment, welches vorher im Kayſerl. Solde geſtanden, das jetzige von Woldeckſche Reg. in Minden formiret. (NB. Das jetzige v. Pfuhlſche Regiment in Berlin, welches den Namen Würtemberg bis 1757 geführt hat, ward 1743 in Brandenburg, von im Reiche geworbenen Rekruten, für den damaligen Erbprinzen, jetzigen regierenden Herzog von Würtemberg errichtet. Der Herzog gab eine Anzahl Leute dazu, aber es war vorher kein Regiment in Würtembergiſchen Dienſten.) 4) 1742 überließ das Herzogl. Würtemberg-Stuttgardtſche Haus dem Preußiſchen dasjenige Regiment, welches anfänglich den Namen Würtemberg Dragoner führte, nachgehends 1749 dem Prinzen Eugen von Würtemberg ertheilt wurde, und jetzt der Hr. Gen. Lieut. von Kalckreuth zu Greiffenberg in Pommern hat. 5) 1743 ward aus den 800 Mann ſtarken als Kayſerl. Kommiſſions-Truppen im Mecklenburgſchen ge-

standenen Hollstein-Gottorpschen Regiment, das v. Herbergesche Regiment, welches jetzt in Glatz stehet, errichtet. 6) 1756 ward das vormalige Garnisonregiment zu Neustadt-Eberswalde, welches zuletzt der Hr. Gen. Lieut. v. Kowalsky gehabt hat, mit 2 Bat. vermehret, wozu ein von dem Fürsten von Schwarzburg an den König überlassenes Bataillon gebraucht wurde. Jetzt ist es in verschiedene Füsilierbataillone vertheilet.

Die übrigen Regimenter, welche der König Friedrich II. neu errichtet hat, sind aus angeworbenen Leuten im Reich, und aus abgegebenen Leuten von den alten Regimentern errichtet.

S. 22. Hr. v. Z. hatte S. 7 gesagt: "Gutmüthig und gelinde werden alle meine kritischen Anmerkungen seyn, ausgenommen über solche Schriftsteller und Menschen, denen eine härtere Behandlung heilsam ist." Man sieht, Hr. v. Z. betrachtet sich als den allgemeinen Arzt der Deutschen. Er spendet seine kritischen Anmerkungen wie Pillen aus, nicht, weil sie wahr sind, sondern so wie er sie, nach der ihm beywohnenden Weisheit, für heilsam hält. Er thut dieses mit einer so beyspiellosen Entäußerung, daß er nicht einmal daran denkt, was etwa dabey seiner eigenen Ehre heilsam seyn könnte. Man wird allenthalben in den Fragmenten finden, daß die härtere Behandlung gemeiniglich verdiente Schriftsteller trift, vermuthlich, weil Hr. v. Z. wohl einsah, daß seine Anfälle ihnen, wenn auch nicht heilsam seyn, doch wenigstens nicht schaden würden. Hingegen bezeigt er fast immer eine recht väterliche und brüderliche Gelindigkeit und Gutmüthigkeit gegen mittelmäßige und schlechte Schriftsteller. Er sieht als ein guter Arzt vermuthlich wohl ein, daß dieselbe

ſelben ſchwacher Natur ſind und eine derbe Behandlung nicht vertragen, ſondern gar in die Brüche fallen möchten, wenn er ſie etwas ſtärker angriffe, und er will ſie doch gern beybehalten; denn er braucht zuweilen ſolche Leute zu Zeugen, wo beſſere Schriftſteller ihm widerſprechen würden. Wir haben oben ſchon geſehen, wie genau er ſich an Hrn. Prof. Fiſchers Geſchichte Friedrichs II. anſchließt, und durch das ganze Werk iſt das Lob dieſer ſo ſehr mittelmäßigen Kompilation verbreitet. Ein ganz ſchlechter, längſt vergeſſener anonymer Skribler, der im J. 1788 unter dem Titel Schattenriß von Berlin, eine elende Brochüre ſchrieb, heiſt im IIIten Bande S. 159 ein vortreflicher Sittenmaler, weil er über Berlin ungefähr ſo ſpricht, wie Hr. v. Z. darüber will geſprochen wiſſen, und auch ungefähr eben ſo viel Kenntniß von dieſer Stadt hat, wie der Hr. Ritter. Mit des Hrn. Abt Denina *Eſſai ſur Fr. II.* hat Hr. v. Z. in ſeinem ganzen Werke viel zu ſchaffen. Er führt es an, er beſtätigt es, er will es berichtigen, er rühmt den Scharfſinn des Verfaſſers einmal über das andere; alles mit großer Gutmüthigkeit und Gelindigkeit! Wie viel des Hrn. Denina Eſſai einem Kenner der preuß. Geſchichte werth ſeyn könne, kann die Recenſion dieſes Buchs in der Allg. Deutſchen Bibl. XCVIII Bd. 1 St. S. 169 u. f. einigermaßen zeigen. Aus derſelben erhellt, daß Hr. Denina zum Geſchichtſchreiber Friedrichs II. ganz untüchtig, und daß er in den bekannteſten Dingen ganz ununterrichtet iſt; hingegen Hr. v. Z. nennt hier S. 22. Hrn. Denina's Eſſai ſur Fréderic II. ein ſchönes Werk. Traun

ein

ein schönes Werk! dessen Verfasser auch nicht einmal die Geographie der Länder kennt, in welchen der siebenjährige Krieg geführt wurde, der S. 190 Liegnitz, von Sachsen aus, hinter Breslau versetzt, den G. Daun (S. 219.) mit dem G. Soltikow vereint, ein verschanztes Lager an der rechten Seite der Oder nehmen, und den G. Fouquet (S. 189.) von den G. Laudon und Soltikow angreifen läßt; der S. 190 in einem Tage von Liegnitz bis Breslau die Armee marschiren lassen will; der die, im J. 1760 zu Charlottenburg von den Russen gemachten Beschädigungen, zur Vergeltung der im J. 1762 zu Hubertsburg vorgegangenen Verwüstungen macht; der über die Wegnahme von Schweidnitz im J. 1761 (S. 208.) sagt, daß der König alles mögliche versucht habe, Schweidnitz zu retten; der S. 210. den bekannten Hrn. v. Trenk im siebenjährigen Kriege nach Magdeburg gefangen setzen läßt; der S. 222. die Belagerung von Schweidnitz durch den Herzog von Bevern kommandiren läßt; der die allerbekanntesten Dinge nicht richtig erzählet — Ein Buch, das diese und noch viel mehrere grobe falsche Nachrichten enthält, das einem Deutschen, der nicht in der Geschichte Friedrichs II. ganz unwissend ist, eigentlich zu gar nichts nützen kann, nennt nun Hr. v. Z. ein schönes Werk. Freylich es ist schön, so wie Hrn. v. Z. eben so unrichtige Fragmente auch ein schönes Werk sind. Beide sind auf sehr schönem großen Papier gedruckt!!

Ueber

Ueber das dritte Kapitel.

Von Friedrichs Verhältniſſen mit ſeinem Vater. Von ſeinem Vorhaben nach Wien zu gehen, dort katholiſch zu werden, und dann die Erzherzoginn Maria Thereſia zu heyrathen.

Ueber Friedrichs Verhältniſſe mit ſeinem Vater hat Hr. v. Z. ſo viel als nichts geſagt. Die Hauptſache iſt, daß da bisher die Meinung allgemein war, Friedrich habe im J. 1730 nach England fliehen wollen, Hr. v. Z. entdeckt zu haben glaubt, "derſelbe habe nach Wien entfliehen, katholiſch "werden, die Erzherzoginn Maria Thereſia heurathen "und die öſtreichiſchen Länder mit den preußiſchen verbinden "wollen." Mitten unter die Erörterung dieſer neuen Entdeckung mengt er eine ganz andere Sache, nämlich die Frage: "Ob durch ernſthafte und im Tone der [illegible] Vorſtellungen des Kaiſerl. Hofes allein, "d[illegible] Leb[illegible] Kronprinzen ſey gerettet worden?" I[illegible]r Vie de Fr. II. hatte dieß vorgegeben. Hr. [illegible] im IIIten Hefte ſeiner Anek[illegible] [illegible]d dagegen durch eine aus dem [illegible] Generallieutenants von Buddenbrock [illegible]zehr[illegible] Erzählung, die Meinung beſtätigt, daß [illegible]h die ſtandhaften Vorſtellungen der [illegible]ei[illegible] die im Kriegsrechte über den Kron[illegible]pr[illegible] und Stimme hatten, deſſen Leben [illegible]r[illegible]n. Dawider führt Hr. v. Z. S. 44 ein Schrei-

Schreiben des Hrn. Miniſters von der Horſt an, worin behauptet wird: "das Gegentheil ſey die allge"meine Sage und Meinung der damaligen Zeiten geweſen, "und durch dasjenige, was der Graf von Münchow, nach"maliger Miniſter in Schleſien, und der General von "Bork geſagt hätten, würde jene Meinung durchaus wider"legt." Hr. N. hat hierauf im Vten Hefte ſeiner Anekdoten, wie es uns ſcheinet, hinlänglich gezeigt, daß das Gegentheil ſeiner Meinung wohl nicht die allgemeine Meinung und Sage der damaligen Zeiten geweſen ſeyn könne, weil in den öffentlichen engliſchen und franzöſiſchen politiſchen Schriften gar nicht der Autorität des Kaiſerlichen Hofes, ſondern eines bloßen eigenhändigen rührenden Interceſſionsſchreibens des Kayſers gedacht wird, dergleichen auch von mehrern Höfen einliefen. Desgleichen zeigt Hr. N., daß er die Meinung nicht leichtſinnig annahm, ſondern deswegen weil es die einſtimmige Meinung mehrerer darüber befragter Geſchäftsleute war, und zwar ſolcher, welche am meiſten davon unterrichtet ſeyn konnten. Dazu wird noch ſeine Meinung dadurch völlig beſtätigt, daß der Graf v. Herzberg in ſeinem Memoire hiſtorique ſur la dernière année de la vie de Frédéric II. S. 11 auch verſichert, "das "Leben des Kronprinzen ſey bloß durch die Gerech"tigkeit und Standhaftigkeit der Generale, die "ſeine Richter waren, gerettet worden." Die Ungerechtigkeiten, welche ſich Hr. v. Z. hier gegen Hrn. O. K. R. Büſching und Hrn. N. ſchuldig macht, und den ſtolzen Ton, welchen er gegen beide annimmt, wollen wir weiter nicht rügen. Theils iſt es unſere Abſicht gar nicht, Hrn. B. oder Hrn. N. oder ſonſt jemand durch dieſe Anmerkungen gegen Hrn. v. Z. zu vertheidigen; theils iſt auch wohl im

ganzen

ganzen Publikum nur eine Stimme darüber, daß Hr. v. Z. durch die groben Unanſtändigkeiten, welche er ſich wider diejenigen, welche anderer Meinung wie er ſind, allenthalben in ſeinen Fragmenten erlaubt, bey unbefangenen Leſern ſich ſelbſt gewiß weit mehr als denen ſchadet, zu deren Nachtheil er einen ſolchen Ton annimmt. Aber das müſſen wir doch anmerken, daß Hr. v. Z. bey ſeinem Eifer, Hrn. N. zu widerſprechen, nicht einſieht, daß er wider ſeine eigene Meinung ſtreitet. Denn wofern wirklich der Kaiſerliche Hof ſich hätte können durch üble Rathſchläge verleiten laſſen, den Kronprinzen wirklich wider Willen ſeines Hrn. Vaters nach Wien zu ziehen, und ihn katholiſch zu machen, ſo würde es ihm wohl doppelt ſchlecht angeſtanden haben, ſich auf ſeine obriſtrichterliche Gewalt zu berufen; und auf dem Reichstage zu Regensburg, wohin der Kaiſer die Sache ſoll haben ziehen wollen, würde die größte Indignation, ſonderlich bey den Proteſtanten, wider den Kaiſer entſtanden ſeyn.

Die einzige Urſache, warum Hrn. v. Z. Meinung nach zu behaupten wäre, der Kronprinz hätte nicht nach England, ſondern nach Wien fliehen wollen, um daſelbſt katholiſch zu werden, und Maria Thereſia zu heurathen, führt er S. 58 an: "Daß ſich der Hr. Miniſter "v. d. Horſt erinnert, es aus dem Munde des Herrn Gra"fen von Münchow und des Herrn Generals von Bork "gehört zu haben." Dieß iſt zwar an ſich merkwürdig, aber auch noch nicht zureichend, um bloß allein eine Behauptung zu beweiſen, die aus mehrern ſehr wichtigen Urſachen noch bis jetzt für höchſt unwahrſcheinlich gehalten werden muß. Hr. v. Z. fühlt ſelbſt, daß ſeine Hypotheſe nicht recht zuſammen-

menhängt, und ſagt S. 37 ausdrücklich: "Ich ſage "nicht, es iſt wahr, aber ich ſage, es iſt wahrſcheinlich." Sehr gut wäre es geweſen, wenn er ſich in dieſen Schranken gehalten hätte, und noch mehr, wenn er im Stande geweſen wäre, ſeine vermeinte Entdeckung mit den bekannten Umſtänden zu vergleichen, um ihre vermeinte Wahrſcheinlichkeit zu zeigen. Er gehet aber überhaupt bey der Auseinanderſetzung dieſer Sache mit einer ſolchen Verwirrung zu Werke, und zeigt dabey eine ſo gänzliche Unwiſſenheit und Vernachläſſigung der gleichzeitigen Geſchichte des preuſſiſchen Hofes, daß wohl faſt nichts mehr beweiſt als dieſes Kapitel, wie wenig er ſich zum Geſchichtforſcher ſchickt; indem er ſich als unfähig zeigt, hiſtoriſche Wahrheit oder Wahrſcheinlichkeit richtig zu beurtheilen.

Ungeachtet ſeiner obigen Erklärung, ungeachtet er außerdem noch die recht vorſichtige Erklärung S. 36 vorausgeſchickt hat: "Gewißheit iſt eine gar äußerſt "ſeltene Sache in allen Dingen, und am meiſten in der "Hiſtorie. Es iſt nicht ein Beweis von Redlichkeit, wenn "man mit Heftigkeit behauptet, was man nicht mit "Zuverſicht weiß," behauptet er ſelbſt doch mit Heftigkeit ſolche Sachen, von denen er keinen Beweis beybringt. Er erzählt S. 40 und 41 Dinge, die theils ſehr ungewiß, theils ſehr unwahrſcheinlich ſind, behauptet aber aufs dreiſteſte, man wüßte ſie zuverläſſig. Nun ſagt er aber nicht mit einem Worte, woher man ſie zuverläſſig wiſſen könne? Es iſt doch offenbar, daß wenn ſich dieſe Umſtände bloß auf die Ausſage der beiden oben genannten Herren *) gründen ſollen, man ſie deswegen allenfalls für

*) So wie Hr. v. Z. in nichts genau iſt, ſo zeigt er nicht einmal an, welcher General von Bork es geweſen iſt, der dieſes erzählt haben ſoll. Dieß wäre doch wohl ſehr nöthig gewe-

für unterſuchungswürdig halten könnte, oder für einigermaßen wahrſcheinlich, wenn nicht andere Gründe darwider ſtritten; aber für zuverläſſig wird ſie deshalb an ſich noch niemand halten können. Der Herr von der Horſt ſelbſt ſchreibt in ſeinem Briefe gar nicht mit der Heftigkeit des Hrn. v. Z., ſondern wie ein beſcheidener Mann; indem Er ausdrücklich ſagt: "Wenn das Zeugniß eines "Zeitgenoſſen oder jemandes, der die innere Geſchich"te des preußiſchen Hofes erfahren können, zu finden "ſey, ſo wolle er dieſes vorziehen." Einer ſo beſcheidenen Aeußerung hätte Hr. v. Z. folgen, und da er dieſe neue Entdeckung vors Publikum bringen wollte, behutſam und mit hiſtoriſcher Kritik zu Werke gehen, wenigſtens entweder ſeine Gründe für ihre vermeinte Zuverläſſigkeit deutlich anführen, oder ſie nicht für zuverläſſig ausgeben müſſen.

Viele Umſtände dieſer Sache werden freylich ſo lange dunkel bleiben, bis einmal, wie zu hoffen iſt, die ſämmtlichen Akten davon, welche im Königl. Archiv

geweſen, um die Glaubwürdigkeit dieſer Erzählung näher zu beurtheilen. Nicht weniger als acht Generale von Bork ſind in preußiſchen Dienſten geweſen. Alle waren Männer von wahrem Verdienſte, und vom Könige geſchätzt. Man muß aber geſtehen, daß es nicht ſcheint, es könne auch nur auf einen derſelben eigentlich angewendet werden, was Hr. v. Z. von demjenigen, von dem die Erzählung herrühren ſoll, S. 38 ſagt: "Der König habe ihn mit ſeinem "ſehr vertraulichen Umgange beehrt." Aber freylich Hr. v. Z. iſt weder in genauer Wahl ſeiner Worte, noch in genauer Beſtimmung der Umſtände ein ſehr vorzüglicher Schriftſteller. Sollte der General v. Bork, welcher Oberhofmeiſter des jetzigen Königs war, wie es ſcheint, gemeint ſeyn; ſo hätte er wenigſtens durch den Beyſatz Graf von Bork können kenntlich gemacht werden; denn es waren nur zwey Generale von Bork Grafen, und der ältere, der Generalfeldmarſchall und Kabinetsminiſter, kann nicht wohl gemeint ſeyn.

Archivkabinette versiegelt liegen, werden entsiegelt werden. Indessen kann man immer über die Wahrscheinlichkeit, oder Unwahrscheinlichkeit der verschiedenen Vermuthungen durch sorgfältige Vergleichung bekannter Umstände urtheilen. Wer aber wie Hr. v. Z. entweder die bekanntesten Umstände nicht weiß oder nicht überlegt, wird die Wahrheit nicht näher erforschen können. Der Redakteur dieser Anmerkungen hat alles, was von dieser Geschichte, sowohl durch mündliche Erzählungen solcher Personen denen man Kenntniß davon zutrauen kann, als in gedruckten Schriften, aufzufinden gewesen ist, sorgfältig und unparteyisch gesammelt, und diese Nachrichten sowohl unter sich selbst, als mit der gleichzeitigen Geschichte verglichen. Es scheint ihm aber nach reiflicher Untersuchung: es sey die vom Hrn. v. Z. in diesem Kapitel aufgestellte Hypothese von einer vorgehabten Flucht des Kronprinzen nach Wien, und dessen Vorsatze katholisch zu werden, mit den gewissesten Umständen, welche man von dieser Geschichte weiß, nicht zu vereinigen, und sie sey daher höchstunwahrscheinlich und der bekannten Geschichte widersprechend. Die hauptsächlichsten Gründe hievon wollen wir angeben. Die Wichtigkeit der Sache verdienet wohl, daß wir sie umständlich und genau auseinandersetzen. Hr. v. Z. hätte sehr wohl gethan, wenn er die beiden Seiten seiner Sage eben so genau und reiflich überlegt hätte, ehe er sie für wahrscheinlich erklärte.

1) Wenn man die damalige Lage des kaiserl. Hofes aus der Geschichte kennet und aufmerksam betrachtet, so wird man sich schwerlich überreden, daß derselbe gerade im J. 1729 oder 1730 den ausschweifenden Gedanken hätte fassen können, den Kron-

Kronprinzen von Preußen zu verleiten, wider Willen ſeines Vaters nach Wien zu entfliehen und katholiſch zu werden, und ihm ſodann die kaiſerl. Prinzeſſinn Maria Thereſia zur Gemahlinn zu geben. Der Kaiſer hatte im April 1725 zu Wien einen unvermutheten Frieden ohne Vorbewußt ſeiner Alliirten mit Spanien geſchloſſen. Dieſer Friede war die Quelle vieles Mißtrauens in Europa, und mehrerer Allianzen und Gegenallianzen, wodurch der Wiener Hof endlich in ſeine eigene Intriguen verwickelt ward. England, Frankreich und Preußen ſchloſſen im September 1725 das Hannöverſche Bündniß. Alles ließ ſich in Europa im J. 1726 zum Kriege an, der auch im J. 1727 mit England und Spanien anfing. Der Kaiſer kam in Verlegenheit, unter andern, weil das deutſche Reich nicht, ſo wie er ſonſt gewohnt war, ſeinen Hauskrieg zu einem Reichskriege erklären wollte, und das hannöverſche Bündniß ſtand ſeinem Intereſſe gerade entgegen, indem es zwey der mächtigſten Churfürſten mit einander verband. Er wußte König Friedrich Wilhelm zu dem im Oktober 1726 geſchloſſenen Bündniſſe zu Wuſterhauſen zu bewegen, welches für den Kaiſer in aller Abſicht ſehr wichtig war, und dem Könige von Preußen nichts als die leere Hofnung auf die Jülichſche Succeſſion brachte, die der kaiſerliche Hof nie erfüllen wollte, indem er kurz vorher dem Hauſe Pfalz dieſe Erbſchaft zugeſichert hatte. Nun ſuchte der Kaiſer den König von Preußen durch alles mögliche weiter von England abzuziehen, um ihn mehr von ſich abhängig zu machen. Der ſchlaue Seckendorf, den er nach dem im J. 1727 erfolgten Tode K. Georgs I. von England nach Berlin ſendete, unterließ nicht, die perſönliche Abneigung Königs Fr. W. I. gegen ſeinen Schwager K. Georg II.

von England so zu benutzen, und kleine Mißhelligkeiten zwischen Beiden so zu vergrößern, daß im J. 1729 ein Krieg zwischen Hannover und Brandenburg eben ausbrechen wollte, welches im April 1730 sehr wider den Willen des Kaisers noch verhindert ward. Kurz vorher, im November 1729, hatte England zu Sevilla einen besondern Frieden mit Spanien geschlossen, welcher den Kaiser in die größte Verlegenheit setzte; so daß er mehr wie jemals nöthig hatte, mit Preußen auf einem guten Fuße zu bleiben. Läßt es sich wohl denken, daß der kaiserl. Hof gerade in diesem kritischen Zeitpunkte eine heimliche Unterhandlung mit dem preußischen Kronprinzen hätte anstellen wollen, deren Erfolg, wenn es auch dem Kronprinzen gelungen seyn sollte nach Wien zu entfliehen, nichts anders hätte seyn können, als daß der König von Preußen als Vater und als König würde aufs äußerste seyn beleidigt worden; daß er alles Vertrauen zum kaiserl. Hofe auf lange Zeit würde verloren, sich von dessen Interesse gänzlich getrennet, und mit des Kaisers Gegnern würde verbunden haben? Der kaiserl. Hof, der alles anwendete, um sich mit dem Könige von Preussen näher zu verbinden, von dem er nicht nur nach dem Krontraktate eine Beyhülfe von 10,000 Mann, sondern noch eine viel stärkere zu erhalten hoffte, kann wohl unmöglich eine Idee haben ausführen wollen, die Preußen gänzlich von ihm getrennet haben müßte.

2) Man bemerke doch nur, welches unbeschreibliche Aufsehen und Mißtrauen ein so gewaltthätiger Schritt des Kaisers, daß er einen deutschen Kurprinzen hätte wider Willen seines Vaters entführen und ihn wider Willen desselben zur katholischen Reli-

Religion bringen wollen, im deutſchen Reiche, und beſonders bey den proteſtantiſchen Fürſten würde gemacht haben. Es waren damals die Religionsbeſchwerden der Evangeliſchen ſchon ſehr ſtark, und der Kaiſer half ihnen gar nicht ab, ſo wie es gewünſcht ward, und wie es ſeine Pflicht geweſen wäre. Die Beſchwerden wegen der Erthalſchen und Aufſeßſchen proteſtantiſchen Kinder, welche man mit Gewalt entriſſen hatte und katholiſch erziehen wollte, waren damals noch ganz neu. Was würde man in Deutſchland geſagt haben, wenn der Kaiſer ſelbſt, ſogar an einem Kurprinzen eine ſo gewaltthätige Proſelytenmacherey hätte ausüben wollen! Es iſt offenbar, daß der Kaiſer das Vertrauen aller proteſtantiſchen Fürſten auf immer würde verloren haben. Das war gewiß überhaupt nicht, und am allerwenigſten in ſeiner damaligen Lage, ſeinem Intereſſe gemäß.

3) Der kaiſerliche Hof hatte nach dem erſten wiener Frieden im April 1725 mit Spanien, genugſam geſehen, wie ſehr die darinn gemachte Hofnung, den ſpaniſchen Prinzen Karl mit der Erbinn der öſtreichiſchen Erbländer zu vermählen, die Eiferſucht der europäiſchen Mächte erregt, und welche nachtheilige Folgen für ihn die Furcht wegen der Vermählung gehabt hatte. Die Verbindung dieſer Erbinn mit dem preußiſchen Kronprinzen wäre zwar freylich nicht ſo wichtig geweſen, als die mit dem ſpaniſchen Prinzen Karl. Indeſſen war ſie immer noch ſo wichtig, daß ſie gewiß gar nicht dem Intereſſe der meiſten Höfe Europens, am wenigſten der deutſchen Höfe, würde gemäß geweſen ſeyn, beſonders wenn dadurch, wie ſich Hr. v. Z. einbildet, die ſämmtlichen öſtreichiſchen und preußiſchen Länder un-

ter Ein Oberhaupt hätten ſollen vereinigt werden. Wenn man nur mit einiger Aufmerkſamkeit einen Blick auf die damalige Lage von Europa, und beſonders auf die damalige wirklich kritiſche Lage des Kaiſerlichen Hofes wirft, ſo wird unwiderſprechlich erhellen, daß der Kaiſerl. Hof eine ſolche Idee damals am wenigſten hat können ausführen wollen; denn er würde ſeine nächſten Allirten von ſich abwendig gemacht haben, zumal, wenn er noch dazu einen ſo unerwarteten als bedenklichen Schritt hinter ihrem Rücken und durch ein ſo gewaltſames Mittel gewagt hätte.

4) Die vermeinte Vereinigung der öſtreichiſchen u. preuß. Länder muß es ſeyn, welche die Einbildungskraft des einbildungsreichen Hn. v. Z. ſo ſehr entflammt, daß er S. 37 ſagt: "Keinen größern Gedanken hätte Friedrich der Große in ſeinem ganzen Leben gehabt, als den, "nach Wien zu gehen, dort katholiſch zu werden, und "dann mit der Erzherzoginn Maria Thereſia ſich zu vermählen." Und ferner S. 38: "Dieſer Gedanken hätte Ströme von Menſchenblut erſpart, und großentheils den "ganzen Rieſengang des achtzehnten Jahrhunderts verändert." Aber wenn es auch mit der katholiſchen Religion und mit der Vermählung ſeine Richtigkeit gehabt hätte; ſo würden ſich doch bey der Verbindung der beiderſeitigen Länder noch ſehr große Schwierigkeiten gefunden haben. Um nur eine anzuführen, ſo dürfen nach den Reichsgeſetzen zwey Kurfürſtenthümer nicht unter Ein Haupt kommen. Hier hätte aber Böhmen und Brandenburg müſſen vereinigt werden. Endlich, weder dem kaiſerl. Hofe noch dem Kronprinzen kann man zutrauen, daß eine Sache, die an ſich ſchon ſo viele Schwierigkeit gehabt haben würde, ſelbſt wider den Willen des als Landesherr und als Vater und als deutſcher Reichsfürſt gleich ſtark beleidig-

ten

ten Königs Friedrich Wilhelm I. hätte durchgeſetzt werden ſollen.*)

5) Wenn die Flucht hätte nach Wien gehen ſollen, ſo hätte man, wie geſagt, es an des Königs Friedrich Wilhelm I. Betragen gegen den Kaiſerl. Hof und deſſen Geſandten nach der Entdeckung nothwendig merken müſſen. Man bedenke doch nur alle Umſtände: Seckendorf war mit dem Könige auf der Reiſe, auf welcher der Kronprinz entfliehen wollte. Hr. v. Z. ſagt ſelbſt S. 58: "Daß "Friedrich nach Wien gehen, und dort katholiſch werden woll"te, um ſich mit Maria Thereſia zu vermählen, ſetzte Fr. "Wilhelm I. in die entſetzlichſte Wuth, die auf eine Weile "nichts in der Welt ſchien verſöhnen zu können, als das Blut "ſeines Sohnes." Läßt ſich nun wohl denken, daß wenn wirklich die Flucht hätte nach Wien gehen ſollen, Fr. Wilhelm nicht gegen den Kaiſerlichen Hof, und gegen den Kaiſerl. Geſandten, welcher ſich zu ſo einer unverzeihlichen Negociation hätte brauchen laſſen, viel von dieſer entſetzlichen Wuth hätte empfinden laſſen? Seckendorf war ja in Weſel gegenwärtig, als der Kronprinz gefangen genommen ward. Schon da hätte ja alſo die Wuth des Königs, die der Hr. v. Z. ſo entſetzlich macht, beſonders gleich in der erſten Hitze, auf irgend eine Art ſich an Seckendorf zeigen müſſen. Aber davon findet man nichts. Seckendorf reiſte ruhig in Geſellſchaft des Königs nach Berlin, und blieb daſelbſt

*) Es verdienen hiebey die Memoires de Richelieu, T. IV, 2de Partie nachgeleſen zu werden. S. 81. aus der Inſtruktion, die Richelieu bekam, da er als Geſandter nach Wien ging, kann man ſehen, ob das Projekt, die öſtreichiſche und preuſſiſche Lande zu vereinigen, einem Staatsmanne kann eingefallen ſeyn. S. 83 iſt auch zu finden, wie unzufrieden die deutſchen Fürſten damals mit dem Kaiſer waren.

ter Ein Oberhaupt hätten ſollen vereinigt werden. Wenn man nur mit einiger Aufmerkſamkeit einen Blick auf die damalige Lage von Europa, und beſonders auf die damalige wirklich kritiſche Lage des Kaiſerlichen Hofes wirft, ſo wird unwiderſprechlich erhellen, daß der Kaiſerl. Hof eine ſolche Idee damals am wenigſten hat können ausführen wollen; denn er würde ſeine nächſten Alliirten von ſich abwendig gemacht haben, zumal, wenn er noch dazu einen ſo unerwarteten als bedenklichen Schritt hinter ihrem Rücken und durch ein ſo gewaltſames Mittel gewagt hätte.

4) Die vermeinte Vereinigung der öſtreichiſchen u. preuß. Länder muß es ſeyn, welche die Einbildungskraft des einbildungsreichen Hn. v. Z. ſo ſehr entflammt, daß er S. 37 ſagt: "Keinen größern Gedanken hätte Friedrich der Große in ſeinem ganzen Leben gehabt, als den, "nach Wien zu gehen, dort katholiſch zu werden, und "dann mit der Erzherzoginn Maria Thereſia ſich zu ver"mählen." Und ferner S. 38: "Dieſer Gedanken hätte Ströme von Menſchenblut erſpart, und großentheils den "ganzen Rieſengang des achtzehnten Jahrhunderts verändert." Aber wenn es auch mit der katholiſchen Religion und mit der Vermählung ſeine Richtigkeit gehabt hätte; ſo würden ſich doch bey der Verbindung der beiderſeitigen Länder noch ſehr große Schwierigkeiten gefunden haben. Um nur eine anzuführen, ſo dürfen nach den Reichsgeſetzen zwey Kurfürſtenthümer nicht unter Ein Haupt kommen. Hier hätte aber Böhmen und Brandenburg müſſen vereinigt werden. Endlich, weder dem kaiſerl. Hofe noch dem Kronprinzen kann man zutrauen, daß eine Sache, die an ſich ſchon ſo viele Schwierigkeit gehabt haben würde, ſelbſt wider den Willen des als Landesherr und als Vater und als deutſcher Reichsfürſt gleich ſtark beleidig-

ten

ten Königs Friedrich Wilhelm I. hätte durchgeſetzt werden ſollen.*)

5) Wenn die Flucht hätte nach Wien gehen ſollen, ſo hätte man, wie geſagt, es an des Königs Friedrich Wilhelm I. Betragen gegen den Kaiſerl. Hof und deſſen Geſandten nach der Entdeckung nothwendig merken müſſen. Man bedenke doch nur alle Umſtände: Seckendorf war mit dem Könige auf der Reiſe, auf welcher der Kronprinz entfliehen wollte. Hr. v. Z. ſagt ſelbſt S. 58: "Daß "Friedrich nach Wien gehen, und dort katholiſch werden wollte, um ſich mit Maria Thereſia zu vermählen, ſetzte Fr. "Wilhelm I. in die entſetzlichſte Wuth, die auf eine Weile "nichts in der Welt ſchien verſöhnen zu können, als das Blut "ſeines Sohnes." Läßt ſich nun wohl denken, daß wenn wirklich die Flucht hätte nach Wien gehen ſollen, Fr. Wilhelm nicht gegen den Kaiſerlichen Hof, und gegen den Kaiſerl. Geſandten, welcher ſich zu ſo einer unverzeihlichen Negociation hätte brauchen laſſen, viel von dieſer entſetzlichen Wuth hätte empfinden laſſen? Seckendorf war ja in Weſel gegenwärtig, als der Kronprinz gefangen genommen ward. Schon da hätte ja alſo die Wuth des Königs, die der Hr. v. Z. ſo entſetzlich macht, beſonders gleich in der erſten Hitze, auf irgend eine Art ſich an Seckendorf zeigen müſſen. Aber davon findet man nichts. Seckendorf reiſte ruhig in Geſellſchaft des Königs nach Berlin, und blieb daſelbſt

*) Es verdienen hiebey die Memoires de Richelieu, T. IV. 2de Partie nachgeleſen zu werden. S. 81. aus der Inſtruktion, die Richelieu bekam, da er als Geſandter nach Wien ging, kann man ſehen, ob das Projekt, die öſtreichiſche und preuſſiſche Lande zu vereinigen, einem Staatsmanne kann eingefallen ſeyn. S. 83 iſt auch zu finden, wie unzufrieden die deutſchen Fürſten damals mit dem Kaiſer waren.

beſtändig im vorigen Anſehen. Noch mehr, als der Kronprinz bey Gelegenheit der Vermählung ſeiner älteſten Schweſter den 23ten November 1731 wieder nach Berlin kam, ſo ſpeiſete der König wenige Tage darauf, den 26ten November, und zwar in Geſellſchaft des Kronprinzen und vieler anderer Prinzen bey dem Grafen Seckendorf *). Läßt es ſich wohl denken, daß der König, nach eben geſchehener Verſöhnung, ſogleich nachdem der Kronprinz nun öffentlich bey Hofe erſchien, ihn zu demjenigen Geſandten hätte führen wollen, der mit ihm wegen der Flucht kolludirt hätte?

6) Die Reiſe, welche der König mit dem Kronprinzen vornahm, und der Ort, von welchem der letztere entfliehen wollte, nämlich Weſel, zeigt hinlänglich, daß der Kronprinz nicht nach Wien hat gehen wollen. Hr. v. Z. will zwar behaupten, daß dieß nicht folge, aber er ſpricht dabey weder mit Ueberlegung noch Kenntniß der Sache. Er ſagt S. 48: "Hr. Prof. Fiſcher erzähle die Umſtände der vorgehabten "Flucht äußerſt genau und beſtimmt." Nichts weniger als das. Hr. Prof. Fiſcher erzählt in ſeiner überhaupt gar nicht zuverläßigen Kompilation über das Leben Friedrichs, Iter Th. S. 6. weiter nichts als die allgemein bekannten Umſtände, und dieſe noch dazu nicht einmal ganz richtig. Er berichtet z. B. nicht, wie, welchen Tag, durch wen u. ſ. w. der Prinz und Katte arretirt wurden. Er läßt den Kronprinzen, er ſagt aber nicht wo, und Katte in Holland arretiren, da viel glaubwürdigere Nachrichten

*) S. Clef du Cabinet des Princes, à Bruxelles, Janv. 1733. S. 61.

ten ſagen, der Prinz und Katte wären auf preußiſchem Gebiete, dicht an der holländiſchen Gränze zuſammen arretirt worden; Keith ſey aber nach Holland entflohen. Es wird ſchwerlich jemals beweiſen können, daß der Großpenſionair von Holland gedrohet habe, diejenigen preuß. Officiere, welche geſandt waren, um ſich des Herrn von Katte (nicht des Hrn. von Katte, ſondern etwa des Hrn. v. Keith) zu bemächtigen, hängen zu laſſen, und daß er doch wäre ausgeliefert worden. Auch erzählt er ganz unrichtig, der preuß. Geſandte Hr. v. Meinertshagen ſey wegen der Gefangennehmung des Hrn. v. Katte vor Schrecken geſtorben. Aus dem Originalberichte ſeiner Gemahlinn, welcher im Königl. Archive zu Berlin liegt, erhellet, daß er noch den 21. Auguſt völlig geſund geweſen, und in der Nacht vom 21. zum 22ten ganz unvermuthet am Schlagfluſſe geſtorben iſt. Nicht die geringſte Spur iſt in dieſem Berichte, oder in den Berichten ſeines Vetters gleiches Namens, der nach ihm Reſident ward, daß er etwa Gemüthsbewegungen oder dergleichen gehabt hätte. Der Prinz und der Hr. von Katte ſind nach aller Wahrſcheinlichkeit den 14ten arretirt worden. Die bekannten franzöſiſchen Verſe: C'eſt toi fortune inconſtante etc. die er an die Wand ſeines Gefängniſſes ſchrieb, ſind d. 16ten Auguſt unterſchrieben. Alſo 5 oder 6 Tage nach des Hrn v. Katte Gefangennehmung iſt der Hr. v. Meinertshagen erſt geſtorben. Gleichwohl will Hr. v. Z. S. 50 aus der gewiß ganz unrichtig angegebenen Urſache des Todes des Hrn. v. M. wirklich etwas ſchlieſſen, aber ſo verwirrt, daß es nicht der Mühe werth iſt, ihn zu widerlegen. Hr. v. Z. giebt ferner vor: „Es folge gar nicht, daß der Prinz nach Holland habe entflie-

"hen wollen; daselbst hätte er sich nicht sicher glauben können." (Aber die glaubwürdigsten Nachrichten sagen doch, er war auf dem Wege nach Holland, als er arretirt ward.) "Er hätte aus dem Klevischen ins östreichische "Gebiet nach Rüremonde gehen können, welches ein Weg "von wenigen Stunden sey. Aber seinen Projekt *) habe "man wahrscheinlich entdeckt, noch ehe er reif war, und der "Lieutenant von Katte flüchtete sich auf dem kürzesten Wege "über die holländische Gränze." Hr. v. Z. hat vergessen, daß wenn der Kronprinz seiner Meinung nach sich in Holland nicht sicher würde geglaubt haben, der Herr v. Katte, nach seiner ebenmäßigen Voraussetzung, der Sicherheit wegen wohl nicht nach Holland gegangen seyn könnte, sondern die östreichische Niederlande hätte wählen müssen. Von Wesel ist die holländische Gränze ohngefähr vier, und die brabantische Gränze ohngefähr sechs Meilen. Dieser Unterschied ist nicht so groß, daß jemand deswegen einen unsichern Ort statt eines sichern wählen würde. Allenfalls wenn man das nächste fremde Land, ohne Rücksicht auf Sicherheit hätte wählen wollen, so wäre das Köllnische das nächste. Auch hat Hr. v. Z. vergessen, daß der Hr. Prof. Fischer, welcher seiner Meinung nach alle Umstände der vorgehabten Flucht richtig und genau erzählt, und bey welchem also, nach ihm, jeder Umstand belehrend ist, auch berichtet: „Der Kronprinz habe bereits ein „Fahrzeug in Holland bereit halten lassen." Wozu hätte denn der Kronprinz dieß Fahrzeug bereit halten lassen, wenn er nicht hätte nach Holland, und von da zu Wasser weiter gehen wollen? Soll er etwa

*) Hr. v. Z. macht dieß Wort männlichen Geschlechts. Er ist in der Grammatik kühn und neu, wie in der Geschichte.

"hen wollen; daſelbſt hätte er ſich nicht ſicher glauben können." (Aber die glaubwürdigſten Nachrichten ſagen doch, er war auf dem Wege nach Holland, als er arretirt ward.) "Er hätte aus dem Kleviſchen ins öſtreichiſche "Gebiet nach Rüremonde gehen können, welches ein Weg "von wenigen Stunden ſey. Aber ſeinen Projekt *) habe "man wahrſcheinlich entdeckt, noch ehe er reif war, und der "Lieutenant von Katte flüchtete ſich auf dem kürzeſten Wege "über die holländiſche Gränze." Hr. v. Z. hat vergeſſen, daß wenn der Kronprinz ſeiner Meinung nach ſich in Holland nicht ſicher würde geglaubt haben, der Herr v. Katte, nach ſeiner ebenmäßigen Vorausſetzung, der Sicherheit wegen wohl nicht nach Holland gegangen ſeyn könnte, ſondern die öſtreichiſche Niederlande hätte wählen müſſen. Von Weſel iſt die holländiſche Gränze ohngefähr vier, und die brabantiſche Gränze ohngefähr ſechs Meilen. Dieſer Unterſchied iſt nicht ſo groß, daß jemand deswegen einen unſichern Ort ſtatt eines ſichern wählen würde. Allenfalls wenn man das nächſte fremde Land, ohne Rückſicht auf Sicherheit hätte wählen wollen, ſo wäre das Köllniſche das nächſte. Auch hat Hr. v. Z. vergeſſen, daß der Hr. Prof. Fiſcher, welcher ſeiner Meinung nach alle Umſtände der vorgehabten Flucht richtig und genau erzählt, und bey welchem alſo, nach ihm, jeder Umſtand belehrend iſt, auch berichtet: „Der Kronprinz habe bereits ein „Fahrzeug in Holland bereit halten laſſen." Wozu hätte denn der Kronprinz dieß Fahrzeug bereit halten laſſen, wenn er nicht hätte nach Holland, und von da zu Waſſer weiter gehen wollen? Soll er etwa

*) Hr. v. Z. macht dieß Wort männlichen Geſchlechts. Er iſt in der Grammatik kühn und neu, wie in der Geſchichte.

etwa von Weſel nach Ruremonde zu Lande haben ſegeln wollen?

Der König reiſete in Geſellſchaft des Kronprinzen, nebſt verſchiedenen Generalen und dem Grafen Seckendorf, den 15. Julius ab, über Leipzig, Altenburg, Coburg, Bamberg, Erlangen und Nürnberg, nach Anſpach, von da durch das Oettingiſche nach Augſpurg, von da nach Ludwigsburg und über Mannheim nach Darmſtadt und Frankfurt am Mayn. Von da fuhr er den Rhein herunter nach Weſel, wo er den 12. Auguſt ankam. Es fällt wohl in die Augen, daß auf dieſer vier Wochen langen Reiſe der Kronprinz (wenn man auf einen Augenblick des Hrn. v. Z. ganz unwahrſcheinliche Vorausſetzung annehmen will) mehr wie einmal die beſte Gelegenheit gehabt hätte, nach den öſtreichſchen Landen ohnbemerkt zu entfliehen; beſonders wenn desfalls ſchon eine geheime Unterhandlung mit dem Kaiſer geweſen wäre, ſo wären von Kaiſerl. Seite die Anſtalten ſehr leicht zu treffen geweſen. Nichts wäre leichter geweſen, als von Sachſen aus nach Böhmen zu kommen, zumal wenn man ſich erinnert, welchen ſehr großen Eifer damals die jeſuitiſchen Beichtväter des Königs von Polen zum Proſelytenmachen zeigten, welche alſo die Flucht eines ſo hohen Proſelyten auf alle Weiſe würden befördert haben; wenn mit Hrn. v. Z. vorauszuſetzen wäre, daß man mit dem kaiſerlichen Hofe (und alſo natürlich auch mit deſſen jeſuitiſchen Beichtvätern) ſchon vorher deßhalb in Einverſtändniß geweſen wäre. Hätte der hohe Flüchtling von Sachſen aus nicht abgehen wollen; ſo wäre ja nichts leichter geweſen, als von Augſpurg aus in die ſo nahe gelegene öſtreichiſche Herrſchaften, und von da nach

Wien

Wien zu kommen. Dahin würde doch wohl der kaiserliche Hof den hohen Flüchtling sowohl der Bekehrung als der Vermählung halber hauptsächlich haben bringen wollen. Da aber der Prinz von hier nicht abging, vielmehr bis nach Wesel in der Gesellschaft seines Vaters blieb, so ist schon daraus unwidersprechlich zu sehen, daß seine Absicht nicht hat gewesen seyn können, mit Vorbewußt des kaiserlichen Hofes nach Wien zu entfliehen; sondern daß er seine Reise von Wesel nach Holland, und von da auf dem bereitliegenden Schiffe zu Wasser hat weiter nehmen wollen. Selbst, wenn er nach des Hrn. v. Z. ganz unwahrscheinlicher Voraussetzung, die Absicht gehabt hätte, nach Rüremonde zu gehen; (wovon sich doch keine Ursache denken läßt, da er schon vorher viel näher auf dem Wege nach Wien gewesen war) so hätte er selbst dahin bey der Reise auf dem Rhein z. B. bey einem Nachtlager in irgend einem kleinen Städtchen auf fremdem Territorium eben so nahe und viel sicherer dahin kommen können, als aus Wesel, einer wohl befestigten Stadt, wo er beym Herausfahren, und bey der Reise in seines Herrn Vaters eigenem Lande erkannt und angehalten werden konnte. Warum hätte er denn erst aus Wesel längere und mißlichere Wege nehmen wollen, da er vorher viel leichtere Wege vor sich hatte?

7) In den nachmals gedruckten Briefen des unglücklichen Herrn von Katte an den König, an seinen Vater, und an seinen Großvater, *) so wie auch in den 13 Punkten, welche dieser unglückliche jun-

ge

*) Sie sind noch ganz kürzlich wieder gedruckt, in dem berlinischen Haushaltungskalender für 1791 in 4to.

ge Mann an den Kronprinzen kurz vor ſeinem Tode durch den Feldprediger Müller *) beſtellen ließ, ſteht nicht ein Wort von einer Flucht nach Wien, und einer Veränderung der Religion. Da in allen dieſen Aufſätzen ſo viel religiöſes vorkommt, ſo hätte doch den Umſtänden nach nothwendig etwas davon darinn ſtehen müſſen, wenn der Prinz hätte katholiſch werden wollen. Aber auch nicht ein Wort findet ſich davon. Die drey Briefe des Hrn. v. Katte wurden ſchon im J. 1734 ins engländiſche überſetzt, ehe ſie noch deutſch gedruckt wurden, und es iſt ſehr wahrſcheinlich, daß dieß durch den Hrn. v. Keith beſorgt worden, der ſich in England aufhielt, bis K. Friedrich II. zur Regierung kam. Schon auf dem Titel dieſer Briefe wird ausdrücklich geſagt, daß die Reiſe des Kronprinzen nach England habe gehen ſollen, *) welches man doch damals, da die Geſchichte noch ſo neu war, nicht hätte ſagen können, wenn das Gegentheil allgemein bekannt geweſen wäre. Und in der Vorrede heißt es abermals ausdrücklich: „Es iſt „nöthig, dem Leſer zu berichten, daß der Kronprinz „von Preußen den Vorſatz gefaßt hatte, ſich ohne „ſeines Vaters Wiſſen und Erlaubniß heimlich zu „entfernen; und ſich an den Großbritanniſchen „Hof zu begeben. Der Entwurf dazu ward zwiſchen

*) S. Beytrag zur Lebensgeſchichte Friedrichs des Großen, welcher einen merkwürdigen Briefwechſel über den ehemaligen Aufenthalt des gedachten Königs zu Küſtrin enthält. Berlin 1788. 8. S. 14 ff.

*) The three laſt letters written by the late unhappy Mr. *de Catte*, Captain of the Infantry of the King of Pruſſia, from his Priſon at Kuſtrin, a few days before he was beheaded, for concerting *the Journey to England with the Prince Royal of Pruſſia*; now done into engliſh. 1734. gr. 8

„schen dem Prinzen, dem unglücklichen Jünglinge „der diese Briefe schrieb, und noch einer Person „verabredet, von welcher man glaubt, daß sie sich „jetzt in England aufhält. Indem sie aber diesen „Entwurf ausführten, und der Prinz mit seinen „beiden Verbündeten schon wirklich auf der Reise „nach England war, ward ihnen nachgesetzt, und „der Prinz ward mit dem Herrn von Katte nahe „an der holländischen Gränze gefangen genom„men, der andere aber entfloh.“ Man siehet hieraus, daß es damals schon in England selbst angenommen ward, die Flucht des Kronprinzen habe nach England, und zwar an den englischen Hof gehen sollen. Im Gentleman's Magazine for August 1731, S. 368, wird die Nachricht gegeben, daß der König von Preußen sich mit seinem Kronprinzen ganz versöhnt habe (man zielt nämlich auf den unvermutheten Besuch, den der König den 16ten August dieses Jahrs bey dem Kronprinzen in Küstrin abstattete) und fügt hinzu*): „Hieraus kann man hoffen, daß die gute Har„monie mit dem großbritanischen Hofe wieder„hergestellt ist.“ Man war also kurz nachher, als die Geschichte selbst geschah, in England der Meinung, daß durch die Flucht des preußischen Kronprinzen die gute Harmonie mit dem großbritannischen Hofe sey gestört worden. Wie hätte man dieß vermuthen können, wenn nach Hrn. v. Z. Einbildung nicht der englische, sondern der kaiserliche Hof die Flucht des Kronprinzen befördert hätte, und zwar sogar in der ausschweifenden Idee, den Kron-

*) This presages a good harmony being restored with the Court of Great-Britain.

Kronprinzen wider Willen ſeines Vaters katholiſch zu machen?

8) Daß dieſe Idee, welche ſchon ſo vielen andern ganz bekannten Umſtänden widerſtreitet, unmöglich richtig ſeyn könne, erhellet unwiderſprechlich aus der unter dem Titel: Beyträge zur Lebensgeſchichte Friedrichs des Großen, gedruckten, und ſchon S. 93 citirten Korreſpondenz König Fr. Wilhelms I. mit dem Feldprediger Müller, welchen der König nach Küſtrin ſchickte, um dem Kronprinzen das Herz zu rühren und ihn zu bekehren. Da die Korreſpondenz ſchon über ein Jahr gedruckt war, ehe Hr. v. Z. ſeine Fragmente ſchrieb, ſo iſt es ganz unverzeihlich, daß er nicht dieſe Briefe mit der ihm gemeldeten Ueberlieferung verglich; denn er würde offenbar geſehen haben, daß dieſelbe mit dieſen ächten Originalbriefen unmöglich zu vereinigen iſt, und er würde ſodann dieſes ganze Kapitel gar nicht, oder wenigſtens ganz anders und mit gehöriger Behutſamkeit geſchrieben haben.

Ein Theil des Auftrags des Königs an den Feldprediger, wie man aus dieſen Briefen erſiehet, ging mit vielem Eifer dahin, daß der Kronprinz von theologiſchen Meinungen, die der König für unrichtig hielt, ſollte bekehrt werden. Hätte ſich nun der Kronprinz zu Schulden kommen laſſen, daß er die katholiſche Religion hätte annehmen wollen, ſo iſt ganz offenbar, daß der König den Feldprediger mit noch mehrerem Eifer würde aufgetragen haben, dem Kronprinzen darüber das Gewiſſen zu rühren. Da aber, weder in den Briefen des Königs, noch in des Feldpredigers Antworten, noch in den mancher-

ley

ley Erklärungen des Kronprinzen, welche der Feldprediger dem Könige überschreibt, auch nur ein einziges Wort von der katholischen Religion vorkommt; so ist aus diesen Briefen unwidersprechlich zu sehen, daß die Absicht des Kronprinzen keinesweges gewesen seyn kann katholisch zu werden; sonst müßte der König darüber nothwendig auch sein Mißfallen bezeugt und dem Feldprediger aufgetragen haben, ihn vor der Religionsveränderung zu warnen.

Vielmehr ist aus dem zweiten Schreiben des Königs, S. 29*) deutlich zu sehen, daß er seinem Kronprin-

*) Da der Redakteur hierbey die Originalbriefe K. Friedrich Wilhelms I. und die Originalkoncepte des Predigers Müller einzusehen Gelegenheit gehabt hat, so fand er zu seiner Verwunderung, daß der Abdruck nach einer nachläßigen mit dem Originale gar nicht verglichenen Abschrift gemacht ist. Er fand dieß durch genaue Vergleichung. Er glaubt, es werde nützlich seyn, die Abänderungen hier abdrucken zu lassen, um so mehr, da diese Briefe wichtige Dokumente zu dieser bisher so dunkeln Geschichte sind: S. 9, Z. 10. Anstatt Euch nach, lies: Euch, gleich nach — S. 13. Z. 12. bekannt seyn müsse l. so bekannt seyn müßte — S. 13. Z. 1. vor l. vom — S. 17. Z. 7. nehmen l. machen — S. 18. Z. 15. 16. nur — Drohungen l. nur beweglich, ohne harte Drohungen von einigen Menschen — S. 20. Z. 16. wie l. in Absicht auf den Glauben an den Herrn Jesum, und — S. 21. Z. 3. liege l. läge — Z. 7. Ihm die l. Ihm ferner die — Vorletzte Z. Art l. Sorte — S. 22. Z. 4. würde gleichwohl l. könnte — Z. 12. wolle l. wollte — Z. 13. wolle das l. wollte nicht anfassen und also — Z. 17. doch l. ja — S. 23. Z. 2. 2) sein lezres l. 2) müßte man unterscheiden unter Lutheri ersterer und lezterer Erkenntniß, sein lezteres — Z. 13. der auch — sey. l. der auch ihm von der allgemeinen Gnade vorgesaget. — Z. 14. Hierauf l. Während dieses Discurses — Z. 3 v. unt. es fiele l. dabey fiel — S. 25. Z. 8. sollte, so — man l. sollte. So wenig als man — Z. 11. und Fruchtbringung l. und guter Fruchtbringung — Z. 17. folgenden Gründen l. folgendem Argument — S. 26. Z. 1. ernstl. Nachdenken l. ernstl. und gründlichen Nachdenken — Z. 2. weil er — diese Worte stehen nicht im Concepte — Z. 8. 9. bekümmert wäre l. bekümmert u. besorgt wäre. — Z. 2 v. unt. dependire, ob und l. dependirte, — Unterste Z. solle l. sollte — Z. 10. meinem Besuch l. meinem als eines Predigers

prinzen ſpeciell weiter nichts Schuld giebt, als daß er habe Schulden gemacht und deſertiren wollen. Auf dieſe Beſchuldigung der Deſertion ging auch die Anklage und die Verurtheilung des Herrn von Katte. Der König ſchärfte die Sentenz des Kriegsrechts über denſelben, aus der Urſache, „weil er mit dem Kronprinzen „komplottiret,“ das heißt, wie dieſes Wort in der preußiſchen Armee gebraucht wird, weil er den Kronprinzen zur Deſertion verleitet hätte. Daher ließ er auch über den Kronprinzen Kriegsrecht halten, weil er ihn nicht ſowohl als Kronprinzen, ſondern als einen wirklich in Dienſten ſtehenden Officier gerichtet wiſſen wollte. Dieß beſtätigt noch ein im Clef du Cabinet des Princes, T. II. Janv. 1732. S. 60. erzählter Umſtand, welcher, ſo viel erinnerlich iſt, ſonſt noch nicht iſt bemerkt worden. Als der Kronprinz von Küſtrin wieder nach Berlin gerufen ward, und bey Gelegenheit der Vermählung ſeiner älteſten Schweſter mit dem Markgrafen von Bayreuth den 23 November 1731 unvermuthet vor ſeiner Frau Mutter erſchien, war er in Civilkleidung (ob er gleich ſchon im November 1730, nach-

digert — S. 27. Z. 2. beruhiget l. befriediget — Z. 14—16. die Worte von: und bis laſſen, müſſen wegbleiben, denn ſie ſind im Concept wieder ausgeſtrichen. — S. 28. Z. 4. Ich erſterbe — dieß ſteht nicht im Concepte. — S. 31. Z. 12. vorzuſtellen, daß l. vorzuſtellen; ob ich ihm nicht allemal die Wahrheit geſaget, daß — Z. 15. Sein höhſes Herz. Hier hatte im Original der Kabinetsrath geſchrieben: vorhin vortreflich gutes. Der König aber hatte dieß ausgeſtrichen und höhſes darüber geſchrieben. — S. 33. Z. 14. können l. konnten — S. 34. Z. 17. tiefſten l. aufrichtigen — S. 35. Z. 6. 7. wieder gnädig l. wieder vollkommen gnädig — Z. 12. Ihm in l. Ihm nun in — S. 37. Z. 1. den l. Dero — S. 59. Z. 8. Cronprinzen deutlich l. Cronprinzen ganz deutlich.

nachdem er vor der von dem Könige geſendeten Kommiſſion den Eid ablegte, den Degen und den Orden wieder erhalten hatte), daher er auch, als er ſich durch die Menge der Hofleute durchdrängte, deſto williger erkannt wurde. Erſt den 27 November begaben ſich alle in Berlin befindliche Generale und Oberſten unter Anführung des Fürſten von Anhalt-Deſſau zum König, und baten denſelben, den Kronprinzen wieder in den Militärdienſt aufzunehmen. Der König bewilligte dieſe Bitte, ermahnte den Prinzen nochmals und umarmte ihn zärtlich. Man ſiehet alſo, der König hatte gleichſam durch dieſe Förmlichkeit anzeigen wollen, daß der Prinz als ein deſertirter und wieder ergriffener Officier in der Armee nicht dienen könne, und hatte ihn, wie man es zu nennen pflegt, kaſſirt. Beyläufig zeigen wir hier an, daß aus eben dem Clef du Cabinet des Princes, Fevr. 1732, S. 130 erhellet, daß der Kronprinz zu Ende Decembers 1731, ob er gleich nun ganz befreyet war, nochmals nach Küſtrin zurückkehrte, um daſelbſt ferner bey der Kriegs- und Domänenkammer zu arbeiten.

Wir müſſen hierbey noch bemerken, daß Hr. v. Z., der ſich alle Sachen nach ſeiner eigenen Einbildungskraft vorſtellt, auch von den Religionsgeſinnungen der hier vorkommenden Perſonen ein ganz unrichtiges Bild entwirft, zum Zeichen, daß er ihren wahren Charakter gar nicht kannte. Er ſagt S. 54: "Seckendorf ſey ein bekannter Erzlutheraner geweſen." Wodurch dieſer Staatsmann und General irgend einen beſondern Eifer für die lutheriſche Religion gezeigt habe, wären wir ſehr neugierig vom Hrn. v. Z. zu vernehmen. In den damaligen vielen Religionsbeſchwerden der Evangeliſchen gegen

die

die Bedrückungen und Proſelytenmachereyen der Katholiken hat er, als Kaiſerl. Geſandter, eben keinen ſonderlichen Eifer gezeigt. Wenn Seckendorf, wie Hr. v. Z. lächerlich pathetiſch ſagt: "der Erzlutheraner geweſen wäre, dem vor Friedrichs Uebergang zur "katholiſchen Religion das Mark in den Knochen gezittert hätte," wie konnte ſich denn Hr. v. Z. einbilden, daß der Kaiſerl. Hof demſelben eine ſo ſehr delikate geheime Unterhandlung darüber aufgetragen, oder derſelbe ſie angenommen hätte? Dergleichen Unklugheit kann man dem wiener Hofe nicht zutrauen. So widerſpricht ſich Hr. v. Z. alle Augenblicke in ſeinen Vorausſetzungen.

Vom Könige ſagt Hr. v. Z. S. 59: "Friedrich "Wilhelm I. hielt nach dem Buchſtaben des heidelbergiſchen Katechismus die Meſſe für eine verdammte Abgötterey; hielt fürchterlich ſteif an der Orthodoxie "ſeiner Väter." Hievon iſt nicht ein Wort wahr. König Friedrich Wilhelm I. war ein guter Proteſtant, aber billig gegen andere Religionsverwandten, und daß er die Meſſe für eine verdammte Abgötterey gehalten habe, beliebt nur dem Hrn. v. Z. zu träumen. Fr. Wilhelm I. erlaubte zuerſt den Katholiken in Berlin den öffentlichen Gottesdienſt, und begünſtigte dieſen Gottesdienſt durch Geldbeytrag. *) Es iſt ſehr lächerlich, daß ſich Hr. v. Z. einbildet, König Friedrich Wilh. I. "habe fürchterlich ſteif an der "Orthodoxie ſeiner Väter und am Buchſtaben des heidelbergiſchen Katechismus gehalten." Wie wenig kennt er dieſen König! Aus deſſen eben gedachten gedruckten Briefen hätte Hr. v. Z. ſehen können, daß Er an ſeinen Kronprinzen einen lutheriſchen Prediger

*) S. Beſchreibung von Berlin, 1ter Band. S. 618.

diger schickte, in der ausdrücklichen Absicht, um denselben von einer Lehre abzubringen,*) welche buchstäblich im heidelbergischen Katechismus gelehret wird, nämlich von der Lehre von der Prädestination, vom Partikularismus, von der absoluten Gnadenwahl, dagegen demselben die lutherische Lehre von der allgemeinen Gnadenwahl einzuschärfen; und welche große Freude er hatte, da es schien, daß es dem Prediger gelungen wäre.

Eben so gänzlich unrichtig beurtheilt Hr. v. Z. die damaligen Religionsgesinnungen des Kronprinzen. Er sagt S. 58: "Umänderung der Religion war "für den philosophischen Friedrich damals eine Kleinigkeit: "denn im Grunde verlachte er doch alle Religionen." Der Einbildungskraft des Hrn. v. Z. ist es eine Kleinigkeit, eine Zeit von zehn oder zwanzig Jahren zu überspringen. Damals verlachte keinesweges Friedrich alle Religionen, vielmehr hätte Hr. v. Z. aus den mehrmals gedachten Briefen des Feldpredigers Müller deutlich ersehen können, daß damals Friedrich (wenn man nach Hrn. v. Z. pomphafter Art sich ausdrücken will), fürchterlich steif an der reformirten Orthodoxie hielt. Er hätte S. 21 und 22 der gedachten Briefe finden können, mit welchen sinnreichen Gründen damals der Kronprinz die absolute Gnadenwahl gegen den lutherischen Pre-

*) Es ist bekannt, daß K. Friedrich Wilhelm I. eben so viel in lutherische als in reformirte Predigten ging, und an der lutherischen Konfession nichts tadelte, als die Beichte, der er sehr ungewogen war. Selbst bey seinem Todbette hatte er sowohl einen lutherischen als einen reformirten Prediger. Er ward auch daher von den eifrigen Reformirten fast für lutherisch gehalten. S. Buchholz Geschichte, Vr Theil. S. 54 und 161.

Prediger vertheidigte, und wie er endlich dazu sogar Luthers Autorität brauchte. Dergleichen Züge sind charakteristisch, und zeigen, wie sich seine Meinungen nach und nach bildeten. Wer derselben Ausbildung aber nach des Hrn. v. Z. Träumereyen beurtheilen wollte, würde sie sehr schlecht kennen lernen. Auch zu der Zeit, als er alle Religionen verlachte, war Umänderung der Religion für ihn keine Kleinigkeit. Wir können hier aus einer sehr sichern Quelle die merkwürdige und wahre Anekdote mittheilen, daß der französische Hof im Jahre 1746 den preußischen Hof wegen einer Vermählung des Dauphins mit einer preußischen Prinzessinn sondiren ließ, daß aber der König dieselbe abwendete und selbst die sächsische Prinzessinn vorschlug, weil er Bedenken trug, in die Religionsveränderung zu willigen.

9) Mehrere sehr respektable preußische Geschäftsleute, und unter denselben solche, welche schon unter König Fr. Wilhelm I. in Diensten waren, und in solchen Verbindungen standen, daß sie von dieser Sache etwas Zuverlässiges wissen konnten, sind einmüthig der Meinung, daß die Flucht nach England habe gehen sollen; und wir konnten noch das Zeugniß einer sehr hohen Person anführen, daß an eine Flucht nach Wien und an den Uebergang zur katholischen Religion nie gedacht worden [illegible] Es wird eigentlich von Männern, welche diese Geschichte aus den Quellen kennen können, folgender Begriff von der Sache gemacht: [illegible] am preußischen Hofe zwey [illegible] [illegible] Vermählung des [illegible] [illegible] nig und der General v. [illegible] auf eine braunschweigische [illegible]

diger ſchickte, in der ausdrücklichen Abſicht, um denſelben von einer Lehre abzubringen,*) welche buchſtäblich im heidelbergiſchen Katechismus gelehret wird, nämlich von der Lehre von der Prädeſtination, vom Partikularismus, von der abſoluten Gnadenwahl, dagegen demſelben die lutheriſche Lehre von der allgemeinen Gnadenwahl einzuſchärfen; und welche große Freude er hatte, da es ſchien, daß es dem Prediger gelungen wäre.

Eben ſo gänzlich unrichtig beurtheilt Hr. v. Z. die damaligen Religionsgeſinnungen des Kronprinzen. Er ſagt S. 58: "Umänderung der Religion war "für den philoſophiſchen Friedrich damals eine Kleinigkeit: "denn im Grunde verlachte er doch alle Religionen." Der Einbildungskraft des Hrn. v. Z. iſt es eine Kleinigkeit, eine Zeit von zehn oder zwanzig Jahren zu überſpringen. Damals verlachte keinesweges Friedrich alle Religionen, vielmehr hätte Hr. v. Z. aus den mehrmals gedachten Briefen des Feldpredigers Müller deutlich erſehen können, daß damals Friedrich (wenn man nach Hrn. v. Z. pomphafter Art ſich ausdrücken will), fürchterlich ſteif an der reformirten Orthodoxie hielt. Er hätte S. 21 und 22 der gedachten Briefe finden können, mit welchen ſinnreichen Gründen damals der Kronprinz die abſolute Gnadenwahl gegen den lutheriſchen Pre-

*) Es iſt bekannt, daß K. Friedrich Wilhelm I. eben ſo viel in lutheriſche als in reformirte Predigten ging, und an der lutheriſchen Konfeſſion nichts tadelte, als die Beichte, der er ſehr ungewogen war. Selbſt bey ſeinem Todbette hatte er ſowohl einen lutheriſchen als einen reformirten Prediger. Er ward auch daher von den eifrigen Reformirten faſt für lutheriſch gehalten. S. Buchols Geſchichte, VI Theil. S. 54 und 161.

Prediger vertheidigte, und wie er endlich dazu sogar Luthers Autorität brauchte. Dergleichen Züge sind charakteristisch, und zeigen, wie sich seine Meinungen nach und nach bildeten. Wer derselben Ausbildung aber nach des Hrn. v. Z. Träumereyen beurtheilen wollte, würde sie sehr schlecht kennen lernen. Auch zu der Zeit, als er alle Religionen verlachte, war Umänderung der Religion für ihn keine Kleinigkeit. Wir können hier aus einer sehr sichern Quelle die merkwürdige und wahre Anekdote mittheilen, daß der französische Hof im Jahre 1746 den preußischen Hof wegen einer Vermählung des Dauphins mit einer preußischen Prinzessinn sondiren ließ, daß aber der König dieselbe abwendete und selbst die sächsische Prinzessinn vorschlug, weil er Bedenken trug, in die Religionsveränderung zu willigen.

9) Mehrere sehr respektable preußische Geschäftsleute, und unter denselben solche, welche schon unter König Fr. Wilhelm I. in Diensten waren, und in solchen Verbindungen standen, daß sie von dieser Sache etwas Zuverlässiges wissen konnten, sind einmüthig der Meinung, daß die Flucht nach England habe gehen sollen; und wir könnten noch das Zeugniß einer sehr hohen Person anführen, daß an eine Flucht nach Wien und an den Uebergang zur katholischen Religion nie gedacht worden ist. Es wird eigentlich von Männern, welche diese Geschichte aus den Quellen kennen können, folgender Begriff von der Sache gemacht: Es waren damals am preußischen Hofe zwey Parteyen wegen der intendirten Vermählung des Kronprinzen. Der König und der General v. Grumbkow hatten ihre Augen auf eine braunschweigische Prinzessinn gerichtet.

Hingegen die Königinn, *) und der Miniſter von Knyphauſen **) hatten eine doppelte Vermählung des Prinzen von Wallis mit der älteſten preußiſchen Prinzeſſinn (welche nachher den Markgrafen von Bayreuth heurathete) und des Kronprinzen von Preußen mit der engliſchen Prinzeſſinn Amalia ***) im Sinne. Der kaiſerl. Hof, welcher ſich alle erſinnliche Mühe gab, das hannöverſche und brandenburgiſche Haus gänzlich zu veruneinigen, fand dieſe Verbindung ſeinem Intereſſe gar nicht gemäß, und bediente ſich der perſönlichen Zuneigung des Königs zum Grafen Seckendorf und der perſönlichen Abneigung deſſelben vom K. George II. um dieſelbe nicht zur Reife kommen zu laſſen. Dieß war die Urſache der Flucht; und die Königinn, die älteſte Prinzeſſinn, und der Miniſter von Knyphauſen wußten um dieſelbe. König Georg II. hatte einen perſönlichen Widerwillen gegen König Fr. Wilhelm I., aber er liebte

*) Die Königinn war bekanntlich eine Schweſter des Königs Georg II. von Großbritannien. Pöllniz in einem vom 6 Jun 1729 datirten Briefe erwähnt ſchon der Sage, daß die älteſte preußiſche Prinzeſſinn den Prinzen von Wales heurathen werde. S. Lettres et Memoires de Pöllniz. S. 31.

**) Sobald der König von Weſel zurückkam, erhielt der Herr von Knyphauſen ſeinen Abſchied.

***) In einen lächerlichen Fehler fällt Hr. v. Z. S. 47. Er giebt anſtatt der engliſchen Prinzeſſinn Amalia die zwey Jahr ältere Prinzeſſinn Anna dem Kronprinzen zur Braut; will aber zeigen, daß dieſelbe der Mühe nicht werth geweſen ſey, ſchildert ſie ſehr häßlich nach der Schilderung jemandes, der ſie im Haag, wie man offenbar ſieht, in ihrem Alter geſehen hat, und vergißt, daß eine Dame im Alter nicht ſchön ſeyn kann, die in der Jugend ſchön war. Die Prinzeſſinn Amalia, welche eigentlich die Braut ſeyn ſollte, war allerdings in ihrer Jugend ſchön. Im J. 1730 war ſie 19 Jahre alt. Sie ſtarb 1787, und ſoll ein Miniaturbild Friedrichs bis an ihr Ende auf der Bruſt getragen haben.

liebte seine Schwester, und er wünschte aus politischen Absichten eine genauere Verbindung mit dem preußischen Hause. Man schmeichelte sich, daß wenn der preußische Kronprinz nur erst in England wäre, theils das Zureden der Königinn, theils die Bitten des Kronprinzen, theils die von den Ministern anzuführende Staatsursachen den König von Preußen zu der Verbindung geneigter machen würden. Sollte dieses aber nicht haben geschehen können, so hätte der Kronprinz immer in England leben können; denn der König von Großbritannien würde sich entschuldigt haben, seine Macht ginge nicht so weit, daß er die Auslieferung desselben befehlen könnte. Der Kronprinz hätte daselbst also immer veränderte Zeiten abwarten können, oder die Vermählung wäre in England geschehen, und der Kronprinz hätte daselbst gelebt, bis zur Versöhnung mit seinem Vater, oder bis er zur Succession gekommen wäre.

Eine andere Nachricht, welche zwar nicht aus so sichern Quellen kömmt, als die vorige, die aber dennoch Männer, welche in der preußischen Geschichte nicht fremd sind, für nicht unwahrscheinlich halten, kann erklären, daß es mit dem Gerüchte von der Vermählung des Kronprinzen mit der Erzherzoginn Maria Thereſia eine Bewandtniß könne gehabt haben, welche nicht so widersinnig ist, und nicht so mit der Geschichte streitet, als die vom Hrn. v. Z. angegebene. Sie ist folgende: Der kaiserliche Hof suchte durch alle ersinnliche Mittel den preußischen und großbritannischen Hof zu veruneinigen. Derselbe hielt daher die ebengedachte doppelte Vermählung, wozu die Königinn ihren Gemahl schon einigermaßen geneigt gemacht hatte, seinem Interesse sehr zuwider,

und ſuchte daher alles mögliche hervor, um dieſelbe rückgängig zu machen. Er war um ſo viel geſchäftiger darin, weil der preußiſche Hof zu merken anfing, daß die öftern Verſprechungen des kaiſerlichen Hofes wegen der Succeſſion in Jülich und Bergen nicht ernſtlich gemeint waren, ſondern, daß derſelbe Pfalz und Sachſen eben ſo viel verſprach, welches anfing, einigen Kaltſinn des Königs gegen den Kaiſer hervorzubringen. Der ſchlaue Seckendorf ſuchte alſo alles hervor, um dem Könige eine gute Meinung von der Sorgfalt des Kaiſers für die Wohlfahrt des preußiſchen Hauſes beyzubringen. Er wußte, daß der König ſeinem zweyten Sohne dem Prinzen Auguſt Wilhelm (dem Herrn Vater des jetzigen Königs) viel gewogener war als dem Kronprinzen; er nahm davon Gelegenheit, dem Könige als ſeine eigene Idee diskurſive zu ſagen, es wäre wohl möglich, es dahin zu bringen, daß der Kronprinz von Preußen mit der Erzherzoginn Maria Thereſia *) vermählt, und ſodann zu ſeiner Zeit Kaiſer würde. In ſolchem Falle hätte NB. der Prinz Auguſt Wilhelm das Königreich Preußen und die Kur Brandenburg erhalten, und der König alſo zwey von ſeinen Prinzen zu mächtigen regierenden Herren machen können. Die Aufwerfung dieſer Idee hatte für S. den doppelten Nutzen, daß der König von dem Argwohn, daß es der Kaiſer wegen der Jülichſchen Succeſſion nicht aufrichtig mit ihm meine, abge-

*) Es war allerdings ſchon lange eine ziemlich allgemeine Sage, daß Seckendorf den Plan gemacht habe, den Kronprinzen mit der Erzherzoginn Maria Thereſia zu vermählen. S. Bucholz Geſchichte, VI Th. S. 111. Nur die mit der bekannten Geſchichte ſo offenbar ſtreitenden Umſtände, mit denen Hr. v. Z. dieſe Sage aufſtutzt, hatte man vorher noch nie gehört.

abgelenkt, dagegen in dem Vorurtheile beſtärkt ward, die nähere Verbindung mit dem kaiſerlichen Hofe könne ſeinem Hauſe zu großem Vortheile gereichen, und daß der König durch die Aufmerkſamkeit auf dieſe Idee von der doppelten Verbindung mit England, welche dem kaiſerlichen Hofe äußerſt zuwider war, abgezogen wurde. Seckendorf unterſtützte dieſe Idee gelegentlich beym Könige durch Gründe, die aus deſſen ihm nur allzuwohl bekannten Neigungen und Abſichten hergenommen waren. Der König ward wirklich aufmerkſam darauf, und ſprach mit der Königinn darüber. Dieſelbe ward darüber äußerſt allarmirt und meldete es ihrem Bruder dem Könige von England, welcher die Ausführung eines ſolchen Vorſatzes für äußerſt gefährlich für das gemeinſchaftliche Intereſſe von Hannover und Brandenburg hielt, und um dieſelbe aufs ſicherſte zu verhindern, und ganz unmöglich zu machen, den Rath gab, daß der Kronprinz nach England flüchten ſollte. Man glaubt aber jetzt nicht, daß es dem kaiſerlichen Hofe jemals Ernſt geweſen ſey, die Idee von der Vermählung auszuführen. Man hält es bloß für eine Intrigue des Grafen Seckendorf, ſie zu erregen, welches er um deſto ſicherer thun konnte, weil er vorausſah, daß ſchon allein die Religionsveränderung des Kronprinzen die größte Schwierigkeit machen, und die Sache auf alle Weiſe in die Länge ziehen würde, da man ſodann immer noch mehrere Schwierigkeiten dazwiſchen werfen könnte. Auch die Nachricht von der vorhabenden Flucht nach England ſoll Seckendorf, der den Kronprinzen auf der Reiſe aufs äußerſte beobachtet, dem Könige zuerſt gegeben haben, indem er Mittel fand einen Brief, den der Kronprinz in Frankfurt am Mayn unter der Addreſſe an

einen Kaufmann in London auf die kaiſerliche Poſt geben ließ, in ſeine Hände zu bekommen, worauf denn, als der Kronprinz wirklich Weſel verließ, deſſen Arretirung erfolgte.

Wenn man dieſe Meinung als wahr annimmt, ſo iſt ſowohl die Flucht nach England mit allen Umſtänden, und das Betragen des Königs Friedr. Wilh. I. gegen Seckendorf, und die nachherige Vermählung des Kronprinzen mit einer Braunſchweigiſchen, mit dem kaiſerl. Hofe verwandten Prinzeſſinn, ganz natürlich erklärt. Auch erklärt ſich ſodann ganz deutlich, warum die älteſte Prinzeſſinn um die Flucht, womit Ihr eigenes Intereſſe ſo ſehr verbunden war, wiſſen mußte, desgleichen warum der Kronprinz tous les chagrins que Seckendorf lui avoit cauſés, anklagte.*) Es könnte auch wohl ſeyn, daß der Herr Graf von Münchow, und der Herr General von Bork eigentlich von dieſer Sage im Allgemeinen geſprochen haben, und daß entweder der Hr. von der Horſt, da es ſchon ſo lange her iſt, und da Ihm ſeitdem ſo viel wichtige Geſchäffte im Sinne geweſen ſind, ſich aller ehemals gehörten Umſtände nicht mehr ſo genau erinnerte, oder welches auch ſeyn kann, daß nur Hr. v. Z. die Sache falſch gefaßt, und falſch erzählt hat. Wir haben ja mehrere Beyſpiele davon. Wenigſtens, Sage gegen Sage gerechnet, ſtimmt dieſe eben erzählte Art, wie das Gerücht von der Vermählung des Kronprinzen mit der Erzherzoginn Maria Thereſia entſtanden ſeyn ſoll, mit allen Umſtänden der bekannten Geſchichte überein; hingegen die Art, wie Hr. v. Z. dieſes Gerücht ausbilden will, iſt

*) Lettres de Suhm T. II. p. 298.

ist mit den ungezweifeltesten Umständen dieser Geschichte schlechterdings nicht zu vereinigen. Es ist daher auch ganz unglaublich, daß Männer, wie der Graf von Münchow oder der General von Bork, die Sache mit solchen Umständen, wie sie Hr. v. Z. berichtet, sollten erzählt haben. Gesetzt aber, sie hätten dieß wirklich so erzählt, so beweiset es weiter nichts — als daß sie einmal diskursive von einer Sache nach Hörensagen sprachen, von welcher sie nicht genug unterrichtet waren. Es waren vornehme und respektable Männer. Aber auch die Meinung des vornehmsten Mannes muß man nicht für ein untrügliches Zeugniß ausgeben, wenn diese Meinung mit den Umständen der bekannten Geschichte auf allen Seiten streitet. Auch ist eine Rede, die ein Mann, vornehm oder nicht, irgend einmal diskursive und beyläufig über eine Sache führt, noch nicht ein Beweis, daß er die Sache genau weiß. Man erzählt wohl einmal beyläufig wieder, was man vom Hörensagen hat. Wenn man aber eine Sache öffentlich dem Publikum vortragen will, muß man sich nicht aufs bloße Hörensagen verlassen, sondern näher untersuchen, was sich widerspricht, oder nicht widerspricht.

Nun wollen wir nur noch zeigen, wie höchstunwahrscheinlich und widersprechend des Hrn. v. Z. Nachrichten von Seckendorfs Betragen nach der entdeckten Flucht sind, welche er S. 40 und 41. ganz dreist für zuverlässig ausgiebt, ohnerachtet er nicht mit einer Silbe andeutet, woraus die Zuverlässigkeit dieser Nachrichten erhellen solle. Er sagt S. 40: "Zuverlässig weiß man, daß Seckendorf bey der "Zurückkunft aus Wesel, wo diese vorgehabte Flucht ent-

"deckt

"dacht ward, sich des Kronprinzen bey dem Könige ganz au-
"ßerordentlich annahm, und alles versuchte, um ihn wider
"die Schärfe des väterlichen Zorns zu schützen." Dieß kann
an sich sehr wohl wahr seyn, denn alle Höfe von Eu-
ropa mißbilligten die Strenge des Königs, und der
kaiserl. Hof, welcher sich in alles, was den preuß.
Hof anging, unmittelbar zu mischen suchte, und
nicht das geringste Interesse hatte, den Tod des Prin-
zen zu wünschen, konnte nicht zurückbleiben. Aber
der Zusatz, bey der Zurückkunft aus Wesel,
widerspricht geradezu des Hrn. v. Z. fernerm
Vorgeben, wie wir gleich zeigen wollen; denn er fährt
fort: "Aber ganz äußerst merkwürdig ist hierbey, daß
"Seckendorf von Wien aus, Befehle für alles hatte, was er
"that; auch that er alles so behende, daß er nicht einmal
"Zeit gehabt hätte, einen Courier nach Wien zu schik-
"ken. Also wußte man auch schon zum voraus das Vorha-
"ben des Kronprinzen in Wien, und gab also auch schon zum
"voraus Befehle an Seckendorf, wie er sich benehmen müßte,
"wenn man etwa die vorgehabte Flucht des Prinzen entdecke,
"und der König dann in seinen Jähzorn verfalle, den man so
"leicht vorhersah. Zuverlässig weiß man, daß, sobald man
"erfuhr, der Zorn des Königs sey aufs äußerste gekom-
"men, und er denke an nichts geringeres als an die Ent-
"hauptung des Kronprinzen, Seckendorf dem Könige ein
"bis dahin geheim gehaltenes Beglaubigungsschreiben
"überreichen ließ, wodurch ihn der Kaiser zu seinem Ambas-
"sador erklärte; daß Seckendorf hierauf eine Audienz gefor-
"dert, und dem Könige gesagt habe: ""Es sey ihm vom Kai-
""ser befohlen, dem Könige sofort den Krieg zu deklariren,
""wenn Er irgend etwas hartes wider den Kronprinzen
""verhänge, denn der Kronprinz stehe, als Kurprinz und ge-
""bohrner Reichsfürst, unter dem Schutze des Kaisers, und
""des ganzen Reichs."" "Zuverlässig weiß man, der Kö-
"nig habe dem kaiserlichen Gesandten zuerst mit Heftigkeit
"geantwortet: Ich bin Herr in meinem Lande, und in mei-

"nem

"nem Hauſe — habe ſich aber doch, dieſer Drohungen "wegen, beſonnen, und dem Kronprinzen das Leben ge"laſſen." Hr. v. Z., der nur nach ſeiner ſelbſtgefälligen Imagination erzählt, nach welcher er alle Umſtände unmittelbar hat den Widerſpruch nicht gefühlt, in welchen er ſich ſelbſt verwickelt, weil er die allerbekannteſten Umſtände nicht einmal weiß. Er verſichert, der Graf Seckendorf habe ſo behende dem Kronprinzen ſeine Protektion wiederfahren laſſen, daß er auch nicht einmal vorher einen Kurier nach Wien habe ſchicken können, und verſichert doch auch, es ſey nach der Zurückkunft aus Weſel geſchehen. Aber unglücklicherweiſe für Hrn. v. Z. Vorausſetzung war ja der Graf Seckendorf ſelbſt mit in Weſel. Der Kronprinz ward, wie oben S. 89 gedacht, wahrſcheinlich den 14ten Auguſt gefangen genommen; den 20ten Auguſt reiſete der König aus Weſel, und kam den 27. in Berlin an. Es iſt alſo offenbar, daß wenn Seckendorf ſogleich einen Kurier nach Wien abgeſchickt hat, er füglich gleich nach ſeiner Zurückkunft nach Berlin Antwort hat haben können. Uebrigens verzog ſich die Sache vom Auguſt bis in den October, wo erſt die Sentenz über den Kronprinzen gefällt ward; alſo hatte der Graf Seckendorf Zeit genug, wer weiß wie viel Kurire aus Wien zu erhalten. Wollte Hr. v. Z. aber, nachdem er auf dieſen Widerſpruch aufmerkſam gemacht worden iſt, etwa ſeine Nachricht, daß erſt nach der Zurückkunft von Weſel Seckendorf ſich des Prinzen angenommen hätte, widerrufen, und nun, da er erfährt, daß Seckendorf in Weſel zugegen war, wieder vorgeben wollen, es ſey noch behender, als er erſt vorgab, und gleich in Weſel geſchehen; ſo müßte er wieder hier S. 40.

gar nicht an seine andere S. 59. mitgetheilte Voraussetzung denken, daß der kaiserl. Hof den Kronprinzen zur Flucht verführt habe, um ihn katholisch zu machen, und daß, wie er S. 59 in komisch-pathetischem Tone sagt: "der König fürchterlich steif "an der Orthodoxie seiner Väter hielt, und geglaubt habe, "sein ganzes Volk, jede protestantische Seele in der ganzen "preuß. Monarchie fahre gerade und spornstreichs mit "seinem Sohne, wenn dieser in Wien die katholische Religion "angenommen hätte, hinab in die Hauptwache der Hölle." Er vergißt, daß er S. 59 voraussetzte, über diese preußische allgemeine Höllenfahrt, wie er es unbeschreiblich sinnreich nennt, sey der König in entsetzliche Wuth gerathen. Nun ist aber sehr leicht einzusehen, daß in der ersten entsetzlichen Wuth, wenn sie nach Hrn. v. Z. Voraussetzung durch Seckendorf wäre heimlich veranlaßt worden, eben dieser Seckendorf sich nicht füglich würde haben trauen dürfen, dem Könige viel unter die Augen zu kommen, und auf alle Weise am wenigsten würde haben wagen können, sich mit einiger Hofnung des Erfolgs des Kronprinzen anzunehmen. So verwirrt sich Hr. v. Z. beständig selbst in seinen eigenen falschen Voraussetzungen und falschen Erzählungen.

Eine sehr lustige Erdichtung ist diejenige, vermittelst welcher der Hr. v. Z. den Grafen Seckendorf ganz unvermuthet zum Ambassador macht. Hat man jemals gehört, daß ein Gesandter den Charakter eines Ambassadors annehmen würde, bloß um den Krieg zu erklären? Hr. v. Z. ist so unwissend, nicht einmal zu wissen, daß man zu Ausrichtung einer so unangenehmen Kommission einen Gesandten nicht einen so solennen Charakter annehmen läßt! Er ist so unwissend, nicht einmal zu wissen, daß die Annahme

nahme des Charakters eines Ambaſſadors hauptſächlich eine Affaire d'Etiquette iſt; daß ein Ambaſſador ſogleich einen viel größern Staat von Bedienten anſchaffen muß; daß er zur Antrittsaudienz und Abſchiedsaudienz abgeholt wird; daß die Wachen vor ihm ins Gewehr treten u. ſ. w. Nun iſt nirgends bekannt, auch weder in gedruckten Schriften, noch ſelbſt im königl. Archive eine Spur, daß der Graf von Seckendorf jemals öffentlich den Charakter eines Ambaſſadors angenommen habe. Ein ſolcher Schritt würde ja allen Geſandten und dem ganzen Publikum haben müſſen kund gethan werden. Da nun dieſes nicht geſchah, ſo iſt des Hrn. v. Z. Vorgeben eine leere Erdichtung. Es würde ja nichts lächerlicher geweſen ſeyn, als ein Ambaſſadeur en poche, der von niemand öffentlich dafür erkannt worden wäre, und ſeine Audienzen noch als Envoyé genommen hätte. Hr. v. Z. iſt in den bekannteſten Gewohnheiten der Höfe ſo unwiſſend, nicht zu wiſſen, daß ein Ambaſſador ſein Beglaubigungsſchreiben nicht übergeben läßt, und erſt nachher eine Audienz fordert, und daß kein Hof an den andern einen Ambaſſador ſchicken kann, ehe ausgemacht iſt, ob er auch dafür werde angenommen und in dieſem Charakter erkannt werden; daß alſo ein Geſandter nicht ſo mit einemmale wie ein Deus ex machina mit einem bis dahin geheim gehaltenen Beglaubigungsſchreiben aufgezogen kommen kann, worin man ihn plötzlich zum Ambaſſador erklärt.

Aber Hr. v. Z. läßt auch ſeinen Ambaſſador drohen, der Kaiſer wolle ſofort dem Könige den Krieg deklariren, und den König ſich vor dieſer Drohung ſo gewaltig fürchten, daß er dieſer Drohung

hung wegen alles thut, was der Kaiser haben will. Wir wollen nicht einmal anführen, daß nicht wohl jemand, also auch Hr. v. Z. nicht, zuverlässig wissen könnte, was der Ambassadeur in einer ganz besondern Audienz dem Könige erklärt haben soll, und was der König antwortete. Aber wenn Hr. v. Z. in der Geschichte nicht äußerst unwissend wäre, so müßte er wissen, daß der Kaiser niemals weniger als damals im Stande war, Preußen mit einem Kriege zu bedrohen. Der Kaiser war wegen des im November 1729 ohne seinen Vorbewußt, und sehr zu seinem Nachtheil zwischen England, Frankreich und Spanien geschlossenen Traktats zu Sevilla in der äußersten Verlegenheit, und besorgte einen sehr schweren Krieg in Italien; er hatte im März 1730 ein Kommissionsdekret auf dem Reichstage abgeben lassen, *) worin er sagte: „Ihro Kaiserl. „Maj. versähen sich gänzlich — daß Dieselbe in „einer so gerechten Sache von dem gesammten „Reiche aufs kräftigste würden unterstützt wer„den.“ Aber das Reich war diesmal gar nicht geneigt, wie es oft gethan hatte, einen offenbaren Hauskrieg zu einem Reichskriege zu machen. Der französische Gesandte machte sehr starke Anmerkungen **) über das Kommissionsdekret. Der König von Großbritannien erklärte sich in einem besondern Reskript an seinen Gesandten darüber. Der Kaiser brachte zwar den 17. Julius 1730. eine Association von fünf Kreisen (incl. des östreichischen Kreises, das heißt, des Kaisers selbst) zu Stande, die aber nichts helfen konnte, da die mächs

*) S. Fabers Staatskanzley LVIr Bd. S. 369.
**) Diese und die folgende Schriften sind zu finden in Fabers Staatskanzley LVIr Bd. S. 460.

mächtigſten deutſchen Fürſten nicht hinzutraten. Die übrige Verfaſſung des Kaiſers war die kläglichſte; denn es fehlte ihm ſchlechterdings an Gelde zu dem Kriege, mit dem er in Italien bedrohet ward. Einige niederländiſche Kapitaliſten erboten ſich, 5 Millionen zu 5 pr. C. vorzuſchießen, mit dem Bedinge, daß ihnen Kapital und Zinſen aus den herriteſten Gefällen der Niederlande gleich wieder bezahlet würden, und man wollte ſich dieſe harte Bedingung, welche den größten Theil der Einkünfte der Niederlande auf die nächſtfolgenden Jahre abſorbirte, gefallen laſſen. Man ſchrieb eine Kopfſteuer aus, von den Kindern von 7 Jahren an bis zu Greiſen von 60 Jahren. Die Jeſuiten, die etwas thun wollten, was wie eine Anſtrengung ausſah und es nicht war, boten ein Darlehn von 700,000 Gulden zu 7 pr. C. an, welches man doch nicht annahm, wie ſie auch vermuthlich erwartet hatten. Dagegen befahl man den Juden, fünf Millionen Gulden zu 5 pr. C. vorzuſchießen, welche aber nur ſich zu einer Million erbothen, mit dem ausdrücklichen Bedinge, daß ihre vorigen Darlehne auch bezahlt werden ſollten. Man erſuchte die ſämmtliche Geiſtlichkeit in ſämmtlichen Erblanden um ein Darlehn von einigen Millionen, welche aber auch wohl nicht viel williger geweſen ſeyn wird, als die Juden. Der Geldmangel war ſo groß, daß man ſogar in Vorſchlag brachte, die großen Beſoldungen der kaiſerlichen Kanzler und Räthe zu verringern. *) Hr. v. Z. muß ſich lauter Leſer einbilden, die ſo un-

*) Man ſehe den Mercure Hiſtorique, Aout 1730. S. 149. u. Oct. 1730. S. 342.

unwissend in der Geschichte sind, wie er, wenn er meint, daß sie ihm glauben werden, der Kaiser hätte unter diesen bedrängten Umständen, da er alle Augenblicke den Krieg in Italien befürchten mußte, und da es ihm so sehr am Gelde dazu fehlte, wegen einer Sache, die ihn im Grunde doch wenig anging, muthwilliger Weise dem Könige von Preußen den Krieg ankündigen wollen, und daß der König, der sich überhaupt nicht so leicht vor Drohungen fürchtete, diese Drohungen zu einer solchen Zeit, wo sie von gar keiner Wirkung seyn konnten, so gar ohne alle Maaße sollte gefürchtet haben! Des Kaisers Truppen waren in Italien und sonst weit entfernt, der König von Preußen hatte eine brave Armee, und die am nächsten liegende kaiserliche Erblande waren von Truppen ganz entblößt. Preussens Krieg mit dem Kaiser würde es noch genauer mit England verbunden haben, welches der Kaiser überhaupt, besonders aber bey seiner damaligen sehr kritischen Lage gegen England aus allen Kräften zu verhindern suchte, da England ihm so kürzlich den unvermutheten Streich mit dem Traktat von Sevilla gespielt hatte. Also durfte der Kaiser warlich nicht mit dem Kriege drohen, er hat auch gewiß nicht gedrohet, und wäre er so sehr unvorsichtig gewesen, zu drohen, so würde sich der König von Preußen vor solcher Drohung, am wenigsten zu einer Zeit gefürchtet haben, da der Kaiser keine Truppen in der Nähe hatte, um ihn anzugreifen, und kein Geld, sie zu bezahlen. Und wie unsinnig despotisch läßt Hr. v. Z. den Kaiser handeln? Erst verführt er den Kronprinzen, und dann droht er mit Krieg! Unwahrscheinlicher und mit der

Ge-

Geſchichte ſtreitender hätte Hr. v. Z. nicht leicht etwas erdichten können, als dieſe kaiſerliche Drohung.

Wirklich hatte damals gewiß der König wegen ſeiner zahlreichen Armee und anfangenden vortheilhaften Finanzeinrichtung, gar keinen Angrif vom Kaiſer zu befürchten, welcher ihn vielmehr äußerſt zu menagiren Urſache hatte. — Aber wenn wir vollends hier Hn. v. Z. auch nach ſeinen Vorausſetzungen beurtheilen, ſo fällt in die Augen, er hätte ſich auf der 40ten S. ſeines Buchs erinnern ſollen, daß er vorher S. 21. dem Könige von Preußen aus der Taſche des Hrn. Prof. Fiſcher in Halle im Jahre 1730 einen Schatz von wenigſtens 50 Millionen Thaler verliehen hatte (S. oben S. 35.). Nun hätte unſer großer Politiker billig einſehen müſſen, daß er den König, da er durch ſeine Großmuth mit ſo vielem Gelde verſehen war, ſich nicht ſo ſehr vor den Drohungen des gleichfalls von ihm kreirten Ambaſſadors hätte können fürchten laſſen. Denn der König hätte ja gewußt, mit wie vielen Millionen er vom Hrn. Profeſſor Fiſcher und dem Hrn. Ritter von Zimmermann verſehen war, mit denen er den größten Krieg hätte aushalten können!

Es iſt wirklich zu bewundern, mit welchen neuen Erfindungen die Einbildungskraft des Hrn. v. Z. die Geſchichte und die Politik bereichert, und wie er dieſe Erfindungen braucht, um ſich aus den größten Schwierigkeiten ganz leicht herauszuhelfen, worin ihn ſeine etwas ſchnellen Erzählungen verwikkeln. S. 51. 52. kann er gar nicht begreifen: "warum ſich K. Friedrich Wilhelm den Abſichten ſeines Soh-"nes würde widerſetzt haben, wenn er ein ſo großes Ver-"langen bezeigt hätte, ſich mit einer engliſchen Prinzeſſinn "zu vermählen. Dem damaligen politiſchen Syſteme

"wäre dieſe Vermählung ganz angemeſſen geweſen; denn "Friedrich Wilhelm hing damals ganz an England und "Oeſtreich." Wir andern, die wir nun nicht die lebhafte Einbildungs- und Erfindungskraft des Hrn. Ritters haben, ſondern uns, ſo genau wir können, an die wahre Geſchichte halten, erſtaunen über die Dreiſtigkeit, mit der Hr. v. Z. ſolche Dinge hinſchreiben kann, und über ſeine Unwiſſenheit. Der Graf v. Herzberg ſagt in ſeinem Memoire ſur la derniere année de Fr. II. S. 10, vom Fr. II.: „Alant manifeſté „en 1730 *des vuës de mariage et de politique differen-* „*tes de celles du Roi ſon Pere*, il fut arreté." Alſo war ja der Kronprinz mit ſeinem Hrn. Vater damals nicht in gleichem politiſchen Syſteme! Friedrich Wilhelm müßte nach Hrn. v. Z. ein gar künſtliches politiſches Syſtem gehabt haben, welches er uns nach ſeiner großen politiſchen Einſicht wohl recht auseinander ſetzen ſollte! Denn 1730 waren England und Oeſtreich äußerſt gegen einander geſpannt, und der Fürſt hätte es gar ſonderbar machen müſſen, der an beiden hätte ganz hangen wollen. Aber Hr. v. Z. weiß die Sachen vermuthlich aus ganz geheimen Nachrichten noch beſſer! Er ſagt ſogar S. 53: "König "Georg II. war eben ſo gut in dem öſtreichiſchen Syſteme "wie Friedrich Wilhelm." Wie? Was? Georg II. im J. 1730 im öſtreichiſchen Syſteme? Georg II. der ohne Vorbewußt des Kaiſers den Traktat von Sevilla geſchloſſen hatte, der den Kaiſer ganz außer ſich brachte, gegen den der Kaiſer ſich dieſes Traktats wegen auf dem Reichstage zu Regensburg beſchwerte, und die Reichskreiſe aſſociiren wollte? Georg II. ſollte 1730 im öſtreichiſchen Syſteme geweſen ſeyn? Das iſt zu arg! Difficile eſt, Satyram non ſcribere!

Noch

Noch ein ſehr ſtarker Beweis, wie ſinnreich Hr. v. Z. ſich zu helfen weiß, um über Schwierigkeiten wegzukommen, und wie wenig Ueberlegung er dabey braucht! Er fühlt die ſehr nachtheilige Meinung, welche Friedrich II. von Seckendorf in ſeinen Werken zu erkennen giebt. Aber er ſagt S 54. ganz dreiſt: "Auch dieſe Einwürfe beweiſen nichts. Der Widerwillen "des Prinzen gegen Seckendorf entſtand ſpäter." Und nun fährt er S. 55 fort: "Gar viel ſpäter entſtand ſein Wi"derwillen gegen den Wiener Hof, und zwar deswegen, weil "man kurz vor Friedrich Wilhelms Tode faſt unglaub"liche Machinationen des Wiener Hofes in Berlin entdeckte, "und weil man ſogar erfuhr, wie ich es von einem preußiſchen "Staatsminiſter weiß, preußiſche Staatsminiſter ſeyen "vom Kaiſer durch ordentliche Jahrgelder beſtochen."

Alſo der Widerwillen des Kronprinzen wider Seckendorf ſoll ſpäter entſtanden ſeyn? Woher weiß das Hr. v. Z., daß er es ſo ohne Umſtände ſagen darf? Wir beziehen uns auf die oben S. 106 angeführte Stelle aus einem Briefe des Königs an Suhm, wo der König von den Chagrins, die ihm Seckendorf verurſacht hatte, als von ſehr wichtigen Sachen redet. Nun ward Seckendorf im J. 1734 von Berlin abberufen; alſo müſſen dieſe Chagrins wohl vor dem Jahre 1734 verurſacht worden ſeyn. Man weiß auch genugſam, daß Seckendorf ſchon vor 1730 dahin beſtändig arbeitete, den König mit dem Kronprinzen zu entzweyen, und die natürliche Urſache lag darin, weil der Kaiſerl. Hof die gute Harmonie des brandenburgiſchen Hauſes mit dem hannöverſchen ſeinem Intereſſe zuwider hielt, und auf alle mögliche Weiſe die nähere Verbindung mit England durch eine doppelte Vermählung zu verhindern ſuchte. Alſo hatte der Kronprinz damals

ſchon viel Verdruß von Seckendorf und Urſache genug zum Widerwillen. Hr. v. Z. kann gewiß durch nichts beweiſen, daß der Widerwillen des Kronprinzen ſpäter entſtanden ſey.

Eben ſo wenig wird er je beweiſen können, daß der Widerwillen Friedrichs gegen den Wiener Hof, gar viel ſpäter, und noch weniger, daß er erſt kurz vor Friedrich Wilhelms I. Tode entſtanden ſey. Man ſehe nur in den Oeuvres poſthumes du Roi T. VI. das im J. 1736 geſchriebene Tableau de l'Europe nach. S. 10. 19. 20. ſchildert Friedrich daſelbſt den Stolz und den Despotismus des Hauſes Oeſtreich, womit es die deutſchen Fürſten unter das Joch zu bringen trachtete. Dieß war wohl genug, um ſeinen Widerwillen zu erregen. S. 21. zeigt Friedrich auch, wie vielmal der Kaiſerl. Hof die Wahlkapitulation gebrochen habe, und S. 26. daß der Kaiſerl. Hof das Erbrecht auf das Reich im Hauſe Oeſtreich einzuführen ſuche. Alſo hatte er doch damals gewiß keine ſonderliche Zuneigung zum Hauſe Oeſtreich, und ſein nachheriges Betragen im J. 1740, war ein ſehr guter Kommentar über dieſen Text.

Daß man kurz vor Friedrich Wilhelms Tode entdeckt habe, preußiſche Staatsminiſter wären vom Kaiſer durch ordentliche Jahrgelder beſtochen worden, und daß dieß erſt die Urſache geweſen ſey, warum Friedrich Widerwillen gegen den Wiener Hof gefaßt habe, iſt eine ſo ernſthafte Beſchuldigung, und eine ſo große Verunglimpfung der würdigen Männer, welche damals im preußiſchen Staatsminiſterium waren, daß ſie Hr. v. Z. deutlich beweiſen müßte. Daß er in allgemeinen Worten vorgiebt: "Es habe ihm ein preußi-

"ſcher

"Staatsminister es gesagt," ist kein Beweis; denn Hr. v. Z. will überhaupt in seinen Fragmenten sehr oft nur seine unwahrscheinlichsten Behauptungen mit einem so vornehmen Schilde decken, damit sie jedermann mit einer Art von Ehrfurcht ansehen soll. Ich weiß es von einem Staatsminister, sagt Hr. v. Z. mehrmals in seinen Fragmenten mit vornehmer Mine, und seine Meinung ist, dadurch zu verhindern, daß niemand wider seine Behauptungen etwas einwenden oder sie näher untersuchen soll. Man würde auch sehr gern den größten Respekt für solche wichtige Quellen haben, wenn nicht die Nachrichten, welche Hr. v. Z. aus denselben will geschöpft haben, sehr oft so beschaffen wären, daß nicht nur andere Staatsminister und Geschäftsleute, welche zu den Quellen Zugang haben, dabey die Köpfe schütteln, und auch andere, welche zu den Geheimnissen des Staats nicht unmittelbar eingeweihet sind, aber die preußische Staatsgeschichte studirt haben, schon aus der Geschichte den gänzlichen Ungrund dessen, was Hr. v. Z. mit so vornehmen Namen belegen will, einsehen können. Daher hat diese Berufung auf das Zeugniß eines Staatsministers, die bey einem andern wahrheitliebenden und behutsamen Schriftsteller von großer Wichtigkeit seyn würde, in dem Munde des Hrn. v. Z. schon allen Werth verlohren, da wir allenthalben Beyspiele haben, welchen Mißbrauch er davon macht. Wir bekennen, daß wir uns bis jetzt noch nicht überreden können, daß wirklich ein preussischer Staatsminister Hrn. v. Z. aufgetragen oder erlaubt habe, eine so harte Beschuldigung wider preußische Staatsminister hier unter seiner Autorität so unbestimmt hinzuwerfen. Ein Staatsminister würde sehr wahrscheinlich in solchen

fentlich haben bekannt machen laſſen. Wenn dis ein vollſtändiger Beweis geführet wird, ſo werden wir gern geſtehen, daß wir hier geirret haben. Sollte aber Hr. v. Z. ſich haben betrügen laſſen, was er etwa einmal diskurſive und mit halbem Ohre als eine Sage, oder wer weiß wie, gehört, und nicht recht verſtanden hätte, ohne Auftrag ſogleich für eine unſtreitige Wahrheit auszugeben, und ſich dabey auf die Autorität eines ungenannten preußiſchen Staatsminiſters ohne Erlaubniß zu ſtützen: ſo hat er, aufs gelindeſte zu reden, abermals äußerſt voreilig und unüberlegt gehandelt, und jeden preußiſchen Staatsminiſter, auf den man etwa rathen könnte, daß er es geſagt haben ſollte, um ſo viel mehr kompromittirt, da er ſeinen Zeugen nicht nennet. Nicht alles, was ein Staatsminiſter etwa einmal diskurſive oder beyläufig ſagen mag, will er unter ſeiner Autorität in die Welt hinein geſchrieben wiſſen — denn auch von ungegründeten Sagen kann ein ſolcher Mann vielleicht wohl einmal beyläufig geſprochen haben — es kommt immer auf die Art an, wie er davon geſprochen hat.

Daß Hr. v. Z. zu einer Beſchuldigung, der die wichtigſten Gründe entgegenſtehen, keine wahre Autorität hat, iſt wenigſtens bis jetzt äußerſt wahrſcheinlich, und in einer ſo wichtigen Sache, wo es auf die Ehre rechtſchaffener Staatsmänner ankommt, darf man wohl zweifeln, bis man den vollſtändigſten Beweis ſiehet. Reſpektable Geſchäftsleute in Berlin, die in der Lage ſind, von den Geſchäften, auch noch von den Zeiten K. Friedrich Wilhelms I. her unterrichtet zu ſeyn, verſichern, niemals gehört zu haben, daß wider irgend einen Staatsminiſter der damaligen Zeit jemals die entehrende

Beſchuldigung, von einer fremden Macht durch ein Jahrgeld beſtochen worden zu ſeyn, ſey gemacht worden. Beſonders kann man hier aus der ſicherſten Quelle die Nachricht geben, daß im Königl. Archive nicht die geringſte Spur von einer ſolchen Entdeckung oder von einer Unterſuchung darüber zu finden iſt, wovon doch wohl Aktenſtücke vorhanden ſeyn müßten, wenn ſolche Entdeckung wirklich wäre. Man findet im königl. Archive freylich Nachrichten, daß als der Kaiſerliche Hof mit dem preußiſchen in ſo gutem Vernehmen ſtand, der Kaiſerl. Hof jährlich 60 Anthale Tokayer, auch andern ungariſchen und öſtreichiſchen Wein nach Berlin ſendete, wovon die eine Hälfte der König, und die andere Hälfte die Miniſter des auswärtigen Departements zum Geſchenke erhielten. Aber weder Hr. v. Z. noch ſonſt jemand wird wohl ſo lächerlich urtheilen wollen, daß er dieſes Geſchenk für ein Jahrgeld oder eine Beſtechung ausgeben wollte. Auch konnte dieß nicht erſt gegen das Ende der Regierung Friedrich Wilhelms entdeckt werden; denn es geſchah ſeit 1724 bis 1740 öffentlich, und mit Bewilligung des Königs.

Was aber den gänzlichen Ungrund der leichtſinnigen Beſchuldigung, welche Hr. v. Z. gegen die damaligen Miniſter macht, deutlich zeigt, iſt, daß König Friedrich II. in ſeinen Werken nirgends nur ein einziges Wort davon ſagt, daß die Miniſter ſeines Vaters der Treuloſigkeit wären beſchuldigt oder gar überwieſen worden. Er redet doch in den Memoires de Brandebourg *) von der Treuloſigkeit des dem Kaiſerl. Hofe ergebenen brandenburgi-

*) Oeuvres de Fr. II. publiées de ſon vivant. T. I. S. 78.

burgiſchen Miniſters Grafen von Schwarzenberg, unter Kurfürſt Georg Wilhelm; er redet von den viel geringfügigern Unordnungen, welche am Ende der Regierung K. Friedrich Wilhelms I. ein gewiſſer Kaminrath Eckert *) machte; ſollte er die viel wichtigere Landesverrätherey der Miniſter nicht angezeigt haben, wenn ſie wirklich vorhanden geweſen wäre? Wenn Friedrich II. unter den Miniſtern, die er bey Antritt ſeiner Regierung fand, ſolche, (Hr. v. Z. ſpricht ſogar von Miniſtern im Plural) die von Oeſtreich wären beſtochen geweſen, gefunden hätte, ſo würde er ſie ja ſogleich mit Ungnade verabſchiedet, oder gar beſtraft haben, um ſo mehr da er wenige Monate nach dem Antritte ſeiner Regierung mit Oeſtreich in Krieg gerieth. Aber, nicht ein einziger dieſer Miniſter iſt des Vertrauens ſeines Königs unwürdig befunden worden, oder hat ſeinen Poſten verloren. Braucht es einen weitern Beweis, daß auch nicht ein Verdacht, geſchweige ein Beweis der Untreue dieſer um den Staat ſo verdienten Männer vorhanden geweſen iſt? Oder will Hr. v. Z. etwa, wenn er in die Enge kommt, da Friedrichs des Großen Betragen gegen ſeine Miniſter offenbar wider ihn zeugt, den Verdacht erregen, er hätte Miniſter gemeint, welche zu K. Fr. Wilh. I. Zeit aus dem Miniſterium getreten geweſen? Welche wären es denn? Er ſage es doch! Knyphauſen erhielt im J. 1730 ſeinen Abſchied, aus Urſachen, die S. 102 angeführt ſind, und ihm gewiß nicht Schande machen; und dieſer Miniſter war eben nicht kaiſerlich geſinnt. Ilgen und Grumbkow ſtarben vor K. Fr. Wilh. I. Wird aber irgend jemand die Stirn haben kön-

*) Daſelbſt S. 424.

können, gegen dieſe drey edlen Männer, welche die gröſsten Verdienſte um den preuſsiſchen Staat hatten, auch nur einen Augenblick einen ſo ſchimpflichen Verdacht zu hegen? Welches wären denn alſo die Miniſter, deren Venalität und Landesverrätherey zu Ende der Regierung Friedrich Wilhelms I. wäre entdeckt worden? Sie ſind wohl nichts anders als Hirngeſpinnſte der glühenden Einbildungskraft des Hrn. Ritters, welche in ſeinen Fragmenten ſo viele Wunderdinge erzeugt, um ſich das Anſehen zu geben, als könnte er die geheimſten Nachrichten aus den erſten Quellen liefern, und mit welcher er hier ſehr behende eine kleine Tour de paſſe paſſe macht, um ſeine widerſprechenden Behauptungen durch ein Blendwerk weniger auffallend zu machen.

Eben ein ſolches Blendwerk macht er wirklich ganz unvermerkt und ſehr behende am Ende dieſes Kapitels. K. Friedrich II. ſagt in den Oeuvres poſthumes, S. 119, daſs Graf Seckendorf, als er aus ſeiner Gefangenſchaft in Grätz entlaſſen ward, die Papiere habe abliefern müſſen, worinn zur Zeit ſeiner Geſandtſchaft dem preuſsiſchen Hofe die feyerlichſten Verſicherungen wegen der Jülichſchen Erbfolge gegeben worden. Hr. v. Z. ſetzt ſehr ſchlau voraus, daſs dieſe abgelieferten Papiere von den Wunderdingen, die er in dieſem Kapitel von der Flucht nach Wien, vom Katholiſchwerden u. d. gl. vorbringt, gehandelt hätten, und meint: "dieſe Papiere wür"den ins Helle bringen, was vielleicht in dieſem Kapi"tel noch in Nacht und Nebel liegt, und was damals "höchſtvermuthlich, die Höfe von Wien und Berlin un"ter ſich beſchloſſen, völlig zu verſchweigen." Da ſehen wir, was für ein Mann unſer Hr. v. Z. iſt; unſer "glücklicher Schriftſteller (S. oben S. 2.),

"der

"der noch zu rechter Zeit ſolche Schätze ſich zu verſchaffen "weiß, die ſonſt insgemein mit ihren erſten Beſitzern von "der Erde verſchwinden." Was die Höfe unter ſich beſchloſſen hatten, völlig zu verſchweigen, das kommt zu ſeiner Kenntniß, und er macht es öffentlich bekannt. Aber freylich liegen dergleichen höchſtgeheime Dinge, wenn er ſie auch ſchon in einem langen Kapitel bekannt gemacht hat, noch immer in Nacht und Nebel, durch welche nur allein ſein ſcharfſehendes Auge hindurchdringen kann; wenn wir andere noch immer nichts als Nacht, Nebel und Dunſt ſehen! Weiter muß man ihn denn aber auch nicht fragen! Daher wird es wohl nichts helfen, wenn man ihn erſucht, die preußiſchen Staatsminiſter zu nennen, die unter K. Friedrich Wilhelm I. vom Kaiſer durch ordentliche Jahrgelder ſollen beſtochen worden ſeyn, und ihre vermeinte Treuloſigkeit zu beweiſen. Er wird das Kinn zurückziehen, und mit äußerſt geheimnißvoller Mine antworten: „Höchſtvermuthlich haben damals die Höfe von Wien und Berlin „unter ſich beſchloſſen, dieß völlig zu verſchweigen!" Damit wären wir denn abgefertigt; und wie leicht iſt eine ſolche Abfertigung!

Ueber das vierte Kapitel.

Von Friedrich des zweyten Leben vor und unmittelbar nach seiner Thronbesteigung.

Dieses Kapitel hat eine vielbedeutende Aufschrift, enthält aber die allergemeinsten Sachen, welche aus vielen gedruckten Büchern, unter andern auch aus den Lettres de Bielfeld schon besser bekannt sind. Nicht einmal die litterarischen Gesellschafter des damaligen Kronprinzen sind vollständig und richtig angegeben. Hr. v. Z. nennt unter andern weder Knobelsdorf noch Algarotti, welche beide doch in mancher Betrachtung einen so wichtigen Einfluß auf die Bildung des Kronprinzen hatten. Knobelsdorf erweckte in ihm zuerst den Geschmack und die Neigung zu den schönen Künsten, besonders zur Baukunst, welcher nachher auf die ganze Regierungszeit dieses großen Königs einen so wichtigen Einfluß hatte. Den Geheimenrath Jordan nennt Hr. v. Z. nur nebenher und mitten unter Günstlingen, welche den Hof vermehrten, und angenehme Gesellschafter waren, aber auf Friedrichs Geist und Herz bey weitem nicht den Einfluß hatten, wie dieser treffliche Mann. Er war es hauptsächlich, welcher Friedrichs Denkungskraft in philosophischen Dingen einen neuen Schwung gab. Er war es hauptsächlich, welcher die strengen kalvinischen Religionsbegriffe, besonders von der Gnadenwahl, welche bey dem Kronprinzen noch von seiner Erziehung damals sehr fest saßen, in

ihm

ihm auslöschte, und ihn auf hellere und mildere brachte. Er konnte es um so viel mehr, da er ein Geistlicher gewesen war, und die Stärke und Schwäche des Systems kannte. Seine Kenntnisse in der Kirchenhistorie, welche der sicherste Probierstein der Dogmatik ist, that ihm gewiß hierbey große Dienste.

Auch nicht ein Wort sagt Hr. v. Z. davon, daß durch Knobelsdorf, Pesne, du Buisson ꝛc. damals in Rheinsberg viel gemalt wurde, und daß durch sie der Kronprinz viel Geschmack an der Malerey gewann. Nicht ein Wort ist davon gesagt, daß sich in Rheinsberg des Kronprinzen Liebe zur Musik entwickelte, welche durch sein ganzes Leben auf seinen Charakter gewiß sehr vielen Einfluß hatte. Nicht ein Wort davon, daß der Kronprinz durch die beiden Graun und Benda, nebst andern guten Musikern in der damaligen unmusikalischen Zeit, in Rheinsberg eine kleine musikalische Kolonie stiftete, welche daselbst schon einen neuen musikalischen Geschmack bildete, der hernach eine ziemliche Zeitlang Epoche machte.

Von diesen und andern Dingen, welche man unter der Ueberschrift dieses Kapitels wohl hätte suchen sollen, und worüber man von einem Schriftsteller, der sich das Ansehen giebt, als wüßte er die geheimste Lebensgeschichte Friedrichs II. viel genauer und gewisser als sonst jemand, wohl ganz neue Aufschlüsse verlangen könnte, sagt uns Hr. v. Z. nichts. Dagegen erzählt er S. 67 folgende Anekdote:

"Der König hatte einen Jugendfreund, den Abbe "Solignac, der mit dem König Stanislaus als Aumonier "nach Berlin kam. Solignac bat den Kronprinzen oft um "Gottes willen, daß Er sich doch mit der Freymaurerey "nicht abgebe! Der Kronprinz hörte diese Ermahnungen

mit

"mit großer Gutmüthigkeit an, lachte herzlich darüber, "und ging dann in die Loge. — Als der König die bekannte "Reise nach Strasburg machte, begegnete ihm ein Reisewa"gen. Der König ließ fragen, wer im Wagen säße? So "bald er erfuhr, daß es der Abbe Solignac war, kehrete er "um und stieg aus. Der Abbe erstaunte, ihn zu sehen, und "der König antwortete im Scherz: Ich bin expresse hieher "gekommen, Sie in den Freymaurerorden hier im freyen "Felde aufzunehmen."

Hr. v. Z. setzt mit vieler Wichtigkeit hinzu: "Diese Anekdote hat mir ein preußischer Minister erzählt, "und dieser Minister hat die Anekdote aus dem Munde des "Königs."

Es ist beynahe lächerlich, daß für eine so ganz unbedeutende Anekdote hier abermal die Autorität eines Ministers angeführt wird; sie bedarf einer so hohen Sanktion nicht. Aber trotz dieser vermeinten Sanktion kann diese Geschichte so wie sie da steht, nicht wahr seyn; selbst die Autorität eines Ministers kann den innern Widerspruch, welchen in einer Erzählung liegt, nicht aufheben.

Wir wollen übergehen, daß Leute, die den König Stanislaus auch gekannt haben, sicher wissen wollen, derselbe habe niemals einen Abbe de Solignac, wohl aber einen Chevalier de Solignac bey sich gehabt. Bey den übrigen Widersprüchen dieser Geschichte, ist dieß eine Kleinigkeit. Wir wollen nicht einmal die große Unwahrscheinlichkeit rügen, daß Friedrich II., welcher auf dieser Reise so sehr incognita seyn wollte, daß er aus Strasburg weg ging, sobald er erkannt wurde, einen Reisewagen hätte anhalten lassen, und sich da selbst zu erkennen gegeben hätte. Es wird wohl das einzige an dieser Erzählung wahr seyn, daß der König mit einem Abbe, den der König Stanislaus ehemals bey sich gehabt,

gehabt, auf dieſer Reiſe zufälliger Weiſe einige ſcherzhafte Worte von Freymaurerey geſprochen habe. Es iſt auch bekannt, daß der König eine ähnliche kleine Anekdote oft bey der Tafel erzählt hat, wenn er auf Erzählungen von ſeinen kleinen Jugendbegebenheiten kam. Aber alle übrige Umſtände, mit welchen Hr. v. Z. einen ſo unbedeutenden Vorfall ausputzen will, ſind gewiß von ihm erdichtet. Wie kann er dieſen Abbé einen Jugendfreund des Kronprinzen nennen? So konnte er z. B. kurz vorher wohl Jordan, Chazot, Kaiſerling mit Recht Jugendfreunde des Kronprinzen nennen; aber nicht einen Abbé, welchen der Kronprinz höchſtens wenige Wochen oder Tage geſehen hatte.

Der Kronprinz beſuchte bekanntlich den König Stanislaus in Königsberg, aber nur auf ein paar Wochen. Es iſt wohl ſehr natürlich, daß er ſich damals mehr mit dieſem merkwürdigen Könige als mit einem Abbé wird abgegeben haben. Bekannt iſts auch, daß eine wechſelſeitige Hochachtung und Zuneigung beider Prinzen, die Folge dieſes kurzen Umgangs war; wer wird aber deswegen den König Stanislaus einen Jugendfreund Friedrichs II. nennen? Das luſtigſte iſt, daß Hr. v. Z. den Abbé, nicht einmal etwa in Königsberg, ſondern in Berlin ſich bey dem Kronprinzen beliebt machen läßt, an welchem Orte alſo die große Jugendfreundſchaft geſchloſſen ſeyn ſoll. Nun merke man, daß der König Stanislaus nur zweymal in ſeinem Leben in Berlin war. Im J. 1733 auf ſeiner Reiſe nach Polen ging er ganz incognito, als ein Kaufmann verkleidet, durch Berlin, und ſprach keinen Menſchen vom Hofe. Im J. 1736 als er von Königsberg nach Frankreich ging, hielt er ſich in Berlin

nur fünf Tage, vom 16 bis 21ten May auf. In dieſen fünf Tagen alſo müßte der Abbé, bey ganz neugeſchloſſener Jugendfreundſchaft, den Kronprinzen oft vor den Freymaurern gewarnet haben; in dieſen fünf Tagen des J. 1736 müßte es doch aufs ſpäteſte geſchehen ſeyn, daß der Kronprinz herzlich über des Abbé Ermahnungen gelacht, und dann in die Loge gegangen wäre. Aber wie ſollte dieß nur möglich ſeyn? Zum Unglücke für Hrn. v. Z. Erzählung ward der Kronprinz erſt den 14. Auguſt 1738 zu Braunſchweig in den Freymaurerorden aufgenommen *); und bedurfte alſo im Jahre 1736 in Berlin weder einer Warnung vor den Freymaurern, noch konnte er in die Loge gehen. Hiezu kommt, daß weder im Jahre 1736 noch im Jahre 1738, weder in Königsberg noch in Berlin eine Freymaurerloge war, bis Friedrich II. als König im Jahre 1740 in Berlin, ſelbſt erſt nach der Zurückkunft von dieſer Strasburger Reiſe, eine errichtete **). Was ſoll man nun von Hrn. v. Z. ſeyn ſollender Anekdote denken, die Unmöglichkeiten enthält, und die er doch mit einer pomphaften Berufung auf einen Miniſter, ſo wichtig machen will? Er kann einen wahren, aber unbedeutenden Umſtand von einem Miniſter gehört haben, zu dieſem aber ſetzt er ſechs Umſtände aus ſeiner Einbildung willkürlich hinzu. So verfährt kein gewiſſenhafter Geſchichtſchreiber! Dieß ſey ein abermaliges Beyſpiel, wie wenig den Erzählungen des Hrn. v. Z. zu trauen iſt, wenn er ſich gleich mit wichtiger Mine auf ſehr reſpektable Zeugniſſe beruft. Es iſt zu befürchten, daß wir ihn weiter unten noch mehrmals ſo auf dem fahlen Pferde finden werden! Ueber

*) S. Lettres de Bielfeld. S. 16.
**) S. ebendaſelbſt S. 162.

Ueber das fünfte Kapitel.

Von Friedrichs vorgeblich griechischem Geschmacke in der Liebe.

Die Einbildungskraft des Hrn. v. Z. macht sich zum unumschränkten Herrn über Leib und Gut, und thut Gutes und Böses nach eigenem Wohlgefallen, ohne alle Rücksicht auf Wahrheit und Geschichte. Im zweyten Kapitel verlieh sie dem Könige Friedrich II. beym Antritte seiner Regierung **Fabriken**, von denen sie schon eine **Million Menschen** leben ließ, und **Baumwollenmanufakturen**, welche vor dem Antritte seiner Regierung außer Hrn v. Z. niemand in den preußischen Landen gesucht hätte; sie vermehrte seine zwey aus Wirtemberg erhaltene Regimenter auf sechs; sie ließ ihn **zwey und siebenzig Millionen baares Geld** erben, und schenkte ihm noch **mehr als acht Millionen** bloß an **Silberzeug**. Welche gränzenlose, welche mehr als feenmäßige Freygebigkeit! Im dritten Kapitel ginqs schon ein wenig schlechter; denn obgleich die Einbildungskraft des Hrn. v. Z. Friedrich den Großen gern mit allen östreichischen Erblanden belehnet hätte, so wollte sie ihn doch auch katholisch machen, und beynahe hätte diese fruchtbare Einbildungskraft, die preußischen Staaten in einen höchstverderblichen Krieg mit dem Kaiser Karl VI. verwickelt. Aber in diesem Kapitel kommt nun vollends der hinkende Bothe nach! Die Einbildungskraft unsers

Hrn. Ritters verstümmelt den Körper des Königs aus eigener Machtvollkommenheit an einem sehr wesentlichen Theile. Unser Herr Ritter stehet da, keck und hartherzig wie Saturn, der mit diamantner Sichel des Uranus Mannheit abschnitt! Dem Saturn ward für dieses Unternehmen geweißaget, sein Sohn würde ihn des Reichs entsetzen, und er verschlang deshalb alle seine Kinder. Wie gut wäre es für den Ruhm des Hrn. v. Z., wenn er so manche Kinder seines Geistes vertilgen könnte, besonders seine Fragmente, welche ihn gewiß von dem Throne stürzen werden, auf welchen er sich setzte, um Friedrich den Großen zu richten.

Man kommt in die Versuchung, die Ammenmärchen, welche uns Hr. v. Z. als Fragmente über Friedrich den Großen aufheften will, von der komischen Seite anzusehen; denn wenn man sie ernsthaft betrachtet, so ists, wenn man sich auch noch so sehr vorgenommen hat nicht in Eifer zu gerathen, kaum möglich sich der Indignation zu erwehren, welche die Menge seiner Erdichtungen und Unrichtigkeiten bey jedem, welcher historische Wahrheit und den großen König schätzt, nothwendig hervorbringen müssen.

Kann wohl etwas unanständiger und vorschneller, aber auch zugleich durchaus unrichtiger seyn, als der Inhalt dieses Kapitels! Welcher ehrbare Mensch redet wohl gern in öffentlichen Schriften von solchen Sachen, wie in diesem Kapitel vorkommen? Hr. v. Z. macht sich auch selbst diesen Einwurf und sagt darüber S. 71: "Freylich wird man mir von allen "Seiten vorwerfen, daß ich über eine so äußerst delikate "Materie hätte schweigen sollen. Aber würde man immer

"ver-

"verſchweigen, was ſich hierüber ſagen läßt, ſo würde man "das eigentlich Wahre dieſer Sache auch nie erfahren." Sehr wohl! wenn wir hier das eigentliche Wahre erführen, ſo möchte es noch hingehen. Aber ſelbſt wenn dieſes wäre, ſo ſollte ein edler Mann ſich wohl billig der möglichſten Vorſicht, Zurückhaltung und Schonung befleißigen, wenn er eine unangenehme, eine undelikate Wahrheit ſagen, wenn er über undelikate Materien, des höhern Nutzens wegen, öffentlich ſprechen müßte. Hat dieſes Hr. v. Z. gethan, ſo wie er ſollte? Die Leſer ſeiner Fragmente, welche feine Empfindungen haben, mögen entſcheiden. Wir werden unten nur ein einziges Beyſpiel anführen, wie wenig er weibliche Schamhaftigkeit ſchont.

Und was ſoll der Nutzen alles des Geſchwätzes ſeyn, was man in dieſem Kapitel findet? Eine ungebetene Vertheidigung des Königs gegen eine Beſchuldigung, von welcher jeder geſittete Menſch in Büchern lieber ſchweigen ſollte. Der geſunde Menſchenverſtand hätte Hrn. v. Z. lehren können, daß eine ſolche Beſchuldigung, wenn ſie auch ganz ungegründet iſt, in einem öffentlich gedruckten Buche nicht kann vollſtändig widerlegt werden. Der König bedarf wirklich hierüber keine Vertheidigung. Daher werden wir auch dieſen Gegenſtand ſelbſt mit Stillſchweigen übergehen, zumal da jeder vernünftiger Menſch einſehen wird, daß man darüber nicht ſprechen kann, ohne in das unanſtändigſte Detail zu gerathen.

Worinn beſteht nun aber des Hrn. v. Z. Widerlegung? In ganz falſchen Erzählungen und darauf gebauten ganz leeren Vermuthungen, die er mit

nichts beweiſet, und aus denen man nicht einmal einen ſichen Schluß machen könnte, wenn ſie auch bewieſen, und die Erzählungen, welche durch dieſe Vermuthungen ſollen erklärt werden, nicht bloße Legenden wären. Man glaube nicht, daß wir allzuharte Ausdrücke brauchen, denn wir werden unten durch unwiderſprechliche Zeugniſſe beweiſen, mit welcher unglaublichen Dreiſtigkeit Hr. v. Z. die gröbſten Erdichtungen für Wahrheiten ausgiebt. Es iſt für die Wahrheit jeder Geſchichte überhaupt ſehr gefährlich, wenn ein Mann von Anſehen, wie Hr. v. Z., und der ſich noch dazu auf ſehr vorzügliche Quellen zu berufen affektirt, ganz falſche Erzählungen in die Geſchichte bringt. Denn es iſt oft ſehr beſchwerlich, einen ſolchen Mann deutlich zu widerlegen, weil man mehrentheils die Aktenſtücke, welche die Erdichtungen und den Betrug beweiſen, nicht dem Publikum vorlegen, oder die glaubwürdigen Zeugen nennen darf, wodurch daſſelbe völlig überzeugt werden kann. Hier iſt es einmal glücklicherweiſe der Fall. Ob wir gleich einen großen Widerwillen haben, uns auf eine ſo ſchmutzige Materie umſtändlich einzulaſſen, ſo ſehen wir uns doch dazu genöthigt, damit die groben Erdichtungen in dieſem Kapitel nicht ferner für Wahrheit gehalten werden.

Folgendes iſt die Hauptfabel, worauf Hr. v. Z. dieß ganze Kapitel gründet. Wir führen ſie mit ſeinen eigenen Worten, S. 75 und 78, an: "Gerade in der Zeit als ſein Vater ihn zur Vollziehung ſeiner "Heyrath nach Braunſchweig bringen wollte, hatte Friedrich "einen äuſſerſt heftigen veneriſchen Samenfluß. Er offen"barte die ſchreckliche Verlegenheit dem Markgrafen Heinrich "von Schwedt. Der nannte ihm einen kunſterfahrnen Mann, "und verſprach ihm, daß dieſer dem Uebel ſo gleich abhelfen "werde,

"werde, denn ihn selbst habe er oft in wenig Tagen davon "befreyt. Dieser ungeschickte und heillose Künstler war Leibarzt "des Markgrafen Ludewig zu Malchow; man nannte "ihn deswegen den Doktor von Malchow. Auf die Vor- "stellung des Markgrafen Heinrichs ließ also Friedrich in seiner "Noth gleich den Doktor holen, und dieser vertrieb ihm sei- "nen venerischen Saamenfluß in vier Tagen. Friedrich glaub- "te sich nun vollkommen hergestellt, und der Quacksalber ließ "ihn bey seinem Glauben. Die Reise nach Braunschweig "hatte ihren Fortgang, und das Beylager ward vollzogen." — "Dieser glückliche Zustand änderte sich jedoch nach Verlauf "eines halben Jahres. Der verstopfte Saamenfluß brach "mit großer Wuth und mancherley bösen Symptomen "wieder hervor. Friedrich verfiel in eine heftige Krank- "heit, die man zu verbergen suchte, und deren Ursache man "zumal verschwieg. — Es ward so arg, und der kalte Brand "war so nah, daß nichts in der Welt mehr dem kranken "Friedrich das Leben zu retten vermochte, und wirklich "gerettet hat: als — ein grausamer Schnitt!"

Dieß ist die Hauptfabel! Die Hypotheſen und Erzählungen, wodurch diese Fabel soll bestärkt und erklärt werden, bestehen darinn, daß Hr. v. Z. vorgiebt, um den vermeinten grausamen Schnitt in Vergessenheit zu bringen, habe der König länger als funfzig Jahre lang den griechischen Geschmack in der Liebe öffentlich affektirt, und selbst das Gerücht davon ausgesprengt, er habe deshalb auch die unzüchtigsten Bilder in seinen Schlössern allenthalben zur Schau gehängt, und ein Buch, worinn er widernatürlicher Unzucht beschuldigt wird, selbst in seiner Residenz drucken lassen, um dieses Gerücht auszubreiten. Wir werden unten von diesen Hypotheſen und Erzählungen weiter sprechen, und zeigen, daß sie alle ohne Ausnahme erdichtet sind.

Die hauptsächlichste Frage wäre zuerst, ob die Verstümmelung wahr sey, oder nicht. Dieß hätte denn Hr. v. Z. wohl vor allen Dingen sehr genau untersuchen sollen, ehe er darüber ein Wort öffentlich gesagt hätte. Er selbst macht ja die Sache erstaunend wichtig, und mehr als sie es seyn könnte, wenn sie auch wahr wäre. Er sagt S. 71: "Ueber "eine wichtigere Sache kann man nicht schreiben, wenn "man über das Leben und den Charakter Friedrichs des Großen "schreibt." Ferner sagt er S. 80 vom Könige selbst: "Es ward die größte Angelegenheit seines Lebens, seine "kleine Verstümmelung zu verbergen." Nun! wenn man von einer so sehr wichtigen Sache zu schreiben hat, so ist es doch wohl nöthig, daß man sich erst genau nach der Wahrheit aller Umstände erkundigt. Aber nicht das Geringste hat hierzu der Hr. v. Z. gethan. Ein einziger Brief nach Berlin an eine von denjenigen Personen, welche um den König gewesen waren und seinen Leichnam gesehen hatten, würde schon hinlänglich gewesen seyn, ihm zu zeigen, welche grobe Irrthümer er für Wahrheit halte. Aber auch dieses that er nicht einmal. Er glaubte blindlings einer der platteſten elendeſten Volkssagen, welche Voltäre niederträchtig und undankbar genug war, in einer gedruckten Schrift, die von den gröbſten Unwahrheiten über Friedrich II. ſtrotzet, zuerſt öffentlich zu ſagen,*) und ſtutzte dieſe elende Volksſage mit neuen aus der Luft gegriffenen Umſtänden auf.

Was

*) S. Vie privée du Roi de Pruſſe. 8. 1785. S. 41. Der Marki de Condorcet, der dem Könige bey ſeinem Leben ſchmeichelte (S. ſeine Korreſpondenz mit dem Könige in den Oeuvres poſthumes T. XV. S. 264. ff. S. 282.) und ihn nach ſeinem Tode einen Tyrannen nennt, (S. Berl. Monathſchrift, 1790. Jul. S. 46.), hat ſich nicht entblödet, dieſe Schandſchrift, von

Was Hrn. v. Z. und ſeiner Wahrheitsliebe noch weniger Ehre macht, iſt, daß er nicht allein unterlaſſen hat, ſich in Berlin und Potsdam bey denjenigen Leuten zu erkundigen, die es wiſſen konnten, ſondern daß er auch ſehr ſichtlich das Zeugniß derjenigen, welche etwa den entblößten Körper des Königs könnten geſehen haben, und daher wider ihn zeugen möchten, ſchon im voraus verdächtig zu machen ſucht. Er legt es darauf an, im voraus zu inſinuiren, der König habe hier etwas zu verbergen geſucht. Er giebt S. 98 vor: "Der König habe niemals, auch bey keinem Vorfalle in ſeinen Krankheiten "den geheimſten Theil ſeines Körpers ſehen laſſen." Er giebt ferner vor: "Der Hr. Geheimekriegsrath Schöning "habe ihn dieſes in Sansſouci verſichert." Dieß iſt aber ganz ungegründet, ſondern Herr Schöning hat ihm nur geſagt, was ſchon aus ſeinem Munde Hr. O. K. R. Büſching (im Charakter Fr. II. 2ten Ausg. S. 29.) berichtete:

"Daß der König in Anſehung ſeines Körpers ſehr ſchamhaft geweſen, und beym Anzug und Auszug die Entblößung "vermieden habe."

Nie aber hat er geſagt, oder ſagen können, daß wenn es in Krankheiten die Nothwendigkeit erfodert hat, die Entblößung nicht ſtatt gefunden habe. Dieſes ſchiebt Hr. v. Z. nur ſehr ſchlau ein, um ſchon im voraus den Gedanken zu verhindern, daß ihn etwa jemand durch den Augenſchein widerlegen könne.

von welcher man zur Ehre Voltärens noch zweifeln wollte, ob er der Verfaſſer wäre, als Voltärens eigenes Werk, zur Beylage ſeiner eigenen partheyiſchen und trocknen Vie de Voltaire aufs neue drucken zu laſſen. Alle ſchändliche Unwahrheiten über den König, und auch dieſe ſtehen noch darinn. (S. Oeuvres de Volt. Ed. de Beaumarchais. T. XCII. S. 270.)

Herr O. K. R. Büſching hat ſchon in ſeinen zuverläſſigen Beyträgen zur Regierungsgeſchichte K. Friedrichs II. im Anhange S. 21. folgendes Zeugniß des Herrn Generalchirurgus und Hofrath Engels öffentlich bekannt gemacht:

"Ich kann auf meine Ehre verſichern, daß Hrn. v. Z. "Vorgeben grundfalſch iſt; denn ſämmtliche männliche Theile "des verſtorbenen Herrn waren ſo vollkommen und unverletzt, wie bey jedem andern geſunden Menſchen, und auch "nach ſeinem Tode war dieſes ohne Irrthum zu bemerken."

Das Zeugniß dieſes würdigen Mannes, und das des Herrn GR. Schönings wird jeden vernünftigen Leſer völlig überzeugen, wie grundlos das Vorgeben des Hrn. v. Z. ſey. Wir können indeſſen hier noch das ausdrückliche Zeugniß der drey Chirurgen beyfügen, welche den Auftrag hatten, den Leichnam mit wohlriechenden Waſſern zu waſchen. Dieſelben mußten bey dieſem Geſchäfte jeden Theil des Leichnams nicht nur ſehen, ſondern auch mit Händen betaſten. Jeder, der eine ſo gute Gelegenheit gehabt hätte, würde ſie wohl gewiß genutzt haben, um den Körper, worinn eine ſo große Seele gewohnt hatte, mit Aufmerkſamkeit zu betrachten. Die elende Volksſage, welche Voltaire zuerſt öffentlich bekannt gemacht hatte, war übrigens auch ihnen zu Ohren gekommen, und dieß hatte ſehr natürlich ihre Neugierde erregt, um die Theile aufs genauſte zu beſichtigen. Hier iſt das von ihnen ausgeſtellte Zeugniß:

"Da uns Unterſchriebenen, als damaligen Kompagnie-"Chirurgen des 1ten Bataillon Leibgarde, auf hohen Befehl "den 17ten Auguſt 1786, nach Ableben des Hochſel. Monar-"chen Friedrichs II., die Leiche äußerlich zu waſchen aufgetra-"gen wurde, bot ſich uns daher die Gelegenheit dar, Seinen

"Kör-

"Körper entblößt genau zu untersuchen. Wir sind hierdurch "in Stand gesetzt worden, vor der ganzen Welt die ungegrün- "deten Nachrichten, so auf bloßes Hörensagen sich stützen, ge- "radezu zu widerlegen, indem **des Hochsel. Königs äußer- "liche Geburtstheile gesund, und nicht verstümmelt,** "von uns vorgefunden wurden."

"Die beiden Hoden waren ohne den geringsten Fehler "in ihrer natürlichen Lage gegenwärtig; der Saamenstrang "ohne die mindeste Verhärtung oder Ausdehnung deutlich bis "zum Eingange des Bauchringes zu fühlen, die männliche "Ruthe hatte eine natürliche Größe; in den Weichen "und Schaamgegenden war nicht das geringste Merkmal ei- "ner Narbe, oder Verhärtung, von einer jemals diese Theile "betroffen gehabten Krankheit zu entdecken. So daß wir "pflichtschuldigst dieses Zeugniß der Wahrheit jenen Unwahr- "heiten frey entgegenstellen können. Berlin den 6ten Decbr. "1790."

"C. L. Ollenroth
"Königl. Pensionair-Chirurgus.
"Rosenmeyer
"Königl. Pensionair-Chirurgus.
"Liebert
"Königl. Pensionair-Chirurgus."

Da nun durch diese Zeugnisse aufs vollständigste erwiesen ist, daß des Hrn. v. Z. Vorgeben nicht den geringsten Grund hat; was soll denn nun das wahrheitsliebende Publikum vom Hrn. v. Z. urtheilen, der eine ganz falsche Geschichte, die noch dazu an sich von einer Natur ist, daß ein ehrbarer Mann gern vermeidet davon zu reden, aufgreift, ohne nur einmal die geringste Autorität anzuführen, und darauf eine ganz läppische Vertheidigung des Königs bauen will? Seine Erzählung führt noch dazu solche Unwahrscheinlichkeiten mit sich, daß wenn er nur ein

klein

Herr O. K. R. Büſching hat ſchon in ſeinen zuverläſſigen Beyträgen zur Regierungsgeſchichte K. Friedrichs II. im Anhange S. 21. folgendes Zeugniß des Herrn Generalchirurgus und Hofrath Engels öffentlich bekannt gemacht:

"Ich kann auf meine Ehre verſichern, daß Hrn. v. Z. "Vorgeben grundfalſch iſt; denn ſämmtliche männliche Theile "des verſtorbenen Herrn waren ſo vollkommen und unverletzt, wie bey jedem andern geſunden Menſchen, und auch "nach ſeinem Tode war dieſes ohne Irrthum zu bemerken."

Das Zeugniß dieſes würdigen Mannes, und das des Herrn GR. Schönings wird jeden vernünftigen Leſer völlig überzeugen, wie grundlos das Vorgeben des Hrn. v. Z. ſey. Wir können indeſſen hier noch das ausdrückliche Zeugniß der drey Chirurgen beyfügen, welche den Auftrag hatten, den Leichnam mit wohlriechenden Waſſern zu waſchen. Dieſelben mußten bey dieſem Geſchäfte jeden Theil des Leichnams nicht nur ſehen, ſondern auch mit Händen betaſten. Jeder, der eine ſo gute Gelegenheit gehabt hätte, würde ſie wohl gewiß genutzt haben, um den Körper, worinn eine ſo große Seele gewohnt hatte, mit Aufmerkſamkeit zu betrachten. Die elende Volksſage, welche Voltaire zuerſt öffentlich bekannt gemacht hatte, war übrigens auch ihnen zu Ohren gekommen, und dieß hatte ſehr natürlich ihre Neugierde erregt, um die Theile aufs genauſte zu beſichtigen. Hier iſt das von ihnen ausgeſtellte Zeugniß:

"Da uns Unterſchriebenen, als damaligen Kompagnie"Chirurgen des 1ten Bataillon Leibgarde, auf hohen Befehl "den 17ten Auguſt 1786, nach Ableben des Hochſel. Monar"chen Friedrichs II., die Leiche äußerlich zu waſchen aufgetra"gen wurde, bot ſich uns daher die Gelegenheit dar, Seinen

"Kör-

"Körper entblößt genau zu untersuchen. Wir sind hierdurch "in Stand gesetzt worden, vor der ganzen Welt die ungegrün- "deten Nachrichten, so auf bloßes Hörensagen sich stützen, ge- "radezu zu widerlegen, indem **des Hochsel. Königs äußer- "liche Geburtstheile gesund, und nicht verstümmelt,** "von uns vorgefunden wurden."

"Die beiden Hoden waren ohne den geringsten Fehler "in ihrer natürlichen Lage gegenwärtig; der Saamenstrang "ohne die mindeste Verhärtung oder Ausdehnung deutlich bis "zum Eingange des Bauchringes zu fühlen, die männliche "Ruthe hatte eine natürliche Größe; in den Weichen "und Schaamgegenden war nicht das geringste Merkmal ei- "ner Narbe, oder Verhärtung, von einer jemals diese Theile "betroffen gehabten Krankheit zu entdecken. So daß wir "pflichtschuldigst dieses Zeugniß der Wahrheit jenen Unwahr- "heiten frey entgegenstellen können. Berlin den 6ten Decbr. "1790."

"C. L. Ollenroth
"Königl. Pensionair-Chirurgus.
"Rosenmeyer
"Königl. Pensionair-Chirurgus.
"Liebert
"Königl. Pensionair-Chirurgus."

Da nun durch diese Zeugnisse aufs vollständigste erwiesen ist, daß des Hrn. v. Z. Vorgeben nicht den geringsten Grund hat; was soll denn nun das wahrheitsliebende Publikum vom Hrn. v. Z. urtheilen, der eine ganz falsche Geschichte, die noch dazu an sich von einer Natur ist, daß ein ehrbarer Mann gern vermeidet davon zu reden, aufgreift, ohne nur einmal die geringste Autorität anzuführen, und darauf eine ganz läppische Vertheidigung des Königs bauen will? Seine Erzählung führt noch dazu solche Unwahrscheinlichkeiten mit sich, daß wenn er nur ein

klein

klein wenig Ueberlegung angewendet hätte, er nothwendig dagegen mißtrauisch werden mußte, und sie viel genauer hätte untersuchen sollen, ehe er sich unterfangen hätte, von solchen wunderlichen Dingen öffentlich zu reden. Man bedenke nur folgendes:

1) Welcher Verantwortung würde sich ein Chirurgus ausgesetzt haben, wenn er vor seinen eigenen Kopf eine Operation unternommen hätte, die den vermählten Kronprinzen zur Zeugung untüchtig gemacht hätte? Welcher Verantwortung würde er sich ausgesetzt haben, wenn dieß nachher weiter bekannt geworden wäre, und andere Aerzte und Chirurgen die Meinung geäußert hätten, der Schaden möchte wohl ohne eine solche Operation haben können geheilet werden? Welcher Verantwortung würde er sich ausgesetzt haben, wenn eine Operation, welche doch bekanntlich bey einer erwachsenen Mannsperson nicht ohne Gefahr ist, einen tödtlichen oder sonst gefährlichen Ausgang genommen hätte? Es ist also offenbar, daß es niemand gewagt haben würde, ohne Vorwissen des Königs und ohne Zuziehung der erfahrensten Chirurgen und Aerzte eine solche Operation vorzunehmen.

2) Hieraus, und daraus, daß die vorherige Krankheit und die nachherige Operation mit ihren Folgen ein Krankenlager von einigen Wochen voraussetzen, folgt unwidersprechlich, daß man die Krankheit nicht, wie Hr. v. Z vorgiebt, für eine bloße Unpäßlichkeit hätte ausgeben können. Wenn nun mehrere Personen um die Operation hätten wissen müssen, welches gar nicht zu hindern gewesen seyn würde; so hätte der König sich unmöglich können einfallen lassen, sie ganzer funfzig Jahre verbor-

gen

gen zu halten. Es hätte vielmehr, besonders unter Aerzten und Chirurgen, die Sache ganz bekannt seyn müssen, und wenn sie wahr gewesen wäre, würde man wirklich bey dem entblößten Leichname des Königs nicht so viele Personen zugelassen haben.

3) Viele Aerzte und Chirurgen haben schon ihre äußerste Verwunderung bezeugt, daß ein solcher Arzt, wie Hr. v. Z., eine Voraussetzuug hat annehmen können, welche mit den ersten Principien der Arzneykunst streitet. Alle erklären es für unmöglich, daß ein verstopfter Tr. bey oft wiederholtem Beyschlafe erst nach sechs Monathen wiederkomme, und alsdenn sogleich mit solcher Wuth und mit solchen bösen Symptomen hervorbrechen könne, als Hr. v. Z. erzählt.

4) Das lustigste ist, daß ein Leibarzt des Markgrafen Christian Ludewig, der ein ungeschickter Quacksalber gewesen, und den man den Doktor von Malchow genannt hätte, gar nicht existirt hat. Vielmehr war der Leibarzt dieses Markgrafen, bis zu dessen 1734 erfolgtem Tode, (wie es noch vielen lebenden Leuten bekannt ist, und auch aus den damaligen Addreßkalendern erhellt,) der D. Johann Hieronymus Fisch, ein Schweizer von Geburt, (daher sich Hr. v. Z. an seinem eigenen Landsmanne versündigt) und einer der berühmtesten Aerzte in Berlin, der noch dazu in venerischen Krankheiten für sehr bewährt gehalten ward. Ausserdem hatten sowohl der Markgraf als der Kronprinz selbst sehr geschickte Leibchirurgen, welche einen so groben Fehler in der Heilung einer so simplen Krankheit zu begehen ganz unfähig waren.

Ueber alles dieses fügen wir hier das ausführliche Zeugniß des Königl. ersten Generalchirurgus

Herrn

Herrn Theden bey. Derſelbe iſt ſeines hohen Alters wegen, da er die im J. 1733 lebende chirurgiſche und mediciniſche Perſonen noch perſönlich gekannt hat, um ſo viel mehr ein auf alle Weiſe gültiger Zeuge. Folgendes iſt ſein Zeugniß:

"Ew. mir vorgelegte Fragen beantworte ich in ſtrengſter "Wahrheit:"

"1) Nie hat in dem Dorfe Malchow ein Doktor "exiſtirt. Der ſel. geſchickte Regimentschirurgus Piſtor, "Herzogl. Friedrich von Braunſchweigſchen Regiments, war "Leibchirurgus unter dem Namen Kammerdiener bey dem "Markgrafen Chriſtian Ludwig, dem Malchow gehörte, und "beſorgte in Kleinigkeiten ſeine Geſundheit. In bedeutenden "Fällen ward der ſel. Doktor Fiſch, ein gebohrner Schweizer, ein ſehr berühmter praktiſcher Arzt faſt aller hieſigen "großen Häuſer, zu Rathe gezogen, welcher des Markgrafen "wirklicher Leibarzt war. Herr D. Fiſch war auch damals in Heilung veneriſcher Krankheiten ſehr berühmt, "würde alſo auch verſtanden haben, dem Kronprinzen einen "Tr. zu heilen, wenn er dazu gefordert worden wäre; wovon "ich aber niemals etwas gehöret habe. Der Kronprinz hatte einen Leibchirurgus als Kammerdiener, Namens Wilnak, welcher als Regimentschirurgus bey dem jetzigen Regiment von Brüning verſtorben. Es war noch 1733 ein "ſehr berühmter Regimentschirurgus bey dem jetzigen Regiment von Marwitz, Namens Sirmand, welcher an dem "Hofe des Kronprinzen gebraucht wurde. Ueberdieß lebten

"2) der Generalchirurgus Holzendorf und Brandhorſt in Potsdam; hier der Prof. Senf, Pallas und Leibchirurgus Bingert, alleſammt berühmte Männer, von welchen es keiner hätte wagen würden, den Thronerben ohne "des höchſtſel. Königs Friedrich Wilhelm I. Vorwiſſen "zu verſtümmeln, um ſo weniger als dieſe Operation nicht "ohne alle Gefahr iſt. Und es würde doch einer oder der "andere dieſer Männer zu Rathe gezogen ſeyn."

"3) Nie-

"3) Niemals habe ich von einer ſolchen Verſtümmelung "gehört."

4) Ein geſtopfter Tr. kann zwar wiederkommen, wenn "in Tobauche mit unreinen Weibsbildern fortgefahren wird. "Wenn aber 1) derſelbe gut geheilet iſt, und der Patient 20 "Jahr erreichet, ſo traue ihm Vorſichtigkeit zu, und der Tr. "wird beym reinen Beyſchlaf nicht erſt nach ſechs Monaten "wiederkommen. 2) Geſetzt aber, der Tr. ſey wiedergekom- "men, ſo kann dieſer niemals für ſich allein, er ſey ſo hef- "tig als er wolle, den Brand hervorbringen; nur die chan- "cröſen Geſchwüre oder vielmehr paraphymoſes erzeugen "denſelben."

"Und was will alles das Geſchwätze ſagen? Herr Gene- "ralchirurgus Engel, ein wahrhafter Mann, welcher beym "Abwaſchen des Höchſtſel. Königs gegenwärtig war, welches "die jetzigen Penſionairchirurgi Herren Ollenroth, Roſen- "meyer und Liebert verrichteten, bezeugen, daß ſie das "membrum virile unbeſchädigt gefunden haben."

"Berlin den 7. December 1790."

"Theden."

Man ſieht alſo, wie äußerſt ſorglos von allen Seiten Hr. v. Z. gehandelt hat. Seine Hypotheſe, womit er ſeine Legenden und Erdichtungen erklären will, iſt warlich eben ſo ungereimt, als dieſe Erdichtungen ſelbſt. Der König ſoll mehr als funfzig Jahre lang ſelbſt etwas, was er nicht that, ausgeſprengt haben, um ſeine angebliche Verſtümmelung zu verbergen. Dieß iſt ganz aus der Luft gegriffen; und es iſt ohne den geringſten reellen Grund wider alle Wahrſcheinlichkeit angenommen, daß der König eine ſolche Maskerade viele Jahre lang hätte machen können, die ſeiner auch ganz unwürdig geweſen wäre. Er müßte wahrhaftig eine ſehr kleine Seele gehabt haben, wenn er eine ſo lange Zeit ſich um einer Sache wegen, die doch

nicht zu ändern gewesen wäre, sein ganzes Leben lang hätte verstellen, und von sich selbst ein nachtheiliges Gerücht ausbreiten wollen, um etwas zu verbergen, das eigentlich ganz zu verbergen unmöglich gewesen seyn würde. Er hat aber auch so unwürdig nicht gehandelt. Alles, was Hr. v. Z. darüber vorbringt, ist leere Erdichtung, wobey man nur über seine Dreistigkeit erstaunen muß, die mit seiner ungezähmten Einbildungskraft und mit seiner Unwissenheit im genauesten Verhältnisse steht.

Er giebt S. 81. vor, der König "habe, um die "vermeinte Verstümmelung zu verbergen, sich viele unzüchtige Gemälde angeschaft, und habe sich das Ansehen gegeben, als fände er Gefallen daran." Weil Voltaire unter mehrern Unwahrheiten, den König betreffend, erdichtet hatte, es sey im Speisesaal des Königs ein ganz scheußlich unzüchtiges Gemälde von Pesne vorhanden gewesen; so hatte Herr Nicolai, im IIIten Hefte seiner Anekdoten, nach genauer Erkundigung, der Wahrheit gemäß angezeigt, daß in den Königl. Schlössern keine unzüchtige Gemälde vorhanden gewesen. Hierüber begegnete ihm Hr. v. Z. mit einer höhnischen Verachtung, die Hrn. N. gar nicht trifft, sondern auf ihn selbst zurückfällt. Er will denselben durch einen Brief des Herrn Ministers von der Horst widerlegen, welcher versichert: Er habe im Jahre 1747 dergleichen unzüchtige Gemälde in den Zimmern des Königs gesehen, und sie wären nur nach dem siebenjährigen Kriege weggenommen worden. Man muß freylich erstaunen, wie der Herr Minister von der Horst dieß hat sagen können; da alle Personen, die um den König gewesen und in den Schlössern bekannt sind, das Gegentheil wissen, und einstimmig behaupten. Das einzige,

zige, was zur Entschuldigung dieses Briefes [illegible] kann, ist, daß die Absicht des Hrn. v. d. H. nicht gewesen ist, daß der Brief [illegible] bekannt werden. In einem Privatbriefe, den man vielleicht schnell schreibt, und der nicht bekannt werden soll, ist es eher zu verzeihen, wenn man bloß aus dem Gedächtnisse etwas sagt, dessen man sich richtig zu erinnern glaubt, aber sich darin unrichtig erinnert. Ganz anders würde es stehen, wenn jemand auf solche leichte und unsichere Erinnerung einem Manne Unwahrheiten Schuld geben wollte, der dasjenige sorgfältig untersucht hat, wovon er schrieb, und der als ein Mann bekannt ist, der sorgfältig zu untersuchen pflegt. Wenn der Hr. v. d. H., wie wir hoffen wollen, dem Hrn. v. Z. nicht Erlaubniß gegeben hat, diesen Brief öffentlich bekannt zu machen; so ist es eine von den unverzeihlichsten Indiskretionen des Hrn. v. Z., womit er seinen Gönner vor der ganzen Welt kompromittirt hat. Herr Nicolai, dem nicht zu verdenken war, daß er seine Wahrheitsliebe und Glaubwürdigkeit einer bloßen hier nicht gültigen Autorität nicht Preis geben wollte, hat sich dadurch genöthigt gesehen, im Vten Hefte seiner Anekdoten diesen Brief Schritt vor Schritt aus den sichersten Nachrichten zu widerlegen, und zu zeigen, daß der Inhalt desselben ganz unrichtig ist. Besonders haben ihm zwey der verehrungswürdigsten Männer im Staate, nämlich der Königl. Generallieutenant und wirkliche Staats- und Kriegsminister Herr von Rohdich, und der Königliche Generallieutenant Freyherr von Schliessen erlaubt, zur Steuer der Wahrheit, in Ihrem Namen öffentlich zu erklären:

"Daß sie niemals in irgend einem Zimmer der Kö-
"niglichen Schlösser unzüchtige Gemälde gesehen haben,
"am wenigsten ein so scheußliches Gemälde, wie es Vol-
"taire beschreibt."

Das Zeugniß dieser beiden verehrungswürdigen und so sehr glaubwürdigen Herren ist wohl allein schon ganz entscheidend hierüber, obgleich auch noch mehrere Zeugnisse und Gründe beygebracht werden. Besonders der Herr General von Rohdich hat fast sein ganzes Leben in Potsdam zugebracht, und ist so zu sagen fast täglich in den Zimmern des Königs gewesen, und müßte also etwas so sehr auffallendes bemerkt haben; dagegen der Herr von der Horst im J. 1747 etwa 17 oder 18 Jahre alt war, und sich damals nur sehr kurze Zeit in Potsdam kann aufgehalten haben. Selbst der Hr. v. d. Horst wird vermuthlich nunmehr dem Zeugnisse zweyer Männer von diesem Gewichte mehr trauen, als seiner eigenen ungewissen Erinnerung.

Indessen hat Hr. v. Z. durch die unbedachtsame Bekanntmachung dieses Briefes sich selbst und der Glaubwürdigkeit seiner Fragmente einen sehr üblen Dienst geleistet. Es ist gar kein Zweifel, daß der Hr. v. d. Horst wirklich glaubte, die Sachen wären so gewesen, wie er sie in seinem Briefe schrieb. Nun zeigt sich aber aus unwidersprechlichen Zeugnissen, daß ihn sein Gedächtniß getäuscht hat. Es kann jemand ein Mann von den größten Verdiensten und der rechtschaffenste Mann seyn, wenn gleich sein Gedächtniß ungetreu ist. Nur kann man ihn alsdann nicht für einen völlig sichern Zeugen in historischen Sachen halten; denn mit dem besten Willen kann er Sachen sagen, deren er sich

zu

zu erinnern glaubt, deren er ſich aber unrichtig erinnert. Der Leſer ſtellet ſich wenigſtens die Möglichkeit vor, daß ſich bey dieſem Herrn auch in noch wichtigern Sachen Gedächtnißfehler haben einſchleichen können; beſonders müſſen einem unbefangenen Leſer hiebey verſchiedene Erzählungen beyfallen, die Hr. v. Z. im dritten Kapitel bloß deswegen behauptet, weil ſich der Hr. Miniſter v. d. Horſt erinnern ſoll, ſie ehemals gehört zu haben, die aber mehrentheils mit der bekannten Geſchichte nicht zu vereinigen ſind (S. z. B. oben S. 79.). Daher würde Hr. v. Z. wohlgethan haben, ſich wenigſtens nicht mit ſo ſehr vielem Ungeſtüm bloß auf deſſen Zeugniß allein allenthalben zu berufen, und ſelbſt nichts weiter im geringſten zu unterſuchen.

Aber Ungeſtüm iſt der hauptſächlichſte Fehler des Hrn. v. Z. Dieſer hindert ihn an allem Nachdenken, und verführt ihn, Erdichtungen und falſche Nachrichten niederzuſchreiben, über die man erſtaunen muß, wenn man ſie näher unterſucht. Wir haben in dieſem Kapitel folgendes Beyſpiel davon, welches faſt allen Glauben überſteigt.

Hr. v. Z. giebt S. 95. vor: "Der König habe die "Ausbreitung eines gewiſſen Verdachts mit ſeiner ganzen "Königskraft begünſtigt." Er fährt ferner S. 96 fort: "Die allerſtärkſte Vermuthung giebt wohl eine von "Ihm dem Buchhändler Bourdeaux ertheilte Erlaub"niß, die von la Beaumelle verfälſchte Edition der "Pucelle d'Orleans gleichſam unter den Fenſtern ſeines "Schloſſes zu drucken."

Es wäre wirklich ſehr unglücklich für Hrn. v. Z., wenn die allerſtärkſte Vermuthung für eine ſeiner widerſinnigſten Behauptungen ſich auf eine der gröbſten Erdichtungen gründete, dergleichen noch

wohl nie ein Schriftsteller mit so dreister Stirn für Wahrheit hat ausgeben wollen. Er fährt S. 97 fort: "Es findet sich in dieser Edition der Pucelle d'Orleans, die "la Beaumelle in Berlin herausgab, und Bourdeaux "mit Genehmigung des Königs in Berlin drucken "ließ, die unverschämt satyrische Stelle, wo man den König "nicht nur klar und offenbar, nicht nur so verläumderisch und "so grob als möglich, sondern vollends mit der allerhöchsten "Deutlichkeit, des griechischen Geschmackes in der Liebe be"schuldigt. Hätte Friedrich nicht selbst gewollt, daß ganz "Europa an die Wahrheit dieser Beschuldigung glau"be; so hätte er auch nie erlaubt, daß man gegen Ihn "solche unverschämte Satyren in Berlin drucke."

Sehr unglücklich wäre es abermals für Hrn. v. Z. und für seine Hirngespinste aller Art, welche er für Schätze ausgiebt, die er, der glückliche Schriftsteller, sich zu verschaffen gewußt hat, wenn niemals eine solche unverschämte Satyre wider den König in Berlin weder mit noch ohne Erlaubniß des Königs gedruckt worden. Denn daraus würde, nach seiner eigenen Art zu schließen, sicher folgen, Friedrich habe eben nicht gewollt, daß Europa an die Wahrheit dieser Beschuldigung glaube. Und so möchte es wohl seyn!

Hr. v. Z. spinnt indessen im IIten Bande seiner Fragmente S. 324 sein Hirngespinnst ganz unbesorgt weiter folgendermaßen aus: "La Beaumelle er"laubte sich bey seinem Streite mit Voltaire alle Mittel, um "diesem Gegner zu schaden. Er verfälschte, wie man "schon aus dem fünften Kapitel dieser Fragmente weiß, die "Pucelle d'Orleans, und schob in dieselbe eine dort erwehn"te Stelle, die alles enthielt, was nur irgend nach seiner "Meinung beleidigendes gegen den König gesagt werden konn"te, alles was fähig war, den König gegen Voltaire in den "höchsten Zorn zu bringen, und ihn dann auch jählings zu

"stür-

"ſtürzen. La Beaumelle ſchickte ſein Manuſcript von "dieſer ſchändlich verfälſchten Edition, als wenn ſie von "Voltaire käme, an den Hofbuchdrucker und Buchhändler "Bourdeaux in Berlin. Bourdeaux war ein bekannter "Biedermann, und der König war ihm ſehr gewogen. Ver- "muthlich glaubte alſo la Beaumelle, daß Bourdeaux das "Manuſcript dem Könige zeigen, und daß der König den "Druck alsdann verbieten werde; denn dieß war ihm "ſehr gleichgültig, weil ſeine einzige Abſicht dahin ging, "Voltairen zu ſtürzen. Bourdeaux ging auch wirklich "zum Könige mit ſeinem Manuſcript, und ſagte: ob er "gleich ſehr weit entfernt ſey, ſolche Abſcheulichkeiten drucken "zu wollen, ſo habe er doch dieß dem Könige anzeigen müſſen. "Hätte er dieſes Buch gedruckt, ſo hätte er wenigſtens das "durch zehentauſend Thaler gewonnen; und gewiß "müßte ſich der Gewinn jedes Buchhändlers, der den Ver- "lag dieſes Buchs übernehmen werde, ſo hoch belaufen. Der "König las das Manuſcript, und ſagte zu Bourdeaux, "er könne es immerhin abdrucken; welches denn auch "geſchah."

Hr. v. Z. erzählt alles ſo poſitiv und umſtändlich, als ob er es aus den ſicherſten Nachrichten wiſſe. Wir wollen uns aber doch die Freyheit nehmen, die ganze Sache etwas näher zu unterſuchen, und dabey ſowohl der Einbildungskraft als der Dreiſtigkeit des Hrn. v. Z. hierbey Gerechtigkeit wiederfahren laſſen, welche hier wirklich eine außerordentlich glänzende Rolle ſpielen.

Fürs erſte iſts wieder einer der vielen lächerlichen Fehler, die aus des Hrn. v. Z. Unwiſſenheit in der Geſchichte überhaupt und beſonders auch in der Litterargeſchichte herkommen, daß es ihm einfällt, die Sache ſo vorzuſtellen, als habe la Beaumelle die Pucelle d'Orleans ſehr boshaftiglich verfälſcht, und die verfälſchte Ausgabe in

„*grave discipline* des Prussiens“ würde entgegengesetzt werden. Daß Voltaire diese Varianten für untergeschoben erklärt, beweiset nichts. Es ist bekannt, daß er alles abzuleugnen sich kein Bedenken machte, wenn er es für konvenient fand. Um nur ein Beyspiel anzuführen: In einer von ihm ins Journal encyclopédique eingerückten Erklärung, betreffend seine Komödie, la Femme qui a raison, welche er damals auch für untergeschoben erklären wollte,*) sagt er sehr dreist: „Je puis protester qu' „*aucune des brochures*, avec le titre *imprimé à Genève*, n'est de moi;“ da er doch damals Brochüre über Brochüre schrieb. Er sagt: „Je suis si éloigné *d'envoyer à* „*Paris aucun ouvrage*, que je *n'ai aucun commerce ni direct* „*ni indirect* avec aucun libraire, *ni même avec aucun homme de lettres à Paris*;“ da doch seine Korrespondenz voll ist von den Manuscripten, die er posttäglich nach Paris schickte, und da er wer weiß an wie viel Gelehrte schrieb. Er hat sogar die Stirn zu erklären: „que je „mépriſe la Satire, & *que je n'en fais* point;“ da er doch damals Satire über Satire machte. Einem Manne, dem es so wenig kostete, im Angesichte des Publikum die Unwahrheit zu sagen, kann man auch nicht glauben, wenn er die Ausgabe der Pucelle mit den Varianten für verfälscht erklärt, er, der so viele Ausgaben seiner Schriften, so oft es ihm gefiel, für verfälscht erklärte. Man wird es vielmehr niemand verdenken können, wenn er es für möglich hält, es könnte sehr wohl Voltaire selbst diese Ausgabe in die Welt geschickt, wenigstens sie

*) Oeuvres de Voltaire, Ed. de Gotha, T. LX. S. 181. 193. T. LXI. S. 185.

ſie unter der Hand befördert haben. Der Markis de Condorcet ſagt ſehr naif: „Cette infidélité „l'obligea d'achéver la Pucelle, & de *la donner au „public.*“*) Es ſieht Voltairen ſehr ähnlich, daß er ſelbſt eine ſo gute Gelegenheit veranlaßt hat, von der einen Seite ſeine ſatiriſche Varianten wider diejenigen, denen er nicht wohl wollte, auszuſtreuen, und ſich doch als einen Leidenden darzuſtellen, deſſen Werke die Bosheit verfälſcht hätte, von der andern Seite aber ſich eine ganz natürliche Veranlaſſung zu ſchaffen, durch eine verbeſſerte Ausgabe ein Werk in einer andern Geſtalt heraus zu geben, von welchem er wohl wußte, daß es viel Senſation erregen würde. Zudem ſieht man aus ſeiner Korreſpondenz ſehr deutlich, daß er zwar anfänglich ſehr geſchäftig war, die Ausgabe der Pucelle abzuläugnen und ſie auf la Beaumelle zu ſchieben; aber daß er in wenigen Wochen gar nicht mehr daran dachte. Was ihm wirklich wehe that, pflegte er ſobald nicht zu vergeſſen; über die Ausgabe des Siècle de Louis XIV von la Beaumelle, ſchimpfte er noch, als dieſe Ausgabe ſelbſt längſt ſchon vergeſſen war.

Geſetzt aber, Voltaire habe die Edition, von der die Rede iſt, auch nicht ſelbſt befördert, ſo iſt doch damit noch gar nicht bewieſen, daß ſie von ſeinen Feinden, und namentlich von la Beaumelle ans Licht gegeben ſey. Zwar Voltaire hat, ſobald die Ausgabe herauskam, ſogleich recht gefliſſentlich ausgebreitet, wie man aus ſeiner Korreſpondenz ſiehet,**) la

*) Vie de Voltaire, p. 107.

**) S. Oeuvres de Voltaire. Ed. de Gotha, T. LX. S. 119. 180. 183. 187. 188. Anfänglich wollte er la Beaumelle und Arnaud nennen; nachher ſagte er, man habe ſich wegen Arnaud geirret, gerade als ob er ſo ſehr gerecht wäre.

Eben

la Beaumelle ſey der Herausgeber, er erkenne ihn an hundert Traits, ohne daß er jemals einen einzigen *Trait* anzeigte. Eben dieß gefliſſentliche Ausſprengen ohne allen ſichtlichen Grund wird, wenn man Voltairens Briefe mit Aufmerkſamkeit lieſet, Voltairen ſehr verdächtig machen, daß er dieſe Ausgabe ſelbſt hat in die Welt fliegen laſſen, und ſich nur verbergen wollte. Er hatte es ſehr an ſich, wenn er von einer von ſeinen neuen Schriften nicht für den Verfaſſer wollte gehalten werden, ohne weitere Umſtände einen ſeiner Gegner als Verfaſſer zu nennen. Als er das bekannte Poſſenſpiel Saul & David drucken ließ, läugnete er es auch ſogleich ab, und gab (gerade eben ſo, wie er vorher den la Beaumelle für den Herausgeber der Pucelle ausgegeben hatte) vor, Freron ſey der Herausgeber des Saul & David. Er ſchrieb an ſeinen Freund den Grafen d'Argental in dem ihm eignen ton de perfiflage, in dem er auch den la Beaumelle anklagte, in dem ton de perfiflage, den ſeine Freunde ſchon verſtanden, der aber das allgemeine Publikum irre führen ſollte: *)

„On prétend que *Freron*, très attaché a l'ancien Teſtament, „*a fait imprimer la facétie de Saul et de David*, qui eſt „dans le gout anglois, et qui ne me parait pas trop fait „pour le Théatre de Paris. Ce ſcélerat, plus mechant „qu'Ahitophel, a mis bravement *mon nom a la tête.*“ So ſehr man Voltairens Talente ſchätzt, ſo muß man doch die größte Verachtung gegen ihn fühlen, da er in eben dieſem Briefe zugleich eine öffentliche Abläugnung des

Eben ſo nennt der Markis de Condorcet wieder (S. 107.) la Beaumelle und Manbert, ohne den allergeringſten Grund anzuführen, der einen von dieſen Leuten nur verdächtig machen könnte.

*) S. Oeuvres de Voltaire Ed. de Gotha T. LXIII p. 165.

des *Saul et David* vorſchreibt, welche in die pariſer öffentliche Blätter eingerückt werden ſoll, worinn er ſich nicht entblödet, ganz dreiſt zu ſagen: „je ſuis „obligé de declarer que *l'éditeur calomnieux* de cette farce „*abuſe de mon nom.*“ Ein Mann, der ſo zu handeln im Stande iſt, verdient keinen Glauben, wenn er ganz völlig auf eben die Art ohne weitre Gründe dem la Beaumelle, auf welchen er bekanntlich ſo erbittert war, die neue Ausgabe der Pucelle zuſchreiben will, wovon er für ſich ſelbſt Verdruß befürchtete. Es iſt nicht andem, wie Voltaire vorgiebt, daß la Beaumelle ſich mehrmals als ein Verfälſcher gezeigt habe. Er gab das Siècle de Louis XIV. mit bittern Anmerkungen heraus, welche Voltairen ſo ſehr wehe thaten, aber er verfälſchte es nicht. Ueberdieß war la Beaumelle ein Proſaiſt, nicht aber ein Poet; daher iſts gar nicht wahrſcheinlich, daß er ſich mit der Ausgabe der Pucelle abgegeben habe.

Indeſſen, wie es auch mit der Ausgabe dieſes Gedichts beſchaffen ſeyn mag, ſo iſt doch aus Voltairens Korreſpondenz ganz offenbar, daß ſie entweder in Paris ſelbſt herauskam, oder wenigſtens offenbar kalkulirt war, um in Paris Aufſehn zu machen, und daß kein Menſch, Voltaire ſelbſt nicht, dabey an Berlin dachte. Aber wie nun? Der Hr. Ritter v. Z., der Mann, welcher der geheimen Quellen ſo viele hat, meldet uns doch eine lange Hiſtorie aus Berlin? Er erzählt ſie ſo ausführlich und ſo genau, daß er wirklich in des la Beaumelle Kabinet mit müßte geſeſſen haben, als dieſer an den Buchhändler Bourdeaux in Berlin ſchrieb, oder daß er von Bourdeaux ſelbſt oder von einem ſeiner vertrauteſten Freunde müßte vernommen haben, was derſelbe, ſeiner Verſicherung nach,

mit

mit dem Könige gesprochen haben soll, — oder gar — daß ers vom Könige selbst müßte gehört haben! Es muß doch also, wird man sagen, eine Geschichte wahr seyn, die Hr. v. Z. so umständlich erzählt. Oder — weil die Proben von Hrn. v. Z. Erdichtungskraft schon etwas mistrauisch gemacht haben — sie wird doch halb wahr seyn — oder es wird doch etwas wahres daran seyn! — Hoffentlich doch! —

Leider! Leider! so umständlich auch Hr. v. Z. die Sache erzählt, so ist doch nicht Ein Wort wahr in der Erzählung! La Beaumelle war höchst wahrscheinlich nicht der Herausgeber der sogenannten verfälschten Pucelle. Es war unmöglich, daß weder er noch sonst jemand die Absicht haben konnte, Voltairen damit beym Könige jählings zu stürzen. Weder la Beaumelle noch sonst jemand hat das Manuscript dieser Ausgabe nach Berlin an Hrn. Bourdeaux geschickt: weder als ob es von Voltaire noch als ob es von la Beaumelle noch als ob es von sonst jemand käme. Der Hofbuchhändler Bourdeaux (welcher, beyläufig sey es gesagt, weder Buchdrucker noch Hofbuchdrucker ist) ist mit einem solchen Manuscripte nie zum Könige gegangen, hat nie darüber weder mit dem Könige gesprochen noch korrespondirt, am wenigsten so wie es ihm Hr. v. Z. in den Mund legt; der König hat das ihm nie gebrachte Mantscript nicht gelesen, er hat Hrn. Bourdeaux nie erlaubt, eine Edition der Pucelle zu drucken, dieser hat eine solche Erlaubniß nie begehrt, hat nie irgend eine Edition der Pucelle weder gedruckt noch verlegt, weder mit den Versen wider den König, noch ohne dieselben, und es ist auch überhaupt nie eine Ausgabe der Pucelle in Berlin jemals weder verlegt noch gedruckt worden.

Unsre

Unſre Leſer werden erſtaunen, und ſie haben auch Urſache. Nie hat wohl noch ein Schriftſteller die Dreiſtigkeit im Erdichten ſo weit getrieben, wie Hr. v. Z. Hier iſt der Beweis in zwey Briefen des Hrn. Bourdeaux. Hr. v. Z. ſagt ja ſelbſt, daß Hr. Bourdeaux ein Biedermann iſt, alſo kann er ſich um ſo viel weniger entbrechen, deſſen Zeugniß ſelbſt für vollkommen glaubwürdig zu halten.

Man glaubte anfänglich nicht, es wäre möglich, daß Hr. v. Z. ſo ganz komplett die Unwahrheit ſagen könnte. Man dachte, es müſſe doch wohl etwa irgend eine in Berlin gedruckte Edition der Pucelle exiſtiren (wenn ſie auch allenfalls nicht eben ſo wäre, wie ſie Hr. v. Z. beſchreibt), ungeachtet ſie allen Kennern der franzöſiſchen Litteratur unbekannt war. Man fragte alſo bey allen im Jahre 1756 in Berlin ſchon exiſtirenden Buchhändlern an, ob jemand von ihnen eine ſolche Ausgabe verlegt hätte, oder ſie kennte; und keiner wußte etwas davon. Hr. Bourdeaux antwortete folgendermaßen auf die Anfrage:

Monſieur,

„Vous me demandez *une édition de la Pucelle d'Or-*
„*léans* que je dois avoir fait imprimer par ordre de feu
„S. M. notre Roi, Frédéric II. Il y a, Monſieur, de
„l'erreur dans votre demande, car j'ai l'honneur de Vous
„proteſter de la façon la plus ſolemnelle, *que jamais di-*
„*rectement ni indirectement, pour mon compte, ou pour*
„*celui dudit Roi, ni même par ordre ni aux dépens de qui*
„*que ce ſoit, j'aye fait imprimer une édition de la Pucelle en*
„*queſtion.* Je connois un tas d'éditions de ce livre, les
„unes ſans notes, ſans variantes ni figures; d'autres avec
„notes, des variantes, & des planches indécentes. — Ce

„que

„que je déclare, eſt, *de n'avoir jamais imprimé ni fait im-*
„*primer ce livre* ſous telle nomination que l'on puiſſe le
„déſigner. J'ai l'honneur d'être etc.

„Berlin, le 12. Juin 1790."

E. de Bourdeaux.

Nachher fand man für nöthig, dem Biedermanne den zweyten Band der Fragmente mitzutheilen, und ihn um Nachricht zu erſuchen: Ob an der ihn betreffenden Erzählung irgend etwas wahr ſeyn möchte, und wie es damit beſchaffen ſey? Er antwortete darauf folgendermaßen:

„Berlin, le 1. Dec. 1790."

Monſieur,

„Je viens de lire dans le Paragraphe, page 324 ad
„326. du IId Volume de l'ouvrage intitulé *Fragmente über*
„*Friedrich den Groſſen* etc. *une ſi grande atrocité de mes*
„*ſonges*, relativement à *une édition de la Pucelle d'Orléans*
„*que l'on m'y attribue avoir imprimée et debitée à Berlin*,
„que je ſuis comme extaſié, que Monſr. *Ritter von Zim-*
„*mermann*, peutêtre très reſpectable à bien des égards, ſe
„ſoit laiſſé abuſer jusqu'au point de les inférer dans ſon
„ſusdit Volume, *ſans rechercher ni s'informer de la vérité*
„*de ce qu'il y dit de moi.* Jamais Public n'a été *plus mal*
„*inſtruit* ni *mieux conduit à erreur*, parceque *tout eſt fauſ-*
„*ſeté*, *controuvé et inventé.* Ce que je viens de lire, me
„concernant, eſt *ſi deſtitué de fondément* et ſi peu vrai,
„*que je donnerai cent pièces Frédéric d'or à nos pauvres, ſi*
„*on peut me prouver, que j'aye eu part ou connoiſſance, di-*
„*rectement ou indirectement, à l'impreſſion ou debit du*
„*ſusdit ouvrage.* Vous ferez, Monſieur, l'uſage que bon
„Vous ſemblera de cette déclaration. J'ai l'honneur
„d'être etc."

„E. de Bourdeaux."

Man

Man siehet, daß nachdem Herr Bourdeaux das Glück gehabt hatte, in den Fragmenten zu lesen, sich auch bey ihm sogleich etwas von der Lebhaftigkeit und Deutlichkeit der Schreibart des Hrn. v. Z. merken läßt. Aber im Ernste kann man es Hrn. B. wohl nicht verdenken, daß er sich etwas derb gegen die Unwahrheiten erkläret, welche Hr. v. Z. von ihm erzählt. Hr. v. Z. nennt ihn zwar einen Biedermann, läßt ihn aber zu gleicher Zeit als einen sehr schlechten Menschen handeln. Denn wenn Hr. B. wirklich dem Könige gesagt hätte, er könne zehntausend Thaler mit einer neuen Ausgabe eines kleinen Buchs verdienen, so würde er seinem Landesherrn die gröbste Unwahrheit gesagt haben, wie jeder Sachverständige einsehen wird. Da aber vollends das Pikante dieser neuen Ausgabe hauptsächlich in den schändlichen Versen auf den König, und auf andere angesehene Leute bestand; so würde Hr. Bourdeaux, wenn er fähig gewesen wäre, dem Könige eine so grobe Vorspiegelung von Gewinnst zu machen, in den Verdacht kommen, er hätte die Erlaubniß zu dieser Ausgabe gewünscht, und hätte dieselbe dem Könige durch die Vorspiegelung, als könne er dadurch eine Art von Glück machen, abdringen wollen. Dieß würde eine sehr große Niederträchtigkeit gewesen seyn, und diese Voraussetzung ist eines rechtschaffenen preußischen Unterthanen, der die Asche Friedrichs des Großen verehrt, so unwürdig, daß dieser Biedermann wohl Recht hat, einen Preis von Einhundert Stück Friedrichsdor für die Armen darauf zu setzen, wenn jemand es unternehmen wollte, die groben Un-

französische Ausgaben solcher Bücher, die in Paris nicht mit Censur dürfen gedruckt werden, allerley fremde Druckorte und Verleger gesetzt zu werden pflegen. Und wie ist es zu entschuldigen, daß Hr. v. Z. eine schimärische Korrespondenz des la Beaumelle mit Hrn. Bourdeaux, und eine Absicht desselben, Voltairen jählings zu stürzen, die auf keine Weise statt gehabt haben kann, und die doch seine einzige Absicht gewesen seyn soll; nebst einer langen Geschichte von einer vom Könige gegebenen Erlaubniß erdichtet! Man siehet hier, wie geringen Stoff seine Einbildungskraft nur bedarf, um eine Geschichte, so wie es gerade seinen Absichten gemäß ist, aufzupußen; diese seine Einbildungskraft, durch die er ganz unfähig zu einem wahrhaften und glaubwürdigen Geschichtschreiber wird!

Wir sind genöthigt, hier noch eine Unbescheidenheit und einen großen Mangel von Ueberlegung zu rügen, dessen sich Hr. v. Z. schuldig macht. Wir hätten es, wegen der Beschaffenheit des Gegenstandes und wegen der dabey vorkommenden Personen gern mit Stillschweigen übergangen, wenn wir nicht dem ausdrücklichen Verlangen eines der edelsten und rechtschaffensten Männer billig hätten nachgeben müssen.

Herr v. Z., der allenthalben Indiskretionen mit Indiskretionen häuft, sagt S. 77: "Friedrich habe "nicht, wie Hr. Prof. Fischer in seiner Geschichte Friedrichs II. "versichere, mit seiner Gemahlinn in philosophischer Enthaltsamkeit gelebt, denn er habe die ersten sechs Monate durch, "jede Nacht bey seiner Gemahlinn geschlafen. Dieses habe "ihre anjezt verstorbene Hofdame, Fräulein von Kametzky, nachherige Gemahlinn des Hrn. Hofrichters von "Veltheim zu Harbcke, dem Hrn. Minister von der Horst "oft betheuret." Es giebt gewisse Dinge, von welchen

chen ſich ein ehrliebender und wohlgezogener Menſch enthält, in Geſellſchaft zu ſprechen, und noch mehr, in öffentlichen Schriften davon zu ſchreiben, wenn es nicht ganz beſondere Umſtände nothwendig erfordern. Der eheliche Umgang verheuratheter Perſonen iſt der Natur gemäß, gehet aber einen Dritten nichts an; und es iſt vollends unverzeihlich, wenn man über Perſonen, die ſelbſt, oder deren nächſte Anverwandten, noch leben, in öffentlichen Schriften von dergleichen Dingen zu reden ſich nicht entblödet. Es iſt gleich unbeſcheiden vom Hrn. Prof. Fiſcher und vom Hrn. Ritter v. Z., daß der eine verneinend, der andere bejahend über den ehelichen Umgang des Königs mit ſeiner Gemahlinn zu urtheilen ſich unterfängt. Wenn in beiden nur ein Funken von Nachdenken und Ueberlegung wäre; hätten ſie nicht wenigſtens bedenken ſollen, was ein ehrliebender Mann dem Wohlſtande und der Schamhaftigkeit des weiblichen Geſchlechts billig ſchuldig iſt? Auch Hr. v. Z. iſt ein Ehemann. Geſetzt, er hätte es im Anfange ſeiner Ehe eben ſo gehalten, wie er vom hochſel. Könige ſchreibt; ſo würde ja niemand etwas dawider einzuwenden haben. Was würde aber Hr. v. Z. ſagen, wenn in einer öffentlichen Schrift, ſein Verhalten in den erſten ſechs Monaten ſeiner Ehe, der Welt vorgerechnet würde? Würde nicht er, würde nicht jeder geſetzte Mann ſagen, ſolche Bemerkung wäre unanſtändig auf alle Weiſe, und ſchon deswegen höchſtunbeſcheiden, weil ſie veranlaſſen könnte, daß die würdige Gemahlinn des Hrn. v. Z., wenn ihr eine ſolche Schrift in die Hände fiele, in Verlegenheit kommen und erröthen müßte. Glaubt nun Hr. v. Z. nicht, daß die Schonung, die jeder wohlgezogene Mann ſeiner Gemahlinn ſchuldig

iſt,

ist, auch von ihm Pflicht war, gegen die noch lebende Gemahlinn und die Schwester des Königs? Warlich! Wenn er nicht fühlen kann, wie sehr er hier fehlte; so thut es uns leid seinetwegen.

Zugleich ist er hier noch mit dem Namen einer andern Dame freygebig, welche bey dieser Gelegenheit zu nennen, er sich, wenn er einige Ueberlegung gebraucht hätte, billig hätte enthalten sollen. Der Herr Berghauptmann, Baron von Veltheim zu Harbcke, hat von dem Redakteur dieser Anmerkungen ausdrücklich verlangt, seine folgende Erklärung hier einzurücken:

"Ich Endesbenannter kann nicht umhin, öffentlich meine gerechte Indignation darüber zu bezeugen, daß der Herr "Ritter von Zimmermann im Ersten Theile seiner Fragmente, "S. 70. der großen Ausgabe, meine Frau Mutter auf eine "so unbescheidene Art hat nennen, von Ihr ganz falsche Nachrichten geben, und ein Zeugniß von ihr hat anführen wollen, das sie, den Umständen nach, gar nicht hat ablegen "können. Ich erkläre hiermit unter meiner eigenhändigen "Unterschrift:

"1) Daß meine Frau Mutter niemals Hofdame bey der "jetzigen verwittweten Königinn Maj., sondern am Braunschweig-Blankenburgischen Hofe gewesen, wo sie die Gnade "gehabt, Derselben bekannt zu werden."

"2) Daß meine Frau Mutter im J. 1733. schon mit "meinem Herrn Vater vermählt gewesen, und mit demselben "zwar zum Beylager des Kronprinzen nach Salzdalum eingeladen worden, aber einige Zeit hernach wieder abgereiset "ist; also über das vom Hrn. v. Z. angeführte nicht hat "Zeugniß ablegen können, am wenigsten Monate lang."

"3) Daß zwar lange nachher, im Jahre 1739, meine "Frau Mutter sich einige Wochen in Rheinsberg aufgehalten "hat, (welches auch aus den Lettres du Baron de Bielefeld "erhellet.) Aus der Kürze der Zeit, aus dem Verhältnisse der "Gesellschaft, endlich aus der Sittlichkeit der Personen, er-

"hellt aber ſogleich, daß man ſo äußerſt unſittliche Forſchun„gen als Hr. v. Z. ſich erlaubte, ſich damals in Rheinsberg „weder erlauben können, noch erlaubt habe."

"4) Daß der ſittſame Charakter meiner Frau Mutter „bey allen, welche ſie gekannt, Gottlob! zu ſehr gegründet „iſt, auch daß ich ſelbſt ſie viel zu gut gekannt habe, als daß „es ſich von ihr nur als möglich denken läßt, ſie habe jemals, „beſonders gegen eine Mannsperſon, und noch dazu oft ſol„che Reden geführt, wie ihr Hr. v. Z., wenigſtens indirekte, „hier in den Mund legt, ſobald ſie in dem vorliegenden Falle „nur etwas beweiſen ſollen."

"5) Daß ſie aber mehrmals und zu mehrern Perſonen „allerdings geſagt hat, daß das hohe Ehepaar am Tage „des Beylagers und in der nachherigen Zeit, eine „wechſelſeitige zärtliche Liebe gegen einander ſehr „merklich gezeigt habe: wodurch allein ſchon des Hrn. „Prof. Fiſchers und anderer ungegründete Nachrichten von „der Abneigung des Kronprinzen gegen ſeine Gemahlinn wi„derlegt werden."

"6) Hieraus erhellt alſo hinlänglich, daß jene Sage of„fenbar nichts mehr und nichts weniger iſt, als nur ein „Commérage von ſehr unedler Art, und gewiß nicht ächter „und edler Ritterſitte."

"Ich bezeuge hierdurch nochmals ausdrücklich, und mit „meines Namens Unterſchrift, daß alles obige der Wahrheit „und meinen Geſinnungen vollkommen gemäß ſey."

"Harbcke den 13ten Jan. 1791."

"A. v. Veltheim."

Nach den vielen wichtigen Proben vom Mißbrauche der Einbildungskraft des Hrn. Ritters, können wir noch eine weniger wichtige nicht übergehen, weil ſie zeigt, wie gar reichhaltig deſſen Imaginationiſt. Dieſe Probe betrift die Gräfinn Campanina, geb. Barberina. Hr. v. Z. verſichert S. 88. der Abt Denina ſey von derſelben Ankunft in Berlin "nicht recht unterrichtet." Da nun freylich

lich Hr. v. Z. von allem recht unterrichtet ist, so nimmt er sich beyläufig die Mühe, den Herrn Denina und auch uns ausführlich wissen zu lassen, wie seiner Meinung nach diese Geschichte beschaffen sey.

Er berichtet S. 89: "Sie hatte sich in Venedig bey "dem preußischen Residenten für die Oper in Berlin durch "einen förmlichen Kontrakt für ein Gehalt von Sieben- "tausend Thaler annehmen lassen. Nun brach sie aber die- "sen Kontrakt, weil sie einen Schottländer Herrn Mackenzie "heurathen wollte. Der König führte also durch seinen "Residenten eine ordentliche Klage bey dem Senat in Ve- "nedig. Der Senat verlachte die Klage, und verweigerte "schlechterdings alle Rechtshülfe. Aber Friedrich wußte den "Senat anzufassen, wie man einen republikanischen "Senat anfassen muß. Eben schickte ein venetianischer Ge- "sandter, der Ritter Campello, sein Gepäcke mit vielen Wa- "gen durch die preußischen Staaten. Dieses Gepäcke sollte "über Hamburg nach England gehen. Der König gab Be- "fehl, daß man alle diese Wagen mit Arrest belege, und ließ "sodann in Venedig erklären, daß er nichts davon wiederge- "ben werde, bis die Barberini ausgeliefert sey. Campello "hatte im Rath zu Venedig eine große Anverwandtschaft; "und dieß entschied die Sache. Also sagte der Senat "nunmehr, der König habe Recht; und sogleich schickte man "mit einer Wache die schöne Tänzerinn bis an die östreichische "Gränze. Der Wiener Hof schickte sie von da weiter mit "einer Eskorte bis nach Peterswalde in Böhmen, und der "Sächsische Hof schafte sie von da bis an die branden- "burgische Gränze."

Wenn wirklich der König durch seinen Residenten eine ordentliche Klage übergeben hätte, so ist wohl natürlich, daß eine solche Klagschrift, oder die Instruktion dazu durch das Departement der auswärtigen Affairen müßte gegangen seyn. Und wenn der Senat zu Venedig eine solche Klage verlacht hätte, (welches bey einer sonst so vorsichtigen Repu-

lich Hr. v. Z. von allem recht unterrichtet ist, so nimmt er sich beyläufig die Mühe, den Herrn Denina und auch uns ausführlich wissen zu lassen, wie seiner Meinung nach diese Geschichte beschaffen sey.

Er berichtet S. 89: "Sie hatte sich in Venedig bey "dem preußischen Residenten für die Oper in Berlin durch "einen förmlichen Kontrakt für ein Gehalt von Sieben- "tausend Thaler annehmen lassen. Nun brach sie aber die- "sen Kontrakt, weil sie einen Schottländer Herrn Mackenzie "heurathen wollte. Der König führte also durch seinen "Residenten eine ordentliche Klage bey dem Senat in Ve- "nedig. Der Senat verlachte die Klage, und verweigerte "schlechterdings alle Rechtshülfe. Aber Friedrich wußte den "Senat anzufassen, wie man einen republikanischen "Senat anfassen muß. Eben schickte ein venetianischer Ge- "sandter, der Ritter Campello, sein Gepäcke mit vielen Wa- "gen durch die preußischen Staaten. Dieses Gepäcke sollte "über Hamburg nach England gehen. Der König gab Be- "fehl, daß man alle diese Wagen mit Arrest belege, und ließ "sodann in Venedig erklären, daß er nichts davon wiederge- "ben werde, bis die Barberini ausgeliefert sey. Campello "hatte im Rath zu Venedig eine große Anverwandtschaft; "und dieß entschied die Sache. Also sagte der Senat "nunmehr, der König habe Recht; und sogleich schickte man "mit einer Wache die schöne Tänzerinn bis an die östreichische "Gränze. Der Wiener Hof schickte sie von da weiter mit "einer Eskorte bis nach Peterswalde in Böhmen, und der "Sächsische Hof schafte sie von da bis an die branden- "burgische Gränze."

Wenn wirklich der König durch seinen Residenten eine ordentliche Klage übergeben hätte, so ist wohl natürlich, daß eine solche Klagschrift, oder die Instruktion dazu durch das Departement der auswärtigen Affairen müßte gegangen seyn. Und wenn der Senat zu Venedig eine solche Klage verlacht hätte, (welches bey einer sonst so vorsichtigen Repu-

blik ein ganz ungewöhnlicher Fall geweſen ſeyn würde,) ſo würde doch der Reſident auch wohl an das Departement berichtet, und angefragt haben, wie er die beleidigte Ehre ſeines Herrn retten ſollte. Wenn der König dem venetianiſchen Geſandten Campello (eigentlich hieß er Capello) ſein Gepäcke auch durch einen unmittelbaren Befehl hätte anhalten laſſen, ſo würde er doch nothwendig auch dem Kabinetsminiſterium davon haben Nachricht geben müſſen; denn an daſſelbe würden die Beſchwerden des Capello, und vielleicht des Hofes an den er accreditirt war, gelanget ſeyn, und es hätte wiſſen müſſen, was darauf zu antworten wäre. Selbſt daß der Senat ſich zum Ziele gelegt hätte, würde doch gewiß der Reſident in ſeine Depeſchen haben einfließen laſſen. Hätte der öſtreichiſche und ſächſiſche Hof die ſchöne Tänzerinn mit einer Wache bis an die brandenburgiſche Gränze geſchaft, ſo hätten ſie doch vorher von Berlin aus, durch das Kabinetsminiſterium vermittelſt der Geſandten an dieſen Höfen, müſſen requirirt werden; die Geſandten hätten das nöthige beſorgen, die Koſten bezahlen, und darüber berichten müſſen. Kurz, es iſt nicht möglich, daß alle die Dinge, die uns Hr. v. Z. da vorerzählt, ganz unmittelbar durch den König ſelbſt, ohne Mitwirkung ſeines Miniſteriums hätten geſchehen können; es müßten alſo von allen dieſen Vorfällen im königlichen Archive zu Berlin Nachrichten zu finden ſeyn. Nun können wir hier die Nachricht geben, daß ein Verehrer der Wahrheit, der beym K. Archive ſtehet, ausdrücklich in der Abſicht, dieſe Erzählung des Hrn. v. Z. zu verificiren, ſich die Mühe gegeben hat, die Depeſchen von den venetianiſchen, öſtreichiſchen und ſächſiſchen Geſandtſchaften von den Jahren 1742. bis 1745.

genau durchzugehen, und nicht ein einziges Wort von der ganzen Geschichte gefunden hat; daher es so aussiehet, als ob die ganze Geschichte, wenigstens deren wichtigste Umstände, bloß aus der Luft gegriffen, und nach eigenem Gefallen der Einbildungskraft des Hrn. v. Z. ausstaffirt sind. Freylich wäre noch der Fall möglich, daß die Republik von Venedig, nebst den Höfen von Wien, Dresden und Berlin unter sich beschlossen hätten, diese ganze Sache völlig zu verschweigen. Hr. v. Z. möchte vielleicht (so wie bey einer ähnlichen sehr geheimen Nachricht, S. oben S. 124) sagen, dieß sey höchstvermuthlich. In diesem Falle könnten freylich wohl die Republik und die drey Höfe Befehl gegeben haben, zu diesem Behufe alle diese Sache betreffende Schriften aus ihren Archiven zu vertilgen, und sie wäre dem ohnerachtet dem Hrn. v. Z. aufs genaueste, selbst mit den kleinsten Umständen bekannt geworden. Indessen, bis dieß einmal näher bewiesen, und dadurch glaubwürdiger wird, möchte man fast auf die Vermuthung gerathen, diese venetianische Geschichte des Hrn. v. Z. sey, nach dem naiven Ausdrucke von Goldoni's Venetianer Lelio nichts mehr und nichts weniger als una spiritosa invenzione prodotta dalla fertilità del suo ingegno. *)

Diese Geschichte, die sonst eben so sehr nicht in dieß Kapitel gehörte, scheint übrigens Hr. v. Z. nur erzählt zu haben, um seine politische Weisheit zu zeigen. Es ist in ihm

Un certo non so chè — —
Non sò se m'intendè.

*) Opere di Goldoni, Venezia presso Pasquali 1761. 8. T. II. p. 921.

welches ihn beſtändig auf dieſe Seite treibt. Er ſcheint bey dieſer Gelegenheit allen Königen zeigen zu wollen, wie man einen republikaniſchen Senat anfaſſen muß. Doch das iſt noch eine Kleinigkeit. Er zieht aus dieſer Geſchichte ganz unvermuthet eine wichtige und ganz neue politiſche Entdeckung. Er verſichert, durch dieſe Geſchichte habe das Ende des ſiebenjährigen Krieges eine ganz andere Wendung genommen. Unſre Leſer glauben vielleicht, wir ſcherzen? Bey Leibe nicht! Hr. v. Z. ſagt: "Mackenzie "warf, wie man leicht denken kann, einen unſterblichen "Haß auf Friedrich; und als ein naher Anverwandter und "Freund vom Lord Bute, erfüllte er nach ſeiner Rückkunft "in England nun auch dieſen ſonſt guten Mann mit ſeinem "unſterblichen Haſſe. Man weiß aus Friedrichs Geſchichte "des ſiebenjährigen Krieges, wie Lord Bute den eben wieder "aufſtehenden Held gegen das Ende dieſes Krieges behandelt "hat." Da haben wir einen wichtigen Aufſchluß, wovon gewiß alle Kabinette von Europa noch nichts gewußt haben, und den ſelbſt Friedrich der Große in ſeiner Hiſtoire de la Guerre de ſept ans, ſich nichts anzuführen trauete! Freylich hängt das Ding noch nicht recht zuſammen. Es läßt ſich eigentlich nicht leicht, ſondern ſchwer denken, daß Hr. Mackenzie wegen einer ſolchen Sache einen unſterblichen Haß auf Friedrich den Großen ſollte geworfen haben. Denn man möchte eher glauben, wenn er ſonſt eine gute Heurath nachher gethan hätte; ſo würde er die Sache vergeſſen und nicht noch nach mehr als funfzehn Jahren daran gedacht haben. Ferner erhellet nicht, wie nahe wohl dieſer Mackenzie (bekanntlich iſt die Familie ſehr groß) mit dem Lord Bute verwandt, und wie eng die Freundſchaft mit ihm geweſen ſey, die ſolchen unſterblichen Haß

einem

einem Staatsminister hätte einflößen können, und man sieht gar nicht, wie es Mackenzie könnte angefangen haben, seinen unsterblichen Haß gegen Friedrich, auf den Lord Bute zu bringen. Vielmehr ist hier eine gewaltige Lücke. Denn Hr. v. Z. giebt S. 91 selbst vor: "Mackenzie habe sich auf Verlangen seiner Familie," von seiner Geliebten trennen müssen; da nun Lord Bute zur Familie gehörte, so hätte er ja den König Friedrich nicht hassen, sondern lieben müssen, weil er zu Erfüllung dieses Verlangens etwas beytrug. Wenn man vollends daraus, daß von der ganzen vom Hrn. v. Z. erzählten Geschichte im K. Archive zu Berlin nichts zu finden ist, schließen darf, sie möge sich wohl gar nicht so verhalten wie Hr. v. Z. erzählt; so könnte es mit diesem neuen politischen Aufschlusse der letzten Wendung des siebenjährigen Krieges vielleicht nicht weit her seyn. Wenn allenfalls ein anderer Mann, von dem man sonst gewohnt ist, daß er die Wahrheit liebt, daß er sie untersucht ehe er erzählt, und daß er seine Erzählungen nicht mit willkürlichen Umständen ausputzt, dies meldete; so könnte man noch eher glauben, es möchte etwas an dem politischen Aufschlusse seyn. Aber des Hrn. v. Z. Erzählung vom Hofbuchdrucker Bourdeaux ist dem Leser noch allzuneu im Gedächtniß; also ists wohl zu verzeihen, wenn sie an der Wahrheit dieser Geschichte vom Lord Bute zweifeln sollten, bis Hr. v. Z. etwa ganz neue Beweise davon vorbringt. Indessen mag es mit diesem neuen politischen Aufschlusse vom siebenjährigen Kriege seyn wie es will; immer ist er doch wenigstens *una spiritosa invenzione prodotta dalla fertilità del ingegno del Sgr. di Z.* Wenn diejenigen, welche Lust haben, die neuen Nachrichten

des

des Hrn. v. Z. auf Glauben anzunehmen, nachdenken wollen, welche Wunderdinge sie schon bloß im IIten IIIten und Vten Kapitel ihm zu Gefallen treuherzig haben glauben sollen, so können sie ja immer, wenn sie einmal in der Uebung des Glaubens sind, diese Kleinigkeit dem Hrn. v. Z. zu Gefallen ohne Umstände auch mit dazu glauben. Sie haben wirklich eben soviel Ursache, dieß für wahr zu halten, als alles übrige. Das spanische Sprüchwort sagt: Mas vale creer che buscar! — Es ist besser glauben als untersuchen! — So hat es Hr. v. Z. gemacht, als er seine Fragmente schrieb; und vermuthlich hat er sicher darauf gerechnet, daß es seine Leser eben so machen würden!

Da übrigens Hr. v. Z. die ältere Geschichte der oben mehrmals genannten Dame so genau zu wissen vermeint; so hätte er doch noch um desto mehr derselben neueste Geschichte wissen, und sie nicht S. 91 so ganz unrichtig angeben sollen. Es scheint aber, daß er die eine so wenig als die andere recht weiß; daher er am besten gethan hätte, nichts davon zu schreiben. Diese Dame ist seit einiger Zeit von ihrem Gemahle geschieden. Sie ist von dem jetztregierenden Könige unter dem Namen Gräfinn Campanina im J. 1789 in den Grafenstand erhoben worden, und hat Ihr ganzes ansehnliches Vermögen zu einer edlen wohlthätigen Stiftung für 24 Fräulein, ohne Unterschied der Religion, vermacht.

Ueber das sechste Kapitel.

Von Friedrichs häuslichem Leben, von seinem litterarischen Umgange und von seinen Gesellschaftern bis zu seinem Tode.

Dieses Kapitel läßt sich ganz angenehm lesen. Wer noch gar nichts von des Königs häuslichem Leben und von seinen Gesellschaftern weiß, und wem es eben auf genaue Wahrheit nicht ankommt, dem wird es ziemlich unterhaltend scheinen. Wer aber sonst schon etwas besser unterrichtet ist (wie denn noch in Berlin und Potsdam mehrere Personen leben, die davon sehr genau unterrichtet seyn können), der wird nicht allein eine Menge charakteristischer Züge, sondern nicht wenige nothwendige Nachrichten vermissen. Z. B. von dem ehrwürdigen Lord Marschall ist fast nicht ein Wort gesagt, kaum einmal dessen Namen genannt. Aber, was das schlimmste ist, da Hr. v. Z. sich allenthalben und besonders auch in diesem Kapitel die Mine giebt, als schöpfe er aus untrüglichen Quellen, und könne alles sicherer sagen, so sind dennoch durch das Ganze eine Menge kleiner Unrichtigkeiten wahrzunehmen; ja vieles ist so sehr falsch und schielend erzählt, daß es eine umständliche Auseinandersetzung erforderte, um es zu berichtigen. Wir wollen nur einige zum Theil grobe Unrichtigkeiten angeben, um zu zeigen, wie schlecht Hr. v. Z. seine Quellen gebraucht hat, wenn

sie

sie auch sonst so gut gewesen seyn sollten, wie er vorgiebt, und wie arg seine Einbildungskraft spielt.

S. 105. Der sel. General von Warnery ist niemals Gesellschafter des Königs in Sanssouci gewesen. Es erinnern sich Männer, welche von Jugend auf in Potsdam in Kriegsdiensten waren, überhaupt nicht, ihn je in Potsdam gesehen zu haben. In dem Feldzuge 1757 hat er verschiedenemal, wie so viele andere Staabsofficiere, an des Königs Tafel gegessen; das ist alles. Wenn Hr. v. Z. einen Officier hätte nennen wollen, der mehrere Jahre mit dem Könige vertraut war, so hätte er den General, Grafen v. Rothenburg, nennen sollen, dessen er gar nicht erwähnt.

S. 108. Ein Mann, welcher den Abt Bastiani ganz speciell bis an sein Ende gekannt hat, bezeugt, nebst mehrern andern, daß in der Erzählung von demselben eine Menge Unrichtigkeiten sind. Dieser Abt ist niemals als Rekrut angeworben worden, und war niemals als Soldat unter einem preußischen Kavallerieregimente. Daß Hr. v. Z. von B. sagt, er sey gründlich gelehrt gewesen, muß jeden Gelehrten, der diesen Abt gekannt hat, Wunder nehmen. In welchem Fache der Gelehrsamkeit wäre er denn gründlich gelehrt gewesen, und wodurch hätte er denn nur etwas Gelehrtes gezeigt? Selbst sein Landsmann, der Abt Denina, hat sich nicht getrauet ihn in seiner Prusse litteraire zu nennen. Er war ein bon-vivant, der den König angenehm unterhielt; das war sein hauptsächlichstes Verdienst. Dabey war er aber ein sehr kluger Mann, welcher sehr wohl wußte, wann er reden und wann er schweigen sollte, und wie Hr. v. Z. S. 114 sehr richtig sagt, ein vollkommener Hofmann. Dabey hat man

Ursache,

Urſache, ihn für gutmüthig zu halten, weil er eben niemand zu ſchaden ſuchte. Auf welchem Fuße der König mit ihm war, und daß er ihn wenigſtens nicht deswegen ſchätzte, weil er ein gründlicher Gelehrter geweſen wäre, ſieht man aus dem Gedichte, das der König im J. 1766 an ihn richtete (Oeuvr. poſth. de Fr. T. VIII. S. 86.). Wir wollen den Abbé B. gerade nicht eben ſo ſchildern, wie ein franz. Schriftſteller den Abbé de Voiſenon (den eigentlichen Verfaſſer der Operette Annette & Lubin und anderer Stücke, die unter dem Namen Favart bekannt wurden): Prêtre de ſon mêtier, libertin par habitude et croyant par peur. Aber etwas ähnliches war es doch. —

S. 116. Die Geſchichte, wie der Chevalier Maſſon, (andere nennen ihn Maſſot,) nach Potsdam kam, iſt nicht ganz richtig erzählt, und Hr. v. Z. macht dieſen Franzoſen auch zum Kammerherrn, welches er niemals geweſen iſt.

S. 119. Vom Oberſten Quintus Icilius wird vieles richtig, aber auch nicht wenig unrichtiges gemeldet. Hr. v. Z. ſagt, daß er Theologie ſtudirt und oft gepredigt habe, und gleich darauf, er habe im Kriege ein Freykorps kommandirt. Das klingt gerade ſo, als wäre er vom Predigen zum Kommandiren eines Freykorps übergegangen. Nicht die Theologie, ſondern die alte griechiſche und römiſche Philologie und alte Geſchichte war ſeine Hauptwiſſenſchaft; und er war mehrere Jahre lang in wirklichen holländiſchen Kriegsdienſten, ehe er im ſiebenjährigen Kriege in preußiſche Dienſte trat. Hr. v. Z. ſagt ferner: "Der König brauchte ihn in Finanzſachen — "aber er war ſo klug, daß er niemals unmittelbar in Fi"nanzſachen arbeiten wollte, und immer einen andern Vir"tuoſen vorſchob, unter deſſen Namen, und durch welchen "er handelte." Dieß iſt ganz unrichtig vorgeſtellt.

Die

Die eigentliche Art, wie sich Quintus in Finanzsachen mengte, hier auseinander zu setzen, ist der Ort nicht. Aber allerdings arbeitete er eine Zeitlang unmittelbar in Finanzsachen. Er hatte im Anfange eine Art von Aufsicht über die Banko bey ihrer ersten unvollkommenen Einrichtung; weil er aber in Potsdam sich aufhielt und die Banko in Berlin ist, so mußte er freylich schriftlich und durch andere handeln. Als aber an den König ein gewisser Bericht des Hrn. Ministers v. d. Horst und des sel. Großkanzlers Hrn. v. Jariges vom Zustande der Banko, zum Nachtheile der damaligen Direktoren, einlief, so gab ihm der König denselben im Originale, zum Zeichen des großen Vertrauens welches er in ihn setzte, und verlangte Verantwortung darüber; dieß wird sich der Hr. Minister v. d. Horst vermuthlich noch erinnern. Quintus kam darauf selbst nach Berlin, und ließ in seiner Gegenwart den Zustand der Banko untersuchen. Da handelte er doch gewiß unmittelbar; denn er legte dem Könige die von den sämmtlichen Bankodirektoren, selbst von demjenigen, den man für den Ankläger hielt, unterschriebene Protokolle vor, gab Rechenschaft von jedem Punkte des Berichts, und fügte einen Plan hinzu, nach welchem die damaligen übermäßigen Besoldungen verringert, und die Officianten vermindert wurden. Zugleich aber sagte er dem Könige, es werde ihm nicht möglich seyn, von Potsdam aus über die Banko ferner zu referiren, und bat selbst, daß der König einen dazu tüchtigen Staatsminister der Banko vorsetzen möchte. Darauf erhielt der sel. Minister von Hagen die Direktion dieser wichtigen Anstalt, unter dem zu der jetzigen sehr vollkommenen Einrichtung derselben der Anfang gemacht ward. Daß Quintus den Hrn. E. R. Cossel zu

Er-

Errichtung einer Bank verschrieben habe, ist gewiß falsch, und der Geh. Rath v. Wurmb ward durch Gottskowsky, nicht aber durch Quintus nach Berlin gebracht. Die Geschichte seiner Heurath ist auch nicht ganz richtig erzählt. Der Markis d'Argens, der damals schon längst gestorben war, kann nicht, wie Hr. v. Z. vorgibt, gebraucht worden seyn, um den Obersten Quintus zu beschäftigen; auch machte dem Obr. Quintus der König zur Zeit der Wiederversöhnung kein Geschenk.

S. 121. Hr. v. Z. sagt: "Die Generaltabacks-"pacht war einem Franzosen, Namens Rübaut gegeben; "aber nicht für 100,000 Rthlr., wie Mirabeau sagt, "sondern für 1,100,000 Rthlr." Wer eine falschangegebene Summe bestimmt berichtigen will, muß sie nicht abermals falsch bestimmen. Folgendes ist der aus sichern Quellen geschöpfte wahre Verlauf der Sache. Rübeaud (denn so schrieb er sich eigentlich) war ein Kaufmann aus Marseille, woselbst er einen kleinen Bankerott von 15,000 Liv. machte und sich nachher in den Dienst der französischen Tabakspächter begab. Er hatte dadurch in Berlin Gehör gefunden, daß er sich zu einer jährlichen Pacht nicht von 1,100,000 Rthlr., sondern von 1,000,000 Rthlr. und zu einer Kaution erbot. Er hatte sich aber auch so hohe Preise des Tabacks bedungen, welche nicht würden möglich zu machen gewesen seyn. Denn nach der ihm ertheilten Octroi sollte das Pfund des geringsten Stangentabacks von dem Landmanne mit 9 guten Groschen und von dem Soldaten mit 5 guten Groschen bezahlt werden; aber Rübeaud und der mit ihm associrte Salzabigi konnten weder das Geld zur ersten Anlage noch die Kaution herbeyschaffen. Sie sahen sich also genöthigt, durch einen

Vergleich mit zehn hiesigen Tabacksfabrikanten denselben die Tabackspacht abzutreten. Diese erst machten sich verbindlich, eine jährliche Pacht von 1,100,000 Rthlr. zu geben, und den gemeinen Stangentaback anstatt 9 und 5 Groschen, ohne Unterschied für 3 Groschen zu verkaufen. Die neuen Pächter waren aber nun eben so wenig im Stande, die Kaution für 1,100,000 Rthlr. zu leisten, und die großen Vorschüsse zu thun, welche die erste Anlage der Sache erforderte. Calzabigi, der sich immer noch darein mischte, wollte gern durch die damalige von dem Geh. Rath v. Wurmb eben eingerichtete Banko der Tabacksunternehmung Fonds verschaffen. Er wußte es durch den Obersten Quintus dahin zu bringen, daß bey der Tabacksferme die Aktien ausgefertigt, aber nicht bezahlt, sondern anstatt der Bezahlung bey der Banko versetzt, und der Werth auf dem Folio der Tabacksferme derselben zu gut geschrieben wurde. Aber dadurch entstand kein guter Erfolg, sondern es fand sich vielmehr, aller dieser Hülfsmittel ungeachtet, in kurzem die größte Unordnung. Die Pacht konnte nicht entrichtet werden, ohnerachtet zwey Quartale erlassen wurden. Darauf zählte der König im J. 1766 die Pächter von ihrer Verbindlichkeit los, übernahm die Magazine, Vorräthe, Häuser u. s. w., garantirte den Aktieneinsatz durch die Landschaft, und setzte die Generaltabacksadministration ein. Bey der Uebergabe im J. 1767 fand sich, daß die Pachtsocietät ihr 500,000 Rthlr. mehr schuldig war, als ihr wirklicher Einschuß und Vorräthe betrugen; theils weil unter ihren Tabacksbeständen zwey Fünftheile verdorben waren, theils weil ein Theil ihres Vermögens

gens aus einer gewissen Rechnungsfiktion bestand. Auch diesen Schaden übernahm die Administration, und es ist bekannt, daß sie aus den Trümmern ein solides Gebäude aufführte.

S. 125. Hr. v. Z. hat es sehr an sich, viele von seinen Nachrichten mit einem großen Detail von Nebenumständen zu erzählen, damit man glauben soll, er wisse alles gar genau. Aber fast allenthalben erzählt er im Detail halb wahr und halb falsch, so daß man sieht, daß er die Umstände weder genau gewußt, noch sich bemühet hat, sie genau zu erfahren. Hier will Hr. v. Z. die Reihe der Vorleser des Königs geben, und mischt alles durcheinander. Er sagt: "Darget war der erste, sodann folgte la Mettrie." Jedermann weiß, daß diese beiden Leute zusammen um den König waren, und daß de la Mettrie im November 1751 starb, ehe Darget im Sommer 1752 aus Berlin ging. Eben so wenig folgten der Abbé Pauw und Hr. v. Catt aufeinander, da letzterer zugleich und lange vor- und nachher beym Könige war. Das seltsamste ist, daß Hr. v. Z. den Abbé Pauw zum Vorleser des Königs macht, welches er nie seyn wollte und nie gewesen ist. Er blieb etwa sechs Monate lang in Potsdam, sagte aber jedermann laut genug, er wolle nicht da bleiben, oder in des Königs Dienste treten, und wohnete ausdrücklich die ganze Zeit über in einem Wirthshause, um zu zeigen, daß er nicht in Potsdam bleiben wollte. Als ihm endlich der König freywillig ein Gehalt von 1000 Rthlr. anwies, nahm er es nicht an, sondern reisete von Potsdam weg, weil er sich nicht an einen großen Herrn binden wollte; wie er dieß selbst in einem Schreiben an einen noch lebenden Gelehrten in Berlin erklärte.

S. 126. Der letzte Vorleser des Königs, den Hr. v. Z. nicht namentlich nennt, war Herr Dantal. Er war nicht aus der französischen Kolonie von Berlin, wie Hr. v. Z. sagt, sondern lebte vorher schon in Potsdam. Derselbe hat vor einiger Zeit auch angekündigt, daß er noch einige Nachrichten vom Könige bekannt machen will. Er war eigentlicher Vorleser, denn die meisten, die diesen Namen führten, waren eigentlich gelehrte Gesellschafter.

S. 131. Hier und auf den folgenden Seiten fällt Hr. v. Z. in die allerlächerlichsten Fehler. Er sagt: "Was sonderbar ist, im Jahre 1771 hatte der König eine kleine Streitschrift gegen Pauw geschrieben. Sie "ward in Berlin 1771 bey Samuel Pitra gedruckt, und "heißt: De l'Amérique et des Américains, ou Observations curieuses du philosophe *La Douceur*, qui a parcouru cet Hemisphère pendant la dernière guerre, en "faisant le noble métier de tuer des hommes sans les manger." Daß diese kleine Schrift vom Könige sey, behauptet Hr. v. Z. ohne den geringsten Grund so apodiktisch gewiß, daß er in das Register dieses Theils sogar höchstlächerlicherweise einrückt:

„Douceur (la) ein gekrönter Philosoph"

Im IIIten Th. S. 10, wiederholt er, als ob es unwidersprechlich wüßte, der König habe kleine Schrift selbst in Berlin drucken lassen. führt eine ganze Tirade daraus von dem Ursprun der venerischen Seuche an; und seiner vermei neuen Entdeckung zu Liebe, giebt er seinem Lan manne Hrn. D. Girtanner den höchstlächerli Rath, dieser Stelle wegen, in seinem Verzeichn der Schriftsteller, die über die venerische S che geschrieben haben, auch Friedrich

Gro n

Großen einen Platz zu geben. Aber Friedrich der Große hat so wenig die Schrift des Philosophen la Douceur geschrieben, als der große Mogol.

Hr. v. Z. hätte dieses sehr leicht erfahren können, wenn er nur nach dem von ihm so verachteten Berlin hätte an irgend jemand schreiben wollen, der es wissen konnte. Aber wir haben schon oben Beyspiele gesehen, daß Hr. v. Z. alles glaubt, was ihm irgendwo erzählt wird, ohne sich an Orten, wo er sich doch nothwendig näher hätte erkundigen müssen, nur im geringsten näher zu erkundigen. Daher kommt es auch, daß er so viele Fabeln für Wahrheit ausgiebt; und seine Einbildungskraft, die alles nach der Idee, die er einmal gefaßt hat, ausputzen will, ohne weiter genau zu untersuchen was Wahrheit ist, verleitet ihn noch mehr, eine große Menge Umstände zu verstellen oder zu erdichten, um einigen Zusammenhang seiner Einbildungen herauszubringen.

Diese kleine Schrift (obgleich S. Pitra auf dem Titel steht) ist dennoch eigentlich im Verlage des Geheimen-Oberhofbuchdruckers Hrn. Decker herausgekommen, welcher bekanntlich auch die Werke des Königs verlegt hat. Sollte denn dieser eine Schrift des Königs, welche er auf dessen Befehl hätte drucken müssen, nicht einmal so weit gekannt haben, daß er sie auch zur Kompletirung von dessen in seinem eigenen Verlage herauskommenden Werken gegeben hätte? Diese übrigens in Berlin noch recht gut bekannte Schrift, ist nicht vom Könige, sondern von einem Franzosen Namens Bonneville, welcher mehrere Jahre lang auf der Citadelle zu Spandau, aus unbekannten Ursachen

im Gefängnisse gesessen hat. Man glaubte von ihm, daß er das Pasquill, les Matinées du Roi de Pr. geschrieben, und auch die Poésies diverses (man wußte aber nicht wem) entwendet hätte. Ob dieß wahr ist, sey dahin gestellt. Es ist dieß eben der Bonneville, welcher durch verschiedene militärische Schriften bekannt ist,*) und in dem ehemaligen Kriege in Amerika zwischen Frankreich und England als französischer Officier in Amerika gedient hatte; wie er dieses auch auf dem Titel der besagten Schrift anzeigt.

Hr. v. Z. sagt nun ferner S. 132: "Pauw schrieb "sein schönes Werk Considerations" (eigentlich heißt es Recherches sur les Americains) "und behandelte darin den "guten Benediktiner etwas scharf. Pernetti wollte sich "vertheidigen, und schrieb ein dickes Buch gegen Pauw; "aber Pauw antwortete ihm unüberwindlich. — Nun "wollte der König nicht gern, daß man seinen ersten **) "Bibliothekar, den er doch als einen großen Gelehrten nach "Berlin hatte rufen lassen, verächtlich mache; also suchte "der gutmüthige Monarch, dem armen Pernetti durch die "oben angeführte Schrift wieder auf die Beine zu helfen: "so wie vormals seinem Präsidenten Maupertuis gegen den "Spott des Voltaire; und so endigte sich dann der Streit "zwischen Pauw und Pernetti." Hier ist nun gar nichts gehörig nachgesehen, und gar nichts richtig erzählt, sondern alles aus der Luft gegriffen, um die vermeinte neue Entdeckung des Hrn. v. Z.

*) Z. B. Esprit des Loix de la Tactique 4. la Haye 1762. Les Lyonnoises protectrices des états souverains. 8. 1771. Dieses letztere Buch kam auch heraus, da er schon im Gefängnisse war, so wie seine Schrift de l'Amerique.

**) Hr. v. Z. ist, wie schon gesagt, fast immer sehr unglücklich, wenn er durch Bestimmung kleiner Nebenumstände sich das Ansehen geben will, als wären ihm die Sachen mit allen Umständen ganz genau bekannt. Pernetti ist niemals erster Bibliothekar, sondern nur der zweyte gewesen.

v. Z. aufzustutzen. Der gutmüthige Monarch konnte die Absicht, die ihm Hr. v. Z. leihet, durch eine Schrift wohl nicht ausführen wollen, die er nicht geschrieben, und vielleicht niemals gesehen hat; denn gewiß ist es, daß Friedrich II. sich sehr wenig bekümmerte, was man von Pernetti hielt, den er weder sah noch schätzte. Der Streit zwischen Pauw und Pernetti ist höchst unrichtig erzählt, und es erhellt daraus, daß Hr. v. Z. die Schriften beider Schriftsteller nicht gelesen hat. Hr. Pauw hat in seinen Recherches sur les Américains des Pernetti nicht mit einem Worte gedacht. Die Einbildung des Hrn. v. Z., Hr. Pauw habe den guten Benediktiner scharf angelassen, kann auf nichts anders beruhen, als daß Hr. v. Z. die Recherches des Abbé Pauw nicht selbst nachgesehen, sondern nur eine Stelle in der Vorrede des la Douceur S. 6., die er lächerlich falsch verstanden hat. La Douceur sagt: Hr. Pauw habe une tirade indécente contre *les Benedictins* gemacht.*) Hr. v. Z. las vermuthlich mit seiner gewohnten Uebereilung die Stelle nicht recht, las *le* anstatt *les*, machte den guten Benediktiner daraus, bildete sich ein, Pauw habe den Pernetti angegriffen, und dichtete hinzu, der König habe seinem Bibliothekar wieder auf die Beine helfen wollen. — Von allem dem ist nichts richtig; hingegen ist die Wahrheit, daß Pernetti in seiner Dissertation sur l'Amérique Hrn. Pauw zuerst aufs heftigste angriff. Dieser vertheidigte sich 1771 in seiner Défense des Recherches sur les Américains. Die Schrift des la Douceur

*) Vermuthlich meinte la Douceur die Stelle in den Recherches nouv. Edit. de 1772 T. II. S. 369.

so genau wüßte. Mit diesem gänzlichen Mangel der Kenntniß der wahren Beschaffenheit der Sachen und mit diesem dreisten Tone würde ein Schriftsteller, wie Hr. v. Z., eine Menge Fabeln in die Geschichte bringen, wenn nicht die Wahrheit seiner Behauptungen aus sichern Nachrichten näher untersucht würde.

Abbé du Val war ein Karmeliter in Paris, und ist nie, wie uns Hr. v. Z. weismachen will, von der römischen Kirche für einen Ketzer erklärt worden. Er erhielt vielmehr vom Papste ein vom 27ten März 1773 datirtes und an den Erzbischof von Paris gerichtetes Sekularisationsbreve, das heißt, eine Erlaubniß, diesen Orden zu verlassen und Weltgeistlicher zu werden. Dieses Breve erhielt sogar das Placitum regium des Königs von Frankreich, ohne welches, seit den im J. 1772 erlassenen im Parlamente registrirten Lettres patentes, selbst keine einen bloßen Privatmann betreffende Bulle oder Breve des Papstes (bloß die Ehedispensen ausgenommen) in Frankreich gültig ist. Dieß Breve war aber, wie es in der römischen Kanzleysprache heißt, nur commissoria, (wie es auch nach den Freyheiten der französischen Kirche, und selbst dem Tridentinischen Koncilium *) zufolge, nicht anders gewöhnlich ist,) nämlich dem Erzbischofe war überlassen, ob es Wirkung haben sollte. Es hieß darin:

„veris existentibus narratis, constitutoque tibi prius „servatis servandis de necessario et legitimo titulo, „quae ipsum exponentem ad sustinendam diutius „regularem observantiam penitus imparem faciunt

„pro

*) S. Concil. Trident. Sess. XIII. Cap. V.

„*pro tuis arbitrio et conſcientia* auctoritate apoſtolica „concedas."

Nun fand aber das Arbitrium und die conſcientia des Erzbiſchofs zu Paris den bewandten Umſtänden nach nicht für gut, das Breve zu vollziehen, und den Karmeliter zu entlaſſen; aber du Val, welcher nun einmal nicht im Kloſter bleiben wollte, verließ daſſelbe und ganz Frankreich, und ging nach Deutſchland. Daher ward er nicht als ein Ketzer, ſondern als ein Apoſtat angeſehen; d. h. als ein ſolcher, welcher das Kloſterleben verläßt, zu welchem er ſich durch die abgelegten Gelübde verbunden hat. Dieſes wird in der katholiſchen Kirchenſprache, Apoſtaſia Obedientiae oder a Religione genannt. Die von ihm herausgegebenen Bücher enthalten auch keine Ketzerey; höchſtens nach den ſtrengen römiſchen Begriffen ein ſcandalum publicum.

Hr. v. Z. weiß übrigens nichts von dem Aufenthalte dieſes Abbé in Homburg, und von ſeinen dortigen Projekten. Daß d'Alembert dieſen Abbé dem Könige empfohlen habe, wie Hr. v. Z. ſagt, iſt nicht wahrſcheinlich, da in deſſen Briefen an den König nichts davon vorkommt, obgleich darin des Empfehlens kein Ende iſt. Hingegen hätte Hr. v. Z., der vom Abbé Pernetti ſo viel Wunderdinge erzählt, in dieſen Briefen finden können, daß d'Alembert dieſen elenden Mönch dem Könige, und was das ärgſte iſt, mit großen Lobeserhebungen empfohlen hat. *) Daß in Potsdam eine allgemeine Verſchwörung wider du Val entſtanden

*) S. Supplément aux Oeuvres poſthumes de Fr. II. T. III. S. 87.

standen sey, weil ihn der König gern gesehen habe, gehört zu den vielen thörichten Erdichtungen und Uebertreibungen, welche sich Hr. v. Z. immer zu Schulden kommen läßt, indem er fast niemals die angemessenen Worte braucht, sondern immer sich stärker und blendender ausdrückt, als die Sachen erfordern. Wer hatte sich denn eigentlich wider du Val verschworen? er war warlich nicht ein so bedeutender Mann! Warum ward denn wider Hrn. v. Catt oder Hrn. Pauw, die auch der König gern sah, keine allgemeine Verschwörung gemacht? oder, wenn Hr. v. Z., wie er so oft über Berlin und Potsdam hämische Blicke wirft, zu verstehen geben wollte, man habe sich in Potsdam gegen jeden verschworen, den der König gern sah; warum ward denn der Markis Luccheſini, der doch beym Könige in viel größerm Ansehen stand, als alle obengenannte Herren, so allgemein verehrt und geliebt?

S. 135 sagt Hr. v. Z.: "Du Val suchte nicht etwa nur Vicarius apostolicus in Westphalen zu werden, wie Hr. Nicolai (Anekd. II. 133) sagt. Sein Hauptheitzeitz ging auf ein Bißthum." — O si tacuisses! — Als bildet sich Hr. v. Z. wohl ein, ein Vicarius apostolicus wäre weniger wie ein Bischof! Hr. v. Z., wenn er gleich im Jure canonico und in der Verfassung der katholischen Kirche ganz unwissend ist, hätte doch mit ein wenig Nachdenken leicht vermuthen können, daß jemand, der anstatt und von wegen des Papstes geistliche Handlungen ausüben soll, doch wohl noch mehr als ein bloßer Bischof seyn müßte. Sogar die Vicarii generales in spiritualibus der Bischöfe müssen selbst die bischöfliche

Würde

Würde haben; *) wie vielmehr muß ein Mann, welcher selbst den Papst vertreten soll, diese geistliche Würde haben! Also hätte nur Hr. v. Z. nicht sagen sollen, der Hauptehrgeiz des Abbé du Val ging auf ein Bißthum, sondern allenfalls: sein Eigennutz verlangte zugleich ein reichliches Auskommen, durch ein wirkliches einträgliches Bißthum; denn den Rang und die Würde eines Bischofs mußte er schon haben, sobald er Vicarius apostolicus ward. Herr Denina, von dem Hr. v. Z. so viel hält, und welcher alles was katholisch ist gern recht hoch vorstellt, sagt in seinem Essai sur la vie de Fr. II. S. 103, da er von dem Titel Vicarius generalis, den der Bischof von Breßlau hat, redet, es sey: „une qualité qui „repond en quelque manière, à l'emploi, qu'ont *les juges „de la monarchie spirituelle de Sicile.*" Das ist nun die Sache sehr komisch pompös vorgestellt. Gott sey Dank! wir haben in der preußischen Monarchie, weder in Schlesien noch sonst wo, eine *Monarchie spirituelle*, welche die katholische Geistlichkeit gar zu gern allenthalben errichten, und sich eine Macht zueignen möchte, die von der landesherrlichen Macht ganz unabhängig seyn soll. Indessen Hr. v. Z., der den Abt Denina für einen klassischen Autor hält, hätte von ihm wenigstens lernen sollen, daß ein Vicarius generalis apostolicus kein geringer Mann ist.

Im J. 1726 setzte K. Friedrich Wilhelm I. aus landesherrlicher Macht einen Vicarium generalem in spiritualibus, dem aufgegeben ward:

"Daß er diejenigen Actus, welche der römischen Reli"gion nach qualificationem singularem erfordern, als Ordi-

„nes

*) Diese bekannte Sache bedarf keines Beweises; doch citire ich zum Ueberfluß die deutsche Encyklopädie im Artikel Bischof im IIIten Bande S. 863.

herrlicher Macht selbst thun kann, und was seine Vorfahren schon gethan haben. Der König setzt einen Bischof von Breßlau, von Kulm, u. s. w. ohne vorher den Papst darum zu fragen, aus landesherrlicher Macht. Aus eben dieser Macht kann er auch in seinen magdeburgischen, halberstädtischen, westphälischen Landen u. s. w. seinen katholischen Unterthanen einen geistlichen Obern setzen. Hr. v. Z. sagt S. 128. mit völligem Mangel der Kenntniß der Verfassung der katholischen Religion im preußischen Westphalen: "Daß die Clevischen katholischen Unterthanen in Glaubenssachen unter fremden Bischöfen stehen," und ein neuer Beweis seiner Unwissenheit ist, daß er S. 331 die Streitigkeiten in Geldern mit dem Bischofe von Rüremonde mit hierunter mischt, wovon bey dem ganzen Vorfall mit dem dû Val nicht ein einziges Wort vorgekommen ist, und vorkommen konnte. Denn Geldern hat eine von den übrigen preußischen Provinzen ganz unterschiedene Verfassung, die sich auf den Utrechtischen Frieden gründet. Hr. v. Z. verkennt die offenbarsten Rechte des Königs von Preußen durch seine Behauptungen. Das beste ist, daß seine Meinung hierinn von keinem Gewichte ist.

Die Jurisdiktion der katholischen Bischöfe in protestantischen Landen, ist schon durch den Osnabrückschen Frieden Art. V. §. 48. aufgehoben. Weder der Erzbischof von Mainz hat seitdem je sein vormaliges Diöcesanrecht über Magdeburg und Halberstadt, noch die Bischöfe von Osnabrück oder Paderborn dasselbe über Minden auszuüben versucht. Nur der Erzbischof von Cölln prätendirt zwar noch eine geistliche Jurisdiktion über das Herzogthum Cleve und die Grafschaft Mark; diese ist ihm aber nie-

niemals zugestanden worden, *) weder vor noch nach der Reformation, weder ehe das Haus Brandenburg diese Länder besaß, noch nachher. Schon im Jahre 1444 eximirte Papst Eugen IV. die Herzoge von Kleve von dem Diöcesanrechte des Erzbischofs von Kölln. Papst Leo X. bestätigte die Exemtion im Jahre 1513. Bey dieser Exemtion sind die Herzoge von Kleve beständig geblieben. Im Normaljahre 1624 war der Erzbischof von Kölln nicht im Besitz seines vermeinten Rechts, ist es auch bisher nie gewesen, und es ist weder ihm noch einem andern auswärtigen geistl. Obern jemals von dem Landesherrn zugestanden worden. Schon der Churfürst Fr. Wilh. der Große setzte zweymal aus eigener landesherrlicher Macht einen Generalvikar über

*) Es ist schon in der Allg. Deutschen Bibl. XCLVIII. Bds 1s St. S. 183 erinnert worden, wie unverzeihlich es vom Hrn. Abt Denina gehandelt ist, daß er, als ein preußischer Unterthan, in seinem Essai sur la Vie de Fr. II. S. 356. sogar in der Residenzstadt drucken zu lassen sich nicht entblödete: Die preußischen westphälischen Lande wären in Absicht auf das Geistliche dem Erzbischofe von Kölln untergeben; welches ganz ungegründet, und den Rechten des Königs, seines jetzigen Landesherrn, nachtheilig ist. Oder sollte Hr. Denina wohl glauben, die Rechte seines Landesherrn stünden den prätendirten Rechten der katholischen Hierarchie nach? Wir hoffen doch nicht. Sehr unartig und eines preußischen Unterthanen unwürdig ist es ferner, daß Hr. Denina die Sache verstellt, indem er sagt: „le Ministère de Berlin *naturellement jaloux* de toute supériorité qu'une puissance rivale peut exercer sur les sujets „du roi, *avait conçu le projet* de faire séparer les provinces „prussiennes de la Westphalie du dioecèse *auquel elles „appartiennent*" Das Königl. Ministerium hat nie ein Projekt machen können, etwas zu thun, was längst gethan ist, indem der König von Preußen als Herzog von Kleve nie die Diöcesanrechte des Erzbischofs zu Kölln anerkannt hat. Auch konnte es dem Ministerium nie einfallen, hier auf eine puissance rivale jaloux zu seyn. Es kam auf ungezweifelte Rechte des Herzogs von Kleve an.

über die katholischen Unterthanen seiner westphälischen Lande. Ebenderselbe ließ d. d. Kleve den 11. Sept. 1661. ein öffentliches Edikt, wegen der geistlichen Jurisdiktion über die Katholiken in Seinen Landen ergehen, worin es wörtlich heißt: "Daß alle und jede Unsere Geistliche und Weltliche Unter"thanen und Angehörigen in diesen Unsern Clevisch- und "Märkischen Landen — niemanden anders, als Uns und "Unsere Nachkommen die Herzogen zu Cleve und "Grafen zu der Mark, in geistlichen Sachen vor ihren "Oberherrn und Ordinario zu erkennen haben." Ferner: "Daß nicht allein diejenigen, welche fremde und auswärtige "decreta, mandata oder rescripta zu suchen, auszubrin"gen oder zu exequiren, oder sonsten mit Recht oder mit "That sich daran pflichtig zu machen gelüsten lassen "werden, nicht nur de facto ihrer habenden Präbenden, Be"neficien oder Bedienungen entsetzet seyn; sondern auch "diejenigen, welche dergleichen auswärtiger Potentaten oder "Herrschaften decreta, mandata oder rescripta insinuiren "oder publiciren würden, alsofort als Rebellen mit der "von mehrhochgedachten Unsern Vorfahren dagegen "verordneten leiblichen Strafe, benanntlich Steckung "in den Säcken, und Werfung auf das Wasser, andern "zum abscheulichen Exempel beleget, und aus dem Wege ge"räumet werden sollen." Es ward zugleich verordnet, daß die Säcke an den Thoren angehängt werden sollten, damit die Bothen, die dergleichen Mandate bringen möchten, gleich sehen könnten, was sie zu erwarten hätten. So ernstlich waren schon damals die Verfügungen. Man siehet also unwidersprechlich, daß der Erzbischof von Kölln niemals im ruhigen Besitze des Diöcesanrechts war. Auch sind die Könige von Preußen in diesem Jahrhunderte in eben dem Besitze des Exemtionsrechts beständig verblieben, und noch jetzt werden von der Regierung in

Kle-

Kleve diejenigen katholiſchen Geiſtlichen nachdrücklich beſtraft, die ſich vergehen laſſen, den Erzbiſchof von Kölln ihren Ordinarium zu nennen, oder irgend etwas bey ihm zu ſuchen. Alſo iſt es höchſtfalſch, was Hr. v. Z. ohne alle Kenntniß der Klevischen Landesverfaſſung vorgiebt, daß die dortigen katholiſchen Unterthanen in Glaubensſachen unter fremden Biſchöfen ſtänden.

Was im IIten Bande S. 328. von Errichtung eines neuen Bißthums im Kleviſchen geſagt wird, deſſen Sitz zu Xanten hätte ſeyn ſollen, bedarf auch einer nähern Beſtimmung. Hr. dû Val hatte freylich dem Könige anfänglich eingeredet, weil es ihm irgend jemand anders mochte eingeredet haben, daß Xanten zu ſeinem Sitze am bequemſten wäre, aber nie iſt etwas darüber beſtimmt worden; es ſind nachher auch andere Oerter und andere Perſonen in Vorſchlag gebracht worden. Was das Bißthum betrift, ſo wäre es dem Hrn. dû Val zwar wohl ganz recht geweſen, wenn für ihn ein förmliches neues Bißthum wäre errichtet worden, und dieß möchte auch der Papſt wohl ganz gern geſehen haben, beſonders wenn der König dieſes neue Bißthum aus eigenen Mitteln hätte dotiren wollen, wie es der Papſt auch vorauszuſetzen ſchien. Es mögen auch wohl in des Königs Sinne die Begriffe von Biſchof und Vikarius generalis nicht genau entwickelt geweſen ſeyn, wie ſie denn wirklich coincidiren. Aber der König hat niemals ausdrücklich von Evêque, ſondern immer nur von Superieur und Vicaire ſpirituel geredet. Zu deſſen Beſoldung wollte der König, daß der Papſt un petit couvent ſekulariſiren möchte. Der Abbé dû Val, oder derjenige, welcher dem dû Val

über die katholischen Unterthanen seiner westphälischen Lande. Ebenderselbe ließ d. d. Kleve den 11. Sept. 1661. ein öffentliches Edikt, wegen der geistlichen Jurisdiktion über die Katholiken in Seinen Landen ergehen, worin es wörtlich heißt: "Daß alle und jede Unsere Geistliche und Weltliche Unter"thanen und Angehörigen in diesen Unsern Clevisch- und "Märkischen Landen — niemanden anders, als Uns und "Unsere Nachkommen die Herzogen zu Cleve und "Grafen zu der Mark, in geistlichen Sachen vor ihren "Oberherrn und Ordinario zu erkennen haben." Ferner: "Daß nicht allein diejenigen, welche fremde und auswärtige "decreta, mandata oder rescripta zu suchen, auszubrin"gen oder zu exequiren, oder sonsten mit Recht oder mit "That sich daran pflichtig zu machen gelüsten lassen "werden, nicht nur de facto ihrer habenden Präbenden, Be"nesicien oder Bedienungen entsetzet seyn; sondern auch "diejenigen, welche dergleichen auswärtiger Potentaten oder "Herrschaften decreta, mandata oder rescripta insinuiren "oder publiciren würden, alsofort als Rebellen mit der "von mehrhochgedachten Unsern Vorfahren dagegen "verordneten leiblichen Strafe, benanntlich Steckung "in den Säcken, und Werfung auf das Wasser, andern "zum abscheulichen Exempel beleget, und aus dem Wege ge"räumet werden sollen." Es ward zugleich verordnet, daß die Säcke an den Thoren angehängt werden sollten, damit die Bothen, die dergleichen Mandate bringen möchten, gleich sehen könnten, was sie zu erwarten hätten. So ernstlich waren schon damals die Verfügungen. Man siehet also unwidersprechlich, daß der Erzbischof von Kölln niemals im ruhigen Besitze des Diöcesanrechts war. Auch sind die Könige von Preußen in diesem Jahrhunderte in eben dem Besitze des Exemtionsrechts beständig verblieben, und noch jetzt werden von der Regierung in

Kle-

Kleve diejenigen katholischen Geistlichen nachdrücklich bestraft, die sich beygehen lassen, den Erzbischof von Kölln ihren Ordinarium zu nennen, oder irgend etwas bey ihm zu suchen. Also ist es höchstfalsch, was Hr. v. Z. ohne alle Kenntniß der Klevischen Landesverfassung vorgiebt, daß die dortigen katholischen Unterthanen in Glaubenssachen unter fremden Bischöfen ständen.

Was im IIten Bande S. 328. von Errichtung eines neuen Bißthums im Klevischen gesagt wird, dessen Sitz zu Xanten hätte seyn sollen, bedarf auch einer nähern Bestimmung. Hr. dû Val hatte freylich dem Könige anfänglich eingeredet, weil es ihm irgend jemand anders mochte eingeredet haben, daß Xanten zu seinem Sitze am bequemsten wäre, aber nie ist etwas darüber bestimmt worden; es sind nachher auch andere Oerter und andere Personen in Vorschlag gebracht worden. Was das Bißthum betrift, so wäre es dem Hrn. dû Val zwar wohl ganz recht gewesen, wenn für ihn ein förmliches neues Bißthum wäre errichtet worden, und dieß möchte auch der Papst wohl ganz gern gesehen haben, besonders wenn der König dieses neue Bißthum aus eigenen Mitteln hätte dotiren wollen, wie es der Papst auch vorauszusetzen schien. Es mögen auch wohl in des Königs Sinne die Begriffe von Bischof und Vikarius generalis nicht genau entwickelt gewesen seyn, wie sie denn wirklich coincidiren. Aber der König hat niemals ausdrücklich von Evêque, sondern immer nur von Superieur und Vicaire spirituel geredet. Zu dessen Besoldung wollte der König, daß der Papst un petit couvent sekularisiren möchte. Der Abbé dû Val, oder derjenige, welcher dem dû Val

die Sache so sehr leicht hatte machen wollen, mochte dem Könige wohl gesagt haben, daß der Papst sehr leicht hierein willigen würde; aber des Papstes Gedanken waren überhaupt sehr weit von du Vals Gedanken entfernt, und konnten auch wohl nicht mit des Königs und seines Ministerii Gedanken zusammenkommen. Diese waren auf die Rechte des Landesherrn, und zwar eines protestantischen Landesherrn gegründet, welche bekanntlich nach den ungeheuern Begriffen der katholischen Hierarchie von den vermeinten Rechten der geistlichen Gewalt sehr verschieden seyn, ja denselben in geistlichen Sachen untergeordnet seyn sollen. Aber dieß geben jetzt kaum katholische Landesherren zu, geschweige der protestantische König von Preußen.

Daran hatten diejenigen, welche dem Abbé du Val seine Idee mochten an die Hand gegeben, oder ihn leichtsinnigerweise darin bestärkt haben, nicht gedacht; und Hr. v Z., der in Dingen dieser Art ganz unwissend ist, verwirrt in seiner Erzählung vollends alles untereinander. Es hatte, wie schon gesagt, der König so wenig an ein ausdrückliches Bißthum in Xanten gedacht, daß vielmehr nur von einem geistlichen Vikar oder Obern für die katholischen Unterthanen zwischen dem Rhein und der Elbe die Rede war. Der Vorschlag, das Kollegiatstift zu Xanten in ein Domstift zu verwandeln, ist niemals wirklich geschehen, und es ist auch gar nicht abzusehen, welchen Vortheil der König und das Land von einer solchen Veränderung hätten haben können. Und auf den Vortheil des Königs und des Landes hätte man doch wohl dabey sehen müssen, und nicht

auf

auf die bloße Etablirung eines unnöthiger Weise sehr reich dotirten katholischen Bischofs.

Der Vorschlag, die Brigittenklöster Marienwolde und Marienbaum (die nach Hrn. v. Z. viele tausend Thaler eintragen sollen) zu sekularisiren, ist auch niemals wirklich geschehen; am allerwenigsten hat der König, wie Hr. v. Z. S. 330. abermals falsch sagt, dem Abbé du Val hierüber jemals eine Unterhandlung aufgetragen. Der Redakteur dieser Anmerkungen ist in dem Falle, von den Klöstern in Kleve, Meurs und Mark und von ihren Einkünften ziemlich genau unterrichtet zu seyn; gestehet aber, daß ihm daselbst kein Kloster unter dem Namen Marienwolde bekannt ist. Auch ist das Kloster Marienbaum so reich nicht. Derjenige, der es zu Unterhaltung eines katholischen Bischofs etwa kann im Sinne gehabt haben, muß, er sey wer er wolle, die Umstände sehr wenig gekannt oder sie sehr wenig überlegt haben. Dieses Brigittenkloster hat ohngefehr 8000 Reichsthaler Einkünfte. Dieß ist an sich mehr als der König vermuthlich dem geistlichen Obern, den er für seine westphälische katholische Unterthanen bestellen wollte, an Einkünften würde zugestanden haben; wenigstens gewiß doch mehr als nöthig ist. Aber es ist auch nicht zu vergessen, daß im Jahre 1782 in diesem Kloster 43 Nonnen und 20 Mönche waren. Gesetzt, das Kloster wäre auch sekularisirt worden; so hätte man doch billigerweise diesen Personen bis an ihren Tod eine Pension geben müssen. Wäre auf jeden Kopf nur 150 Rthlr. gerechnet worden, so hätten die Einkünfte noch

was zugelassen hätten, wider die Kirche empört! Wer von dem genauen Zusammenhange der katholischen Hierarchie nur den geringsten Begriff hat, wird dieses nicht als nur möglich, geschweige als wirklich sich denken können. Welchen Grad von Unvernunft und Unverschämtheit müßte der Abbé du Val gehabt haben, wenn er so etwas nur hätte versuchen, geschweige ausführen wollen; und vollends unter den Augen des Königs in Potsdam, bey welchem sich die katholischen Geistlichen, und selbst die katholischen Einwohner, wenn du Val die Geistlichen hätte zwingen wollen, jeden Augenblick unmittelbar hätten beschweren können! Der damalige katholische Geistliche in Potsdam P. Kleinsorge, war am allerwenigsten ein Mann, welcher sich durch Drohungen überwältigen ließ, zumal vollends wenn er eine so sehr gerechte Sache gehabt hätte. Der König gestattete bey keiner Religion gewaltthätige Eingriffe in Kirchensachen. *) Der Abbé du Val konnte einen solchen Gedanken nimmermehr fassen, als ihm Hr. v. Z. zuschreibt. Er würde durch ein solches unerhörtes Benehmen die Versöhnung mit seiner Kirche, welche er doch so nöthig brauchte, beynahe ganz unmöglich gemacht haben. Auch hat derselbe niemals so unvernünftig gehandelt, als ihm Hr. v. Z. Schuld giebt. Folgendes ist die wahre und unwunderbare Geschichte seines Messelesens in Potsdam.

Da der Abbé du Val seine Absicht auf eine geistliche Beförderung in seiner Kirche, und zwar seiner

*) Man sehe wie edel und eines weisen Monarchen würdig er sich in einem Briefe an Voltairen darüber erklärt. Oeuvres posthumes, T. IX. S. 376.

seiner Meynung nach, auf eine ansehnliche Beförderung gerichtet hatte; so sah er wohl ein, es sey nöthig, daß er sich mit der Kirche versöhne, und wegen seines Fehlers der Apostasie Vergebung erhalte. Er supplicirte also unterm 18 Jan. 1783 deswegen an den Papst. Der Papst bewilligte seine Bitte, und trug einem Bischofe in den preußischen Landen auf, den Abbé a crimine apostasiae, a censuris aliisque poenis ecclesiasticis zu absolviren. Da dieses nur in persönlicher Gegenwart geschehen kann, so trug der Bischof diesen vom Papste erhaltenen Auftrag dem noch lebenden kathol. Propste in Berlin Hrn. P. Heinrich Elberfeld auf, welcher auch im September 1783 dem Abbé du Val förmlich die Absolution ertheilte. Da dieser nun dadurch seine Priesterfunktion wiedererhalten hatte; so wollte und mußte er sie auch ausüben, um in dem Wege fortzugehen, den er sich vorgesetzt hatte. Daher las er in Berlin und auch in Potsdam Messe, und zwar überwältigte er keinesweges die katholischen Geistlichen in Potsdam, sondern sie thaten es sehr gutwillig, weil du Val das Attestat des Hrn. Propst P. Heinrich Elberfeld aus Berlin vorzeigte, und nunmehr wieder ein Priester war der Messe zu lesen befugt war. Daß des Hrn. v. Z. Erzählung von den von dem Abbé du Val in Potsdam gelesenen Messen bis auf die kleinsten Umstände falsch ist, beweiset folgendes eigenhändige Zeugniß des jetzigen katholischen Geistlichen in Potsdam:

"Daß der Abbé du Val zur Zeit des selig verstorbe-
"nen P. Ludewigs Kleinsorgen, nachdem er seine Attestata
"beygebracht, daß Er wirklicher Priester sey, und wie
"auch von allen hiersonstigen Hindernissen absolvirt
"war, ungefähr zweymal Messe gelesen, bezeuge hiemit.

"Daß Er aber von zwey geweihten Priestern sey be-
"dient worden, ist falsch, sondern zwey Meßdiener haben
"ihm aufgewartet."

"Potsdam, den 27. December 1790."

"P. Ant. Wüsteseld."

"Katholischer Prediger."

Was soll man nun abermals vom Hrn. v. Z. denken, daß er eine in allen Umständen falsche Geschichte erzählt, als wenn sie apodiktisch wahr wäre! Dabey ist er äußerst unwissend in den Gebräuchen der katholischen Kirche, von welcher er doch affektirt zu reden, als ob er sie genau kennte. Was er damit will, daß sich der Abbé du Val den Meßornat vor dem Altare hätte anlegen lassen, ist gar nicht abzusehen; denn auch ein wirklicher Bischof läßt sich in der Sakristey zur Messe ankleiden, und es geht der Bischof eben so wie der Priester in Procession zum Altare.*) Die gesunde Vernunft giebt ja schon, daß ein Geistlicher nicht vor der ganzen Versammlung die Kleider anlegen könne! Gleichfalls ists ganz falsch, daß nur ein Bischof sich durch zwey geweihte Priester dürfe bey der Messe bedienen lassen. Wenn ein Priester das hohe Amt hält (denn davon und nicht von einer gewöhnlichen Messe kann hier die Rede seyn) so dienen dabey freylich nur eigentlich Geistliche, welche bloß die vier ersten Weihen erhalten haben. Wenn aber etwa dergleichen nicht vorhanden sind, so ists gar nicht verboten, vielmehr sehr gewöhnlich, daß auch Priester diese Funktion verrichten können. Wenn Hr. v. Z. nur etwa in dem benachbarten Eichsefelde oder im Paderbornischen in ein Dorf

*) Die ganzen Ceremonien eines bischöflichen und eines priesterlichen Hochamts kann man finden in der deutschen Encyklopädie im Artikel Hochamt. XV. Band. S. 692.

Dorf gehen will, wann die Meſſe des Heil. Patrons der Kirche mit einem Hochamte gefeyert wird, ſo wird er finden, daß gewöhnlich ſich der Parochus von ein paar benachbarten Dörfern Prieſter erbeten hat, um ſein Hochamt celebriren zu helfen, welchen er bey einer andern Gelegenheit gleichen Freundſchaftsdienſt erweiſet.

Da nun alſo dieſe ganze Geſchichte nicht wahr iſt, ſo konnte dü Val auch nicht das Mißfallen des Königs dadurch vermehren, wie uns Hr. v. Z. einbilden will. Daß dü Val Meſſe las, konnte dem Könige um deswegen nicht mißfallen, weil der König die Abſicht davon wußte; und der König würde ſich wenig darum bekümmert haben, ob der Abbé auch wie ein Kardinal möchte Meſſe geleſen haben, wenn es ſonſt die katholiſchen Geiſtlichen gutwillig zugegeben hätten. Der König fing deswegen an, dem Abbé weniger geneigt zu ſeyn, weil in dem Laufe der Unterhandlungen, daß er Vicarius apoſtolicus in Weſtphalen werden ſollte, durch einen ſehr reſpektablen Kanal von dem Erzbiſchofe von Paris von ſeinem ehemaligen Aufenthalte daſelbſt Nachrichten einliefen, welche dem Könige mißfällig waren. Andere Umſtände kamen hinzu. Als er endlich einmal ohne Königl. Erlaubniß ſich der Königl. Equipage bedient hatte, nach Berlin zu fahren, und der König ihn auf dem Rapporte fand, ward er ſehr unwillig, und ließ den Abbé nicht mehr rufen. Dieſer erſchien indeſſen noch mehrere Monate lang, ſowohl in Potsdam, als auch während des Karnavals im Anfange des J. 1785 in Berlin, (wie es allen Perſonen bekannt iſt, die um den König waren) täglich gegen Abend im Vorzimmer des Königs, damit man in der Stadt glauben ſollte, er

kämt

käme immer noch zum Könige. Endlich soll ihn der König von ohngefähr einmal daselbst gefunden, und ungnädig entlassen haben; seitdem ging er nicht mehr aufs Schloß. Hr. v Z. sagt mit seiner gewöhnlichen schiefen Uebertreibung: "Das ihm so gefährlich gewordene Potsdam floh er auch deswegen nicht." Es war beym Abbé du Val so wenig an Gefahr zu denken, als bey Hrn. v. Z., da er zum Könige in seiner Krankheit gerufen ward, obgleich er hierüber auch in diesen Fragmenten sehr viel von Gefahr träumt. Der Abbé du Val lebte in Potsdam ganz ruhig, so wie mehrere Personen, die sonst um den König gewesen waren, und nachher nicht mehr zu ihm gerufen wurden.

Die Pension, welche der König [illegible] Val auf eine Präbende in Schlesien an nicht, wie Hr. v. Z. berichtet, von 2000 R sondern von 1000 Rthlrn. Im Anfange gen Regierung verglich er sich wegen dieser jä Hebung auf ein gewisses Kapital, und verli Potsdam und die Königlichen Lande überhai

S. 139. Der Bischof von Ermel wie Hr. v. Z. vorgiebt, aus der Fa bowsky, sondern ein Graf Krasicki. ch geringsten Kleinigkeiten ist Hr. v. Z. cht S. 140 läßt er den Bischof etwas aus der geschichte erzählen. Aber entweder der Bisc Hr. v. Z. haben die Apostelgeschichte nicht rec sen; denn der heil. Paulus fiel nicht auf d nach Antiochien, wie Hr. v. Z. sagt, son Damaskus vom Pferde. Daß durch l tung Friedrichs II. der Zustand dieses Bischofs verschlimmert, sondern verbessert worden wäre,

Hr. v. Z. S. 142 behauptet, ist ganz unrichtig, und nichts von allem dem, was Hr. v. Z von den Finanzumständen dieses Bischofs erzählt, ist wahr. Niemals ist, wie Hr. v. Z. vorgiebt, zur Zeit der polnischen Regierung eine Schuldenkommission über den Bischof gewesen, die seine Güter zum Besten der Gläubiger verwaltet, und ihm nur eine Kompetenz gegeben hätten. Das müßte ja landkundig geworden seyn. Am wenigsten ist er auf die geringe Kompetenz von 2000 Rthlr. gesetzt worden, welches Hr. v. Z. ganz und gar aus der Luft greift. Zur Zeit der polnischen Regierung wollte eine würdige Verwandtinn des Bischofs, mit seiner freyen Bewilligung, sein Schuldenwesen gänzlich reguliren, unterdessen er eine Reise nach Paris machte. Aber es kam nichts festes darüber zu Stande. Es ist einer von den seltenen Fällen, wo Mirabeau Recht hat, wenn er sagt: "daß der Bischof von Ermeland vor "her an 100,000 Rthlr. Einkünfte hatte, und hernach auf un"gefehr 24,000 Rthlr. gesetzt worden ist;" obgleich Hr v. Z. für gut findet, hier ausdrücklich zu widersprechen.

Folgendes ist in Westpreußen sehr vielen Personen sicher bekannt: Der Bischof gab zur Zeit der polnischen Regierung den dritten Theil der baaren Einkünfte des Bißthums an das Kapitel, da blieben ihm noch über 70,000 Rthlr. baare Einkünfte. Dazu kamen noch die Einkünfte von den Forsten, und einige andere Gefälle, so daß man die Einkünfte zwar wohl nicht ganz auf 100,000 Rthlr., aber doch gewiß über 80,000 Rthlr. rechnen konnte. Bey Occupirung von Westpreußen ließ der König anfänglich den katholischen Geistlichen überhaupt die Wahl, ob sie eine fixe Kontribution von ihren Gütern geben und sie selbst verwalten; oder ob sie die Hälfte der

Ein-

Einkünfte abtreten, und sie den König verwalten lassen wollten. Sie wählten das erstere; taxirten aber die Güter so geringe, daß der König ungehalten ward, ihnen die Hälfte ihrer Einkünfte nach ihrer Taxe festsetzte, und die Güter als Domänengüter verwalten ließ. Die Einkünfte des Bischofs waren ungefähr zu 48,000 Rthlr. angegeben, und also behielt er ungefähr 24,000 Thaler. Er beschwerte sich; da schrieb der König ihm einen sehr gnädigen Brief, und schenkte ihm 50,000 Rthlr. zu Bezahlung seiner Schulden; mehr nicht. Es ist also ganz falsch, wenn Hr. v. Z. sagt: "Der "König habe der Westpreußischen Kammer befohlen, die "Bezahlung aller Schulden des Bischofs zu übernehmen." Diese beliefen sich auf eine sehr große Summe. Die westpreußische Kammer hat niemals mit dem Schuldenwesen des Bischofs von Ermeland etwas zu thun gehabt, am wenigsten sie übernommen. Aber wie Hr. v. Z. immer die Vorfälle nur halb hört, und unrichtig niederschreibt! Nicht die Kammer, sondern die westpreußische Regierung regulirte das Schuldenwesen, aber hat die Schulden wahrlich nicht übernommen. Nachdem die ebengedachten vom Könige geschenkten 50,000 Rthlr. zum Anfange der Bezahlung angewendet waren, so wurde der gütliche Vergleich mit den Gläubigern so eingerichtet, daß der Bischof bis zu völliger Bezahlung der Schulden die Hälfte seiner jährlichen Einkünfte, nemlich 12,000 Rthlr., aussetzte. *)

Hr. v. Z. sagt, der König habe des Bischofs Schlösser unterhalten. Niemals hat dieß der König gethan. Der Bischof besaß vorher dreyzehn Schlös-

ser

*) Man sehe hierüber auch Hrn. O. K. R. Büschings Beyträge zur Regierungsgeschichte K. Fr. II. im Anfange. S. 22.

ſer in ſo viel Städten; davon behielt er bloß das Reſidenzſchloß zu Heilsberg, und das Jagdſchloß Smolaynen, zwey Meilen davon. Hr. v. Z. ſagt: "Der Biſchof erhielt freye Feurung und Jagd." Frey Holz hat er noch bis jetzt, aber keineswegs die Jagdgerechtigkeit. Hr. v. Z. ſagt alſo S. 143 ſehr unrichtig: "Alles was das Bißthum Ermeland da"durch verlor, daß der König Weſtpreußen in Beſitz nahm, "waren Souveränitätsrechte, die ſich die Biſchöfe unter "der polniſchen Regierung anmaßten." Der Biſchof hatte überhaupt nichts, was man ſo nennen könnte, als das Ius vitae et necis, wegen deſſen man aber doch noch an den Reichstag zu Warſchau appelliren konnte. Alſo faſt nicht ein Wort von dem, was Hr. v. Z. vom Biſchofe von Ermeland erzählt, iſt wahr.

S. 144. Vom Grafen Chazot ſind auch einige kleine unrichtige Umſtände erzählt. Er lebt noch, und kann ſie alſo ſelbſt widerlegen laſſen, wenn Er es nöthig findet. Gar artig kleidet es Hrn. v. Z., daß er S. 145 dieſen Herrn den guten Chazot nennet.

S. 150. Hr. v. Z. giebt vor, der Abt Denina ſey, auf Befehl des Grafen v. Herzberg, der Herausgeber der Werke des Königs geweſen. Aber gewiß hat Hr. Graf v. Herzberg dem Abte Denina nichts über die Werke des Königs befohlen, und der Abt Denina hat auch nicht das geringſte bey der Herausgabe derſelben gethan. Daß Hr. Denina ſein Leben des Königs, das voll von Unrichtigkeiten iſt, auf dem Titel eine préliminaire à l'édition de ſes oeuvres poſthumes genannt hat, iſt ein Dünkel, über welchen viele vernünftige Leute gelächelt haben. Das wäre eine Einleitung durch den Tod ins Leben!

S.

S. 163. sagt Hr. v. Z. nach der ihm nur zu gewöhnlichen stolzen Art verdienten Leuten mit höhnischer Verachtung zu begegnen: "der gute Hr. Formey glaube, "daß er über den Akakia Dinge erzähle, die kein Mensch wisse, es "thue ihm Leid, denn er erzähle sie hier aus dem Munde des Hrn. "Ministers von der Horst, wie sie der gute Hr. Formey nicht "wisse." Es läßt sich nicht denken, ein so edler Mann wie der Hr. Minister v. d. Horst könne es billigen, daß Hr. v. Z. dessen Namen hier mißbraucht, um einem ehrwürdigen Greise auf eine zunöthigende Art verächtlich zu begegnen, und unbedachtsamer Weise den Hrn. v. d. H. selbst dabey zu kompromittiren. Denn mit aller Ehrerbietung, die man dem Hrn. v. d. Horst als einem verdienten Staatsmanne schuldig ist, muß man doch sagen, daß, so wie überhaupt in litterarischen Sachen kein Ansehen des Standes und des Ranges gilt, besonders in dieser Sache Hr. Formey für einen viel gültigern Zeugen müsse gehalten werden, und also nicht verdiene vom Hrn. v. Z. so höhnisch angelassen zu werden. Hr. Formey war damals in ganz genauer Konnexion mit Voltairen und allen damals am Hofe befindlichen französischen Gelehrten. Die Umstände des Drucks des Akakia giengen ihn selbst genau an, und er mußte also wohl alles was dahin gehörte, genau wissen. Er konnte daher ohne Unbescheidenheit sehr wohl (Souvenirs, T. I. S. 265.) sagen: "Er wolle "über diese Sachen Erläuterungen geben, die bisher noch "niemand bekannt gewesen." Sie waren auch wirklich vorher nicht bekannt. Der Hr. v. d. Horst hingegen war damals noch ein sehr junger Herr; und war er vielleicht auch damals in Berlin gegenwärtig, so war er doch gewiß nicht mit den Personen, die diese Sache anging, so genau bekannt, und konnte nicht

in den Lauf aller damaligen französischen litterarischen Vorfälle in Berlin so unmittelbar verwickelt seyn, als Hr. Formey. Man muß sich übrigens beynahe zweifeln, daß der Hr. v. d. Horst diese Geschichte eben so kenne erzählt haben, wie sie Hr. v. Z. drucken läßt. Denn, so wie sie da steht, ist sie im Widerspruche mit sich selbst; hingegen was Hr. G. R. Formey erzählt, stimmt im Hauptumstande mit dem überein, was davon in den gedruckten Werken des Königs steht.

S. 161. giebt Hr. v. Z. vor: "Voltaire habe die "Handschrift des Akakia schon eine Weile in Potsdam "verbreitet, und als es der König erfahren, habe er auf "dessen Verlangen ihm die Schrift vorgelesen," und S. 162 giebt er wieder vor: "nachdem der Akakia gedruckt "erschienen, habe Voltaire den König versichert, daß er der "Verfasser dieser Schrift nicht sey." Wie wäre denn möglich gewesen, daß Voltaire dieß hätte versichern können, wenn er nach Hrn. v. Z. Vorgeben, vier Tage vorher dem Könige selbst die Handschrift vorgelesen hätte? Zudem ist V. in jeder Zeile des Akakia zu erkennen, und schon deswegen hätte er dem Könige so etwas nicht sagen dürfen. Ueberdieß läßt sich leicht erachten, daß sich Voltaire wohl gehütet haben werde, eine solche Schrift, da er sie öffentlich bekannt gemacht wissen wollte, dem Könige in der Handschrift vorzulesen. Also schon dieser Widerspruch macht die Erzählung des Hrn. v. Z. verdächtig. Hingegen Hr. Formey erzählt, wie es auch noch viele Personen von der Zeit her wissen, daß Voltaire vom Könige die Erlaubniß bekommen habe, die Défense de Bolingbroke drucken zu lassen, worum ihn Hr. Formey angegangen war, und daß er diese Erlaubniß gemißbraucht habe, um auch den Akakia unter

unter die Preſſe zu geben. Auf des Königs Verlangen unterdrückte er nun zwar dieſe Ausgabe, ſchickte aber ein Exemplar nach Leyden (hierinn wird ſich Hr. F. vielleicht irren, und es wird Dresden geweſen ſeyn; oder hat es Voltaire vielleicht gar an beiden Orten drucken laſſen?) und als einige Exemplarien davon (nicht einige Tauſend, wie der Hr. v. Z. wieder den Mund zu voll nimmt) nach Berlin und Potsdam kamen, wollte nun Voltaire nach ſeiner gewöhnlichen Art, es läugnen, daß er dieſen abermaligen Abdruck veranſtaltet habe. Darüber ward der König mit Recht unwillig und ließ den Akakia verbrennen. Lange Jahre nachher ſchrieb der König ſelbſt an Voltaire *): „vous compoſates un li„belle presque ſous mes yeux, vous vous ſervites d'une „permiſſion que je vous avois donnée *pour un autre* „*ouvrage* (dieß war die Défenſe de Bolingbroke) pour „imprimer ce libelle.“ Man ſehe auch das Billet, das der König gleich damals an V. ſchrieb, in dem Suppl. aux Oeuv. poſth. T. II. S. 389. Alles ſtimmt mit der Erzählung des Hrn. G. R. Formey überein.

S. 164. Hier verſichert Hr. v. Z.: "daß bey des "Königs Abendunterhaltungen des Königs Bedienten ſel"ten oder gar nicht zugegen geweſen wären" (welches ſich wohlnicht denken läßt, es müßte denn der König alle Abend an der Conſidenztafel geſpeiſt haben). S. 168 aber verſichert er wieder: "dieſe Abend"mahlzeiten dauerten ſo tief in die Nacht hinein, daß "allen um die Tafel verſammelten Bedienten des Kö"nigs die Beine ſchwollen." Da ſieht man, mit wie weniger Ueberlegung Hr. v. Z. ſein Buch ſchrieb, daß er einen offenbaren Widerſpruch wenige Seiten hintereinander ſich erlaubte. Und doch will er in

*) S. Oeuvres poſthumes, T. X. S. 21.

allem was er hinschreibt, unbedingten Glauben verdienen, und sieht auf jeden mit Hohn herab, welcher etwas über ähnliche Materien bekannt gemacht hat.

Auch ist es sehr unbillig, hier geradezu zu sagen: "die fremden Gesandten hätten unter den Bedienten des Königs immer Pensionaire gehabt." Wenn dieses Gesellschafter des Königs anders als etwa aus leeren Vermuthung gesagt, wenn er irgend wahren Grund dazu gehabt hätte; so wäre seine Pflicht gewesen, denjenigen auf welc Verdacht gehabt hätte, dem Könige Hr. v. Z. wird doch wohl nicht glauben, oder die meisten Kammerbediente des Kön einer so schändlichen Untreue schuldig gemacht ten. Wie hätte es doch wohl zugehen sollen, gröſsere treue Theil der Kammerbedienten etwas von einem so untreuen Kameraden gemei es, um sich selbst der gröſsten Verantwor zu entziehen, dem Könige nicht angezeigt Wie gieng es zu, daß der König, der auf in Potsdam so genau Achtung geben li , ni geringste von dem erfuhr, was doch b v. Z. als eine gewisse Wahrheit gelangt ists aber ausgemacht, daß in den 46 ihren der König regierte, niemals nur ein einziger merbedienter des Königs deshalb in Untersu gekommen ist, daß er von einem fremden K sion bekommen hätte. Oben S. 118 hatte die Staatsminister K. Fr. Wilh. I. ohne Grund Bestechung angeklagt, hier beschuldigt er ei Grund die Hausbedienten K. Friedrichs II. chung und Verrätherey. Wie nennt man der ehrlichen Leuten ohne Beweis ent würfe macht?

Ueber das ſiebente Kapitel.

Von des Königs vorgeblicher Nichtachtung der deutſchen Litteratur.

Dieſe Nichtachtung war nicht vorgeblich, ſondern wirklich. Es ließe ſich darüber noch manches Intereſſante ſagen, aber Hr. v. Z. ſagt wirklich nur das Oberflächlichſte und allgemein Bekannte. Allein weil er auch hier (wie er leider ſehr oft in dieſen Fragmenten thut) ſeine Leidenſchaft an einigen deutſchen Gelehrten auslaſſen will, mit welchen er etwa in Streit gerathen iſt; ſo fällt er die ſchiefſten Urtheile über die deutſche Litteratur, welches hier auseinander zu ſetzen wirklich nicht der Mühe lohnen würde. Er nennt einen der würdigſten deutſchen Gelehrten, der die tiefſinnigſten Kenntniſſe in mehrern Wiſſenſchaften mit dem feinſten Witze verbindet, und deſſen große Verdienſte von den erſten Gelehrten Deutſchlands erkennt und verehrt werden, S. 175: "den alten Magiſter in Göttingen, der ſo oft mit ſeinem "Weisheitszahne knirſcht," und S. 171 gar: "den alten Geck." Ob das vernünftige Deutſchland dieſe Charakteriſirung eines berühmten Mannes billigen, ja, ob es ihn nur darinn erkennen werde, iſt zu zweifeln. Indeſſen iſt Hr. v. Z. ſelbſt nicht mehr jung, und es wäre vielleicht vorſichtig von ihm geweſen, das einſylbige Wort lieber zu vermeiden; denn es wäre doch möglich, daß hier und bey andern Stellen, wo

sich Hr. v. Z. ein wenig zu sehr brüstet, seinen Lesern eine Idea socia einfallen möchte!

S. 178. Wenn hier Hr. v. Z. erzählt, alle Berichte der Minister an den König hätten müssen deutsch geschrieben werden, so ist dieß nicht richtig. Ein sehr wichtiger Theil der Geschäfte, nämlich die auswärtigen, die ganze Korrespondenz des Königs mit seinem Kabinetsministerium und mit seinen Gesandten und alle Berichte derselben (bloß die Reichssachen ausgenommen) waren in französischer Sprache. So ist es auch noch jetzt. Daß der König übrigens mit seinem Ministern und Generalen sehr oft auch über Angelegenheiten und Geschäfte französisch sprach und korrespondirte, ist bekannt; obgleich freylich in der Regel alle Geschäftssachen, die auswärtigen ausgenommen, deutsch betrieben wurden.

S. 179. Hr. v. Z. sagt: "Vielleicht sah der König wohl deutsche Männer, bey der persönlich mit ihnen gemachten Bekanntschaft, stotternd und außer aller Fassung. "Aber deswegen hat er diese Männer nicht gering geschätzt, "und nicht verachtet. Ein größerer Kopf war nach Leibnitz "und Friedrich, in Berlin wohl nie erschienen, als Lambert. "Er betrug sich auch bey dem Könige mit großem Muthe "und edler Offenherzigkeit. Man gab sich die äußerste "Mühe, Herrn Lambert bey dem Könige lächerlich zu "machen: und er hatte wirklich etwas ihm ganz eigenes in "seinem Aeußern, in seiner Art zu reden, und in seiner Art "zu seyn. Dessen ungeachtet weiß ich ganz zuverlässig, "daß der König mit der größten Ehrerbietung von Lam"bert sprach, und den Spöttern antwortete: Man muß bey "diesem Manne auf die Unermeßlichkeit seiner Einsichten se"hen und nicht auf Kleinigkeiten." Was Hr. v. Z. weiß, das weiß er alles zuverlässig. Er sagt es uns so oft und so deutlich, daß, wenn er nicht so sehr

ſehr viel unzuverläſſige Sachen vorbrächte, man ſich faſt ſcheuen würde, ihm zu widerſprechen. Seine Zuverläſſigkeit aber hindert nicht, daß er dicht daneben ſehr unzuverläſſig iſt, indem er faſt beſtändig Zeit und Umſtände verwechſelt. Es ſey alſo dahin geſtellt, ob z. B. Hr. v. Z. zuverläſſig wiß, daß der König dieß Wort über Lambert einmal beyläufig geſagt habe? Es könnte nur in der letzten Zeit geweſen ſeyn. Aber wohl möchte man neugierig ſeyn, vom Hrn. v. Z. zuverläſſig zu erfahren: Wie es denn eigentlich mit Lamberts perſönlicher Unterredung mit dem Könige beſchaffen geweſen, und wie er in derſelben großen Muth und edle Offenherzigkeit habe zeigen können? Ferner: Wer ſich denn die äußerſte Mühe gegeben habe, dieſen berühmten Mann beym Könige lächerlich zu machen, und warum es der äußerſten Mühe bedürft hätte, dieſen Zweck zu erlangen? Dieß ſcheint zu involviren, daß der König durch die perſönliche Unterredung ſo ſehr von Lambert eingenommen geweſen, daß eine gewöhnliche Mühe nicht dazu hinlänglich geweſen, und daß Leute vorhanden ſeyn mußten, denen ſo ſehr daran gelegen geweſen, dieſen berühmten Philoſophen beym Könige lächerlich zu machen, daß ſie desfalls die äußerſte Mühe angewendet hätten, und dem ohngeachtet beym Könige ihren Zweck nicht hätten erreichen können. Von allem dieſen hat Hr. v. Z. nicht für gut gefunden, ein armes Wort zu ſagen, und es wiſſen ſelbſt Lamberts Freunde in Berlin nicht das geringſte davon, denen doch ſonſt was zwiſchen dem Könige und Lambert vorgieng, ziemlich genau bekannt war. Alle dieſe Dinge ſcheinen bis jetzt alſo nur eine Wirkung der glühenden Ein-

bildungskraft des Hrn. Ritters zu seyn, welches muthige Pferd so oft mit ihm aus dem Gebiete der wahren Geschichte ins Reich der Erdichtungen hinüber galoppirt.

Es ist wohl der Mühe werth, hier aus der von Sulzern handschriftlich hinterlassenen eigenen Lebensbeschreibung *), anzuführen, was er über Lamberts Ankunft und Aufenthalt in Berlin sagt. Sulzern hat es Berlin zu danken, daß es den vortreflichen Lambert besaß, Sulzer machte ihn mit dem Könige bekannt; und suchte die Folgen von Lamberts persönlicher Unterredung mit dem Könige, die ganz anders war, als sie Hr. v. Z. vorstellt, wieder gut zu machen. Der Hr. Ritter scheint es zwar für eine Art von Hochverrath zu halten, an seiner Glaubwürdigkeit zu zweifeln. Vielleicht giebt er aber dießmal selbst nach, und gestehet, daß hierinn Sulzer zuverlässig, er aber unzuverlässig sey; thut er es indeß nicht, so möchten es vielleicht die Leser thun. Denn so viel ist gewiß, der Kontrast zwischen des Hrn. v. Z. Erdichtung und zwischen Hrn. Sulzers Geschichte ist sehr frappant. Sulzer erzählt folgendermaßen:

"Meine potsdamsche Reise hatte noch eine andere wich"tige Folge. Zwey Tage zuvor, ehe ich dahin gerufen ward, "kam Herr Lambert nach Berlin, meldete sich zuerst bey mir "und brachte diese beiden Tage fast ganz bey mir zu. Ich "wurde dadurch so sehr von Bewunderung von diesem für"treflichen Manne eingenommen, daß ich auf dem Wege nach "Potsdam und auch an dem Orte selbst, an nichts als an das "große Genie dieses Mannes denken konnte. In Potsdam "sprach ich gegen einige Personen, die täglich um den König "waren, mit solchem Feuer von ihm, daß diese sich nicht ent"halten konnten, mit dem Könige von meiner Bewunderung "dieses außerordentlichen Geistes zu sprechen. Dieses hatte "die

*) S. Nicolai Anekdoten, IIs Heft. S. 136.

"die Wirkung, daß, als ich wieder nach Berlin zurückkam, "ſchon ein Brief vom Herrn von Catt an mich da lag, darin "dieſer Freund mir meldete: der König wolle den angekom- "menen Philoſophen ſprechen, und ich ſollte dafür ſorgen, "daß er den andern Tag nach Potsdam komme, um noch an "demſelben gegen Abend dem Könige vorgeſtellt zu werden.

"Ich übergehe verſchiedene kleine, wirklich komiſche "Umſtände, die ſich hiebey ereignet haben, um nur zu ſagen, "daß Se. Maj. an dem guten Manne den großen Phi- "loſophen nicht entdeckten, den Sie nach dem Bericht er- "wartet hätten. Und dieſes meldete mir Herr von Catt ſo- "gleich und that ziemlich kläglich darüber. Lambert aber, "der zu wenig Erfahrung hatte, um zu merken, daß er "nicht gefallen habe, kam ganz vergnügt wieder. Meine "Verlegenheit dabey war nicht gering. Man hatte den "guten Mann mit dem Verſprechen nach Berlin zurückge- "ſchickt, daß er durch mich das weitere über die Folgen ſeiner "gehabten Audienz erfahren werde. Ich ſagte ihm ganz im "Vertrauen, daß ein ſolcher Mann nicht wieder würde aus "Berlin gelaſſen werden, wenn es nur recht angefangen wür- "de; daß der König gute Abſichten ſeinethalben habe, daß "aber noch einige Zeit verſtreichen könnte, ehe ſie ausgeführt "würden; und dieſes befriedigte ihn. Indeſſen ſchrieb ich "fleißig an Herrn von Catt und immer von Lambert mit "großem Bedauren, daß der König ihn nicht von der "rechten Seite angeſehen habe. ꝛc. Damit verſtrich über "ein halbes Jahr. Inzwiſchen hatte der ruſſiſche Geſandte, "Fürſt Dolgorucki, Herrn Lambert kennen gelernt, und nun "bezeigte die Akademie in Petersburg Luſt, ihn dahin zu zie- "hen. Dieß gab mir nun neuen Muth, in Herrn von Catt "zu dringen, dem Könige vorzuſtellen, daß es ewig Schade "ſeyn würde, wenn wir, wie es den Anſchein habe, dieſen "Mann aus Berlin verlieren ſollten. Dies that die ge- "wünſchte Wirkung, und der König ließ ihm eine Penſion "von 500 Thalern und einen Platz in der Akademie anbieten, "die er nach einiger Weigerung, ob er gleich gar nicht Wil- "lens war nach Petersburg zu gehen, annahm. Ich will "nur noch hinzuſetzen, daß doch der König in der Folge den

"vorzüglichen Werth dieſes Gelehrten erkannt, und aus eige-
"ner Bewegung ſeine Penſion nach und nach bis auf 1100
"Thaler vermehrt habe."

S. 183 u. ff. Man hat ſchon ſonſt an Hrn. v. Z. bemerkt, daß er in ſeinen Büchern ſehr oft ſeinetwegen, nicht aber ſeiner Leſer wegen ſchreibt. So rückt er auch hier, aus ſchweizeriſchem und hier unnöthigem Patriotismus, eine lange Tirade des hochachtungswürdigen, und ſcharfſinnigen Italiäners, Hrn. Denina, zum Lobe der in Berlin befindlichen ſchweizeriſchen Gelehrten ein. Dem Scharfſinne des Herrn Denina macht nun die Stelle nicht eben viel Ehre; denn bey allem guten Willen, den er haben mag, iſt doch alles äußerſt ſchielend vorgetragen. Z. B. S. 185. ſagt Hr. D. "Für keine ihrer eigenen Litteratoren hatten damals die "Deutſchen mehr Achtung, als für Breitinger und Bodmer. "Darum nahm auch Friedrich in die Akademie der Wiſ"ſenſchaften in Berlin mehr Schweizer auf, als Gelehr"te von andern Nationen." Hr. D. kannte, wie man aus allen ſeinen Schriften ſiehet, weder die deutſche Litteratur noch den König recht richtig! Es iſt zu zweifeln, ob der König Bodmern und Breitingern nur den Namen nach gekannt habe! Wenigſtens hatte die gerechte Hochachtung der Deutſchen für dieſe Gelehrte gewiß auf Seine Entſchlüſſe nicht den geringſten Einfluß.

Nachdem uns nun alſo Hr. v. Z. aus Hrn. Denina Munde geſagt hat, daß acht ſchweizeriſche Gelehrten vom Könige nach Berlin wären gerufen worden; ſo giebt er uns eine ſelbſt in Berlin bisher ganz unbekannte Nachricht von den ſchrecklichen Verfolgungen, welche dieſe gelehrten Schweizer für dieſe Gnade des Königs von den berlinſchen

Ge-

Gelehrten erlitten hätten, von welchen Hr. v. Z. ſchon ſo viel häßliche Seiten entdeckt hat, die vor ihm jedermann, ſelbſt auch in Berlin, völlig unbekannt waren. Er ſagt S. 186. 187: "Einige dieſer braven Schweizer "mußten freylich dann auch für die Gnade, die ſie bey dem "Könige fanden, den gewöhnlichen Zoll abtragen, den der "litterariſche Pöbel verlanget. Sulzer zumal hatte die "Ehre: denn, er war Lehrer des Thronfolgers, dabey "ein Mann von erhabenem Geiſte und Charakter, ſehr offen"herzig, redlich und kühn, und ein entſchloſſener Schur"kenfeind. Dieß erweckte ihm in Berlin gelehrte Wider"ſacher, die er verlachte, und die ihm ſein Leben auf keinen "Augenblick trübten, wie ſich das verſteht. Aber dieß ver"droß die gelehrten Herren, die alle Künſte der Schurk"heit und Argliſt gegen Sulzer ſchon erſchöpfet hat"ten. Endlich ergriffen ſie andere Waffen. Als Sulzer "einſt in der Nacht, auf einem ihm ſehr gewöhnlichen "Wege nach Hauſe ging, ward nach ihm geſchoſſen, und "die Kugel flog ganz dichte bey ſeinem Kopfe vorbey! — "Mir hat der redliche Sulzer ſelbſt dieſe Geſchichte im Jah"re 1771. in Berlin mit mitleidiger Verachtung für ſeine elen"den Feinde erzählet."

Dieß iſt doch eine ſchreckliche Geſchichte! Wir haben ſchon gelehrte Sammlungen von Gelehrten, die lange Naſen gehabt; von Gelehrten, die bucklicht waren; von Gelehrten, die mit böſen Weibern geplagt geweſen; von Gelehrten, die ihre Bibliotheken aufgegeſſen haben, und von andern gelehrten Seltenheiten mehr! Aber Hrn. v. Z. war es aufbehalten, den erſten Grund zu einer Sammlung von Gelehrten zu legen, welche mit Piſtolen nach einander geſchoſſen haben. So viel uns bewußt iſt, iſt dieſes, wenigſtens in Deutſchland, das erſte Beyſpiel von einer ſo gräulichen That!

Wenn,

Wenn man etwas unglaubliches erzählen höret; so ist wohl die erste Frage, ob es auch wohl wahr sey? Wir haben hier für diese so unglaubliche Geschichte das Zeugniß des Hrn. v. Z., daß er es von Sulzer selbst gehört habe. Freylich würde dieses Zeugniß gültiger scheinen, wenn uns nicht schon, bey näherer Beleuchtung dieser Fragmente, so starke Beyspiele vorgekommen wären von der außerordentlichen Kraft der Imagination des Herrn Ritters, ihm Dinge als wirklich vorzustellen, welche nirgends als in seiner Einbildung existirten. Es wäre abermal ein starkes Stück, wenn seine große Vorliebe für seinen Freund Sulzer, und sein bitterer Haß gegen die berlinschen gelehrten Herren, die er sich sogar gräulich vorstellt, verursacht hätten, daß er sich einbildete, dieses von Sulzern selbst gehört zu haben, oder daß seine fruchtbare Einbildungskraft irgend etwas, was Sulzer ihm im Jahre 1771. erzählte, im Jahre 1789 viel weiter ausdehnte und ausputzte, und abermals ausdehnte und ausputzte, bis daß endlich ein schrecklicher Pistolenknall daraus formirt ward! Denn freylich, daß er diesen Vorfall in seinem allgemeinen Greuel über die gräßlichen Untugenden der berliner Gelehrten, aus großem Eifer wider sie, bloß erdichtet, und sich auf Sulzern berufen habe, sollte sich billig von einem Manne wie Hr. v. Z. nicht denken lassen; obgleich freylich das 31ste Kapitel zu manchen Vermuthungen Gelegenheit geben könnte. Aber eingebildet möchte er es sich wohl haben; denn wahr kann die Geschichte nicht seyn. Wenigstens haben wir schon mehrere Beyspiele, daß der Herr Ritter vom Mord und Tod träumt, (S. oben S. 29.) wo sonst niemand dergleichen nur vermuthen könnte;

und von ſeiner poetiſchen Auszierung von Anekdoten, durch die oft aus Nichts Etwas wird, haben wir auch ſchon einige ſehr ſtarke Beyſpiele.

Indeſſen iſt unſtreitig, daß Sulzer dieſe Geſchichte, wofern ſie wirklich jemals geſchehen iſt, ſo äußerſt geheim gehalten hat, daß er ſie auch keiner lebendigen Seele außer Hrn. v. Z. hat entdecken wollen. So viel man bisher hat erfahren können, hat von Sulzers vertrauten Freunden in Berlin — Schweizern und andern — niemand jemals ein Wort, weder von Sulzer noch von andern davon gehört. Sulzer hat auch ſeinem vertrauten Freunde Bodmer, mit welchem er alle ſeine Gedanken theilte, nie etwas von dieſer Mordgeſchichte gemeldet; ſonſt würden wir es in des berühmten Hirzels Denkmal Sulzers finden. Aber der allerſchlimmſte Umſtand für die Glaubwürdigkeit dieſer von Hrn. v. Z. erzählten unglaublichen Geſchichte — ein ſehr ſchlimmer Umſtand, den Hr. v. Z. als er dieß ſchrieb, wohl nicht vermuthet hat — iſt, daß Sulzer in ſeiner eben angeführten eignen Lebensbeſchreibung, welche er im Herbſte 1778 endigte, von einem ſolchen Anfall, den ſeine gelehrte Widerſacher in Berlin auf ſein Leben ſollten gethan haben, ebenfalls auch nicht ein einziges Wort ſagt. Dieß iſt doch ſehr ſonderbar! Denn einen ſo unerhörten Vorfall würde er doch — ſollte man denken — nicht ganz mit Stillſchweigen übergangen haben, zumal, wenn er ihn ſchon wirklich vor einigen Jahren einem Freunde entdeckt hätte!

Ueberhaupt iſt die Exiſtenz der von Sulzern hinterlaſſenen eigenen Lebensbeſchreibung Hrn. v. Z. in vielerley Dingen, die er von und über Sulzern in dieſen Fragmenten zu ſagen für gut befindet, wirklich

etwas

etwas unbequem. Es war schon von Sulzern nicht recht freundschaftlich, daß er, ohne Hrn. v. Z. ein Wort zu sagen, eine eigne Lebensbeschreibung hinterließ, und darinn, wie wir oben gesehen haben, einer Erzählung von Lambert, welche Hr. v. Z. in aller Unschuld für zuverläßig ausgab, widersprach, ohne daß sich der gute Hr. v. Z. jemals hätte können träumen lassen, seine Zuverläßigkeit könnte durch das Zeugniß seines Freundes Sulzer noch lange nach dessen Tode in eine schimpfliche Unzuverläßigkeit verwandelt werden! Eben so war es nicht fein, daß Sulzer, nachdem er im Jahre 1771 dem Hrn. v. Z. diese gräßliche Mordgeschichte, und nur ihm allein so freundschaftlich entdeckt haben soll, nachher in seiner eignen Lebensbeschreibung nicht ein Wort davon sagte. Denn nun möchte durch dieses Stillschweigen die Zuverläßigkeit des Hrn. Ritters abermals in ein ziemliches Gedränge kommen. Allerdings ist es doch sehr unwahrscheinlich, daß Sulzer in einer Lebensbeschreibung, welche er nur für sich selbst, und für seine vertrautesten Freunde aufsetzte, eine so höchstmerkwürdige Geschichte sollte ganz und gar übergangen haben. Zu leugnen ist es nicht, daß diese so große Unwahrscheinlichkeit nebst den mannichfaltigen Proben von der großen Stärke der am unrechten Orte angewendeten Erfindungskraft des Hrn. Ritters v. Z. gegen die historische Wahrheit dieser und mehrerer seiner Erzählungen nicht wenig betrübte Zweifel erregen muß.

Folgende Fragen müßte sich billig Hr. v. Z. gemacht haben, ehe er diese Mordgeschichte öffentlich drucken ließ, und wenn er nicht für einen höchstunbesonnenen Mann gelten will, muß er sie jetzt sehr befrie-

friedigend beantworten können, da diese Mordgeschichte nun öffentlich bezweifelt wird:

Was sollte denn wohl Gelegenheit zu diesem intendirten gelehrten Meuchelmorde gegeben haben?

Wer wären denn die Gelehrten gewesen, die ihn intendirten?

Der sel. Sulzer erwähnet in seiner Lebensbeschreibung überhaupt nur zwey verdrießl. Streitigkeiten in seiner gelehrten Laufbahn, beide im J. 1765. Beide aber sind so beschaffen, daß man nicht denken sollte, sie könnten sich durch Pistolenschüsse geendigt haben. Die erste ist die Veranlassung zu Bestellung der ökonomischen Kommission bei der Akademie der Wissenschaften. Sulzers Widersacher hiebey war — man erstaune — nicht etwa einer aus dem berlinischen litterarischen Pöbel, welcher, (wie in Berlin niemand, sondern nur allein Hr. v. Z. weiß,) die Schweizer verfolgte, sondern selbst ein Schweizer. — Der berühmte Euler war hierinn Sulzern zuwider, und Sulzer versichert, daß die Umstände bey diesem Vorfalle die wahre Veranlassung des Entschlusses dieses berühmten Mannes, wieder nach Petersburg zurück zu gehen gewesen sey; aber daß Euler, der gute, halbblinde, redliche Euler sollte nach ihm geschossen haben, davon sagt Sulzer kein Wort.

Der zweite Vorfall, dessen Sulzer gedenkt, ist seine Reformation des Joachimsthalschen Gymnasiums. Er klagt, daß er dabey unbeschreibliche Arbeit und Verdruß gehabt, und sich dabey den Haß fast gar aller alten Lehrer zugezogen habe. Daß aber einer dieser alten Herren oder sonst irgend ein gelehrter Widersacher alle Künste der Schurkheit und Arglist gegen ihn erschöpft habe, und nachher noch nach ihm mit einer Pistole oder ge-

gezogenem Kugelbüchſe geſchoſſen hätte, davon ſagt Sulzer ſelbſt nicht ein Wort. Wer dieſe alten Herren, die ihre Fehler haben mochten ſo gut wie Hr. Sulzer, Hr. v. Z. und andere, gekannt hat, wird einſehen, daß ſie ſo wenig fähig waren, meuchelmörderiſch nach jemand zu ſchießen, als Sulzer und Hr. v. Z. ſelbſt. Andere gelehrte Widerſacher führt Sulzer nicht an, und einen ſolchen, der meuchelmörderiſch nach ihm geſchoſſen hätte, konnte er doch wohl nicht ganz übergehen. Was ſoll man nun zu Hrn. v. Z. Erzählung denken? Hat er uns Erdichtung oder Einbildung gegeben? Wahrheit auf alle Weiſe wohl ſchwerlich!

Denn wir wagen es, Hrn. v. Z. demüthig vorzuſtellen, daß wenn er auch einen Zeugen vorbringen könnte, daß ihm Sulzer dieſe Geſchichte ſelbſt erzählt hätte, welches wohl ſchwerlich der Fall ſeyn möchte; ſo würden doch in derſelben ſelbſt ſo auffallende Widerſprüche und Schwierigkeiten liegen, daß ſie ein unbefangener Mann, ſo wie er ſie da erzählt, nie glaubwürdig finden kann. Hr. v. Z. wird uns erlauben, dieß hier etwas näher zu unterſuchen. Da er vermuthlich, als er dieſe Erzählung niederſchrieb, nicht aufmerkſam genug auf ſich war; ſo bitten wir uns hier ſeine Aufmerkſamkeit aus. Der Umſtand iſt doch ſehr wichtig. Wenn Hr. v. Z. dieſe Erzählung weiter verificiren könnte, wäre ſie ein unerhörtes Denkmahl der Bosheit von gelehrten Leuten in Berlin. Oder könnte er ſie nicht verificiren, ſo wäre ſie eine muthwillige Verläumdung der Gelehrten in Berlin, (zumal da Hr. v. Z. von gelehrten Herren in plurali redet,) die, nachdem ſie alle Künſte der Schurkheit und Argliſt erſchöpft, zum Meu-

chel-

chelmord schritten. Hr. v. Z. wird hoffentlich zugeben, daß man niemand verläumden müsse, — selbst nicht einen Berliner! — Und wenn diese Erzählung auch nicht als Verläumdung, sondern nur als Muthwillen, nur als erhöhte Einbildungskraft sollte angesehen werden; so befürchten wir doch, ein solcher Muthwillen, eine solche Stärke der Einbildungskraft möchte der historischen Glaubwürdigkeit des Hrn. v. Z. sehr schaden. Daher wird er es hoffentlich wohl aufnehmen, wenn wir unsere Zweifel hier vortragen, damit er sie lösen könne.

Hr. v. Z. erzählt diese unglaubliche Geschichte so sehr unbestimmt, daß man gar nicht, auch nur von weitem vermuthen kann, wann, wo, warum und bey welcher Gelegenheit sie seiner Meinung nach vorgefallen seyn sollte. Man kann nicht einsehen, in welchem Jahre die Begebenheit vorgefallen seyn soll, und ob also Hr. v. Z. vermeint, Sulzer habe noch in seinem eigenen Hause oder schon in der Ritterakademie gewohnt. Beide Häuser aber liegen mitten in der Stadt; daher möchten die nächsten Straßen in der Gegend wohl so spät in der Nacht, wie ein Mann von Sulzers Stande und Alter nach Hause zu kommen pflegt, nie von Menschen ganz leer seyn. Wir sagen die nächsten Straßen, denn Hr. v. Z. sagt, Sulzer wäre nach Hause gegangen; nun pflegt aber in Berlin derjenige, welcher sehr weit von seinem Hause in Gesellschaft ist, und spät bis in die Nacht bleibt, wohl zu fahren. Sul eigenes Haus liegt zwar etwas abgelegen. dicht vor demselben ist ein besonderes Wachthau in der Gegend um dasselbe stehen um den n Packhoff mehrere Schildwachten, dergleichen a

jenseit der Spree bey dem Königl. Lustschlosse Monbijou stehen. Wäre er auch durch den Lustgarten gegangen, wo freylich in der Nacht wenig Menschen gehen, so stehen doch um das Königl. Schloß und am Dohme und jenseits der Spree am Zeughause allenthalben Schildwachten. Wäre ein Schuß von einem Feuergewehre gefallen, so wäre es unmöglich, daß, wenn auch kein Mensch weit und breit mehr auf den Straßen gewesen wäre, weder die Menschen in den Häusern noch die Schildwachten diesen Schuß sollten gehört haben; und hätten sie ihn gehört, so hätten sie es anzeigen müssen. Es ist nicht etwa so etwas gewöhnliches in Berlin, daß auf den Straßen auf die Vorübergehenden geschossen würde. Hr. v. Z., der von allen Dingen bewundernswürdige Nachrichten hat, die außer ihm kein Mensch weiß, hat zwar auch in Berlin die schrecklichste Sittenlosigkeit und Unordnung entdeckt. Es muß freylich daselbst, selbst ohne daß es die Einwohner wissen, sehr arg seyn; sonst würde Hr. v. Z. nicht so häßliche Dinge davon geschrieben haben, die, wenn sie nicht wahr wären, ihn sehr lächerlich machten. Indessen wagen wir es doch, den Hrn. Ritter zu versichern, daß Ordnung und gute Polizey in Berlin noch in so weit jederzeit beybehalten worden ist, daß die Regierung für das Leben des geringsten Menschen so sehr sorgt, als für das Leben des berühmtesten Professors. Dieß geschieht, wie wir aus zuverlässigern Nachrichten wissen, als manche sind, denen der Hr. v. Z. in diesen Fragmenten folgt, sogar noch jezt; wieviel mehr wird es nicht damals geschehen seyn, da die Aufklärungsdragoner, die gehörnten Esel und alle

das

das garstige Geschmeiß, das, wie der Hr. Ritter in dem 31ten Kapitel des dritten Bandes dieser Fragmente umständlich berichtet, in Berlin jetzt wie der leidige Gott sey bey uns! tobet, und daselbst alles in die schrecklichste Verwirrung bringt, damals wenigstens noch nicht in dieser schönen Stadt die geringste Unordnung gemacht hatte. Wäre also in irgend einer Straße in Berlin auf irgend jemand, wäre es auch der Geringste und Aermste, geschossen worden, welches doch gewiß mehr als ein Mensch hätte hören müssen; so würde die Polizey — wir können es Hrn. v. Z. versichern, — ex officio genaue Untersuchung darüber angestellt haben. Sulzer würde doch gewiß nach einem solchen unvermutheten Vorfall in Schrecken und Agitation zu Hause gekommen seyn, würde vielleicht, (welches der Hr. Ritter nach seiner medicinischen Einsicht gewiß selbst nicht würde gemißbilligt haben) ein Temperirpulver genommen haben, oder so etwas. Seine Kinder und seine Hausgenossen müßten also gemerkt haben, daß etwas ungewöhnliches vorgefallen wäre. Es ist nicht wahrscheinlich, daß er zu denselben so sehr viel weniger Vertrauen gehabt haben sollte, als zum Hrn. v. Z., und ihnen, zumal in der ersten Emotion, nicht ein Wort davon sollte gesagt haben, daß nach ihm geschossen worden sey. Wenn also auch Hr. Sulzer nicht selbst (wie es in solchem Falle seine Pflicht gewesen wäre,) der öffentlichen Sicherheit wegen es der Polizey angezeigt hätte, so würde doch ein so abscheulicher Vorfall durch seine Kinder und Hausgenossen weiter bekannt geworden seyn, und es wäre nicht möglich, daß er sogar Sulzers vertrauten Freunden in Berlin völlig unbekannt geblieben wäre.

Gesetzt aber auch, es wäre wahr, daß Sulzern, als er in der Nacht in einer von den Straßen Berlins gegangen, eine Kugel nahe beym Kopfe vorbey geschossen worden sey; wodurch könnte man denn wohl, ohne alle fernere Untersuchung wissen, daß diese Kugel wirklich nach Sulzers Kopfe habe gerichtet werden sollen? Hätte nicht ein geladenes Gewehr von ohngefähr losgegangen seyn können? Wir hatten vor einigen Monaten auf einer Straße Berlins am hellen Tage ein trauriges Beyspiel davon. Oder wenn ja die Kugel von einem Böswicht wäre abgeschossen worden, könnte sie nicht nach einem ganz andern Manne als Herrn Sulzer gerichtet gewesen seyn? Aber hauptsächlich, woraus könnte man denn gewiß wissen, daß die Kugel von einem Gelehrten und besonders von einem gelehrten Widersacher sey abgeschossen worden? — Hiernach würde wohl jeder, der nicht Hr. v. Z. gewesen, wenn es ihm Sulzer erzählt hätte, sich genau erkundigt haben, und Sulzer würde darauf, da gar keine Untersuchung vorgegangen ist, nichts Befriedigendes haben antworten können; denn es ist ja nie untersucht worden, ob wirklich eine Kugel abgeschossen worden, noch wer die Kugel abgeschossen hat. Woher schließt denn Hr. v. Z., daß ein Gelehrter die Kugel abschoß? — Vielleicht deswegen, weil sie nicht traf! — Dieß wäre ein Schluß, nicht viel weniger bündig, als manche andere Schlüsse des Hrn. v. Z. in diesen Fragmenten. Wir hoffen aber doch, Hr. v. Z. werde auf diese Folgerung nicht zu sehr insistiren! Freylich sind die Gelehrten sehr oft schlechte Schützen. Indessen ist er ja selbst ein sehr hochgelehrter Mann; wenn nun einmal auf einer der Straßen von Hannover in

der

der Nacht auf jemand ein Fehlschuß geschähe, so könnte sich wohl gar die hannöversche Polizey unglücklicherweise an den Hrn. v. Z. als den gelehrtesten Mann Hannovers halten, und ihn darüber zur Verantwortung ziehen wollen. Das wäre schlimm!

Es steht also diese vom Hrn. v. Z. erzählte sehr erschreckliche Geschichte bis jetzt als eine durch nichts bewiesene und höchst unwahrscheinliche Legende da. Es würde daher, wie es scheint, seine Pflicht seyn, sie durch nähere Erläuterung, durch Benennung der Personen, des Orts u. s. w. einigermaßen wahrscheinlich zu machen. Wenn ihm Hr. Sulzer wirklich diese Geschichte erzählt hat, so müßte er ihm doch auch die Umstände erzählt, die Personen genannt, die Künste der Schurkheit, und besonders der Arglist entwickelt haben; wenn Hr. v. Z. diese Erzählung hätte glaubwürdig finden sollen, die so unglaublich ist. Leute, welche Sulzers Leben und alle dessen gelehrte Fehden sehr genau kennen, versichern, diese wären ganz gewöhnliche Dinge gewesen, wie sie im Laufe dieser sublunarischen Welt, wo gute und böse Menschen untereinander gemischt sind, Männern, die Geschäfte haben, sehr oft vorkommen, und daß dabey bey seinen Gegnern vielleicht wohl hin und wieder böser Willen, aber eben nicht Schurkheit und Arglist gebraucht worden. Sulzer selbst, in seiner Lebensbeschreibung, sagt nichts weiter, als daß er bey einigen Geschäften üble Nachreden, viel Arbeit und Verdruß gehabt habe. Wer hat die nicht im Laufe seines Lebens zuweilen! Wobey doch auch zur Steuer der Wahrheit angemerkt werden muß, daß der sel. Sulzer bey vielen vortreflichen Eigenschaften, doch zuweilen von einer etwas irritabeln Natur war.

Indessen man wird zufrieden seyn, wenn es Hrn. v. Z. gefiele, auch nur einige Künste der Arglist zu nennen; und man wird nicht einmal so genau darauf sehen, daß er in seinem hohen poetischen Kolorite die Bösewichter alle diese boshaften Künste erschöpfen läßt. Diese gelehrten Herren in Berlin müßten nach seiner Beschreibung wahre Ungeheuer seyn, eben so schlaue Bestien, als der berüchtigte Vergifter des Nachtmahlweins in Zürich, dessen tödtlichem Gifte diejenigen, die davon tranken, eben so unbegreiflich glücklich entrannen, als Sulzer der Pistolenkugel; so daß in beiden Fällen nicht die geringste Spur einer Wirkung dieser Bosheiten gefunden werden konnte. Der recht bübische Vergifter des Nachtmahlweins in Zürich hat, trotz aller geistlichen und leiblichen Mittel, welche der berühmte Lavater angewendet hat, eben so wenig wie die Wirkung seines Gifts können aufgefunden werden; daher einige Ungläubige sogar vermeinen, er möge wohl gar nicht existiren. Sollte es etwa nicht auch mit dem garstigen berlinischen gelehrten Meuchelmörder so seyn? Leute, welche alle berlinische Gelehrte seit 50 Jahren, und besonders die gelehrten Widersacher Sulzers sehr genau kennen, wollen nun gar versichern, daß ihnen darunter nicht ein Einziger bekannt ist, dem man solche Bosheit zutrauen könne, geschweige mehrere. Dieß macht einen abermaligen unglücklichen Zweifel gegen die Zuverlässigkeit des Hrn. Ritters v. Z. die schon leider! so sehr angefochten ist. Hat also Hr. v. Z., wie man hoffen muß, nähere Nachrichten von dieser Sache, so können wir unsern Wunsch nicht unterdrücken, daß er sie zu Beschämung der Niederträchtigen, und zu Erhaltung seiner eigenen

Ehre

Ehre bekannt machen möge. Vielleicht kann er auch eine Urſache angeben, warum Sulzer einer ganz unerhörten und doch wichtigen Begebenheit, die er ihm bey ſeinem Leben ſoll anvertrauet haben, dennoch — mirabile dictu! — in ſeiner hinterlaſſenen eigenen Lebensbeſchreibung, wo er doch alle merkwürdige Begebenheiten ſeines Lebens anführt, nicht mit einem Worte gedenkt; welches Stillſchweigen des Hrn. v. Z. Erzählung abermals ſehr verdächtig macht.

Erklärt ſich nun Hr. v. Z. über dieſe einer Legende ähnliche Geſchichte näher; ſo werden ſich alsdann in Berlin wohl Leute finden, welche dieſe Sache näher unterſuchen, und ſie, entweder zu ſeiner Rechtfertigung, oder (welches wir nicht hoffen wollen) zu ſeiner fernern Beſchämung weiter ans Licht bringen werden. Bis jetzt bleibt immer der Verdacht, daß ihm Sulzer im Jahre 1771 dieß nicht geſagt haben könne, wenn er ſich auch einbilden ſollte, es gehört zu haben; und bey ſeinem bekannten etwas lächerlichen Zorn über Berlin und die berliniſche Gelehrten könnte er ſich noch dazu dem Verdachte ausſetzen, er habe unter Sulzers Autorität denſelben eine erdichtete Schande zufügen wollen; welches ihm doch auch wohl eben nicht Ehre machen dürfte.

Sollte ſich aber etwa Hr. v. Z. bloß mit der Maxime eines im Alterthume berühmten Mannes tröſten wollen:

Populus me ſibilat! At mihi plaudo
Ipſe domi —

und deshalb ſchweigen, ſo können wir zwar dagegen nichts einwenden; indeſſen, wenn er ſich öffentlich darüber näher erklären wollte, könnte er vielleicht ein großes Unglück verhüten. Wir unterſtehen

uns, ihm eine gewisse Idee vorzutragen, und stellen es seiner Weisheit anheim, ob sie nicht etwas beytragen müsse, daß er die schurkischen gelehrten Herren in Berlin, welche nach Sulzern mit Kugeln schossen, zu ihrer Schande öffentlich nenne.

Wenn man der artigen poetischen Ausbildung, welche Hr. v. Z. diesem Vorfall angedeihen läßt, trauen sollte, so müßte es in Berlin gefährlich seyn, ein Lehrer des Kronprinzen, und dabey ein Schurkenfeind zu seyn. Nun haben wir aber jezt in Berlin, eine ganz ähnliche Lage der Sachen. Wir besitzen jetzt einen Gelehrten, der ein Professor ist, so wie Sulzer, ein Philosoph, so wie Sulzer, ein Philosoph für die Welt, so wie er, Lehrer des Kronprinzen, so wie er, und was das bedenklichste ist, er lehrt den jetzigen Kronprinzen noch wichtigere Sachen, als Sulzer den damaligen. Er wird natürlich auch kein Freund der Schurken seyn. Er wird auch wohl gelehrte Widersacher haben; denn wer hat nicht gelehrte Widersacher? Hat sie doch sogar der Hr. Ritter von Zimmermann, welcher so sanft, so lammsartig, so bescheiden ist, und von nichts spricht, als was er gründlich versteht, und untersucht hat! Dem guten Philosophen in Berlin drohet, wenn die vom Hrn. v. Z. erzählte Geschichte wahr ist, doch sehr viel Gefahr! Die gelehrten Widersacher in Berlin sind gewiß seit Sulzers Zeiten nicht besser, sondern, wenn den geheimen Nachrichten des Hrn. Ritters von Z. Glauben beyzumessen ist, sehr viel schlechter geworden. Zu Sulzers Zeiten war noch nicht in Berlin die landverderbliche Aufklärungssynagoge vorhanden, welche Hr. v. Z. im dritten Bande seiner Fragmente

so

so glücklich entdeckt, und so männlich bestritten hat; aber es ist höchstwahrscheinlich, daß ihr Ursprung seit Sulzers Zeiten an zu rechnen ist. Da nun den Böswichtern ihr meuchelmörderisches Spiel mit Sulzern so für genossen ausging, so werden sie gewiß immer dreister geworden seyn, und wenn sie bisher nach Sulzers Nachfolger noch nicht geschossen haben, so wird es wohl daher nur kommen, weil noch nicht alle ihre Künste an ihm erschöpft sind. Wehe aber diesem Gelehrten, wenn dieß erst einmal geschieht! Alsdenn wird das Schießgewehr geladen, und wehe seinem Kopfe, wenn die Aufklärer seit Sulzers Zeiten besser haben zielen lernen, als damals. Jetzt steht es noch in des Hrn. Ritters v. Z. Gewalt, ihm das Leben zu retten, und zwar allein in dessen Gewalt; denn sonst niemand in der Welt, als Hr. v. Z. kennt die gelehrten Herren in Berlin, welche nach ihren gelehrten Widersachern schiessen! Niemand kennt überhaupt, so wie Er, die Bosheiten der gefährlichen Aufklärungssynagoge in Berlin! Er hat ja im dritten Bande seiner Fragmente, S. 282, zum Erstaunen von ganz Europa gesagt: "Vielleicht wären auch wohl einige wilde Mitglieder "der berlinischen Aufklärungssynagoge nicht abgeneigt, ge"wissen Leuten in Berlin die Köpfe abzuhakken und sie auf "Stangen zu stekken." Wenn man nicht glauben soll, er habe sich dieses auf eine lächerliche Weise bloß eingebildet, oder es gar in seinem Zorneifer erdichtet; so wird er auch wohl diese Kopfabhacker näher bekannt machen müssen. Es wäre jetzt die schönste Gelegenheit dazu. Man siehet deutlich, daß Hr. v. Z., dieser große Menschenkenner, solche Böswichter durch und durch siehet, welches außer ihm niemand kann. Er hat, wie man

stehet, geheime und vermuthlich sichere Muthmaßungen, daß diese aufgeklärte Bösewichter nun nicht mehr, wie zu Sulzers Zeiten, in finsterer Nacht schleichen, sondern iht abscheuliches Wesen am hellen Tage treiben wollen. Da treffen, wie bekannt, die Schießgewehre viel sicherer als in der Nacht; und wenn sie vollends nach Hrn. v. Z. Vermuthung, außer dem Schießgewehre noch die arme blanche zu ihren mörderischen Angriff erwählen wollen, so weiß jeder Soldat, daß diese vielmehr Menschen wegrafft, als das Feuergewehr. Es ist wirklich eine Gewissenssache, daß Hr. v. Z. die gelehrten Meuchelmörder Sulzers namentlich, und mit allen Umständen, welche ihre Unthaten ganz ans Licht bringen können, öffentlich bekannt macht. Wie kann man anders vermuthen, als daß die wilde Aufklärungsklique, welche Hr. v. Z. so glücklich entdeckt hat, nebst den wilden preußischen Schwärmern, welche den Hrn. v. Z. mit dem Tode bedrohet haben (S. oben S. 29.) in gerader Linie von den ehemaligen gelehrten Herren in Berlin herstammt, deren Künste der Schurkheit und Argliſt schon damals, wie Hr. v. Z. allein weiß, in Meuchelmord übergiengen. In Berlin selbst und in ganz Deutschland kennt ja kein Mensch dieß Geschmeiß, oder kann begreifen, was es damit für Bewandtniß haben soll, als allein der Hr. v. Z! Man siehet also, niemand als er kann die öffentliche Ruhe in Berlin, und vielleicht des ganzen preußischen Staats schützen! Wenn er itzt schweigen, und diese Sache nicht weiter erläutern wollte, und es würden nachher wirklich in Berlin Köpfe abgehackt, und auf Stangen herumgetragen; so würde er alsdann vielleicht, als ein menschenfreundlicher Mann, es sich selbst zum Vorwurfe

ma-

machen, daß er nicht früher diese Sache genauer entwickelt hätte, da es noch Zeit war. Wenigstens der Redakteur dieser Anmerkungen hat nun das seinige gethan, da er ihm seine Pflicht, über die gottlosen berlinischen gelehrten Meuchelmörder laut und öffentlich zu sprechen und ihre Namen zu entdecken, vorgehalten hat. Dixi et salvavi animam!

Da Hr. v. Z. Hrn. Sulzer S. 187 einen Lehrer des Kronprinzen nennt, so wollen wir nur, als ein historisches Faktum, aus Sulzers Lebensbeschreibung anzeigen, was zu diesem Lehramte Veranlassung gegeben, und worin es bestanden habe. Der sel. Sulzer sagt: "Ich stand zwar schon von "lange in vertrauter Freundschaft mit Hrn. Beguelin, dem "zweyten Hofmeister des Prinzen, dessen Erziehung ich von "Anfang mit angesehn hatte. Jetzt aber trug mir der Graf "von Bork auch dessen Unterweisung in der Geometrie "auf."

S. 188. Hr. v. Z. giebt vor: "Sulzer hätte sich "in dem siebenjährigen Kriege die äußerste Mühe gegeben, "durch den Ritter Mitchel und den Marquis d'Argens, bey "Friedrich Aufmerksamkeit für deutsche Litteratur zu erregen; "und daher sey es gekommen, daß Friedrich die Herren Reiske, "Ernesti, Rabener, und Gellert gesprochen?" Hr. Sulzer sagt abermals kein Wort von dieser äußersten Mühe in seiner eignen Lebensbeschreibung. Wenn sich jemand äußerste Mühe über eine wichtige Sache giebt, so pflegt er wohl in seiner eignen Lebensbeschreibung es anzuführen. Sulzer sagt hingegen, er sey damals durch den Grafen von Bork, der während des Kriegs in seinem Hause gewohnt, und durch den Marquis d'Argens dem Könige dem Namen und Rufe nach bekannt geworden. Viel später gedenkt er des Ritters Mitchel bey Gelegenheit der Reise,

stehet, geheime und vermuthlich sichere Muthmassungen, daß diese aufgeklärte Bösewichter nun nicht mehr, wie zu Sulzers Zeiten, in finsterer Nacht schleichen, sondern ihr abscheuliches Wesen am hellen Tage treiben wollen. Da treffen, wie bekannt, die Schießgewehre viel sicherer als in der Nacht; und wenn sie vollends nach Hrn. v. Z. Vermuthung, außer dem Schießgewehre noch die arme blanche zu ihren mörderischen Angriff erwählen wollen, so weiß jeder Soldat, daß diese vielmehr Menschen wegrafft, als das Feuergewehr. Es ist wirklich eine Gewissenssache, daß Hr. v. Z. die gelehrten Meuchelmörder Sulzers namentlich, und mit allen Umständen, welche ihre Unthaten ganz ans Licht bringen können, öffentlich bekannt macht. Wie kann man anders vermuthen, als daß die wilde Aufklärungsklique, welche Hr. v. Z. so glücklich entdeckt hat, nebst den wilden preußischen Schwärmern, welche den Hrn. v. Z. mit dem Tode bedrohet haben (S. oben S. 29.) in gerader Linie von den ehemaligen gelehrten Herren in Berlin herstammt, deren Künste der Schurkheit und Arglist schon damals, wie Hr. v. Z. allein weiß, in Meuchelmord übergiengen. In Berlin selbst und in ganz Deutschland kennt ja kein Mensch dieß Geschmeiß, oder kann begreifen, was es damit für Bewandtniß haben soll, als allein der Hr. v. Z! Man siehet also, niemand als er kann die öffentliche Ruhe in Berlin, und vielleicht des ganzen preußischen Staats schützen! Wenn er itzt schweigen, und diese Sache nicht weiter erläutern wollte, und es würden nachher wirklich in Berlin Köpfe abgehackt, und auf Stangen herumgetragen; so würde er alsdann vielleicht, als ein menschenfreundlicher Mann, es sich selbst zum Vorwurfe

machen, daß er nicht früher dieſe Sache genauer entwickelt hätte, da es noch Zeit war. Wenigſtens der Redakteur dieſer Anmerkungen hat nun das ſeinige gethan, da er ihm ſeine Pflicht, über die gottloſen berliniſchen gelehrten Meuchelmörder laut und öffentlich zu ſprechen und ihre Namen zu entdecken, vorgehalten hat. Dixi et ſalvavi animam!

Da Hr. v. Z. Hrn. Sulzer S. 187 einen Lehrer des Kronprinzen nennt, ſo wollen wir nur, als ein hiſtoriſches Faktum, aus Sulzers Lebensbeſchreibung anzeigen, was zu dieſem Lehramte Veranlaſſung gegeben, und worin es beſtanden habe. Der ſel. Sulzer ſagt: "Ich ſtand zwar ſchon von "lange in vertrauter Freundſchaft mit Hrn. Beguelin, dem "zweyten Hofmeiſter des Prinzen, deſſen Erziehung ich von "Anfang mit angeſehn hatte. Jetzt aber trug mir der Graf "von Bork auch deſſen Unterweiſung in der Geometrie "auf."

S. 188. Hr. v. Z. giebt vor: "Sulzer hätte ſich "in dem ſiebenjährigen Kriege die äußerſte Mühe gegeben, "durch den Ritter Mitchel und den Marquis d'Argens, bey "Friedrich Aufmerkſamkeit für deutſche Litteratur zu erregen; "und daher ſey es gekommen, daß Friedrich die Herren Reiske, "Erneſti, Rabener, und Gellert geſprochen?" Hr. Sulzer ſagt abermals kein Wort von dieſer äußerſten Mühe in ſeiner eignen Lebensbeſchreibung. Wenn ſich jemand äußerſte Mühe über eine wichtige Sache giebt, ſo pflegt er wohl in ſeiner eignen Lebensbeſchreibung es anzuführen. Sulzer ſagt hingegen, er ſey damals durch den Grafen von Bork, der während des Kriegs in ſeinem Hauſe gewohnt, und durch den Marquis d'Argens dem Könige dem Namen und Rufe nach bekannt geworden. Viel ſpäter gedenkt er des Ritters Mitchel bey Gelegenheit der Reiſe,

Reise, die er gegen Ende des Krieges mit demselben nach England thun wollte. Nirgend aber erwähnt er ein Wort, daß er durch einen dieser Herren oder durch sonst jemand für die deutsche Litteratur bey dem Könige habe Aufmerksamkeit und Liebe erregen wollen; noch weniger, daß es daher gekommen, daß der König in Leipzig einige Gelehrten gesprochen habe. Der Ritter Mitchel wäre auch der ungeschickteste Mann gewesen, mit dem Könige von der deutschen Litteratur zu sprechen, da er sie selbst weder kannte, noch achtete, noch liebte. Von einzelnen deutschen Gelehrten, die mit ihm französisch gesprochen hatten, z. B. von Sulzern kann er dem Könige etwas gesagt haben, aber nicht von der deutschen Litteratur. Hr. v. Z. weiß übrigens allenthalben geheime Nachrichten! Der König hätte Rabenern gesprochen? Das weiß vermuthlich Hr. v. Z. ganz allein. Aber wohl ist bekannt, daß der König Ludovici und Gottsched zu sich kommen ließ. Hat das etwa Sulzer auch bewirkt? Da hätte er Hrn. v. Z wirklich einen übeln Dienst gethan; denn er zieht in diesem Kapitel ganz unbändig wider Gottsched los.

S. 190. Hier ist wieder, wenn gleich nur in einer Kleinigkeit, ein Beweis von dem Talente des Herrn Ritters, mit einer ihm ganz eigenen Art, durch eine ganz kleine Uebertreibung, durch eine ganz kleine Verrückung der Umstände, aus nichts etwas, und aus etwas viel zu machen. Hr. v. Z. hatte sich einige Seiten lang in einen an sich ganz löblichen Eifer für die Schweiz gesetzt, und träumte nun von nichts als Schweizern. Er berichtet darauf: "daß auch derjenige, der kein Schweizer war, par tous les "diables ein Schweizer seyn mußte, wenn ihn Friedrich da-

"für

"für hielt. Er wählte aus dieſer Urſache für den gegen-
"wärtigen Kronprinzen von Preußen einen Hrn. Behnisch
"zum Untergouverneur." Hr. v Z ſetzt hinzu: "Friedrich
"habe den Hrn. Behnisch immer, königlich keck, tapfer
"und unüberwindlich für einen Schweizer gehalten."
Er führt für dieſe ſeltſame Behauptung einen ſehr reſpektablen Zeugen an, den Hrn. Oberſten von Stamford; aber es wird wohl mit deſſen Zeugniſſe ſeyn, wie mit mehrern Zeugen, welche Hr. v. Z für Behauptungen anführt, die offenbar unrichtig ſind. Hr. v. St. wird ihm ein Paar Worte geſagt haben, und Hr. v. Z. macht eine ganze Geſchichte daraus, die er nach einer ihm ſelbſt beliebigen Art wendet und ausbildet; von welchem der hiſtoriſchen Wahrheit ſehr ſchädlichem Talente ſich in ſeinen Fragmenten unzählige Beyſpiele finden. Auch an dieſer Geſchichte iſt etwas weniges wahr, aber das meiſte falſch. Der König kann Hrn. Behrisch nicht wohl, wie Hr. v. Z. vorgiebt, aus der Urſache gewählt haben, weil er ihn für einen Schweizer hielt; denn eigentlich hat er ihn nicht unmittelbar ſelbſt gewählt. Hr. Behniſch war, ehe er zum Kronprinzen kam, mehrere Jahre lang erſt Leactionsſekretair, und hernach zweymal Chargé d'Affaires in Stockholm. Der König verlangte von dem Hrn. Kabinetsminiſter, Grafen von Finkerſtein, einen Vorſchlag zu einem Hofmeiſter für den jetzigen Kronprinzen. Der Graf ſchlug Hrn. Behniſch vor, und der König nahm von einem ſo würdigen Miniſter einen ſo würdigen Mann ſehr gern an. Es iſt klar, daß wenn der König es zur Bedingung gemacht hätte, einen Schweizer vorzuſchlagen, ſo hätte demſelben Hr. Behniſch nicht vorgeſchlagen werden können. Dieß widerlegt geradezu die Behauptung des

Hrn.

Hrn. v. Z. Nachdem Hr. Behnisch schon einige Zeit in Potsdam war, äußerte sich der König einmal gegen einen Geheimen-Kabinetsrath, Hr. Behnisch möchte wohl ein Schweizer seyn, worauf derselbe antwortete: er wisse nicht anders, als Hr. B. sey ein geborner Unterthan des Königs. Woher dem Könige die Idee gekommen, H. v. B. möchte ein Ausländer, oder ein Schweizer seyn, läßt sich nicht bestimmen. Als Hr. Behnisch kurz darauf den König sprach, fragte ihn der König, woher er gebürtig wäre? Auf die Anzeige seines Vaterlandes sagte der König weiter nichts. Es fiel ihm also gar nicht ein, wie es die poetische Feder des Hrn. v. Z. sogar in einem pomphaften Quaß-Hexameter ausdrückt, Hrn. Behnisch

Immer, königlich keck, tapfer und unüberwindlich,

für einen Schweizer zu halten. Vielmehr ist nicht die geringste Spur da, daß der König nachher noch geglaubt hätte, Hr. B. wäre ein Schweizer, oder daß er de par tous les diables ein Schweizer hätte seyn müssen. So schwinden fast alle wunderbare Erzählungen des Hrn. v. Z. beynahe in Nichts, wenn man sich ein wenig genauer darnach erkundigt.

Hr. v. Z. fügt hinzu, Hr. Behnisch habe ihm selbst gesagt: Er sey aus Breßlau gebürtig. Dieß hat er nun gewiß nicht selbst gesagt; denn er ist aus Militsch gebürtig, und er wird sicherlich Hrn. v. Z. nicht einen falschen Geburtsort angegeben haben. Es ist eine Kleinigkeit. Aber es erhellt doch hieraus abermals, daß Hr. v. Z. ein ziemlich ungetreues Gedächtniß habe, wovon sich freylich in seinen Fragmenten auch sonst schon unzählige Beyspiele finden. Indessen ist gerade an dieser Stelle Hrn. v. Z. Behauptung, Hr. B. habe ihm selbst etwas gesagt,

was

was er doch nicht kann gesagt haben, für die Glaubwürdigkeit des Hrn. v. Z. doppelt unglücklich. Denn wenige Seiten vorher hatte er auch eine eben so poetisch ausgeputzte, den sel. Sulzer betreffende, viel wichtigere Erzählung, die niemand glauben wird, dadurch glaubhaft zu machen gesucht, daß er versicherte, Sulzer selbst habe sie ihm erzählt. Wie nun! — si parva licet componere magnis! — wenn nun jemand dächte, Hr. v. Z. möchte wohl so wenig richtig nacherzählt haben, was ihm Sulzer, als was ihm Hr. Behnisch selbst gesagt haben soll; zumal da so viel andere Gründe für diese Vermuthung streiten!

Hr. v. Z. macht sich überhaupt viel mit Sulzern zu thun, und schreibt demselben mancherley zu, wenn ihm kein anderer Namen als Sulzer einfällt, was dieser nicht gethan hat, oder nur daran hat denken können. S. 197 sagt er: "Im Anfange des Jahres 1756 "ließ der König Hallern durch Sulzern die Stelle eines "Kanzlers der Universität Halle antragen." Wir haben oben gesehen, daß Sulzer selbst erzählt, er sey erst während des siebenjährigen Krieges dem Könige dem Namen nach bekannt geworden. Also konnte der König im Anfange des Jahres 1756 einen solchen Auftrag nicht wohl einem Manne geben, welchen er damals noch fast nicht kannte. Sulzers handschriftlich hinterlassene eigene Lebensbeschreibung ist doch Hrn. v. Z. bey Dingen, die er von Sulzern erzählen will, allenthalben ein wenig im Wege! — Den Auftrag, Hallern zu sondiren, hatte nicht Sulzer, sondern Euler. Dieß bezeugt ein noch lebender Freund Eulers und Sulzers, welcher die ganze Korrespondenz gelesen hat.

Ueber

Ueber das achte Kapitel.

Von Friedrichs vorgeblichem Aberglauben, und von seinen wirklichen Versuchen in der Alchemie.

Was Hr. v. Z. S. 200. von einer v
chen Erscheinung der weißen Frau erzä
wie so vieles, halb richtig und halb nicht
tig. Es ist hier der Ort nicht, zu unte
wer daran geglaubt haben mag oder nicht;
leicht war mehr Scherz dabey als sich Hr. Z.
vorstellt. Wenigstens war der Holzschnitt,
er anführt, gewiß nicht in der Absicht hervorge
um, wie Hr. v. Z. sich einbildet, diese Ers
zu erweisen. Auch ist es eine von seinen g
chen Uebertreibungen, daß dieß ein zweyhun
jähriger Holzschnitt gewesen wäre; denn die
ner der brandenburger Kunstgeschichte wiss
wohl, daß ein so altes Blatt nicht
stirt. Es ward nach der vorgeblichen Er
nung auch die weiße Frau auf einem C
blatte in Kupfer gestochen. Schade! d
Hr. v. Z. nicht wußte; er würde vern
gesagt haben, dieser Kupferstich wäre von L.
von Leiden oder von Franz Floris! Der
schnitt war aus des Samuel Jacobi, R
Spandau, im Jahre 1725 gedruckten Pr
von der weißen Frau. *) Dieß muß derjenige

*) Dieses Programma ist in des sonst so vollständi
Bibliotheca Brandenburgica nicht angeführt.

beſten wiſſen, welcher dieſes Blatt, das bloß zum Spaße bey Hofe gezeigt ward, hergegeben hat.

S. 204. Was Hr. v. Z. von dem bekannten Vaticinium Lehninenſe vorbringt, iſt, wie faſt alles was er erzählt, nicht genau, ſondern mit ganz falſchen Umſtänden erzählt. Er ſagt: "Dieſe Weißa"gung iſt kein Buch, ſondern ein einzelnes Blatt." Wir wollen nicht um Worte ſtreiten; ſonſt kann man ſie auch ein Buch nennen, denn ſie iſt mehrmals beſonders gedruckt, ſo daß ſie mit beygefügter Ueberſetzung, Kommentarien ꝛc. ein Buch ausmacht. Indeſſen fällt hier Hr. v. Z. durch ſeinen Mangel an Genauigkeit, und weil er bloß auf Hörenſagen ſchreibt, wieder in einen lächerlichen Irrthum. Er ſagt: "Vor mehr als zwanzig Jahren entdeckte ſich in Berlin "dieſer Spaß. Die Bücher eines verſtorbenen Profeſſors "am Joachimsthaliſchen Gymnaſium wurden in einer "öffentlichen Auktion verkauft. Im Auktionskatalog "ſtand die wahre Urkunde dieſer Weißagung unter der "Rubrik: Concept des Vaticinii Lehninenſis!" — Vor mehr als 20 Jahren? Das wäre alſo zwiſchen 1765 und 1770. — Nicht doch! Sehr viel früher! Folgendes aber mag den Irrthum verurſacht haben: Im J. 1746 gab ein Prediger in Lehnin das Vaticinium mit einer Ueberſetzung und ganz vernünftigen Anmerkungen heraus, worinn er beweiſet, daß der Verfaſſer zu Ende der Regierung Kurf. Friedrich Wilhelms es gemacht habe. Dieſer Paſt. Weiſe ſchrieb alſo NB. ſchon im J. 1746, S. 14 ſeines Buchs: "Ich

Verfaſſer des Aufſatzes über die weiße Frau im 1ten Bande der Berl. Monatſchrift hat es gehabt, und aus Verſehen den Verfaſſer Brand genannt. Er ſchreibt ſich nämlich auf dem Titel mit lateiniſchen Verſalbuchſtaben SAMUEL JACOBI BRAND. (Brandenburgenſis).

"Ich erfahre von ſicherer Hand, daß in des vor etlichen und "zwanzig Jahren verſtorbenen Hrn. v. Seidel, Stadtrich- "ters in Berlin, Büchervorrath ein Manuſcript von dieſer "Weißagung, in welchem die Verſe von gleicher Hand (das "heißt von Seidels Hand), gefunden worden ſey, welches ohne "Zweifel das Autographum war." Hr. v. Z. hat hievon etwas gehört; bildet ſich ein, es blieben immer 20 Jahre, ſeitdem das Manuſcript gefunden worden, und macht dabey aus einem Kurfürſtl. eigentl. ſchon 1693 geſtorbenen Rath, einen Profeſſor am Joachimsthaliſchen Gymnaſium. In Küſters Marchiae litteratae Specimen XXmum, Berol. 1759. 4. kann man die ganze Geſchichte dieſes Vaticinii finden. Daß der Kurf. Rath Martin Friedrich Seidel allgemein für den Verfaſſer gehalten wird, iſt jedem bekannt, der ſich nur irgend um die märkiſche Geſchichte etwas bekümmert hat. Sehr luſtig iſt noch, daß Hr. v. Z., der immer mehr wiſſen will, als andere, mit altkluger Mine hinzuſetzt: "So kam alſo "an den Tag, daß der Urheber dieſes Spaßes ſich dieſer Er- "findung bedient hatte, um vermuthlich die Landesregie- "rung jener Zeit von neuen Einrichtungen abzuſchrek- "ken, die dem Volke mißfielen." Das iſt nun äußerſt ungereimt. Hätte Hr. v. Z. dieß Vaticinium jemals geleſen, worüber er doch urtheilen will, ſo würde er gleich ſehen, daß eine ſolche Vermuthung gar nicht ſtatt haben kann. Aber es mußte doch etwas geſagt ſeyn!

S. 206. Bey Gelegenheit eines Urtheils über Friedrichs II. vorgeblichen Neigung zur Alchemie ſagt Hr. v. Z. folgendes: "Männer von Anſehen aus Ber- "lin erwiederten: "daß ſie nie dergleichen gehöret hätten, "und daß ſie es nothwendig müßten erfahren haben, wenn "es wahr wäre." — Aber woher haben die gelehrten Her- "ren in Berlin das Recht zu glauben: manche Dinge

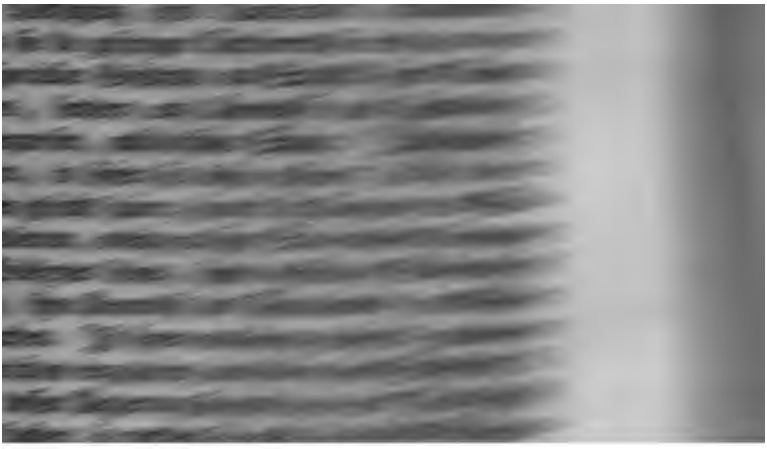
"von

"von Wichtigkeit, die Friedrich den Großen betreffen, seyen "deswegen nicht wahr, weil sie nichts davon wissen?

Man weiß es schon und sieht es besonders in diesen Fragmenten, daß Hr. v. Z. einen etwas starken Widerwillen wider die gelehrten Herren in Berlin hat. Bey allen Gelegenheiten zapft er sie an. Besonders auch will er ihnen gar nicht zugestehen, daß sie von des Königs Regierung, häuslichem Leben und so ferner, etwas wissen und davon mitsprechen sollen; wie er denn mehrmals merken läßt, daß die gelehrten Herren in Berlin nichts, aber er, der gelehrte Herr in Hannover, alles, und zwar bis auf die geheimsten Nachrichten wisse, welche verschiedene Höfe unter sich beschlossen, völlig zu verschweigen. Er sagt mehrmals in einem ihn etwas sonderbar kleidenden verächtlichen Tone, ihre Nachrichten kämen aus Bierschenken, Kliquen, Wirthshäusern, von Anekdotenhändlern, und wie seine höflichen Ausdrücke mehr heißen; hingegen von sich selbst giebt er mit größtem Bewußtseyn seiner Würde, und der Wichtigkeit seiner Nachrichten fast auf allen Blättern zu verstehen, er habe seine Nachrichten von Männern von hohem Ansehen und hoher Geburt, von Staatsministern u. s. w. erhalten. Es kann seyn, daß unserm gelehrten Herrn in Hannover (wir hoffen doch zur Ehre des Herrn v. Z., daß er das, was er als Gelehrter ist, höher schätzen wird als sein von, und als seinen Orden) bey allem angenommenen vornehmen Tone, sein Gewissen gesagt hat, es möchten manche von seinen wunderseltsamen Erzählungen unglücklicherweise von einigen gelehrten Herren in Berlin nicht für völlig richtig gehalten werden. Daher siehet es fast aus, als ob er ihnen durch diese

und ähnliche Aeußerungen im voraus das Recht, ihm zu widersprechen, streitig machen wollte. Es wird nicht unnöthig seyn, hier diese Präsumtion des Hrn. v. Z. etwas näher zu beleuchten.

Hr. v. Z. bürdet den berlinischen hrten lerley Dinge auf, woran sie nie b Uns ist kein Beyspiel bekannt, daß e Berlin jemals gesagt hätte: Eine hl drich den Großen betreffend, sey er jen wahr, weil er nichts davon wisse. chen unbescheidenen Ton möchte man den Fragmenten des Hrn. v. Z. zu als in irgend einer von den Schriften, die t berlinischer Gelehrter über das Leben Fr. II. hat. Sollte indessen ein berlinischer Gele er sich so ausgedrückt haben; so würden unpart Leser urtheilen, er drücke sich unbescheiden im Allgemeinen wird wohl die Befugniß, Wahrheit einer Erzählung deswegen zu sr weil er nichts davon weiß, mit Billigk jenigen nicht können abgesprochen werden, entweder eine Sache aus eigener E wissen müßte, oder sich darnach an solch ten und bey solchen Personen, wo glau dige Nachrichten zu finden sind, hat e digen können, und sich wirklich mit Sor Wahrheitsliebe und Unparteylichkeit darnach e diget hat. Ein solcher ist wohl berechtigt gen, gewisse Erzählungen könnten nicht tig seyn, weil er es sonst wissen mü e. kommt dabey gar nicht darauf an, ob er lehrter oder ein Mann von Ansehen ist, darauf, ob er im Stande ist, von dem was



und ähnliche Aeußerungen im voraus das Recht, ihm zu widersprechen, streitig machen wollte. Es wird nicht unnöthig seyn, hier diese Präsumtion des Hrn. v. Z. etwas näher zu beleuchten.

Hr. v. Z. bürdet den berlinischen Gelehrten vielerley Dinge auf, woran sie nie gedacht haben. Uns ist kein Beyspiel bekannt, daß ein Gelehrter in Berlin jemals gesagt hätte: Eine Erzählung, Friedrich den Großen betreffend, sey deswegen nicht wahr, weil er nichts davon wisse. Einen ähnlichen unbescheidenen Ton möchte man wohl eher in den Fragmenten des Hrn. v. Z. zu finden glauben, als in irgend einer von den Schriften, die irgend ein berlinischer Gelehrter über das Leben Fr. II. geschrieben hat. Sollte indessen ein berlinischer Gelehrter jemals sich so ausgedrückt haben; so würden unparteyische Leser urtheilen, er drücke sich unbescheiden aus. Aber im Allgemeinen wird wohl die Befugniß, an der Wahrheit einer Erzählung deswegen zu zweifeln, weil er nichts davon weiß, mit Billigkeit demjenigen nicht können abgesprochen werden, welcher entweder eine Sache aus eigener Erkenntniß wissen müßte, oder sich darnach an solchen Orten und bey solchen Personen, wo glaubwürdige Nachrichten zu finden sind, hat erkundigen können, und sich wirklich mit Sorgfalt, Wahrheitsliebe und Unparteylichkeit darnach erkundiget hat. Ein solcher ist wohl berechtigt zu sagen, gewisse Erzählungen könnten nicht richtig seyn, weil er es sonst wissen müßte. Es kommt dabey gar nicht darauf an, ob er ein Gelehrter oder ein Mann von Ansehen ist, sondern darauf, ob er im Stande ist, von dem was die Wahr-

Wahrheit einer Erzählung betrift, gehörig unterrichtet zu seyn. Bloß auf Rang und Ansehen kann es hiebey nicht ankommen; sonst müßte der unwissendeste Lord in England oder Schottland mehr Glaubwürdigkeit haben, als Hume oder Robertson. Man muß also wohl andere Umstände dabey erwägen.

Staatsminister und Geschäftsleute sind freylich die besten Zeugen von Staatsgeschäften, besonders von den Geschäften ihres eigenen Departements. Dergleichen Männer von Ansehen, dergleichen würdige Diener des Staats sind in Berlin sehr viele, und unter denselben nicht wenige Kenner und Gönner der Wissenschaften. Wenn nun berlinische Gelehrte sich um die Geschichte und Verfassung ihres Vaterlandes bekümmern; wenn sie die gehörigen Vorkenntnisse nicht nur von der speciellen Geschichte und Statistik ihres Vaterlandes, sondern auch Kenntnisse von Handlung, Finanzwesen, militärischen Sachen, Justizsachen, u. s. w., in sofern sie dahin gehören, sich zu verschaffen gesucht haben; so wird ihr Umgang mit Geschäftsleuten, welche an ihrer Seite wieder Umgang mit Gelehrten lieben, ihnen vielfältige Gelegenheit geben, ihre Kenntniß des Vaterlandes praktischer zu machen. Ist ihnen nun daran gelegen, genauere Nachrichten einzuziehen, von vielem was Friedrich II. that, dessen Regierung sie noch dazu zum Theil selbst erlebt haben: so werden sie wohl die beste Gelegenheit haben, Geschäftsleute von so mancherley Art über dasjenige zu befragen was sie wissen möchten; und sie werden derselben Antworten besser verstehen, wenn sie selbst einige Kenntnisse von den Geschäften mitbringen, wovon die Rede ist. Ist ihnen daran gelegen, ganz genau zu wissen, wie es mit manchen ehemals vor-

Gelehrten gar nicht ſprechen, oder ihre Fragen beantworten? In ſeinem groſſen Zorn über die berliniſchen Gelehrten, ſcheint er ſo etwas durch die verächtlichen Ausdrücke, die er ſich von ihnen erlaubt, inſinuiren zu wollen. Aber es iſt eine Eigenſchaft des Zorns, zumal wenn man ſich ſo weit von demſelben hinreißen läßt wie Hr. v. Z., daß man endlich ſich ſelbſt und andre nicht mehr kennt. Von jeher haben preußiſche Staatsminiſter und Geſchäftsleute die Arbeiten preußiſcher Gelehrten, welche ſich um die Geſchichte und Statiſtik ihres Vaterlandes verdient machen wollten, auf eine ſehr vorzügliche Art unterſtützt. Bloß dadurch ſind von den preußiſchen Provinzen genaue Topographien bekannt worden, dergleichen ſich kein andres deutſches Land rühmen kann. Dem Hrn. Staatsminiſter v. Gaudi iſt des Hrn. E. Pr. Goldbecks preußiſche Topographie, dem Hrn. Generallieut. und Staatsminiſter Grafen v. d. Schulenburg, der Herren v. Oesfeld und Heineccius magdeburgiſche Topographie, und dem Hrn. Staatsminiſter v. Voß des Hrn. Kammerdirektor Borgſtede brandenburgiſche Topographie zu danken; denn ohne die vorzügliche Unterſtützung dieſer groſſen Staatsmänner hätten dieſe gemeinnützige Bücher weder zum Vorſchein kommen, noch den Grad von Vollkommenheit haben können, den ſie haben. Hr. v. Z. leſe nur die Vorrede zu Hrn. Nicolai Beſchreibung von Berlin; da wird er die groſſe Anzahl von Staatsminiſtern und berliniſchen Geſchäftsleuten mit Dank genennet finden, welche auf die edelſte Art ſich beeiferten, dem Verfaſſer die ächten Nachrichten mitzutheilen, welche dieß Werk, das dem Titel nach nur die Beſchreibung einer einzelnen Stadt ſeyn ſollte, ſelbſt für die brandenburgiſche Statiſtik wichtig machen. Hr.

gefallenen Begebenheiten beſchaffen geweſen; ſo können ſie Gelegenheit haben, in Archiven und Regiſtraturen nachſchlagen zu laſſen, ja wohl ſelbſt die Akten zur Durchſicht zu erhalten. Wenn nun ein berliniſcher Gelehrter, über eine zweifelhafte Erzählung verſchiedene Geſchäftsleute, welche nothwendig von den Umſtänden unterrichtet ſeyn mußten, befragt, wenn er den von ihnen gegebenen nähern Nachweiſungen weiter nachgegangen iſt, wenn er auf dieſe Art unermüdet einer Sache nachgeforſcht, und durch dieſe Nachforſchung erfahren hat, wie die wahren Umſtände beſchaffen ſind; ſo müßte denn doch wohl der Fall eintreten können, den Hr. v. Z. bezweifelt, daß ein Gelehrter in Berlin ohne alle Präſumtion ein Recht hätte, zu glauben, manche Erzählungen von Friedrich II. wären nicht wahr, weil er es ſonſt wiſſen müßte, indem er nämlich durch ſeine genaue Nachforſchungen etwas davon würde haben auffinden müſſen. Wenigſtens wird in zweifelhaften Fällen ein berliniſcher Gelehrter, welcher an allen Orten, wo Nachrichten zu finden ſind, Nachforſchungen angeſtellt hat, im Ganzen hierüber glaubwürdiger ſeyn, als ein hannöverſcher Gelehrter, der ſich vorher nie um die Verfaſſung und Geſchichte der preußiſchen Staaten bekümmert hatte; der darum ganz unwiſſend iſt; der nur Einen preußiſchen Staatsmann fragte; der deſſen Antworten aus Mangel von ſtatiſtiſchen Kenntniſſen leicht mißverſtehen konnte, und ſie, ehe er ſie niederſchrieb, durch ſeine eigne lebhafte Einbildungskraft gehen ließ, durch welche er davon und dazu that, was ihm gefiel.

Oder glaubt etwa Hr. v. Z, daß die Staatsminiſter und Geſchäftsleute in Berlin mit berliniſchen

Ge-

Gelehrten gar nicht sprechen, oder ihre Fragen beantworten? In seinem großen Zorn über die berlinischen Gelehrten, scheint er so etwas durch die verächtlichen Ausdrücke, die er sich von ihnen erlaubt, insinuiren zu wollen. Aber es ist eine Eigenschaft des Zorns, zumal wenn man sich so weit von demselben hinreißen läßt wie Hr. v. Z., daß man endlich sich selbst und andre nicht mehr kennt. Von jeher haben preußische Staatsminister und Geschäftsleute die Arbeiten preußischer Gelehrten, welche sich um die Geschichte und Statistik ihres Vaterlandes verdient machen wollten, auf eine sehr vorzügliche Art unterstützt. Bloß dadurch sind von den preußischen Provinzen genaue Topographien bekannt worden, dergleichen sich kein andres deutsches Land rühmen kann. Dem Hrn. Staatsminister v. Gaudi ist des Hrn. E. Pr. Goldbecks preußische Topographie, dem Hrn. Generallieut. und Staatsminister Grafen v. d. Schulenburg, der Herren v. Oesfeld und Heineccius magdeburgische Topographie, und dem Hrn. Staatsminister v. Voß des Hrn. Kammerdirektor Borgstede brandenburgische Topographie zu danken; denn ohne die vorzügliche Unterstützung dieser großen Staatsmänner hätten diese gemeinnützige Bücher weder zum Vorschein kommen, noch den Grad von Vollkommenheit haben können, den sie haben. Hr. v. Z. lese nur die Vorrede zu Hrn. Nicolai Beschreibung von Berlin; da wird er die große Anzahl von Staatsministern und berlinischen Geschäftsleuten mit Dank genennet finden, welche auf die edelste Art sich beeiferten, dem Verfasser die ächten Nachrichten mitzutheilen, welche dieß Werk, das dem Titel nach nur die Beschreibung einer einzelnen Stadt seyn sollte, selbst für die brandenburgische Statistik wichtig machen. Hr.

v. Z. nenne ein anderes Land, wo die größten Staatsmänner die Gelehrten, welche über Landessachen arbeiten wollen, mit so sehr zuvorkommender Güte unterstützten; und wenn er es nicht kann, so schäme er sich. Der Hr. Staatsminister Graf v. Herzberg, dieser große Beförderer der brandenburgischen Geschichte und Statistik, öffnete Hrn. Nicolai (wie er es in der Vorrede zur Beschreibung von Berlin dankbarlich rühmt), ohne daß er sich getraut hätte darum anzusuchen, aus eigener Bewegung das königl. Archiv, und hat ihm niemals auf eine seiner vielen Anfragen über die preußische Geschichte und Statistik die Antwort verweigert. Er hat denselben, wie wir zuverlässig wissen, aufgemuntert, einen kurzen Abriß der brandenburgischen Geschichte in ein paar Bänden zu schreiben, deren Hauptfaden dieser große Kenner selbst kürzlich anzeigte, und Hr. N. dazu alle archivarische Hülfsmittel, die er nur verlangen konnte, anbot. Weil Hr. N. beständig viele Arbeiten gehabt hat, welche die Pflicht, nicht die Neigung veranlaßte, so ist dieß Vorhaben nicht ausgeführt worden. Eben dieser edle Staatsminister hat mehrern berlinischen Gelehrten zu Untersuchung der brandenburgischen Geschichte Nachrichten aus dem K. Archive gegeben, wovon wir nur die von dem Hrn. Geheimen-Forstrath Hennert angefangene brandenburgische Kriegsgeschichte nennen wollen. Es wären noch viel mehrere Beyspiele anzuführen.

Da also berlinische Gelehrten sehr wohl im Stande seyn können, vieles was den König Friedrich II. betrift, genau zu erfahren; so steht es Hrn. v. Z. sehr schlecht an, im Allgemeinen von ihren Nachrichten und Untersuchungen so verächtlich zu urtheilen. Eben so schlecht steht ihm sehr oft

der

der Ton an, mit dem er meist in diesen Fragmenten sich auf sein eignes vermeintes Ansehn beruft, fast noch mehr als auf das Ansehn der Standespersonen, die er als Gewährsmänner nennt. Man kann für diese allen Respekt haben, und dennoch, wenn man gewisse Begebenheiten aus ihren Quellen genau weiß, an der Richtigkeit der Erzählungen, welche Hr. v. Z. auf ihren Namen giebt, in etwas zweifeln. Hr. v. Z. ist an solchen Zweifeln, die einem sachkundigen Leser seiner Fragmente sehr oft aufstoßen, zum Theil selbst Schuld. Wir haben oben schon Beyspiele gesehn, daß er Sachen anführt, die ihm jemand selbst gesagt haben soll, und doch nicht gesagt haben kann. Wir werden in der zweyten Abtheilung ein Beyspiel beybringen, wo er sich rühmt, von einer Sache Akten in Händen zu haben, und sie doch auf eine unverzeihliche Art falsch erzählt. Von seinem Mangel an Genauigkeit, und von seiner muthwilligen Einbildungskraft, mit welcher er seine Erzählungen nach eignem Gefallen ausputzt, sind fast auf allen Blättern seiner Fragmente Beyspiele zu finden, und wir haben oben S. 160. aus dem IIten Bande der Fragmente eine vorsetzliche Erdichtung angeführt. Dieß muß wohl gegen Hrn. v. Z. mißtrauisch machen, selbst auch zuweilen da, wenn er Gewährsmänner anführt, gegen deren Person an sich man billig die größte Achtung beybehält. Ueberdieß sind auch in Berlin sehr viele Männer von Stande und Ansehen mit den Geschäften und mit dem häuslichen Leben K. Friedrichs II. sehr wohl bekannt, welche verdienen, daß man ihr Zeugniß höre, selbst nach den Zeugnissen, welche Hr. v. Z. für seine Behauptungen anführt. Bey der großen Anzahl derselben, welche in Berlin vorhanden sind, können gewisse unrichtige Erzählungen

v. Z. nenne ein anderes Land, wo die größten Staatsmänner die Gelehrten, welche über Landessachen arbeiten wollen, mit so sehr zuvorkommender Güte unterstützten; und wenn er es nicht kann, so schäme er sich. Der Hr. Staatsminister Graf v. Herzberg, dieser große Beförderer der brandenburgischen Geschichte und Statistik, öffnete Hrn. Nicolai (wie er es in der Vorrede zur Beschreibung von Berlin dankbarlich rühmt), ohne daß er sich getraut hätte darum anzusuchen, aus eigener Bewegung das königl. Archiv, und hat ihm niemals auf eine seiner vielen Anfragen über die preußische Geschichte und Statistik die Antwort verweigert. Er hat denselben, wie wir zuverlässig wissen, aufgemuntert, einen kurzen Abriß der brandenburgischen Geschichte in ein paar Bänden zu schreiben, deren Hauptfaden dieser große Kenner selbst kürzlich anzeigte, und Hrn. N. dazu alle archivarische Hülfsmittel, die er nur verlangen konnte, anbot. Weil Hr. N. beständig viele Arbeiten gehabt hat, welche die Pflicht, nicht die Neigung veranlaßte, so ist dieß Vorhaben nicht ausgeführt worden. Eben dieser edle Staatsminister hat mehrern berlinischen Gelehrten zu Untersuchung der brandenburgischen Geschichte Nachrichten aus dem K. Archive gegeben, wovon wir nur die von dem Hrn. Geheimen-Forstrath Hennert angefangene brandenburgische Kriegsgeschichte nennen wollen. Es wären noch viel mehrere Beyspiele anzuführen.

Da also berlinische Gelehrten sehr wohl im Stande seyn können, vieles was den König Friedrich II. betrift, genau zu erfahren; so steht es Hrn. v. Z. sehr schlecht an, im Allgemeinen von ihren Nachrichten und Untersuchungen so verächtlich zu urtheilen. Eben so schlecht steht ihm sehr oft

der

der Ton an, mit dem er meiſt in dieſen Fragmenten ſich auf ſein eignes vermeintes Anſehn beruft, faſt noch mehr als auf das Anſehn der Standesperſonen, die er als Gewährsmänner nennt. Man kann für dieſe allen Reſpekt haben, und dennoch, wenn man gewiſſe Begebenheiten aus ihren Quellen genau weiß, an der Richtigkeit der Erzählungen, welche Hr. v. Z. auf ihren Namen giebt, in etwas zweifeln. Hr. v. Z. iſt an ſolchen Zweifeln, die einem ſachkundigen Leſer ſeiner Fragmente ſehr oft aufſtoßen, zum Theil ſelbſt Schuld. Wir haben oben ſchon Beyſpiele geſehn, daß er Sachen anführt, die ihm jemand ſelbſt geſagt haben ſoll, und doch nicht geſagt haben kann. Wir werden in der zweyten Abtheilung ein Beyſpiel beybringen, wo er ſich rühmt, von einer Sache Akten in Händen zu haben, und ſie doch auf eine unverzeihliche Art falſch erzählt. Von ſeinem Mangel an Genauigkeit, und von ſeiner muthwilligen Einbildungskraft, mit welcher er ſeine Erzählungen nach eignem Gefallen ausputzt, ſind faſt auf allen Blättern ſeiner Fragmente Beyſpiele zu finden, und wir haben oben S. 160. aus dem IIten Bande der Fragmente eine vorſetzliche Erdichtung angeführt. Dieß muß wohl gegen Hrn. v. Z. mißtrauiſch machen, ſelbſt auch zuweilen da, wenn er Gewährsmänner anführt, gegen deren Perſon an ſich man billig die größte Achtung beybehält. Ueberdieß ſind auch in Berlin ſehr viele Männer von Stande und Anſehen mit den Geſchäften und mit dem häuslichen Leben K. Friedrichs II. ſehr wohl bekannt, welche verdienen, daß man ihr Zeugniß höre, ſelbſt nach den Zeugniſſen, welche Hr. v. Z. für ſeine Behauptungen anführt. Bey der großen Anzahl derſelben, welche in Berlin vorhanden ſind, können gewiſſe unrichtige Erzählungen

des Hrn. v. Z. nirgends sicherer berichtiget werden, als in Berlin und in Potsdam, wo man Gelegenheit hat, mehrere sachkundige und glaubwürdige Personen wiederholt zu befragen.

In diesem Kapitel ist ein Beyspiel davon. Hr. v. Z. führt in demselben verschiedenes über des Königs vorgeblichen Aberglauben und Neigung zur Alchemie an, was er versichert aus dem Munde des Hrn. Staatsministers von der Horst gehört zu haben, welcher es aus dem Munde des Königs gehört habe. Hr. v. Z. sagt: "Es wären die eigentlichen "Worte des Königs — Ganz genau die Worte des Königs." Es kann seyn, daß das Resultat der hier gegebenen Nachrichten im Allgemeinen wahr ist, aber im Detail sind verschiedene sehr auffallende Unrichtigkeiten; daher man in Versuchung kommt, zu glauben, die lebhafte Einbildungskraft des Hrn. v. Z. habe ihm hier wieder einen Streich gespielt und er habe nicht ganz genau die eigentlichen Worte des Königs angeführt. Es thut uns leid, dieses sagen zu müssen; aber der Zweifel ist um so viel mehr hier erlaubt, da noch verschiedene Personen leben, welche bey diesen alchemischen Arbeiten unmittelbar zugegen waren, die alle Umstände davon ganz genau wissen und sie anders erzählen. Wo kann nun der Irrthum liegen? Entweder der König selbst könnte manche Nebenumstände einer für ihn im Grunde nicht sehr interessanten Sache, im Erzählen verwechselt haben. Oder der Hr. v. d. Horst könnte bey vielen wichtigern Geschäften, und nach so langer Zeit, verschiedene Nebenumstände nicht genau behalten, oder durch einen Gedächtnißfehler verwechselt haben; wovon wir oben S. 148 ein Beyspiel hatten. Oder vielmehr, welches, wie wir wiederholen,

uns

uns am allerwahrſcheinlichſten iſt, die Erzählungen haben auf dem kurzen Wege von dem Munde des Hrn. v. d. Horſt bis zur Feder des Hrn. v. Z. eine etwas veränderte Geſtalt angenommen. Man möchte glauben, hin und wieder die ſchon oft in dieſen Fragmenten zu bemerkende verſchönernde und ausputzende Hand des Hrn. v. Z. wahrzunehmen, welche den ſimpelſten Erzählungen etwas zuſetzt oder abnimmt, um ſie auffallender oder wunderbarer zu machen. Es iſt vielleicht der Mühe nicht unwerth, dieſe Nebenumſtände aus den ſicherſten Quellen zu berichtigen: nicht nur, um abermals zu zeigen, was wir ſchon mehrmals zeigten, wie wenig des Hrn. v. Z. Erzählungen zuverläßig und genau ſind, ſelbſt, wenn er ſich auch auf die ſicherſten Quellen beruft; ſondern hauptſächlich, weil einige Perſonen doch, aus dieſer den König im Grunde wenig angehenden Sache, etwas auf deſſen Charakter ſchließen wollen, den Hr. v. Z. hier mit Rechte vertheidiget, welche Vertheidigung durch nachfolgende genauere Erzählung aller Umſtände nach ihrer wahren Beſchaffenheit, noch mehr beſtätigt wird. Hr. v. Z. ſagt ſelbſt S. 208: "Wie ſorgfältig man doch alles "prüfen muß, was man auch nach der höchſten Wahr"ſcheinlichkeit geneigt ſeyn kann für Geſchichte zu halten!" Dieß iſt ſehr richtig. Es wäre nur ſehr zu wünſchen, daß Hr. v. Z. dieſe goldene Regel bey ſeinen Fragmenten beobachtet hätte. Sie würden ſodann eine ganz andere, ihm Ehre machende Geſtalt haben; ſeine berliniſche Leſer würden weniger darinn zu prüfen gefunden haben, und der Redakteur würde die ſo unangenehme Mühe, eine Menge widerlegender und berichtigender Anmerkungen zu machen, ſehr gern geſpart haben. Da Hr. v. Z. aber ſelbſt hier die Prüfung empfiehlt, ſo wird ſowohl Er, als

ſein

ſein reſpektabler Zeuge, es nicht übel deuten, daß wir das Reſultat einer genauen Prüfung ſeiner Erzählung hierherſetzen:

Ebendaſ. Wenn Friedrich II., nach Hrn. v. Z. Vorgeben und mit ſeinen eigentlichen Worten, den bekannten Comte de Gabalis 1) für ein altes Buch, 2) für ein, im Ernſt zu Gunſten der Kabbala und mit Gelehrſamkeit geſchriebenes Buch, und 3) für Briefe ausgegeben hätte; ſo müßte er es auch nicht einmal nur dem Titel nach gekannt haben, welches ſich kaum denken läßt. Daher kann man faſt ſich nicht erwehren, zu behaupten, dieß könnten nicht die eigentlichen Worte des Königs ſo geweſen ſeyn; ſondern Hr. v. Z. ſtelle hier vermuthlich was ihm anders erzählt worden, nach ſeiner verkehrten Art vor. Schon der Titel des Buchs ſagt, daß es in Unterredungen abgefaßt iſt, (Entretiens ſur les ſciences ſecrettes) und wenn der König auch nicht das lateiniſche, auf dem Titel befindliche, aus dem Tertullian genommene Motto verſtanden hätte, wie er es gewiß verſtanden hat; ſo brauchte er nur die erſte Seite zu leſen, um zu ſehen, daß das Büchlein kein gelehrtes Werk, ſondern eine feine Perſiflage der Kabbala iſt. Auch hat es noch kein Menſch für etwas anders gehalten. Die Schuld von allen dieſen Unrichtigkeiten wird wohl nur an unſerm Hrn. Ritter liegen, der, da er ein Gelehrter iſt, wohl wenigſtens ein ſo bekanntes Buch hätte kennen ſollen; der aber nichts davon wußte, und doch davon ſprechen wollte. Friedrich hat wahrſcheinlicherweiſe das Buch als ein luſtiges Gegengift gegen den Glauben an die geheimen Wiſſenſchaften empfohlen. — Was die Dorfpropheten anbetrift, ſo mag es dahin geſtellt

ſeyn,

seyn, ob Friedrich, wie Hr. v. Z. meint, sie um Rath fragen lassen; aber so viel zeigt sich aus den vortreflichen Briefen des Königs an d'Argens (Oeuvr. posth. T. VII. p. 273. und T. X. p. 232. und 335.) daß dieses wenigstens bey den berühmtesten dieser Propheten in Berlin und in Schlesien, dem Pfannenstiel und dem sogenannten Ziegenpropheten wirklich nicht geschehen ist, und aus diesen Briefen erhellet auch, daß der König von solchen Dingen so urtheilte, wie es sich von Ihm erwarten läßt. Vielleicht machte er aber von ihnen, oder von dem Hange der Menschen, dergleichen Dinge zu glauben, einen andern Gebrauch. — Vielleicht gebot er solchen Propheten, etwas gutes zu prophezeihen. — Man sehe in der Histoire de mon tems T. I. S. 135, welche vortheilhafte Auslegung er dem sonderbaren Vorfalle zu geben wußte, daß gerade an dem Tage, da er zu der ersten Expedition nach Schlesien abging, die große Glocke im Thurme des Doms zu Berlin herunterfiel.

S. 209. Es läßt sich, ohnerachtet des respektablen Namens, den Hr. v. Z. hier anführt, kaum glauben, der König habe positiv gesagt: "Er selbst "habe die Erfolge der alchemischen Versuche aufs genaueste "beobachtet." Dazu hatte König Friedrich II. weder Zeit, noch die nöthigen chemischen Kenntnisse, ohne welche dergleichen Beobachtungen nie genau seyn können. Aber man kann nicht einmal sagen, der König habe die Alchemisten unter genauer Aufsicht arbeiten lassen. Es war kein anderes alchemisches Laboratorium in Potsdam, als das dem sel. Fredersdorf gehörte. Nie ist der König in dieses Laboratorium gekommen, nie ist irgend ein beträchtlicher Versuch auf dem

Schlosse

Schlosse in des Königs Gegenwart gemacht worden, da der König überhaupt mit allen den Alchemisten die in Potsdam waren, eigentlich nicht unmittelbar zu thun gehabt hat. Dieß bezeugt ein noch lebender Mann, welcher mit der ganzen Folge der damaligen alchemischen Versuche und Anstalten vom Anfange bis zu Ende unmittelbar zu thun hatte, und also alle, auch die kleinsten Umstände wissen muß. Alle diese Anstalten, sowohl in Potsdam als in Berlin, gehörten dem sel. geheimen Kämmerer Hrn. Fredersdorf eigenthümlich, und gingen bloß für seine Rechnung. Auch eine genaue Aufsicht dabey war wohl nicht zu denken, denn es ist ausgemacht, daß der Besitzer dieser Anstalten mehrere Jahre lang gar nicht mißtrauisch gegen die Adepten war.

S. 210. Es ist ungeheuer übertrieben: "daß "mals kein Fähndrich in Potsdam gewesen, der nicht hoffe, "durch Alchemie seine Schulden zu bezahlen." Dieß können nicht ganz genau des Königs Worte seyn. Es setzten verschiedene Personen große Hofnungen auf den Erfolg der alchemischen Versuche, und darunter waren auch einige vom Militär, welche sehr davon eingenommen waren; aber dem größten Theile des Militärs waren diese alchemischen Anstalten kaum bekannt. Dieß erlaubt uns der würdige Hr. Generallieutenant und Staats- und Kriegsminister von Rohdich hier mit Nennung Seines Namens zu bezeugen. Er kann diese Wahrheit unwidersprechlich wissen, da Er in Potsdam, die Kriegszeiten ausgenommen, fast beständig gegenwärtig gewesen ist. Wie hätten denn auch Subalternen Geld ans Laboriren wenden können! — Noch unbegreiflicher ist es, daß der König sollte gesagt haben: "Ich wollte "dem Dinge mit Gewalt steuren, aber es gelang mir nicht."

Frie-

Friedrich überlegte alles wohl, ehe er mit Gewalt angriff; aber dann gelang es auch. Es ist in seiner 46jährigen Regierung kein Beyspiel, daß er irgend einer Sache in seinem Lande mit Gewalt hätte steuren wollen, und ihr nicht gesteuret hätte. Hätte er Gewalt brauchen wollen, so hätte er die Adepten ja nur gerade zum Thore heraus weisen lassen. Wenigstens hätte doch deshalb beym potsdammischen Militär müssen bey der Parole oder sonst eine Verordnung oder Warnung wider das Goldmachen ergangen seyn. Es leben aber noch mehrere Officiere von hohem Range, welche damals in Potsdam waren, und nichts davon wissen. Wir führen nur das Zeugniß des Herrn General von Rohdich an, daß niemals eine solche Veroronung ergangen ist. Wie hätte denn der König Gewalt anbringen können, ohne daß es jedermann gewußt hätte?

S. 211. Es ist fast unglaublich, daß der König, welcher so viele Kenntnisse hatte, erst von den Adepten hätte lernen müssen: "daß sich die Metalle in "ganz andere Gestalt bringen lassen, unter denen man sie "nicht suchen sollte." Es ist ja wohl jedermann bekannt, daß Gold in Königswasser aufgelöset werden kann. Der König hat doch gewiß schon als ein junger Herr, verquicktes Gold zum Vergolden auftragen sehen. Wie hätte er denn die so leichte Kunst, Gold in Körner zu verstecken, sie mögen nun roth oder weiß seyn, für etwas sonderliches, wenn auch nicht für etwas einträgliches, können gehalten haben?

S. 210. Hr. v. Z. läßt in Potsdam: "Eine Frau "von Pfuel nebst zwey sehr schönen Töchtern als Adep"tinn erscheinen." Hier ist der Fall, wo ein berlinischer oder potsdammischer Gelehrter mit vollem Rechte sagen kann: "Dieß kann nicht richtig seyn, nicht "des-

"deswegen, weil ich es nicht weiß, sondern weil diejenigen "Leute nichts davon wissen, welche in Potsdam damals "gegenwärtig waren und theils diese Adeptenanstalten sehr "gut kannten, theils von Anfang bis zu Ende damit zu thun "hatten, und denen also nichts was dahin gehörte, ver"borgen bleiben konnte." Zudem hätte eine Person, welche nach Hrn. v. Z. so viel Aufsehen gemacht hätte, in einer Stadt mittler Größe, wie Potsdam, mehrern Leuten bekannt seyn müssen. Aber die Quelle des Irrthums ist auch leicht gefunden. Sie ist lustig genug! Das ungetreue Gedächtniß des Hrn. v. Z. macht aus der in Potsdam genugsam bekannten hauptsächlichen Adeptinn, welche eine Frau aus Suhl in Thüringen war, eine Frau von Pfuel, und seine verschwenderische Einbildungskraft legt ihr zwey sehr schöne Töchter bey, welche sie niemals gehabt hat, wie noch sehr viel Leute in Potsdam wissen, die damals lebten. Auch ist es, selbst denjenigen Personen in Potsdam, welchen auch nur die äussern Umstände dieser Begebenheiten erinnerlich genug sind, bekannt, daß in diesen Adeptengeschichten gar keine andere Frauensperson vorkommt, am allerwenigsten aber Töchter. Es wird vermuthlich dem Leser nicht unangenehm seyn, wenn hier die vornehmsten Adepten angezeigt, und nebst ihren Anstalten aus den sichersten Nachrichten kurz geschildert werden.

1) Die Hauptperson, welche das meiste Aufsehen machte, zuerst kam, und am längsten blieb, war, wie schon gedacht, nicht eine Frau von Pfuel, sondern eine Frau aus Suhl in Thüringen gebürtig. Sie war eines Schusters Tochter aus Suhl, und soll auch einen Schuster daselbst geheurathet haben. Sie kam aber nachher an den Hof eines gewissen Fürsten,

wo

wo ſie auf deſſen Veranlaſſung in Huſarenkleidung gegangen ſeyn, und Ihn auf ſeinen kleinen Reiſen — wie man erzählte, mit dem Titel einer Reiſebettmeiſterinn — begleitet haben ſoll. Der Fürſt war ein Liebhaber der Alchemie und hielt verſchiedene Alchemiſten, mit denen ſie Bekanntſchaft machte, und durch ſie, wie es ſcheint, zu dem großen Werke angeführt ward. Nachdem dieſer Fürſt im J. 1748 geſtorben war, entließ die vormundſchaftliche Regierung des Nachfolgers die Adepten, und auch dieſe Frau. Sie kam nach manchem Herumirren ungefähr im J. 1751 nach Potsdam, und meldete ſich bey dem ſel. Geheimen Kämmerer Fredersdorf, deſſen große Neigung zur Alchemie ſie vorher ſchon kannte. Sie führte damals den Namen N**, entweder als väterlichen Namen oder von ihrem Manne. Sie machte viel Weſens von ihrer Wiſſenſchaft und nahm den ſel. G. K. Fr. ſehr dadurch ein, der ſchon längſt gewünſcht hatte, Verſuche im Großen zu machen, deren Erfolg er für unzweifelhaft hielt. Es ward ein großes Laboratorium gebaut, welches man in Potsdam noch bis vor wenig Jahren ſehen konnte. Es wurden mehrere Jahre lang ungemein viel Verſuche gemacht, welche großes Geld koſteten; denn, ohnerachtet niemals etwas herauskam, ſo war doch, wie es immer bey dergleichen Gelegenheiten zu geſchehen pflegt, die Hofnung von dem glücklichen Erfolge ſo groß und die ſchlaue Adeptinn wußte die Hoffnung immer ſo ſehr zu erneuern, daß ſie zu ihren Verſuchen immer neues Geld bekam. Sie heurathete in Potsdam einen Hofrath D***, welcher noch bis jetzt außer Potsdam lebt, daher man hier den Namen nicht ausſchreiben will. Zuletzt war ſie gegen ihren großen Wohlthäter Fredersdorf ſehr undankbar,

nachdem er endlich ihres Goldmachens überdrüßig ward. Dieß ging so weit, daß sie wider ihn eine förmliche Anklage wegen Untreue beym Könige machte. Sie ließ dieselbe durch einen sehr rechtschaffenen Mann überreichen, den sie durch ihre alchemische Kunstgriffe sehr eingenommen hatte, und der wirklich ihren Ueberredungen glaubte, der königliche Dienst sey in Gefahr. Es ist einer von den vielen edlen Zügen in des Königs Charakter, daß er auf diese Angabe gar nicht achtete, sondern sie vielmehr seinem treuen Diener Frobersdorf mit den Beyfügen selbst übergab, er kenne seine Treue, und wisse, daß die Anklage ungegründet und eine ohnmächtige Rache sey. Diese Adeptinn hat der König nur einmal im Anfange, auf eine halbe Stunde gesprochen, nie aber hat sie in des Königs Gegenwart Versuche gemacht, da Er sich überhaupt nicht unmittelbar mit ihr und mit keinem andern Adepten einließ.

2) Ungefehr im Jahre 1754 erschien in Berlin der durch die Rolle, welche er nachher eine Zeitlang in der Freymaurerey spielte, in einem gewissen Zirkel gar sehr bekannte Rosa. Er war Superintendent in Köthen gewesen, war aber abgesetzt worden. Er ging darauf nach Jena, wo schon vorher einige Leute vorhanden waren, welche in den geheimen Wissenschaften wunderbare Aufschlüsse zu finden glaubten, und nach und nach gewisse Verbindungen suchten, die eine Zeitlang in Deutschland in einem gewissen Zirkel nicht geringes Aufsehen machten. Von diesen soll er Adressen nach Wien bekommen haben, dahin gereiset seyn, und daselbst die Kenntnisse oder Ueberre-

kenntnisse zuerst geschöpft haben, welche er verschiedene Jahre nachher ausbreitete, und dadurch gleichsam der Vorläufer einer größern Revolution in den geheimen Zirkeln ward. Von Wien ging er nach Halle, wo er davon lebte, daß er eine Winkelloge errichtete, und von verschiedenen Studenten für unbrauchbare Aufnahmen sehr feyerlich — sich Geld bezahlen ließ. Als daselbst aus verschiednen Ursachen auch seines Bleibens nicht mehr war, so suchte er sein Heil in Potsdam. Er gab sich dem sel. Fredersdorf als Freymaurer zu erkennen, und zwar als einen solchen, welchem die geheimsten Geheimnisse unverborgen wären, und der ihn auf den rechten Weg führen wollte; doch gab er damals noch nicht geradezu den Titel und das System kund, durch welche er nachher in der Maurerey so bekannt geworden ist, sondern gab sich einen andern geheimnißvollen Namen. Die Hofräthinn D** hat zwar aller Wahrscheinlichkeit nach vorher nicht mit ihm zusammengehangen; da sie aber sah, welchen großen Eindruck er auf den sel. Fredersdorf machte, so fand sie für besser, sich mit ihm zu verbinden, als ihm entgegen zu arbeiten. Sie waren daher eine ziemliche Zeitlang in sehr gutem Vernehmen, und einer sprach von den Kenntnissen des andern mit großer Ehrfurcht. Unter den tiefen Geheimnissen des Rosa war die Kunst Gold zu machen, nur eine der geringsten. Er trieb sie aber auf einem ganz andern Wege, als die Hofräthinn D**. Diese gebrauchte, um zu der Verwandlung der Metalle zu gelangen, Feuer und Kohlen; hierüber aber war Rosa weit weg. Er versicherte, die prima materia des Goldes sey im

Sonnenstaube zu suchen, und die Kunst, ihn auf die rechte gehörige Art zu fangen und zu sammlen, sey, was er aus dem Grunde verstehe. Es mußte zu diesem Behufe eine besondere offene gläserne Phiole nach seiner Vorschrift angeschaft werden. Es ward in einem Garten an einem sonnigten Platze Kohlfeuer angemacht, und die Phiole darauf gesetzt, doch so, daß sie nur erwärmt wurde und nicht springen konnte. Länger als ein Vierteljahr mußte jemand Tag und Nacht bey dieser Vorrichtung wachen, theils um die Kohlen beständig brennend zu unterhalten, theils um die Phiole, des Nachts und so bald die Sonne nicht schien, sorgfältig mit einem kleinen Pelze zu bedecken; vermuthlich, damit der Sonnenstaub nicht erfrieren möchte. Man kann jetzt dergleichen Dinge schwerlich ohne Lachen lesen. Indessen scheint es nicht unnützlich, dergleichen ungereimte Dinge öffentlich bekannt zu machen, weil sie ein einleuchtendes Beyspiel sind, bis wohin die Kraft der Vorurtheile bringen kann. Der sel. G. K. Fredersdorf war ein sehr verständiger Mann. Indessen machten die Folgen einer ungegründeten Hoffnung, welche anfänglich vermuthlich nur Neugierde war, und endlich durch Vorspiegelungen eine Art von Leidenschaft ward, daß er Leuten träute, die seiner gar nicht würdig waren, und ihm viel Geld kosteten.

3) Ein gewisser Jänisch in Wismar, war daselbst schon in allerley Verbindungen gewesen, und war, ob durch seine alchemischen Arbeiten, oder durch andere Ursachen, in armselige Umstände gerathen. Dieser verarmte Mann versicherte indessen im Besitze eines Partikulars zu seyn, durch welches er

von

von einer Mark Silbers zwey Loth in Gold verwandeln könnte. Er trug sein Partikular dem Könige an, der seinen Brief an Fredersdorf gab, zu dem er ungefehr im J. 1755 kam, und ihm in kurzer Zeit viel Geld kostete. Zu seinem Partikulare gehörten zwey Flüsse, ein brauner und ein anderer, mit welchem er das große Werk vollbringen wollte, aber, wie gewöhnlich, nichts zu Stande brachte. Noch im November 1758 hatte er die Unverschämtheit, abermals an den König zu schreiben und sein Partikulare anzutragen. Der König gab aber den Brief weg, ohne darauf zu achten; und man entdeckte nur aus der Handschrift, daß es eben derjenige sey, den man vorher schon hatte kennen lernen.

4) Diese Adepten in Potsdam wurden durch einen Mann entlarvt, welcher selbst den Stein der Weisen suchte, obgleich auf eine etwas vernünftigere Art, wenigstens mit mehrern chemischen Kenntnissen. Er hieß Johann Peter Schmidt, und war ungefehr seit dem Jahre 1742 Buchhändler in Berlin gewesen. Er besaß viele gelehrte Kenntnisse, und ist Verfasser verschiedener guten Bücher, besonders der im Jahre 1751 zu Breßlau in zwey Quartbänden gedruckten Allgemeinen Geschichte der Handlung und Schiffahrt. Nachdem derselbe mit dem sel. G. K. Fredersdorf bekannt wurde und dessen Vertrauen erlangt hatte, zeigte er ihm das Ungereimte in dem bisherigen Verfahren, und brachte ihn davon zurück. Er selbst arbeitete noch eine Zeitlang für den sel. Fredersdorf, wenn gleich ohne Erfolg, doch auch nicht mit den ungeheuren Kosten, welche bisher waren aufgewendet worden.

5) Nur die oben Angeführten waren die Hauptadepten in Potsdam. Ein Italiener, der im Jahre 1755 einige Monate da war, und wenig Eindruck machte, nebst vielen andern Durchreisenden, verdienen nicht weiter bemerkt zu werden.

6) Hr. v. Z. redet nur von den Adepten, die in Potsdam waren, und scheint eine sehr große Anstalt dieser Art nicht zu kennen, welche zur damaligen Zeit, auch für Rechnung des sel. G. K. Fredersdorf, in Berlin von einem Manne errichtet wurde, welcher die Ehre hatte, den Namen des Hrn. Ritters zu führen. Ein Mann, Namens Zimmermann, welcher vorher Beamter in Sachsen gewesen war, pries im Jahre 1753 seine tiefe Kenntnisse in Verwandlung der Metalle an, und fand Eingang. Es ward für ihn in Berlin, im Johnschen Hause an der Ecke der Friedrichs- und Kochstraße ein weitläuftiges Laboratorium gebauet, und eine Menge Sachen von aller Art herbeygeschafft, welche zu dem großen Werke dienen sollten. Es waren auch mehrere Personen dabey angesetzt. Der Director Hr. Z. hatte ein jährliches Gehalt von 2000 Rthlrn. Sein nächster Gehülfe war ein Tanzmeister, welcher mit 600 Rthlr. jährlichen Gehalts Arkanist bey diesem Laboratorium war. Zum Schmelzen war ein Apotheker, Namens Schulrabe angesetzt, welcher 300 Rthlr. jährlich nebst freyer Wohnung hatte. Mehrere Unterbediente waren dabey. Das Wesen währte verschiedene Jahre. Endlich schickte der Eigenthümer, der beständigen großen Ausgaben überdrüßig, jemand nach Berlin, welcher die sämmtlichen Officianten verabschiedete,

dete, und von den zurückgebliebenen Materialien und Geräthen rettete, was noch übrig war.

Ob und wie viel Geld der König selbst zu diesen Versuchen gegeben habe, ist niemand gewiß bekannt. Aus dem, was der König an den Hrn. v. d. Horst gesagt hat, ist es freylich wahrscheinlich, daß er aus Neugierde oder einer andern Ursache, etwas dazu möge beygetragen haben; aber verschiedene Umstände machen es auch wahrscheinlich, daß dieser Beytrag weder lange gedauert habe, noch beträchtlich gewesen sey. Auf alle Weise war indessen Fredersdorf der Eigenthümer dieser Anstalten; alles was geschah, geschah auf seinen Befehl und für seine Rechnung, und der König hat nie unmittelbar sich dabey zu thun gemacht.

Ueber das neunte Kapitel.

Von Friedrichs politiſchem Charakter.

Nächſt dem Verlieben in eine imaginäre Dulcinea, die in einem goldnen Herzen auf einem ſilbernen Throne ſitzt, iſt im gemeinen Leben kein ſo glücklicher Zuſtand des ſeligen Hinbrütens als das Treiben der ehrbaren politiſchen Kannengießerey! Alle Nerven werden durch ſie ſo wohlthätig angeſpannt, daß nie Langeweile Statt findet. Man macht ſo herrliche Plane für das Wohl von Europa, welche, wenn ſie auch nichts helfen, doch auch niemals ſchaden können; man ſchlägt 50,000 Menſchen todt, und ſie leben; man erobert Feſtungen und theilt Länder, und alles bleibt wie es iſt. Ein Kaffeehaus- oder Brunnen-Politiker hat oft das Vergnügen, in einem Zirkel von Leuten bewundert zu werden, die in einem ähnlichen Hinbrüten, wie er, liegen; und wird er ja von jemand ausgelacht, ſo hat es doch nicht ſo viel zu ſagen, denn ihm ſelbſt bleibt unbenommen, den andern mit ſeinem politiſchen Plane wieder auszulachen. Ganz anders hingegen iſt der Fall, wenn man dergleichen politiſche Betrachtungen öffentlich bekannt macht. Wenn jemand unternimmt, über den politiſchen Charakter eines großen Monarchen zu urtheilen, deſſen Geſchichte er nicht einmal aus den gewöhnlichen bekannten gedruckten Quellen richtig ſtudirt hat; geſchweige daß er einigermaßen Kenntniſſe von der Beſchaffenheit ſeiner politiſchen Negociationen aus ungedruckten Quellen hätte haben können,

nen; und wenn er dabey nicht etwa nur einen bescheidenen Versuch über solche kützliche Materie machen will, sondern mit der Mine eines konsummirten Politikers über Sachen abspricht, die er gar nicht richtig kennet; so macht er sich lächerlich bey allen unterrichteten Leuten, und jeder wird ihm zurufen: Ne sutor ultra crepidam! Ob dieß mit unserm Herrn Ritter in diesem so hoch politischen Kapitel nicht etwa auch der Fall sey, wollen wir, nachdem wir einige Anmerkungen darüber werden gemacht haben, den Lesern zu beurtheilen überlassen: nicht einmal etwa bloß denen, welche geheime Depeschen oder Negociationen kennen, sondern sogar auch denen, welche nur die Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts in den glaubwürdigsten gedruckten Quellen mit Fleiß studirt haben.

Hr. v. Z. sagt selbst in seinem Werke über die Erfahrung S. 8: "Sokrates hat es schon gesagt und "Lord Bolingbroke hat es wiederholt, man dürfe keine Wis"senschaft oder Kunst ausüben, ohne davon die geringsten "Kenntnisse zu besitzen, ausgenommen die Staats"kunst." Wenn man manche politische Tiraden unsers Hrn. Ritters lieset, so möchte man wohl auf die Gedanken kommen, Sokrates und Bolingbroke hätten bey ihm hierin ganz ernsthafte Autorität! Wollte man den Charakter seiner politischen Betrachtungen in wenigen Worten schildern, so könnte man vielleicht füglich von ihm sagen, was von einem sehr bekannten englischen Politiker gesagt wurde:

Of sundry things he talk'd; but all awry!

Wir wollen nur einige einzelne Lücken und Sprünge in diesen feinen politischen Raisonnementen bemerken. Es wird dabey abermals in die Augen

fallen, welche ihm ganz eigene Gabe unſer Verfaſſer hat, Gegenſtände ſchief anzuſehen, und mit etwas weniger oder mehr gerade das nicht zu ſagen, was er eigentlich hätte ſagen ſollen.

Hr. v. Z. hebt ſeinen politiſchen Sermon folgender Geſtalt an: "Friedrichs erſtaunende Geiſtesgröße lag "gar nicht in der Entwickelung eines großen Charakters, "ſondern darinn, daß er auf einmal, und mit einem "Sprunge da ſtand, wie er war und wie er werden ſollte, "in ſeiner vollen Reife und Kraft." Das iſt ſehr ſonderbar! Sonſt nimmt man gewöhnlich allgemein an, nichts in der Natur geſchehe durch einen Sprung; wir wären alſo ſehr begierig von dem Herrn Ritter zu erfahren, wann und wo die Seele Friedrichs einen ſo großen Sprung gemacht hätte. Denn gewiß war ſie doch einmal im Zuſtande der Kindheit und der Unwiſſenheit der Politik. Bis es dem Hrn. Ritter gefällt, uns deutlich zu zeigen, wenn und wie in dem politiſchen Charakter Friedrichs ein ſo groſſer Sprung geſchehen ſey, ſind wir der unvorgreiflichen Meynung, er werde ſich nach und nach und durch dazu gekommene vortheilhafte Umſtände entwickelt haben. Wahr iſt es, daß ſein großer Charakter ſich früher entwickelte, und früher feſt ward: aber er entwickelte ſich; und wer über dieſen merkwürdigen politiſchen Charakter etwas ſchreiben will, muß zeigen, wie er ſich entwickelte, und ſich nicht mit einem Salto mortale helfen. Durch einen ſolchen *Salto mortale* könnte Hr. v. Z. ein Politiker geworden ſeyn, nicht aber Friedrich der Große!

Hr. v. Z. hat es nun überhaupt an ſich, immer etwas weniger oder mehr zu ſagen als wahr iſt, um ſich das Anſehen zu geben, als ſagte er etwas Neues. Um zu verbergen, daß er etwas Tri-

via-

viales und etwas allgemein Bekanntes ſagt, nimmt er lieber den Mund etwas voll. Friedrichs Charakter war feſt, ſeine Grundſätze waren wohlüberlegt, und er ſchwankte nicht darinn. Wer weiß das nicht! aber Hr. v. Z. will S. 213 etwas Ungemeines ſagen, und ſagt etwas Ungereimtes! Er behauptet daſelbſt: "Was der König in allen Dingen einmal für wahr hielt, "das hielt er ſein ganzes Lebenlang für wahr." Wenn dieß von Friedrichs politiſchem Charakter wahr ſeyn ſollte; ſo wäre es ihm doch wirklich unnütz geweſen, während ſeiner Regierung ſechs vortrefliche Kabinetsminiſter gehabt zu haben: zwey Borke, Mardefeld, Podewils, Finkenſtein, und Herzberg. Kann Hr. v. Z. wohl im Ernſte glauben, daß Friedrich den Rath dieſer Miniſter nie erfordert und nie nach demſelben ſeine Meinung geändert habe? Wenn dieß Hr. v. Z. ſich vorſtellen kann, ſo denkt er ſehr unwürdig von Friedrich dem Großen. Aber nicht einmal bloß von politiſchen, ſondern ausdrücklich von allen Dingen redet hier Hr. v. Z. Wäre dieſes, ſo müßte Friedrich von einem unbegreiflich ſtarrſinnigen Charakter geweſen ſeyn. Wenn Hr. v. Z. wirklich glaubte, was er hier behauptet, ſo hätte er ſich deſſen doch wenigſtens an einigen andern Stellen ſeiner Fragmente noch erinnern ſollen; z. B. im IIten Bande S. 235. Denn daſelbſt berichtet er uns, daß ſich der König durch die Gründe des Herrn von der Horſt von ſeiner feſtgefaßten widrigen Meinung von den Gebrüdern Schwarz habe abbringen laſſen, und ſetzt hinzu: "Völlige Gerechtigkeit "läßt Hr. Denina aber auch dem Könige in ſofern widerfahren, weil er ſagt: "des Königs Befehle waren doch nicht "ganz unwiderruflich, da er auch wohl unmaßgebliche "Einwendungen annahm." Da iſt alſo Hr. v. Z. weil

er

er im IIten Bande vergaß, was er im Iten Bande geschrieben hatte, in offenbarem Widerſpruche mit ſich ſelbſt. So geht es: Pour vouloir trop dire, l'on ne dit rien! Friedrich änderte nicht leicht ſeine Meinung; deswegen glaubte er aber warlich nicht Lebenslang was er einmal geglaubt hatte. Wir möchten uns ſogar beynahe getrauen, aus guten Gründen zu muthmaßen, daß Friedrich der Große die anfängliche Meinung, welche er von dem Ritter von Zimmermann hatte, in einigen Stücken geändert habe, ehe noch die neun und zwanzigſte Unterredung mit ihm vollendet war.

S. 215. "Um Theilhaber an der öſterreichiſchen Erb"ſchaft zu werden, ergriff Friedrich die Partey von Frank"reich." Alſo hätte nach des Hrn. Ritters Meinung Frankreich ſchon Partey ergriffen, ſchon ſich erklärt gehabt, als der König 1740 in Schleſien einbrach? Hätte er doch nur in die Hiſtoire de mon tems geſehen, wenn er ſonſt nicht wußte wie es war! Friedrich ergriff damals niemands Partey, ſondern ſpielte ſein eigenes Spiel. Eher hätte man ſagen können, Frankreich hätte des Königs Partey ergriffen. Die erſte Eröfnung des Kardinals Fleury darüber war vom 25 Januar 1741, da der Krieg ſchon angefangen war. Man ſehe die Hiſtoire de mon tems, T. I. S. 145; desgleichen auch, wie der König über Frankreich dachte, ebendaſelbſt S. 275.

S. 217. Hr. v. Z. hat allenthalben ganz beſondere Nachrichten, welche andern glaubwürdigen Nachrichten, und oft den Nachrichten des Königs ſelbſt widerſprechen. Er verſichert, Friedrich habe die geheimen Artikel des Traktats von Worms von dem Landgrafen Wilhelm von Heſſen erfahren. Friedrich ſelbſt aber erzählt (Hiſt. de mon tems,

T. II. der Oeuvres S. 62.), ſie wären den Generalſtaaten mitgetheilt worden, und er habe ſie aus dem Haag erfahren. Man ſollte denken, Friedrich wäre glaubwürdiger als Hr. v. Z. Warum ſollte der König hier nicht den Landgrafen genannt haben, wenn er ihm dieſen Dienſt geleiſtet hätte? Er führte ihn ſchon vorher (S. 30.) an, und überhaupt verſchweigt er nirgends die Prinzen, welche ihm dergleichen freundſchaftliche Dienſte leiſteten. Hr. v. Z. erzählt übrigens die Sache ſo, als ob der König erſt im Jahre 1744 von dieſem Traktate Nachricht gehabt habe, da er doch nach der höchſten Wahrſcheinlichkeit ſchon im Jahre 1743 davon unterrichtet ſeyn mußte. Ferner ſchreibt Hr. v. Z. bloß allein dieſem Traktate den Krieg von 1744 zu. Friedrich ſelbſt aber ſagt ausdrücklich (Hiſt. de mon tems, T. II. S. 59.), daß die ſehr geheimgehaltene ſogenannte Defenſivallianz, welche England, Oeſtreich und Sachſen zu Warſchau ſchloſſen, eine der Haupturſachen dieſes Krieges geweſen ſey. In der Hiſtoire de mon tems, T. II. S. 159 kann man finden, daß nachher dem warſchauer Traktate ein geheimer Artikel über die Theilung Schleſiens zwiſchen Oeſtreich und Sachſen hinzugefügt ward. Dieß war doch wohl Urſache zum Kriege. Die Politik des Hrn. Ritters geht freylich überhaupt ihren eigenen phantaſiereichen Weg, unbekümmert um die Geſchichte. Indeſſen wird er ſelbſt geſtehen, daß ſo geheime Nachrichten er auch haben mag, dennoch Friedrich II. geheimere gehabt haben möge, und daß er alſo nicht übel würde gethan haben, wenigſtens ehe er ſchrieb, ſorgfältig nachzuſehen, was Friedrich eigenhändig von ſeiner Geſchichte berichtet.

S. 218. Hier giebt der Hr. v. Z. wieder einen groſsen Beweis, sowohl von seiner Stärke in der politischen Charakteristik, als von seiner groſsen Kenntniſs der Chronologie. Er sagt: "Der Kardinal von Fleury handelte hierbey (1744) so priesterhaft "und kindisch, daſs er die ganze Hauptsache in eine Gefahr "setzte, die groſs blieb bis zu der Schlacht bey Fontenoi." Er setzt noch sehr weise hinzu: "Fleury folgte also "eigentlich den Grundsätzen des Kardinals Mazarin." Das ist sehr lustig! Friedrich schloſs im April 1744 das Bündniſs mit Frankreich, und rückte im August 1744 ins Feld, und der Kardinal Fleury starb schon den 29. Jenner 1743. Ist unser Herr Ritter nicht ein recht tiefer Politiker, daſs er den Kardinal Fleury sogar nach seinem Tode noch kindisch und doch zugleich nach den Grundsätzen Mazarins handeln läſst! Wie handelte aber wohl Hr. v. Z., da er so ganz ungereimtes Zeug niederschrieb? Wäre er doch bey der Arzneygelahrheit geblieben, die er so gut versteht, und hätte sich nicht mit Politik, Geschichte, Handlung, Finanzwesen und Kriegssachen befasset, worin er so fremd ist!

S. 221. Hier nennt Hr. v. Z.: "Die beiden "Treffen bey Groſshennersdorf und Kesselsdorf." Von einem Treffen bey Groſshennersdorf weiſs die Geschichte nichts. Es war eine kleine Aktion mit ein sächsischen Regimentern, welche in ihren Quartieren überfallen wurden. Wenn dergleichen kleine Aktionen Treffen heiſsen, und mit solchen Schlachten wie die bey Kesselsdorf, in eine Reihe gesetzt werden sollen; so hat Friedrich II. wenigstens funfzig Treffen gewonnen. Uebrigens ist es abermals sehr lustig, daſs nach Hrn. v. Z. die östreichsche Armee bey dem vermeinten Treffen bey Groſshennersdorf

wenig gelitten haben soll. Denn es waren bey Großhennersdorf gar keine Oestreicher. Diese standen bey Görlitz, wo sie der König erst den folgenden Tag angriff, und aus der Lausitz heraustrieb.

S. 223. Hr. v. Z. verirrt sich hier aus der Politik immer mehr in die Kriegskunst; zwey ihm gleich unbekannte Dinge! Er urtheilt in beiden so gar dreist weg, daß ihm Kunstverständige wohl zuweilen zurufen möchten: Vous êtes orfèvre, Monsieur Josse! — Er kommt hier auf den bekannten Vorfall, daß sich Fr. II. gegen das Ende der Schlacht von Molwitz entfernte. Hr. v. Z., als ein tapferer und einsichtsvoller Kriegsverständiger, sagt: "Friedrichs damaliges Verhalten war durch einen Zusammenfluß von Umständen so unvermeidlich, daß auch Achilles und Alexander in solcher Lage nicht anders hätten handeln können, als Friedrich." Die besagten Umstände erzählt denn Hr. v. Z. so, daß Friedrich den Augenblick gesehen habe, wo er entweder niedergehauen oder gefangen werden müßte, und daß ihn der Schwarm von Fliehenden so mit wegriß, daß er erst in der Nacht seine Armee wiederfand. Aber von allen diesen Umständen ist nicht ein einziger wahr, und es ist also ungewiß, ob Hr. v. Z. meint, Achilles und Alexander möchten bey solchen Umständen gehandelt haben, so wie Friedrich wirklich handelte, oder wie er träumt. Hr. v. Z. hätte schon in Schlözers Staatsanzeigen (XLIX Heft S. 63) im Berichte des Erbprinzen Leopold von Dessau finden können, daß die preuß. Kavallerie weiter nicht floh, als zwischen die beiden Treffen ihrer Infanterie. Ebenfalls hätte er in Hrn. Nicolai Anekdoten (II Heft S. 189) aus dem Munde des unverwerflichsten Zeugen, eines der größten Feld-

Herrn unſerer Zeit, der damals in der Schlacht, und nach der Schlacht, nicht einen Schritt von des Königs Perſon wich, auf das glaubwürdigſte erzählt finden können, daß der König keinesweges, als die Kavallerie des rechten Flügels geworfen war, ſich wegbegab; ſondern vielmehr nachher nach dem linken Flügel zum Feldmarſchall Schwerin ging. Nachdem er ſich mit demſelben unterredet hatte, ging er nach dem rechten Flügel zurück, und blieb noch in der Schlacht, bis es anfing dunkel zu werden. Erſt alsdann begab er ſich, weit gefehlt daß er von einem Schwarm von Fliehenden wäre fortgeriſſen worden, vielmehr bloß mit einem ganz kleinen Gefolge nach Oppeln. Auch kam er nicht in der Nacht zurück, ſondern den folgenden Tag bey hellem Tage. — Aber freylich, was kümmert ſich Hr. v. Z. viel, ob Sachen wirklich geſchehen ſind; er erzählt ſie wie es ihm ſelbſt gefällt. Dieß iſt die bequemſte Art; da bedarf es nicht erſt des Nachforſchens nach der Wahrheit einer Erzählung. Der König ſelbſt hielt nicht ſein Verhalten gar für unvermeidlich. Er ſagt ſehr edel: (in der Hiſtoire de mon tems T. I. S. 167.) "Molwitz fut l'école du "Roi et de ſes troupes. Ce Prince fit *des reflexions profondes* ſur *toutes les fautes qu'il avait faites*, et il tacha de "*s'en corriger dans la ſuite.*" So zu denken iſt eines großen Mannes würdig.

Ferner S. 223. "Er ritt auch weg von Collin, im "geſtreckten Gallop, indeß ſeine Officire unter ſich auf dem "Schlachtfelde ſagten, hier iſt unſer Pultawa!" Hr. v. Z. ſchreibt dieß ſeinem Landsmanne, dem General Warnery (Campagnes de Fr. II. p. 169.) nach, ohne ihn zu citiren. Aber dieß gehört zu deſſen ganz falſchen

Wor-

Vorstellungen. Die preuß. Officiere hatten gewiß weder so sehr den Muth verloren, noch waren sie in der Kriegskunst so sehr unwissend, daß sie Kollin für Pultawa hätten halten können, wo die schwedische Armee zwischen zwey Flüssen eingeschlossen war, und sich auf Kapitulation ergeben mußte. Der General Hülsen blieb ja auf dem Schlachtfelde von Kollin bis Abends um 9 Uhr ruhig stehen, und die Preußen zogen sich zurück und gingen über die Elbe, ohne verfolgt zu werden. Hr. v. Z. läßt den König im gestreckten Gallop von Kollin wegreiten, aus Furcht gefangen zu werden. Keine Voraussetzung kann falscher seyn; denn diese Gefahr war gar nicht da. Der König hatte eine viel höhere Ursache, warum er eher nicht als "nachdem er "seinen Generalen die Disposition zum Zurückzuge der "Truppen gegeben hatte," sich eilig von Kollin wegbegab. "*Après* que le Roi eut *donné ses ordres* aux Géné"*raux pour la Retraite des troupes*, il *courut au plus pressé*," sagt Er selbst. (Guerre de sept ans T. III. S. 176.) Sein durchdringender Geist sah gleich, wie nothwendig es nach verlorner Schlacht war, die Belagerung von Prag aufzuheben. Dahin eilte er also, und führte auch die Aufhebung aufs glorwürdigste aus, ohnerachtet eine Armee von 40,000 Mann in Prag eingeschlossen war. An seine Person dachte er gar nicht, und er konnte auch gar nicht einmal in Gefahr seyn. —

S. 229. Hr. v. Z. ist in seinen Fragmenten öfter darin sehr unglücklich, daß er falsch verstehet, sowohl was er höret als was er lieset, und daß er sich viel unnöthige Mühe giebt, Dinge zu widerlegen, die wahrhaftig des Widerlegens nicht werth sind;

und dabey ſind oft die Widerlegungen ſo ungeſchickt und ſchielend, als die Beſchuldigungen welche er zu widerlegen vermeint. Er giebt ſich hier und an einigen andern Orten ſeiner Fragmente die ganz unnöthige Mühe, eine ganz elende längſt vergeſſene franzöſiſche Scharteke, welche ungefähr im J. 1784 unter dem Titel *Frédéric le Grand* herauskam, zu widerlegen. Es iſt die elendeſte Rhapſodie, die ſich denken läßt. Der Verfaſſer giebt ſich die Miene, als ob er im Jahre 1784 geſchrieben habe, und doch hat er nach ganz alten verlegenen Materialien gearbeitet, allerley dazwiſchen geflickt, Briefe des Königs erdichtet, u. ſ. w. Der Anfang dieſer Schrift iſt faſt wörtlich aus einer höchſtmittelmäßigen franzöſiſchen Vie du Roi de Pr. genommen, die zu Anfange des ſiebenjährigen Krieges in Frankreich herauskam, und nachher in Lauſanne oder Neufchatel nachgedruckt ward. Eine Menge anderer Materialien iſt noch viel älter. So iſt z. B. von S. 28 bis 32 ein langer Brief eingerückt. Derſelbe hat kein Datum; wer aber nur das A B C von Friedrichs Geſchichte inne hat, kann augenblicklich ſehen, daß dieſer Brief nicht ins Jahr 1784, da dieſe Scharteke erſchien, gehören kann, ſondern etwa 1747 oder 1748 geſchrieben ſeyn mag. Denn es wird in demſelben S. 30. die Juſtizverbeſſerung unter dem ſel. Großkanzler v. Cocceji als nächſtbevorſtehend angezeigt, und es wird des kürzlich geſchloſſenen Bündniſſes Preußen mit Schweden gedacht, welches bekanntlich im May 1747 geſchloſſen ward; der Graf von Rothenburg, welcher im Anfange des Jahres 1752 ſtarb, wird S. 25 noch als lebend angeführt, u. ſ. w. In dieſem Briefe ſtehet unter andern S. 26. angeführt: "Der Dresdner Hof

"ſor-

"fordere, vermöge des Friedens — (der Verf. benennt nicht, welches Friedens) "3000 Kriegsgefangene und "noch 500 von der Landmiliz zurück, welche der preuß. Hof "zurück halte." Hier fällt Hr. v. Z. in den lächerlichſten Irrthum. Ohne zu unterſuchen, von welchem Frieden der Briefſteller reden kann, zieht er dieſes auf den im J. 1763 geſchloſſenen Hubertsburger Frieden, und widerlegt ſo ernſthaft als vergeblich, daß nach dem Hubertsburger Frieden zwiſchen den preuß. und ſächſiſchen Miniſtern nichts dergleichen ſey verhandelt worden. Zwar kommt der elende franzöſiſche Zuſammenſchmierer S. 65 abermal auf dieſen Vorwurf, und ſagt, er ſey nach dem Frieden von 1760 gemacht worden, in welchem Jahre gar kein Friede geſchloſſen worden iſt. Wenn aber der Franzoſe ſo unwiſſend war, daß er Zeiten und Orte untereinander miſchte; ſteht es denn wohl Hrn. v. Z. an, der die deutſche und brandenburgiſche Geſchichte beſſer kennen ſollte, da er unternimmt, über das Leben Friedrichs II. zu ſchreiben, eben ſo unwiſſend zu ſeyn, und ſo verkehrt zu urtheilen, als der Franzoſe? Hätte denn Hr. v. Z. nicht gleich ſehen müſſen, daß in dem gedachten Briefe, den er ſehr überflüßiger Weiſe zu widerlegen ſucht, nur vom Dresdner Frieden 1745, und ganz und gar nicht vom Hubertsburger Frieden 1763 die Rede ſeyn kann? Dieſe gar große Ungereimtheit muß auch einem Anfänger in der Geſchichte in die Augen fallen. Woher hätten die Preußen am Ende des ſiebenjährigen Krieges 3500 Kriegsgefangene haben können? Die Sachſen waren in dieſem Kriege bekanntermaßen bey der franzöſiſchen Armee. Nur ein einzigesmal, im J. 1761 bey Langenſalze, hatten die Preußen mit ihnen zu thun, wo 360 Kriegsgefangene gemacht wurden.

(S. Oeuvres posth. du Roi. T. IV. S. 190.) Bey der östreichischen Armee ſtanden bekanntlich nur vier ſächſiſche Kavallerieregimenter. Von denſelben wurden im J. 1760 in Sachſen auf dem Marſche zwiſchen Zehaila und Radeburg 400 Gefangene gemacht. (S. Oeuvres T. IV. S. 90.) Wenn man abrechnet, was von ſächſiſchen Kriegsgefangenen geſtorben iſt, oder Dienſte genommen hat, ſo ſind gewiß am Ende des ſiebenjährigen Kriegs in allem kaum 300 Kriegsgefangene übrig geblieben. Sächſiſche Landmiliz war damals gar nicht vorhanden. Hingegen im zweyten ſchleſiſchen Kriege wurden allerdings bey Hennersdorf, Keſſelsdorf und in Dresden ſehr viele ſächſiſche Kriegsgefangene gemacht, und beſonders auch von der Landmiliz. (S. Oeuvres poſthumes du Roi T. II. S. 285—288. 310. beſonders 314.) Alſo nach dem Dresdner Frieden war es möglich, daß eine ſo große Anzahl ſächſiſcher Kriegsgefangenen zurückblieben. Friedrich erzählt ſelbſt, daß er nach geſchloſſenem Frieden mit den öſtreichiſchen und ſächſiſchen Kriegsgefangenen ſeine Armee rekrutirt habe; (S. Oeuvres poſth. T. II. S. 350.) und allerdings äußerte damals der ſächſiſche Hof, ſie wären nicht alle zurückgegeben worden. Hr. v. Z. hätte alſo unmaßgeblich es hier lieber unterlaſſen ſollen, den König zu vertheidigen; denn ſeine ſeynſollende Vertheidigung deſſelben kann dem Könige nichts helfen, und zeigt nichts, als ſeine eigene äußerſte Nachläßigkeit und Unwiſſenheit.

Hingegen S. 234 beſchließt er dieſes politiſche Kapitel mit einer nagelneuen Nachricht von der Religion der Türken, welche außer unſerm Herrn Rit-

Ritter gewiß sonst niemand weiß, selbst sogar die Türken nicht. Wir lernen hier zum erstenmal, daß die Türken den Propheten Mahomed anbeten, oder anrufen. Hr. v. Z. versichert nämlich: "daß die Türken von dem Propheten Mahomed sich Fluch und Tod "und Untergang für die ganze Christenheit erbitten." Davon sagen freylich Lüdecke und Muradgea nichts; sondern, daß die Türken in allen ihren Gebeten bloß Gott anrufen. Indessen! freylich Hr. v. Z., der so vieles so richtig und genau weiß, wird dieß ja auch wohl besser wissen; und wahrscheinlich ganz geheime Quellen dieser Nachrichten von den Gebeten der Türken haben! Uebrigens scheint es hier beynahe, daß der Hr. Ritter den König von Preußen und seine ganze Armee nicht zu den Christen rechne; denn denselben wünschen doch die Türken gewiß nicht Fluch, Tod und Untergang!

Ueber das zehnte Kapitel.

Von des Königs Verhalten gegen die Abgesandten auswärtiger Mächte an Ihn, und gegen seine Abgesandte an sie. Ueber seine Blicke auf auswärtige Dinge, Verhandlungen und Begebenheiten.

Herr v. Z. hat wirklich etwas darin gethan, über seine Kapitel recht vielbedeutende Aufschriften zu machen. Sie gleichen aber mehrentheils den Apothekerbüchsen mit kräftigen Aufschriften, welche unkräftige Arzneyen enthalten. Bey dieser Aufschrift hat er überdieß nicht bedacht, daß diese wichtige Dinge wohl nicht in wenigen Seiten können abgehandelt werden, und daß ein Privatmann sich lächerlich macht, wenn er verspricht, sie vor dem Publikum zu entwickeln. Bekanntermaßen geht das Verhalten der Monarchen gegen die Gesandten seinen ganz eignen Weg, und wird durch Dinge bestimmt, die gewöhnlich sehr geheim gehalten werden. Wer also der Ueberschrift dieses Kapitels einigermaßen Genüge thun wollte, müßte im Kabinette Friedrichs lange gewesen seyn, und dessen innerste Geheimnisse gewußt haben. Vernünftige Leser werden daher über die Präsumtion des Hrn. v. Z. lächeln, und von dessen seynsollender Entwickelung von Friedrichs Blicken auf auswärtige Dinge nicht viel mehr, als ehrbare politische Kannengießerey, und bey den Nachrichten

von

von seinem Verhalten gegen Gesandte, nur öffentlich bekannte Dinge erwarten. Es wäre indessen allenfalls doch noch einiges Verdienst, auch diese öffentlich bekannte Dinge aus guten Quellen in guter Ordnung vorzutragen, weil sie doch Beyträge zur Charakteristik des Königs und nicht allgemein bekannt sind. Aber Hr. v. Z. hat nicht einmal das Verdienst, bekannte Sachen richtig und vollständig vorzutragen, sondern erdichtet und verstellt auch hier viele Umstände.

S. 235. Er sagt: "Bey den eigentlichen Privataudienzen fremder Gesandten war niemand zugegen, als der "Minister vom Departement der auswärtigen Sachen." Und auch dieser war gewöhnlich dabey nicht gegenwärtig, sondern, nachdem er den Gesandten präsentirt hatte, kehrte er nach dem Vorzimmer zurück.

S. 237. hier erzählt Hr. v. Z. eine gar wundervolle politische Geschichte. Er sagt: "Der Kaiser Joseph II habe dem preußischen Gesandten Baron v. Riedesel "mit Unfreundlichkeit begegnet, und nicht mit ihm gesprochen. "Darauf habe der König auch wieder nicht mit dem Kaiserl. "Gesandten Baron v. Revitzky gesprochen." Dergleichen Fälle, daß wenn die Höfe etwas wider einander haben, mit den Gesandten geschmollt wird, kommen in der diplomatischen Laufbahn so oft vor, daß sie fast nicht verdienen bemerkt zu werden. Aus Friedrichs Regierung wären vielleicht zwanzig dergleichen Fälle anzuführen. Aber Hr. v. Z. erwähnt auch diese Geschichte nur, um recht schlau zu zeigen, wie genau er Friedrichs Blicke auf auswärtige Sachen kennt. Er giebt S. 238 nämlich zu verstehen, daß die Begegnung des Kaisers gegen den Baron v. Riedesel einen Einfluß auf die Wahl seines Nachfolgers gehabt habe. Er berichtet — weil er le fin du fin

weiß —: "Der König habe nach des Baron Riedesels Tode einen Lieutenant von den Gensd'armes, den Grafen "Podewils, als Gesandten nach Wien geschickt. Der Kaiser "habe diesem Lieutenant freundlich begegnet, und einen "Generalmajor, den Fürsten Reuß nach Berlin gesendet. "Diesem Fürsten habe der König darauf eben so freundlich "begegnet, als der Kaiser dem Herrn Lieutenant von "Podewils."

Da sehen wir unsern Hrn. Ritter in seiner ganzen politischen Größe! Er weiß das Geheimniß der Kabinette; und erzählt uns hier, welchen Sieg der König über den Kaiser davon getragen hat, der es arg mit ihm machen wollte, dagegen es der König noch viel ärger machte, bis daß der Kaiser nachgeben mußte. Die ganze Art, wie Hr. v. Z. obiges erzählt, zeigt, daß dieß der Blick ist, den seine tiefe Politik hier in das erhältniß des wiener und berliner Hofes hat thu[illegible] Schade freylich, daß die ganze Erzählung [illegible] nen Fehler hat, daß sie — so wie sie [illegible] het, — nicht wahr ist. Indessen kann hierbey in einem hohen Grade das poetische T lent des Hrn. Ritters bewundern, mit d Umstände nach Gefallen erdichtet, damit sie Wirkung hervorbringen sollen, die er im hat. Es wird der Mühe werth seyn, die dienste dieses poetischen Talents hier etw nauer anzuzeigen; denn man hat es gewiß n bey einem Geschichtschreiber in dem Grade auf die Geschichte angewendet gefunden! Schiller ist ein Dichter, zeigt aber sehr bescheiden, wen er Geschichte schreibt, nur die Talente eines G schichtschreibers. Hr. v. Z. ist kein Dichter. G nicht! Aber sobald er von historischen, polit

und

und Finanzsachen spricht, hat er Einbildungskraft, Erfindung, seinen Plan, Verwicklung, Entwicklung, Wunderbares und poetischen Schmuck. Es ist lieblich anzusehen, wie alles unter seiner Feder eine ganz andere Gestalt bekommt!

Um einen desto größern Kontrast hervorzubringen, setzt er den Grafen v. Podewils recht schlau um einen Grad im Militär niedriger, und thut sogar als hätte er wirklich noch im Regimente Gensd'armes als Lieutenant gestanden, da er zum Gesandten in Wien ernannt ward; hingegen den Fürsten Reuß setzt er um zwey militärische Grade höher, als er zu der Zeit hatte, da er nach Berlin kam. Der Graf Podewils, welcher im Jahre 1786 als Gesandter nach Wien ging, hatte bereits den 31. May 1786 seinen Abschied vom Regiment Gensd'armes als Rittmeister genommen; hingegen der Fürst Reuß war in eben dem Jahre 1786, als er seinen Gesandschaftsposten in Berlin antrat, in der kaiserlichen Armee erst Oberstlieutenant. Es ist aber überhaupt vom Hrn. v. Z. sehr ungereimt, den militarischen Rang dieser beiden Gesandten zu vergleichen, worauf es ganz und gar nicht ankommen konnte, da der Graf Podewils schon dreyzehn Jahre vorher die Militardienste verlassen hatte. Der Graf Podewils war Kammerherr, er war schon im Jahre 1778 als Gesandter in Rußland gewesen, er ist aus einer der ältesten, reichsten und ansehnlichsten Familien im Lande, sein Vater war erster Kabinetsminister, und sein Vetter Staatsminister und Gesandter in Wien, wo er sehr beliebt gewesen war. Er war also ein zur Gesandschaft an einen Hof,

wie der Wiener, auf alle Weise qualificirter Herr. Auch nicht das geringste von dem, was Hr. v. Z. hier insinuiren will, ist wirklich wahr; alles nur una spiritosa invenzione!

S. 239. berichtet Hr. v. Z.: "Der e
"sandte Elliot habe den amerikanischen Emissarien
"durch den irländischen Lord Miltown ihre K
"brechen, und ihre Papiere herausnehmen lassen."
zeigt sich wieder die Anekdotenhäscherey und die
zu erdichten, welche Hr. v. Z. ohne die ger
Rücksicht auf Personen und Stände ausübt.
ganzen Sache ist weiter nichts, als daß den
kanischen Deputirten unvermuthet eines
man weiß nicht wie, oder von wem. (denn
die geschehene Untersuchung ist sonderlich das
nicht herausgekommen), ihr Zimmer im
hause eröfnet, und aus demselbigen einige
herausgenommen wurden. Es ist ung
daß dabey ein Koffer erbrochen worden.
that, hat man nie zuverlässig erfahren.
denn Hr. v. Z. mit solcher Unbesonnenheit
sey der englische Gesandte gewesen? Gesetzt
man hätte aus den Umständen muthmaßen
dem englischen Gesandten möchte es lieb ge
die Papiere der amerikanischen Deputirt
und er könnte dahero wohl dieß Stückch
haben; woher in aller Welt will Hr. v.
sen, durch wen dieses Wagestück au
den sey? Der Lord Milton (welcher, so
sich erinnert, damals noch Lord Roß
hieß) ist ein reicher irländischer Pair.
geringste Wahrscheinlichkeit, daß sich ein
vom Stande zu einer solchen Kommission

brauchen lassen, wobey er, wenn er darüber betroffen worden wäre, sogar persönliche sehr üble Begegnungen hätte riskiren müssen? Hr. v. Z. überlegt gar nicht, welche arge Beschuldigung gegen diesen Lord es ist, daß er einen Koffer erbrochen habe. Wie unerhört unbesonnen! Sagt man wohl dergleichen einem ehrlichen Manne nach? Hr. v. Z. sollte sich schämen, eine solche Beschuldigung so leichtsinnig zu machen. Er überlegt überdieß gar nicht bey dieser Beschuldigung, daß wenn man bey dieser Sache auch nicht den Gesandten habe angreifen dürfen, man doch nicht die geringste Ursache gehabt haben würde, eine Privatperson zu schonen. Wenn eine glaubwürdige Anzeige wider den Lord oder wider sonst jemand gewesen wäre, würde die berlinische Polizey nicht gesäumet haben, wider denselben eine Untersuchung zu veranlassen; und da möchte es jedem sehr übel bekommen seyn, Lord oder nicht, der eines solchen Diebstahls mit Einbruch wäre überwiesen worden. Oder glaubt Hr. v. Z. etwa, ein fremder Mann von Stande dürfe in Berlin ungestraft sich das Vergnügen machen, Stuben zu öfnen und Koffer aufzubrechen? Hr. v. Z. ist auch seit Kurzem ein Mann von Stande; aber, wenn er einmal Berlin wieder mit seiner Gegenwart beglücken sollte, wird er wohl, auch einem Gesandten zu Gefallen, im Vertrauen auf seinen vornehmen Stand einen Koffer aufbrechen wollen? Gewiß nicht. Warum giebt er denn dieß dem Lord Milton Schuld? Er wird selbst einsehen, daß dieß für jeden, der es wagte, übel ablaufen könnte. — Wenn nun vollends, wie Hr. v. Z. vorgiebt, der König über diese Sache so einen gewaltigen Unwillen gehabt hätte, und es wäre auch nur ein glaubwürdiger Verdacht

dacht wider den Lord gewesen, so würde der König, wenn er auch den englischen Gesandten seinen ganzen Unwillen nicht hätte können empfinden lassen, sich doch wohl nicht lange bedacht haben, einem Privatmanne, wie dem Lord zu befehlen, innerhalb 24 Stunden Berlin zu räumen. Dieß wäre das wenigste gewesen.

Ob der König etwa, wenn er geglaubt hätte, der englische Gesandte sey Ursache an diesem Vorfalle, mit demselben einige Zeit möchte geschmollt haben, ist jetzt so genau nicht mehr bekannt. Aber völlig ungegründet ist (welches man aus den zuverlässigsten Quellen versichern kann) des Hrn. v. Z. Vorgeben S. 239, 240. daß der König den Grafen Lusi deswegen zur Gesandtschaft nach London gewählt habe, um dem englischen Hofe seinen Unwillen über diese Sache deutlicher zu verstehen zu geben; daß er gesagt, "deswegen, "weil Elliot Hauptmann bey der Landmiliz in England ge"wesen, so wolle er nun einen Hauptmann eines Frey"bataillons als Gesandten nach London schicken, und daß "der londoner Hof deswegen erst Herrn Elliot weggenommen, "weil er des Königs Freundschaft wegen Holland gesucht "hätte." In der Geschichte ist doch Hr. v. Z. äußerst unwissend. Elliot ward im J. 1782 rappellirt, da England mitten im Kriege mit Frankreich, Spanien, Holland und Amerika war. Eher Holland hätte damals die Freundschaft des Königs gegen England gebraucht. Der König hat bey einer ganz andern Gelegenheit ein ähnliches bon-mot als ein bloßes bon-mot gesagt, welches Hr. v. Z. hieher zieht, um sein Histörchen bunter zu machen. Uebrigens setzt hier Hr. v. Z. wieder zum Besten seiner weisen Erzählungen einen Gesandten um eine Stuffe

im

im Militarstande herunter; denn der Graf Lusi war im J. 1781 als er nach London ging, nicht Hauptmann, sondern trat schon 1778 als Major beym Bataillon Steinmetz in preußische Dienste. Darauf kann er sich verlassen. Daß der König den Grafen Lusi für einen verdienten Mann hielt, erhellt daraus, daß er ihn im J. 1784 zum Obersten avancirte, ohne daß er den Grad eines Oberstlieutenants passirte.

S. 241. will Hr. v. Z. wieder sehr unnöthigerweise den elenden Verfasser der elenden Schrift Frédéric le grand, widerlegen, der den Hof zu Berlin eben so wenig wie Hr. v. Z. kennt. Wozu das?

Was Hr. v. Z. S. 243 bis 245. von dem englischen Gesandten, Ritter Mitchel sagt, ist wieder auf mannigfaltige Weise übertrieben und unrichtig. Mitchel war ein sehr vortreflicher Mann, und der König schätzte ihn sehr; aber es ist die gewöhnliche übertriebene Schreibart des Hrn. v. Z., wenn er sagt: "Der König habe kaum jemals einen Menschen "mehr geliebt als diesen Herrn." Der König hat doch gewiß Mitcheln nicht so geliebt, wie Fouquet oder Lord Marshall. Daß Mitchel den König während des siebenjährigen Krieges begleitet hat, ist wahr; auch hat er seinen noch lebenden Freunden erzählt, er sey einmal in Gefahr gewesen, erschossen zu werden, indem er sich aus Neugier in einer Aktion allzunahe gewagt habe, ob er gleich sey gewarnt worden. Daß Mitchel aber in der Schlacht bey Zorndorf bey dem Angriffe des großen russischen Vierecks mitten unter den Kartätschenkugeln neben dem Könige gehalten habe, glauben Officiere nicht, welche dabey waren, und keiner erinnert sich, ihn

da gesehen zu haben. Hingegen von der Schlacht bey Liegnitz lebt ein Augenzeuge, der sah, daß Mitchel nicht um die Person des Königs, oder in dessen Gefolge, sondern in dem Gehölze ohnweit Hümeln, in einiger Entfernung vom Schlachtfelde bey den Königl. Kabinetssekretären und dem Königl. Gepäcke sich aufhielt. Auch gleich nach der Schlacht war er da noch. (S. Oeuvres posthumes du Roi, T. IV. S. 124, und v. Tempelhofs Geschichte des siebenjährigen Krieges IV. Th. S. 160). Da war auch sein Platz viel natürlicher als mitten im Gefechte. Hr. v. Z. erzählt: "Der König hätte vor der Schlacht "bey Liegnitz Mitcheln gebeten, sich von ihm zu entfernen; "dieser aber habe alle seine Papiere verbrannt, und sey ge"blieben." Wenn Mitchel alle seine Papiere verbrannt hätte, so müßte er besonders seine Chiffern verbrannt haben, und alsdann wäre er eine große Zeitlang seinem Hofe und dem Könige zu nichts nütze gewesen. Hr. v. Z. versichert, der König habe von Mitchel verlangt, er sollte sich entfernen. Es müßte doch also ein sicherer Weg dazu da gewesen seyn, welcher aber wirklich nicht da war. Nun wäre wohl Mitchel ein sehr schlechter Gesandte gewesen, wenn er auf einem sichern Wege nicht lieber seine wichtigsten Papiere gerettet, als sie alle unnöthigerweise verbrannt hätte. Aber Hr. v. Z. mag nur gar zu gern etwas Wunderbares erzählen.

Was er S. 246 von den Gesandten sagt, die dem Könige vorzüglich gefallen hätten, ist wieder alles unrichtig. Den östreichischen Gesandten Grafen Puebla konnte der König gar nicht wohl leiden; vielmehr mißfiel er ihm äußerst, theils wegen seines trocknen Wesens, theils weil der König sehr wohl wußte, daß dieser Gesandte starken Antheil

an

an den Intriguen hatte, die in Rußland vom wiener Hofe gegen ihn geschmiedet wurden. Hingegen den östreichischen Gesandten, Grafen Nützeit, konnte er sehr wohl leiden, so wie auch eine ziemliche Zeitlang den Freyherrn von Swieten. Den Lord Tyrconel konnte er gar nicht ausstehen. Er sagt dieß in einem Briefe an Darget (Suppl. T. II. S. 468.); und die Ursachen sind in der Hist. de la Guerre de sept ans T. III. S. 43. deutlich angezeigt. Aber auch der folgende Gesandte la Touche, nicht des Touches, wie ihn Hr. v. Z. nennt, gefiel dem Könige so sehr nicht, obgleich besser als Tyrconel. Eher hätte Hr. v. Z. noch den russischen Gesandten Hrn. v. Kaiserling nennen können, der in den Jahren 1747 und 1748 am preußischen Hofe accreditirt war, und mit dem sich der König zuweilen unterhielt.

S. 250. steht wieder eine von Hrn. v. Z. ungereimten wunderbaren Erzählungen: "Der französische "Gesandte wählt einen berlinischen Schurken zum Spion. "Dieser verspricht einem Kabinetssecretair des Königs, wenn "er ihm die Copey der Instruktion des Königl. Gesandten in "Warschau verschaffen könne, tausend Louisd'or. Der Ka"binetssecretair meldet es dem Könige, der König läßt sich "gefallen, daß der Kabinetssecretair eine ganz falsche Depe"sche ausfertige, diese dem Schurken zustelle, und sogar "die 1000 Louisd'or annehme." Wir können aus den glaubwürdigsten Quellen versichern, daß diese Erzählung von Anfang bis zu Ende ein bloßes Mährchen ist, und daß nicht einmal irgend sonst etwas vorgegangen ist, das zu einer solchen Erzählung könne Anlaß gegeben haben. Was für seltsame Begriffe muß Hr. v. Z. von den königlichen Kabinetssekretairen haben, wenn er glaubt, sie gingen mit Schurken um, die Spione sind, oder sie wären Leute, denen man

so

so ohne weitere Umstände 1000 Louisd'or für eine Verrätherey bieten könne. Er hat vielleicht eine andere Geschichte erzählen hören, und verwechselt, da kurz vor dem Kriege 1778 der Legationssekretair eines gewissen Hofes einem Officianten des Kriegskommissariats sehr unbesonnener Weise für eine Designation der Oerter, wo die Magazine angelegt werden sollten, auf einem Kaffeehause 20 Louisd'or bot, und auf Befehl der Obern des Officianten eine falsche Designation erhielt. Als die Sache publik ward, wollte der Gesandte die 20 Louisd'or nicht zurücknehmen, mit dem Versichern, es sey nicht möglich, daß es sein Legationssekretair gewesen, der die Designation empfangen, und das Geld gegeben hätte.

S. 251 und 252, So wie sonst sehr oft, muß man über die vermeinte politische Weisheit des Hrn. Ritters die Achseln zucken. Was er von einem Herrn Ellermann erzählt, verhält sich auch etwas anders.

S. 254 berichtet Hr. v. Z.: "Mit den fremden "Gesandten an seinem Hofe betrieb Friedrich am liebsten "selbst seine Unterhandlungen." Freylich, Leute in Berlin, welche unmittelbar mit den auswärtigen Geschäften zu thun gehabt haben, versichern, die Fälle wo der König über Unterhandlungen sich mit den Gesandten selbst eingelassen habe, wären sehr einzeln. Es möchte dieses uns Uneingeweihten auch schon deswegen wahrscheinlich scheinen, weil der König fast das ganze Jahr in Potsdam und die Gesandten in Berlin waren. Aber Hr. v. Z. muß es ja wohl besser wissen. Oben S. 242 hatte er gesagt: "Mit solchen Gesandten ließ sich der König gar nicht ein, "denen man es gleich an der Nase ansah, sie treiben ihr na"türliches Kundschafterhandwerk mit List." Aus dieser

poli-

politischen Nachricht des Hrn. v. Z. erhellet, daß wenn nach seiner Meinung der König am liebsten selbst mit den Gesandten gehandelt hätte, er ihnen vorher hauptsächlich sehr genau nach der Nase werde gesehen haben: Ob sie auch listig aussähen?

S. 256 heißt es: "In Konstantinopel hatte der Kö„nig schon vor dem siebenjährigen Kriege einen Gesand„ten, Namens Rexin, und außer ihm niemand. Aber „gleich bey dem Anfange dieses Kriegs schickte er den „Oberstlieutenant, Marquis de Varenne mit geheimen Auf„trägen dahin." Hr. v. Z. spricht hier wieder so apodiktisch, als ob er die Sache ganz genau wüßte, und doch ist abermals keine einzige von den obigen Angaben richtig. Folgendes ist die wahre Geschichte des Anfangs der türkischen Missionen aus den sichersten Nachrichten:

Gottfried Fabian Haude war eines Kaufmanns Sohn aus Schweidnitz, und war in östreichischen Diensten Lieutenant bey einem Kavallerieregimente, welches an der türkischen Gränze in Garnison stand, wo er ziemlich diese Sprache erlernt hatte. Auf die erlaßnen Avokatorien, wodurch die Landeskinder aus fremden Diensten zurückberufen wurden, verließ er ohngefähr im Jahre 1751 den östreichischen Dienst, und kam nach Potsdam. Der König nahm ihn in seine Dienste, als Lieutenant unter seiner Suite, und stellte ihn bey der in Potsdam liegenden Schwadron der Garde zu Pferde, als aggregirten Lieutenant an, um den preußischen Dienst zu lernen. Er unterhielt sich öfters mit ihm, und es scheint, daß seine Kenntniß der türkischen Sprache und Verfassung bey dem Könige die Idee einer nähern Verbindung mit der Pforte erregt, oder befestigt habe.

Der König ſchickte ihn im Jänner 1755 nach Konſtantinopel. Er legte ihm deshalb den Namen und das Wapen der ausgeſtorbenen Familie von Rexin bey, und ſein Paß ward für den Geheimenkommerzienrath v. Rexin ausgefertigt. Er hielt ſich nur wenige Monate in Konſtantinopel auf, und kam ſchon im December 1755 wieder. Alſo war ſeine damalige Miſſion nur vorübergehend, und er konnte eigentlich nicht ein Geſandter genannt werden, weil er als ein ſolcher von der Pforte noch nicht angenommen, auch ſolches damals nicht geſucht ward. Auch iſts gleich unrichtig, daß der König außer Rexin niemand vor dem ſiebenjährigen Kriege an die Pforte geſendet habe, und daß Varenne gleich bey Anfange des ſiebenjährigen Krieges nach Konſtantinopel geſchickt worden wäre. Denn der Flügeladjutant v. Varenne ging ſchon im December 1755 ab, und kam im Anfange des ſiebenjährigen Kriegs wieder. Nun ward Rexin den 21 Auguſt 1756 zum zweytenmal an die Pforte abgeſendet, da er denn bis nach dem ſiebenjährigen Kriege beſtändig da blieb, nach verſchiedenen Schwierigkeiten endlich als Geſandter erkannt ward, und im J. 1761 den merkwürdigen Traktat mit der Pforte ſchloß, der in der zweyten Ausgabe des 1ten Theils der Deduktionen des Grafen von Herzberg gedruckt iſt. Die ganze Negociation des Hrn. v. Rexin erzählt Hr. v. Z. S. 257. 258. ſehr verſtümmelt, ohnerachtet er dabey des Königs Werke citirt. Seltſam iſt es, daß Hr. v. Z. meint, es würde unglaublich ſeyn, wenn es der König nicht ſelbſt ſagte, daß der engliſche Miniſter Porter dieſer Negociation ſich widerſetzte. Warum denn unglaublich? Hat denn etwa der

engli-

engliſche Hof die Abſichten Preußens jemals weiter befördert, als bloß ſo weit es ſeine eigenen Abſichten erfoderten? Der König ſagt es ja ſelbſt in eben der Stelle ſeiner Geſchichte. In der Hiſtoire de mon tems, T. I. S. 52. ſagt Er ferner von Holland: „A la ſuite de l'Angleterre ſe range „la Hollande, comme *une chaloupe qui ſuit l'impreſſion „d'un vaiſſeau de guerre auquel elle eſt attachée.*" In eben dieſer Abhängigkeit hätte England gern Preußen erhalten; aber der König ſetzte ſich ſelbſt zur Zeit ſeiner größten Kalamitäten dawider, und blieb unabhängig.

S. 259. Hr. v. Z. ſagt, der Hr. Oberſte von Zegelin ſey gegen Ende des ſiebenjährigen Krieges nach Konſtantinopel als Geſandter gegangen. Er ging aber länger als ein Jahr nach geſchloſſenem Frieden, nachdem er vorher zum Major war ernennet worden, im May 1764 mit dem zurückgehenden türkiſchen Geſandten Achmet Effendi dahin ab. Faſt nichts, ſelbſt das bekannteſte nicht, erzählt Hr. v. Z. richtig.

Der Redakteur dieſer Anmerkungen ſtimmt darinn ſehr mit Hrn. v. Z. überein, daß es zu wünſchen wäre, daß der Hr. Graf v. d. Golze die Geſchichte ſeiner Geſandtſchaft an den Tartar Chan bekannt machen ſollte. Aber von S. 260 bis 262. erzählt Hr. v. Z., der nichts von dieſer Geſandtſchaft richtig weiß, dieſelbe ganz verkehrt, welches der Redakteur dieſer Anmerkungen um ſo viel ſicherer ſagen kann, da er das Glück gehabt hat, die Geſchichte dieſer merkwürdigen Geſandtſchaft von dem Hrn. Grafen v. d. Golze ſelbſt vorleſen zu hören. Sogar das, was H. v. Z. aus des Königs Werken nimmt, verkehrt er willkürlich. Der Hr. Graf

v. d. G., welcher jetzt bekanntlich Königl. Däniſcher Generallieutenant iſt, war zu der Zeit nicht Oberſter, wie ihn Hr. v. Z. betitelt, ſondern bloß Lieutenant. Seine kühne Unternehmung würde, wenn die Kaiſerinn Eliſabeth nicht gerade damals geſtorben wäre, wahrſcheinlich die größten Folgen gehabt haben. Herr Hofrath Freſe in Potsdam war nicht der Geſandtſchaftskavalier des Hrn. v. Golze, wozu ihn Hr. v. Z. auf eine abenteuerliche Weiſe macht. Er giebt ſich das Anſehn, als ob er Mirabeau widerlegen könne, welcher ſeiner Meinung nach dem Geſandtſchaftsdolmetſcher Biskamp zu viel Einfluß bey dieſer Geſandtſchaft zuſchreibe. Aber er iſt ſo unwiſſend, daß er nicht einmal weiß, daß ein Geſandtſchaftsdolmetſcher Biskamp nie exiſtirt hat, den er ſogar im Regiſter ganz treuherzig anführt. Wenn er gar nicht einmal weiß, wer der Mann war, oder was er war, wie kann er denn von deſſen Einfluſſe urtheilen? Der jetzige Hr. Geheimerath v. Boskamp war Reſident des Königs beym Tartar Chan und nicht Dolmetſcher, war auch ſchon vor dem Hrn. v. Golze in Batſchiſerai. Hievon hätte Hr. v. Z. ſchon etwas in der Hiſt. de la Guerre de ſept ans, T. IV. S. 275 finden können.

Dieſe Stelle hat Hr. v. Z. nicht beherzigt, welches doch ſo nöthig geweſen wäre. Aber eine andere Stelle S. 274 iſt ihm deſtomehr zu Herzen gegangen, wo der König bey der Gelegenheit, daß der Chan ſeinen Barbier als Geſandten an ihn ſendete, halb im Scherze ſagt: „chés les peuples orientaux, où „la nobleſſe eſt inconnue, ceux-ci ſont cenſés les premiers, „qui approchent le plus de la perſonne du ſouverain. Hr. v. Z. drehet ſie wider den Wortverſtand ſo, daß er S. 261 verſichert: "Bey den Tartaren hat der

"Arzt

"Arzt des Chan den ersten Rang nach dem Chan." Diese Naivität des Herrn Ritters, wenn man seine bekannte große Bescheidenheit, und daß er selbst ein Leibarzt ist, erwäget, muß einiges Lächeln erwecken. Offenbar ist es übrigens, daß nach der angegebenen Rangordnung der Tartarn der Leibarzt nicht, wie Hr. v. Z. meint, den ersten, sondern höchstens nur den Rang nach dem Barbier haben könne. Es wäre also einem Arzte nicht zu rathen, etwa auf des Hrn. v. Z. Behauptung, nach der Tartarey zu gehen, um beym Chan einen noch höhern Rang zu erhalten, als den, welchen selbst Hr. v. Z. beym Könige von England hat.

S. 264 und ff. schwatzt Hr. v. Z. wieder ins Leere über den Grafen v. Seckendorf, sieht nicht, daß der König durch einen bloßen Schreibfehler in seinen Oeuvres, T. I. S. 119 l'Empereur schrieb, welches ihm schon die Ueberschrift des Kapitels hätte zeigen können, die S. 117 so lautet: Raisons de faire la guerre *à la Reine d' Hongrie, après la mort de Charles VI.* Er sucht auch hier S. 269 die Nachricht des Königs, über Seckendorfs Papiere, die Jülichsche Erbschaft betreffend, wider die Natur des ganzen Zusammenhangs dessen was der König sagt, auf seine schon oben widerlegte Träumerey, daß der König als Kronprinz nach Wien habe flüchten wollen, mit Gewalt zu ziehen, gerade als ob er es besser wissen müßte wie der König. Es geht dem Hrn. v. Z. auch sonst noch zuweilen so, daß er das, was er erst beweisen sollte, zum Beweisgrunde braucht.

S. 266. schilt er ganz unvermuthet recht sehr auf die Epigrammen. Es muß wohl dem Herrn Ritter etwa manchmal übel mit Epigrammen gegangen seyn! — Der Herr Ritter ist

— tremblingly alive all o'er;

daher ſchmerzen ihn die Epigrammen ſo ſehr. Wäre es aber für ihn nicht beſſer ſo zu handeln, daß er ſich den Epigrammen nicht ausſetzte, als auf die Epigrammen zu ſchelten; wobey denn die Lacher immer mehr lachen!

S. 270 u. ff. erzählt er allerley Anekdötchen, und macht allerley unmaßgebliche Reflektionen, welches alles gar nicht in dieſes Kap. der Ueberſchrift nach gehöret. Er geräth S. 275 auf die jetzige franz. Revolution und ſagt: "Daß Monteſquieu, Rouſſeau und Voltaire "in die Herzen der Franzoſen jenes unauslöſchliche Feuer "trugen, das jetzt den Thron der Bourbone ſo gewaltig "erſchüttert." Alſo käme doch nach Hrn. v. Z. Meinung die Revolution in Frankreich von Kultur und Aufklärung über bürgerliche Rechte her. Dieſe ſeine Meinung hat er übrigens im IIIten Bande dieſer Fragmente ſchon ſo weit vergeſſen, daß er daſelbſt S. 290 in der Anmerkung über Herrn Campe ſpottet, welcher eben dieß ſagte. Dergleichen Widerſprüche nimmt ſich Hr. v. Z. nicht übel. Minima non curat Praetor!

Eine kleine Probe der Beſcheidenheit des Hrn. Ritters zeigt ſich S. 276. Er ſagt da ſeine unmaßgebliche Gedanken über den Erfolg der franzöſiſchen Revolution, legt ſie aber dem Könige in den Mund, indem er anhebt: "Friedrich würde vielleicht ſagen:" — Unmaßgeblich hätte der Hr. Ritter dieſe politiſche Weißagung lieber in ſeinem eignen Namen ſagen ſollen; denn wenigſtens in Friedrichs Charakter iſt ſie nicht gedacht! —

Ueber das eilfte Kapitel.

Von den geheimen Quellen der Berichte, die der König von Vorfällen an auswärtigen Höfen und von andern wichtigen Dingen erhielt.

Es wird warlich immer ärger mit der Präsumtion in den Ueberschriften der Kapitel des Hrn. v. Z. Er muß gar keinen Sinn dafür haben, daß ein Privatmann sich lächerlich macht, wenn er Dinge zu beurtheilen übernimmt, welche nur derjenige wissen kann, der zu den innersten Geheimnissen des Kabinets zugelassen ist. Und Hr. v. Z. weiß sogar die bekannten Dinge, von welchen er spricht, nicht einmal recht richtig.

S. 281. Was Hr. v. Z. daselbst von dem Amte Biegen (denn das ist es, ob er es gleich nicht zu nennen weiß) erzählt, ist schief und unrichtig. Niemals hat es der Kanzler Bestuchef besessen, wie Hr. v. Z. vorgiebt. Noch in den sechziger Jahren hat der jetzige Herzog von Kurland einige Schritte zu dessen Wiedererlangung gemacht.

S. 284. Hr. v. Z. thut hier verzweifelt geheimnißvoll; aber Leute, welche die Geschäfte kennen und diese Seite lasen, lächelten über seine Legenden und Grillen, und sahen, wie er alles unter einander verwirrt, um den Anschein zu haben, als ob er wichtige Geheimnisse wüßte, welche doch nur in seinem

chive zu Dresden geholt wurden, wußte man ja genau den Ort, wo sie lagen. Nun will noch Hr. v. Z. als ganz etwas neues die Geschichte des östreichischen Legationssekretärs von Weingarten erzählen, die aber aus vielen Büchern, und besonders aus den Streitschriften beyder Höfe schon seit 1756 bekannt genug ist. Der Hr. v. Z. hätte nur die Danziger Beyträge zur Staats- und Kriegsgeschichte Ir Band S. 725, und IIr Band S. 447 nachsehen dürfen, so würde er gefunden haben, wie sehr überflüssig seine Belehrung ist. Uebrigens erzählt er auch hiervon nicht einmal alle Umstände völlig richtig.

Nun bringt er einige Seiten lang Anekdötchen vor, von Mitteln, welche der König angewendet haben soll, Geheimnisse zu erfahren. Seine poetische Ausbildung ist auch hier nicht zu verkennen. S. 290 sagt er selbst: "Solche und tau"senderley andere diplomatische Künste, werden an allen "Höfen, und von allen Höfen in Europa angewendet." Nun! wenn alle Höfe dergleichen thun, wenn sie können; so war es wohl nicht der Mühe werth, hier erst darüber so viel Worte zu machen; denn es war ja nichts charakteristisches von Friedrich. — Und ob alles so ganz genau, so unverschönert wahr wäre? — Schwerlich! wir mögen uns aber nicht weiter darauf einlassen.

S. 290 erzählt Hr. v. Z. wieder eine gar wunderseltsame Geschichte, die nur in einem Kopfe existiren kann, wie der seinige, der nichts näher untersucht, und sich die unwahrscheinlichsten Dinge als wahr vorstellen kann. Er sagt: "Indeß der Ge"neral Hülsen (im Junius 1760) von Meißen nach dem "König eilte, der bey Radeberg stand, erschien bey Son-

"nenaufgang ein österreichischer Officier mit einem Trompe-
"ter vor der äußersten preußischen Feldwache, und verlangte
"den commandirenden General zu sprechen, in einer Ange-
"legenheit, die den König in Preußen selbst betrift.
"Der General Hülsen kommt, der Oesterreicher erzählt ihm
"die allergenauesten Umstände des Gefechts bey Landshut in
"Schlesien, wo Fouquet gefangen ward. Hülsen bittet sich
"den wertheſten Namen des Officiers aus. Der Oester-
"reicher erwiederte: Er möchte dem Könige nur melden, der
"österreichische General, der sein Freund sey, habe ihm diese
"Nachricht gebracht; und so ritt er weg." Die ganze Geschichte trägt offenbar das Zeichen einer Legende an sich. Hr. v. Z. giebt vor, in die geheimen Quellen der Berichte, die der König erhalten habe einzudringen, und liefert lauter widersprechende und grundfalsche Dinge. Wenn ein östreichischer General, welches wahrlich bloß auf Hrn. v. Z. Autorität niemand glauben wird, vom Könige bestochen gewesen wäre, würde er sich wohl auf solche unsinnige Weise genommen haben, um dem Könige eine wichtige Nachricht zu bringen? Wenn ein östreichischer General an die preußischen Vorposten kommt, den kommandirenden General zu sprechen verlangt, laut sagt, es sey eine Angelegenheit, die den König betreffe, und wohl eine halbe Stunde bey den Vorposten wartet, bis der kommandirende General kommt; so wäre es unmöglich, daß man nicht, sowohl bey der preußischen, als bey der östreichischen Armee erfahren hätte, wer dieser General gewesen wäre, wenn er auch gleich nicht seinen wertheſten Namen sagte. Was hätte nicht dieser General riskirt, wenn es bekannt worden wäre, daß er in geheimer Verbindung mit dem Könige stände? Was hätte er antworten wollen, wenn er bey seiner eigenen Armee hätte Rechenschaft geben sollen,

ſollen, warum er den preußiſchen kommandirenden General zu einer Unterredung habe rufen laſſen? Hr. v. Z. iſt indeſſen von dieſer Legende ſo eingenommen, daß er hinzu ſetzt: "Es ſind gewiß noch hundert "Perſonen am Leben, die dieſe ſonderbare Anekdote wiſſen." Dieß iſt aber in die Luft hinein geredet. Man fordert Hrn. v. Z. hiemit auf, nur fünf damals bey dem Hülſenſchen Korps gegenwärtige glaubwürdige Perſonen herbeyzuſchaffen, welche dieſe Anekdote unter ihrer Namensunterſchrift, als wahr bezeugen wollten. Er findet gewiß nicht Einen; denn, wohl zu merken, es iſt nicht möglich, daß dieſe wunderbare Anekdote wahr iſt. Der General Hülſen ſtieß den 18ten Junius zum Könige bey Radeberg (S. Tempelhofs Geſchichte des ſiebenjährigen Kriegs IVter Th. S. 48.), und das Gefecht bey Landshut in Schleſien geſchah erſt den 23ten Junius. Der vermeinte öſtreichiſche Freund des Königs hätte alſo in Sachſen von dieſem Gefechte die genaueſten Umſtände fünf Tage früher wiſſen müſſen, als es in Schleſien vorfiel! — Das laß mir einen Freund ſeyn, der geheime Berichte früh bringt! — Das laß mir einen Fragmentenſchreiber ſeyn, der wunderbare geheime Nachrichten zu Markte zu bringen weiß! — Es leben gewiß noch hundert und mehr Perſonen, welche bezeugen können, daß der König die erſte Nachricht von dem Unglücke bey Landshut, durch das Freudenfeuer erhielt, welches die öſtreichiſche Armee den 25ten machte, und daß er ſich bey den feindlichen Vorpoſten erkundigen ließ, was es bedeute. Hr. v. Tempelhof berichtet dieſes auch ausdrücklich im IVten Theile ſeiner Geſchichte des ſiebenjährigen Krieges, S. 51.

Es ist eine ekelhafte und undankbare Bemühung, die Menge grundloser Anekdoten, wie diese, welche die politische Weisheit des Hrn. v. Z. für geheime Berichte ausgiebt, mühsam zu untersuchen, um sie in ihrer ganzen Blöße und Ungereimtheit zu zeigen. Aber es ist auch zuweilen lustig genug, bey dieser genauen Untersuchung zu finden, auf welchem Wege er sich wohl möge verirrt haben, indem er alle Augenblicke die Geschichten und ihre Umstände verwechselt, weil er gar nichts untersucht und, wie man im Sprüchworte zu sagen pflegt, die Glocken hat läuten hören, aber nicht weiß, wo sie hängen. Hier läßt er den König die Schlacht bey Landshut durch einen östreichischen General erfahren, der sein Freund ist. Hingegen im IIIten Bande S. 386, läßt er die einen Monat darauf erfolgte Einnahme von Glaz dem Könige durch das Jubelfeuer der Oestreicher bekannt werden. Gerade umgekehrt! Der König erfuhr das Treffen bey Landshut durch das Freudenfeuer der Oestreicher, und hingegen die Einnahme von Glaz durch den östreichischen General, Grafen Nugent, welcher in der Nacht vom 21ten Julius bey dem Ausfalle aus Dresden gefangen ward. Der König erzählt dieses selbst in der Histoire de la guerre de sept ans, T. IV. p. 101. Dieser General könnte, wenn man will, ein Freund des Königs genannt werden; denn der König konnte ihn, als er nachher von 1764 bis 1770 kais. Gesandter in Berlin war, sehr wohl leiden. Aber, welches wohl zu merken ist, er war nicht ein Verräther, wozu Hr. v. Z. einen östreichischen General machen will. So findet man bey unzähligen andern Erzählungen des Hrn. v. Z., daß ein ganz klein wenig wahr davon ist, aber das meiste ist denn nachher hinzugesetzt,

ver-

verwechselt, untereinander geworfen, mit willkührlich erfundenen Umständen aufgeputzt, entweder vom Hrn. v. Z. selbst, oder von denjenigen, von denen er dergleichen leere Erzählungen als bisher geheim gehaltene Wahrheiten hörte, oder von beiden.

Eben so ist es mit der S. 292 erzählten Geschichte beschaffen, von einem östreichischen 1757 gestorbenen General, in dessen Schatulle man "eine ganz "ungeheure Summe preußischer Friedrichsd'or von der "letzten Ausmünzung," gefunden haben soll. Hr. v. Z. will allenthalben Verräther finden. Aber er muß sich doch einen Verräther nicht so gar dumm vorstellen, daß er sich in einer Geldsorte wird bestechen lassen, die in dem Lande, wo er wohnt, gewöhnlich nicht gilt. Wenn von preußischer Seite ja ein östreichischer General zu bestechen gewesen wäre, so würde man natürlicherweise eine ungeheure Summe lieber durch Wechsel übermacht haben, welches damals so sehr leicht war, und geheimer geblieben wäre, als wenn man eine ganz ungeheure Summe in einer in allen östreichischen Landen nicht gangbaren, und also sehr auffallenden Geldsorte auf Wagen einem feindlichen Generale zugeführet hätte. Allenfalls würde man ja doch lieber holländische Dukaten genommen haben, als Friedrichsd'or, die der Bestochene nicht ausgeben, und durch die er sich etwa verdächtig machen konnte. Aber gesetzt, es wären auch die Friedrichsd'or in der Schatulle gefunden worden; was beweiset das für die geheimen Berichte? Wenn ein preußischer Officier eine große Summe kremnitzer Dukaten oder Souverainsd'or im siebenjährigen Kriege besessen hätte; würde er bloß desfalls für einen Verräther

zu

Schriften ſind, abſchreibt, und wieder abdrucken läßt. Noch ungereimter iſt es, daß er S. 293, mit angenommener großer Wichtigkeit ſagt: "Ich er"zähle dieſe Geſchichten von Treuloſigkeit ſo pünktlich und "genau, damit man überall gute Wache halte." Das iſt ſehr luſtig! Wahrhaftig die Höfe bedurften auch wohl die kahlen Geſchichten des Hrn. v. Z., um überall gute Wache gegen die Spionen zu halten! Und die Pünktlichkeit und Genauigkeit dieſer Geſchichten!! Unpünktlicher und ungenauer iſt gewiß kein Geſchichtſchreiber, kein Anekdotenſchreiber und kein Fragmentiſt als unſer Ritter!

Ueber das zwölfte Kapitel.

Von der engliſchen Allianz im ſiebenjährigen Kriege und ihren Folgen. Von der Theilung von Polen, und vom deutſchen Fürſtenbunde.

Dieß Kapitel iſt 17 Seiten lang über drey wichtige Begebenheiten, und von allen iſt ſo viel als nichts geſagt. Ueber die engliſche Allianz ſtreitet ſich Hr. v. Z. mit dem Abt Denina. Denina kannegießert, ohne den preußiſchen Staat, deſſen Geſchichte und deſſen politiſche wahre Lage zu kennen; und Hr. v. Z. kannegießert eben ſo dagegen. Man kann ihnen die Freude laſſen. Beide dachten: Stulta eſt clementia perituras parcere chartae! Aber der Leſer, der ſich wirklich unterrichten will, gewinnt durch alle dieſe unmaßgeblichen Reflexionen gar nichts.

Uebrigens muß doch Hr. v. Z. immer einen Seitenſprung machen, der ſeine große Wichtigkeit zeigen ſoll, und mehr nicht zeigt, als daß er von ſich ſelbſt ſehr viel hält, und von der Geſchichte und Verfaſſung des preußiſchen Staats ſehr wenig weiß. S. 300. erzählt er eine kleine Anekdote, die wir doch etwas näher beleuchten müſſen. Er verſichert, im fünften Kapitel die Urſachen angegeben zu haben, warum Lord Bute Friedrichs Feind geweſen ſey. Dieſe geheime Angabe iſt aber nichts als eine leere Vorausſetzung des Hrn. v. Z. (S. oben S. 171.) Nun will er wieder die Urſachen angeben, warum Lord Stor-

er hingegen von dem damaligen Intereſſe von Preuſſen ſehr ſchlecht unterrichtet ſey. Wir würden uns nicht unterſtehen, dieß zu behaupten, wenn es nicht zufolge der eigenen Erklärungen des Königs an den Lord Stormont und an den ſächſiſchen Hof geſchähe. Hr. v. Z. wird ſchon ſo gefällig ſeyn uns zu vergeben, daß wir hierin dem Könige mehr glauben, als ihm!

Hr. v. Z. hat hier abermals das Unglück, daß er die bekannteſten Dinge aus Friedrichs Geſchichte nicht weiß In den gedachten Danziger Beyträgen S. 243. kann Hr. v. Z. in einem authentiſchen Berichte finden: daß wegen dieſes Vergleichs nebſt dem Lord Stormont auch noch der Kurſächſiſche Miniſter, Graf v. Salmour, zum Könige gekommen, Welcher ihren Vortrag ſehr gnädig angehört, und nicht etwa — wie uns Hr. v. Z. berichtet — nichts geantwortet, ſondern ihnen vielmehr folgende ausführliche Antwort ertheilen laſſen, welche leider! der Meinung des Hrn. v. Z. ganz entgegen iſt:

"Se. Maj. der König von Preußen wünſchten nicht "mehr, als den König von Polen in denen Geſinnungen "zu ſehen, die Ihren Erklärungen gemäß wären. Die "Neutralität, welche der König von Polen gern beob"achten wollte, wäre eben das, was der König von "Preußen verlangt hätte. Damit aber dieſe Neutra"lität auf einen gewiſſen Fuß geſetzt werden möchte, und "nicht verändert werden könnte, ſo wäre der König "von Preußen zufrieden; daß der König von Po"len Seine Armee auseinander gehen und die bey "Pirna verſammleten Truppen ihre Quartiere "wieder beziehen ließe. Ein ſolcher Schritt würde "den König überzeugen, daß die Neutralität gewiß wä"re, und nicht das geringſte Bedenken mehr verurſache."

Hr.

Hr. v. Z. kann ferner S. 244. finden, daß der König von Polen dieſe Bedingung ſchlechterdinge verwarf, und bey ſeiner Armee dagegen eine kriegeriſche Erklärung bekannt machen ließ, welche daſelbſt *in extenſo* abgedruckt iſt. Ferner S. 245. daß die fremden Miniſter (das heißt, Lord Stormont und der Hr. Calkoen) ſich abermals zum Könige begaben, um die zu einem gütlichen Vergleiche gemachten Verſuche zu wiederholen, und daß der König ſich geneigt dazu bezeigte. Endlich S. 246. daß ſich auch der Kurprinz von Sachſen zum Könige von Preußen begab und mit demſelben eine lange Unterredung hatte, von deren Erfolge man vernahm:

"Daß Se. preußiſche Majeſtät noch immer als eine "Hauptbedingung verlangten, daß ſich die ſächſiſche "Armee auseinander begeben und nach ihren Quar"tieren verfügen ſollte, in welchem Fall die preußi"ſchen Völker Sachſen verlaſſen, oder wenn ja Se. "Majeſtät Ihrer Sicherheit wegen einige Truppen zu"rück zu laſſen für nöthig fänden, ſolche dennoch auf "ihre Koſten zehren, und dem Lande nicht zur Laſt fallen "ſollten."

Es wird uns alſo Hr. v. Z. auch erlauben, ob er gleich nach ſeiner ihm beywohnenden politiſchen Weisheit, ſehr weite Blicke an dem politiſchen Horizont thun kann, dennoch der Meinung zu ſeyn, er habe S. 302. folgendes ſehr ungereimt geſagt: "Stormont "kam deſſen ungeachtet, — (nämlich Hr. v. Z. meint, ungeachtet er Preußen mit Sachſen hatte vergleichen wollen! — Freylich hätte das nach langen Jahren ein wichtiger Grund ſeyn ſollen, nicht ins Miniſterium zu kommen!) — "nachmals ins engliſche Miniſterium. "Wäre er Miniſter geblieben, ſo hätte ſich England mit

nig daran gelegen seyn, ob man genau weiß, was Mitchel dem Könige über den Lord Stormont eigentlich ins Ohr sagte. Und was weiß denn nun eigentlich der Leser, wenn er weiß, daß es Hr. v. Z. weiß? Wozu wird dieß ihm gesagt? Wir wollen ein Beyspiel geben, si parva licet componere magnis! Hr. v. Z. erzählt (im IIIten Bde der Fr. S. 37.) "daß er "an dem ägyptischen Obelisk vor Sanssouci mit höchster In"brunst betete." Wenn nun jemand in einer gedruckten Schrift sehr geheimnißvoll sagte: "Ich weiß genau "die Worte, mit denen er betete, aber ich verschweige sie!" Was hätte nun dieser Schriftsteller seinen Lesern wohl eigentlich gesagt? —

S. 303 u. ff. wird über die Theilung von Polen sehr viel gekannegießert und verschiedene Nachrichten gegeben, die ganz neu sind; z. B.: "Daß der preußische "Gesandte in Warschau, Hr. v. Benoit, alle NB. alle Vorschrif"ten unmittelbar aus der Hand des Königs bekommen — "Daß Preußens Antheil von Polen mehr werth sey, als der "ganze Antheil Rußlands und der ganze Antheil Oes"reichs zusammengenommen — Daß die dem Kaiser bey "der Theilung von Polen zugefallene Salzwerke nicht den "großen Vortheil gaben, den man davon vermuthete — "Daß Frankreich bey der Theilung von Polen, erschrecklich "bange ward — Daß es einen Emissar nach Berlin schick"te, welcher Frankreichs Garantie für ein von dem Könige "nach eignem Belieben gewähltes Stück von Polen, "anbot." — Hr. v. Z. sagt S. 308 sehr ernsthaft: "Man kann denken, wie Friedrich einen solchen Emissar an"blickte." — Wir setzen hinzu: Man kann denken, wie Friedrich den Hrn. v. Z. würde angeblickt haben, wenn er ihm in seiner ersten oder ein und dreyßigsten Unterredung diese Wunderdinge erzählt hätte!

S. 308.

S. 308 giebt Hr. v. Z. auch ganz neue und unerhörte Nachrichten über den deutschen Fürstenbund, welche seine sublime politische Einsicht, und wo nicht die Richtigkeit, doch die völlige Neuheit seiner geheimen politischen Nachrichten ins hellste Licht setzen. Er berichtet: "Seit 1780 und "1781, seit Entdeckung des Projekts, Rußlands Fahnen "auf die Mauern Konstantinopels zu pflanzen, war "Friedrich mit dem Kurfürsten von Mainz, wegen des "Deutschen Fürstenbundes in eigenhändiger Korrespondenz; "und diese Korrespondenz umhüllte die Nacht des tief"sten Geheimnisses." Es war Hrn. v. Z. aufbehalten, die Eroberung von Konstantinopel mit dem deutschen Fürstenbunde in Verbindung zu bringen, welches wohl sonst noch keiner menschlichen Seele eingefallen ist! Jedermann glaubte sonst, die Theilung von Baiern habe Veranlassung dazu gegeben! Es ist auch wirklich viel, daß die Nacht des tiefen Geheimnisses dieser Korrespondenz, NB. seit 1780, blos allein für Hrn. v. Z. erhellet worden ist; denn bis jetzt haben die größten Staatsleute, auch die preußischen, geglaubt, in den Jahren 1780 und 1781 habe weder der König, noch sonst jemand an den deutschen Fürstenbund gedacht. Aber Hr. v. Z. weiß mehr, als sie alle. Er sagt ausdrücklich: "Dieser Brief"wechsel liegt nun ganz im geheimen Archiv zu Berlin." Man sollte (wie sonst bey den Fragmenten mehrmals) glauben, was Hr. v. Z. so sehr apodiktisch sagt, müsse er doch ganz gewiß, und aus den sichersten Quellen wissen; aber er, hat diese Nachricht ganz aus der Luft gegriffen! Wir können aus der glaubwürdigsten Quelle versichern, daß im geheimen Archive zu Berlin von diesem angeblichen Briefwechsel nicht ein Blatt lieget. Daß

noch bis jetzt jemand in Berlin etwas von einer solchen angeblichen Korrespondenz wisse, möchte kaum zu glauben seyn; daher es dem nach Hrn. v. Z. (S. 309) für allwissend gehaltenem französischen Staatsminister v. Vergennes desto weniger übel auszudeuten ist, daß er (wie Hr. v. Z. versichert) nicht den Schatten einer Muthmaßung davon hatte. Von dem was nicht existirt, läßt sich schwerlich etwas muthmaßen! Wenn es mit der Existenz dieses Briefwechsels von 1780 und 1781 überhaupt, eben so beschaffen ist, wie mit der Existenz desselben im geheimen Archive zu Berlin, — die doch Hr. v. Z. so sicher zu wissen vermeint, — so existirt er gewiß gar nicht; und Hr. v. Z. wird wohl nur in seinem Eifer sich politischer Geheimnisse zu rühmen, das Jahr 1785 mit dem Jahre 1780 verwechselt haben, um ein Anekdötchen mehr zu erzählen! — Eine Betrachtung, die sich ganz natürlich darbietet, macht sein Vorgeben noch unwahrscheinlicher. Hätte der König von Preußen, wenn es auch später als im J. 1780 geschehen wäre, dennoch eher mit dem Kurfürsten von Mainz als mit allen andern deutschen Kurfürsten korrespondirt; so sollte man fast denken, der Kurfürst von Mainz würde, zumal da er der erste Kurfürst des Reichs ist, auch an den ersten Berathschlagungen wegen des deutschen Fürstenbundes Theil genommen haben. Es ist aber bekannt, daß Sachsen, Brandenburg und Hannover eigentlich den Fürstenbund schlossen, und daß hernach der Kurfürst von Mainz nebst andern deutschen Fürsten zu diesem Bunde auf ihre Einladung hinzutraten.

Des Hrn. v. Z. Eifer für den deutschen Fürstenbund hat auch hier seine politische Einbildungskraft

so

so sehr angeflammt, daß sie einen Schwung nimmt, den man ihr kaum zutrauen sollte. Nachdem er zu verstehen gegeben hat, welche Verbindung der Fürstenbund mit einer neuen Revolution im Osten gehabt habe; so wendet er sich ferner noch nach Westen und Süden, und sagt S. 310: "Das große Ge"heimniß des deutschen Fürstenbundes, seine wahre und "tiefe Grundursache beruhet wohl, außer allem Zwei"fel, auf der für Deutschland gefahrvollen Verbindung "Oestreichs mit dem ehemaligen Frankreich. Preußen "zeigte diese Gefahr. Georg III. fühlte es, was aus die"sem Uebergewichte von Frankreich entstünde." Es war abermals dem Hrn. v. Z. — und ihm allein — vorbehalten, in das große Geheimniß der wahren und tiefen Grundursache des Fürstenbundes einzudringen, und der erstaunten politischen Welt zu zeigen, daß er wider die Gefahr des Uebergewichts von Frankreich durch das Bündniß mit Oestreich gerichtet gewesen sey. Man könnte freylich glauben, wenn nach der tiefen politischen Einsicht des Hrn. Ritters, Preußen erst zum Behufe des Fürstenbundes diese Gefahr gezeigt habe; so möchte dieß etwas spät geschehen seyn. England selbst würde diese Gefahr erst etwas sehr spät erkannt haben; da doch beide Höfe schon einige zwanzig Jahre vorher wider das Bündniß zwischen Oestreich und Frankreich mit einander verbunden waren. Aber was hilfts! Hr. v. Z. sagt: "Seine Entdeckung der tiefen Grundursache des "Fürstenbundes sey außer allem Zweifel." Also wer darf zweifeln?

Selbst einen gar sehr wichtigen Zweifel, der sonst einen uneingenommenen Leser beynahe auf die Gedanken bringen möchte, alles neue was Hr. v. Z. über

noch bis jetzt jemand in Berlin etwas von einer solchen angeblichen Korrespondenz wisse, möchte kaum zu glauben seyn; daher es dem nach Hrn. v. Z. (S. 309) für allwissend gehaltenem französischen Staatsminister v. Vergennes desto weniger übel auszudeuten ist, daß er (wie Hr. v. Z. versichert) nicht den Schatten einer Muthmaßung davon hatte. Von dem was nicht existirt, läßt sich schwerlich etwas muthmaßen! Wenn es mit der Existenz dieses Briefwechsels von 1780 und 1781 überhaupt, eben so beschaffen ist, wie mit der Existenz desselben im geheimen Archive zu Berlin, — die doch Hr. v. Z. so sicher zu wissen vermeint, — so existirt er gewiß gar nicht; und Hr. v. Z. wird wohl nur in seinem Eifer sich politischer Geheimnisse zu rühmen, das Jahr 1785 mit dem Jahre 1780 verwechselt haben, um ein Anekdötchen mehr zu erzählen! — Eine Betrachtung, die sich ganz natürlich darbietet, macht sein Vorgeben noch unwahrscheinlicher. Hätte der König von Preußen, wenn es auch später als im J. 1780 geschehen wäre, dennoch eher mit dem Kurfürsten von Mainz als mit allen andern deutschen Kurfürsten korrespondirt; so sollte man fast denken, der Kurfürst von Mainz würde, zumal da er der erste Kurfürst des Reichs ist, auch an den ersten Berathschlagungen wegen des deutschen Fürstenbundes Theil genommen haben. Es ist aber bekannt, daß Sachsen, Brandenburg und Hannover eigentlich den Fürstenbund schlossen, und daß hernach der Kurfürst von Mainz nebst andern deutschen Fürsten zu diesem Bunde auf ihre Einladung hinzutraten.

Des Hrn. v. Z. Eifer für den deutschen Fürstenbund hat auch hier seine politische Einbildungskraft

so

ſo ſehr angeflammt, daß ſie einen Schwung nimmt, den man ihr kaum zutrauen ſollte. Nachdem er zu verſtehen gegeben hat, welche Verbindung der Fürſtenbund mit einer neuen Revolution im Oſten gehabt habe; ſo wendet er ſich ferner noch nach Weſten und Süden, und ſagt S. 310: "Das große Ge"heimniß des deutſchen Fürſtenbundes, ſeine wahre und "tiefe Grundurſache beruhet wohl, außer allem Zwei"fel, auf der für Deutſchland gefahrvollen Verbindung "Oeſtreichs mit dem ehemaligen Frankreich. Preußen "zeigte dieſe Gefahr. Georg III. fühlte es, was aus die"ſem Uebergewichte von Frankreich entſtünde." Es war abermals dem Hrn. v. Z. — und ihm allein — vorbehalten, in das große Geheimniß der wahren und tiefen Grundurſache des Fürſtenbundes einzudringen, und der erſtaunten politiſchen Welt zu zeigen, daß er wider die Gefahr des Uebergewichts von Frankreich durch das Bündniß mit Oeſtreich gerichtet geweſen ſey. Man könnte freylich glauben, wenn nach der tiefen politiſchen Einſicht des Hrn. Ritters, Preußen erſt zum Behufe des Fürſtenbundes dieſe Gefahr gezeigt habe; ſo möchte dieß etwas ſpät geſchehen ſeyn. England ſelbſt würde dieſe Gefahr erſt etwas ſehr ſpät erkannt haben; da doch beide Höfe ſchon einige zwanzig Jahre vorher wider das Bündniß zwiſchen Oeſtreich und Frankreich mit einander verbunden waren. Aber was hilfts! Hr. v. Z. ſagt: "Seine Entdeckung der tiefen Grundurſache des "Fürſtenbundes ſey außer allem Zweifel." Alſo wer darf zweifeln?

Selbſt einen gar ſehr wichtigen Zweifel, der ſonſt einen uneingenommenen Leſer beynahe auf die Gedanken bringen möchte, alles neue was Hr. v. Z. über

über den Fürstenbund entdeckt zu
eitle politische Kannengießerey und Ch
man schon unterdrücken müssen! Dieser
te daher entstehen, daß der Graf v. Herzbe
welchem man beynahe glauben sollte, er
mehr vom Fürstenbunde als Hr. v. Z.,
dieses Bundes im IIten Bande seines Rec
ductions ganz anders erzählt, als Hr.
sagt daselbst: "Der jetzige König habe als
"gleich mit dem hochsel. Könige, die
"Fürstenbundes gefaßt." In seinem Memo
rique de la première Année du Roi Fréd
laume II. sagt Er S. 18 ausdrücklich: „Il
„*première Idée* de la célebre Union Germaniq
„*née 1784.*" Es scheint also, der Graf v.
glaube nicht, es sey schon 1780 oder
was darüber verhandelt worden. Noch me
Graf v. Herzberg hat in der angezogenen
seiner Déductions den eigenhändigen ersten
wurf Königs Friedrich II. zum Fürste
de vom J. 1784 abdrucken lassen, ferner
das darauf folgende raisonnirte Schrei
Königs an sein Kabinetsministerium über
Fürstenbund, und endlich des Grafen v.
eignes Memoire über diesen Bund, wel
aufsetzte, nachdem Er mit dem Könige e
traute mündliche Unterredung über diesen
genstand gehabt hatte. In allen diesen vo
gen geheimen, nun gedruckten Schriften
doch nicht ein Wort von allem, was
v. Z. in diesem Kapitel vom Deutschen
bunde vorsagt. Es möchte also scheinen, Sachen,
wovon K. Friedrich II. seinen vertrauten Kab
netsministern, in dem kritischen Zeitpunkte da
ses

ses wichtige Bündniß geschlossen werden sollte, weder mündlich noch schriftlich ein Wort gesagt hat, möchten wohl nichts als non entia seyn, und man dürfe also zweifeln, ob ein Wort von allen den neuen Wunderdingen, die Hr. v. Z. über den Deutschen Fürstenbund sagt, wahr sey. — Aber freylich! Hr. v. Z. hat in seinen Fragmenten schon so oft gezeigt, daß er von politischen Sachen viele Dinge weiß, wovon Friedrich und der Graf von Herzberg nichts wußten! Daher wird man denn hier auch wohl die Hand auf den Mund legen, und wenigstens Ihm selbst schon die Einbildung lassen müssen, daß seine geheime Nachrichten vom Fürstenbunde, ja selbst, daß alle seine hohe und tiefe politische Einsichten außer Zweifel sind!

Ueber das dreyzehnte Kapitel.

Von Friedrichs Gesinnung für die Jesuiten. Von dem katholischen Bißthume, das er im Klevischen errichten wollte. Von der spöttischen Hofnung, die Friedrich dem Papste Klemens III. geben ließ, er wolle katholisch werden.

Wie schief Hr. v. Z. den Vorfall wegen des sogenannten Bißthums oder wegen des geistlichen Vikariats in Kleve erzählt, haben wir oben schon gezeigt. — Wir verweisen dieserhalb auf S. 188 u. ff.

Ueber die Jesuiten erzählt er allerley Dinge, die er recht hübsch aufgeputzt hat, und die sich daher ganz artig lesen lassen; aber noch besser wäre es, wenn sie alle wahr wären.

S. 313. erzählt er uns etwas von den Jesuiten in Portugall. Dieß gehört nun freylich gar nicht in dieß Kapitel, indem es auf die Gesinnungen Friedrichs für die Jesuiten nicht den geringsten Einfluß hat. Aber Hrn. v. Z. Absicht ist eigentlich auch nur hier, der Welt zu zeigen, mit was für vornehmen Leuten er umgehet! Denn er läßt diese Nachricht drucken, um zu sagen, daß er dieselbe aus dem Munde des portugiesischen Gesandten, Grafen Sousa, gehört habe. Dieß ist wieder eine von den sehr tadelnswürdi-

gen

gen Indiskretionen, deren ſich Hr. v. Z. ſo oft ſchuldig macht. Wer den geringſten Begriff von der Lage in Portugall hat, wird empfinden, wie unverzeihlich Hr. v. Z. ſich wieder hier beträgt, da er von Sachen ſchwatzt, die nicht einmal zu ſeinem vorhabenden Zwecke gehören, bloß um ſeine Eitelkeit zu befriedigen, ohne daß er dabey im geringſten daran denkt, ob er den würdigen Mann, den er dieß erzählen hörte, dadurch in Verlegenheit ſetzen könne.

Der Graf Souſa hat ſich darüber in Geſellſchaft laut beklagt; er hat verſichert, daß er mit Hrn. v. Z. weiter nicht in Konnexion ſey, und ihm auch nichts beſonders anvertraut habe. Er erzählte an einer Tafel wo Hr. v. Z. auch zugegen war, von der Geſchichte der Jeſuiten in Portugal und von dem ſogenannten Königsmorde Umſtände, welche zum Theil auch ſchon bekannt ſind. Er hatte ſich dabey gar nicht vorgeſtellt, daß am andern Ende der Tafel ein Schriftſteller lauerte, welcher dieſe Erzählung, ſo gut er konnte, aufſchnappen würde, um ſie ſogleich drucken zu laſſen, und mit unverzeihlicher Indiskretion, des Grafens Souſa Namen dabey zu nennen. Noch mehr aber beklagte er ſich, daß Hr. v. Z. dasjenige, was er erzählte, entweder nicht recht gehört, oder nicht recht behalten, daher er Dinge in die Erzählung miſche, die er (der Graf Souſa) nicht geſagt habe, und die ganz unrichtig wären. Dieß iſt abermals ein Beyſpiel von der dem Hrn. v. Z. anklebenden Ausputzungsſucht, worüber wir ihn ſchon ſo oft betroffen haben. Welchen Namen ſoll man aber dem Betragen des Hrn. v. Z. geben, das er ſich hier gegen den Grafen Souſa zu Schulden kommen läßt? Unbeſcheidenheit und Verletzung

der

der Gaſtfreundſchaft möchte ein unbefangener Mann hier wohl wahrnehmen. Hr. v. Z. ſpricht hin und wieder in ſeinen Fragmenten, mit einigem Hohnlächeln, von dem Mangel an Lebensart, deſſen ſich die deutſchen Gelehrten, ſeiner Meinung nach, ſchuldig machen. Hätte er hier doch in ſeinen eigenen Buſen gegriffen! Wenn Männer vom Stande aus andern Nationen glauben könnten, alle deutſche Gelehrten handelten ſo; ſo würden ſie von der guten Lebensart und Diskretion derſelben eben nicht die vortheilhafteſten Begriffe haben müſſen.

S. 323 erzählt er ferner etwas von der Aufhebung der Jeſuiten in Oeſtreich, welches abermals eben ſo wenig wie das vorige von den Jeſuiten in Portugall, in dieß Kapitel gehört. Er weiß davon doch auch alles! Er weiß, "daß der Pater Ricci dumm "gehandelt," woraus man ziemlich deutlich ſieht, daß Er viel klüger würde gehandelt haben, wenn er Ricci geweſen wäre. Er weiß, "was der Papſt Ganganelli "an die Kaiſerinn Maria Thereſia geſchrieben hat, und er "weiß genau den Zeitpunkt, da ſich der Zorn der Kaiſerinn "gegen den römiſchen Stuhl gelegt, aber ſich in den bitter"ſten Haß gegen die Jeſuiten verwandelt hat," ſo daß er, wenn er im Kabinette des Fürſten Kaunitz geſeſſen hätte, kaum mehr wiſſen könnte. Er ſagt ſehr ernſthaft und mit vieler Wichtigkeit: "Niemand be"griff in Wien die Härte, mit der man bey Aufhebung des "ſonſt ſo zärtlich geliebten Ordens der Jeſuiten verfuhr." Wir hoffen, es werde es jedermann in Wien begreifen, nachdem nun die geheimen Berichte des Hrn. Ritters v. Z. ans Licht gekommen ſind! Sehr merkwürdig iſt hierbey die Offenherzigkeit, mit welcher ein Mann wie Hr. v. Z., der ſo ungemein viel gehei-

me

me Sachen weiß, hier gesteht: "Er wisse nicht, ob "die Jesuiten Hosen tragen." Hingegen hat er wieder die ganz geheime Nachricht: "es sey gewiß, daß "ihnen sogar ihre Hemden genommen worden, und daß sie "zur Wiedererstattung derselben mit Suppliken einkommen "mußten." Es geht dem guten Hrn. Ritter oft so, daß das gewiß ist, was er für ungewiß hält, und dasjenige ungewiß, was er für sehr gewiß ausgiebt. Wegen der Hosen der Jesuiten können wir ihm nun sehr sicher dienen. Obgleich der Jesuitenorden in der der berühmten Monachologia, wo die Hosen zum Linnäischen Kennzeichen der Orden angegeben werden, nicht angeführt ist; so ist doch gewiß, daß alle Jesuiten, vom P. Ignaz Lojola und P. Lainez an bis auf den P. Weißenbach, Hosen getragen haben; den P. Sailer nicht ausgeschlossen. Nicht so gewiß möchte es seyn, daß den Jesuiten bey ihrer Aufhebung in Oestreich die Hemden genommen worden sind. Es ist vielmehr sehr wahrscheinlich, daß nur ein Spottvogel dem geheimnißbegierigen Hrn. Ritter aufgebunden habe, die Jesuiten in Oestreich hätten nach der Aufhebung gehen müssen wie die Kapuziner. Eben so hat man dem Hrn Ritter aufgeheftet, daß Maria Theresia den bittersten Haß gegen die Jesuiten gehabt habe. Denn wenn diese Monarchinn gleich mit den Jesuiten nicht zufrieden war, und die Aufhebung derselben für nöthig hielt; so ließ sie doch ganz und gar nicht, wie Hr. v. Z. vorgiebt, diesen Orden mit Härte behandeln. Die Jesuiten wurden nicht aus den östreichischen Landen ausgetrieben, wie in Portugall, Spanien und Frankreich geschah. Verschiedene Institute blieben noch theils ganz in den Händen der Jesuiten, wie z. B. die orientalische

Akademie und das Parhammersche Waisenhaus in Wien, das Pazmannsche Alumnat u. s. w., theils doch zum Theile, wie z. B. das große Institut des Theresianum in Wien. Die Jesuiten bekamen sämmtlich gute Pensionen, Professorstellen, Bibliothekariate und andere gute Bedienungen, ja sogar Prälaturen und Bischofthümer. Die Jesuiten behielten unter der Regierung der Kaiserinn Maria Theresia, selbst nach ihrer Aufhebung, — wir trauen es uns gewiß zu behaupten, — immer noch genug Hemden und genug Einfluß bey Hofe und im ganzen Lande. Hr. v. Z. frage nur jemand, der Ungarn in den letzten Jahren der Kaiserinn Maria Theresia genau gekannt hat.

S. 325. kommt Hr. v. Z. auf die Neigung, die Friedrich der Große für die Jesuiten gehabt haben soll. "Sie entstand," sagt er, mitten unter den Schrecken und Gefahren des siebenjährigen Krieges, als Schwärmerey und wilde Religionswuth bey dem katholischen Pöbel "so mächtig gegen ihn wirkten, und stritten. In diesem "Kriege zeichneten sich die Jesuiten in Breslau durch wahren Edelmuth und preußischen Patriotismus aus. Nach "der von dem Herzog von Bevern verlornen Schlacht bey "Breslau, ward eine große Anzahl von verwundeten "Preußen nach Breslau gebracht. Diese Unglücklichen "waren gänzlich verlassen. Die Jesuiten baten bey der "östreichischen Generalität um die Erlaubniß, alle "preußischen Blessirten aufzunehmen und zu verpflegen. Sie erhielten diese Erlaubniß, räumten sodann "fast ihr ganzes weitläuftiges Kloster, um es mit diesen "Blessirten anzufüllen, für die sie auf das allerbeste sorgten. Vor der Schlacht bey Leuthen geschähe dieß. Also "in einer Zeit, da niemand glaubte, daß der König wieder "Herr von Breßlau werden könnte."

Hr.

Hr. v. Z. citiret zwar die Autorität des Hrn. Ministers v. d. Horst für diese Erzählung. Es läßt sich aber fast nicht denken, daß sie von diesem Minister dem Hrn. v. Z. auf diese Art erzählt worden wäre. Oder wenn dieses geschehen wäre, so müßten dem Hrn. v. d. Horst, welcher in Breßlau nicht gegenwärtig war, von andern alle Umstände ganz unrichtig erzählt worden seyn. Denn es leben noch sehr viele Personen, sowohl solche, welche damals bey der Bevernschen Armee waren, als auch Einwohner von Breßlau, welche folgendes bezeugen können:

Die Jesuiten in Breßlau mußten schon vor der Schlacht nicht ihr Kollegium (welches Hr. v. Z. ihr Kloster nennt), sondern ihr Konvikt zum preußischen Lazareth hergeben, welches sie nicht aus besonderm Edelmuthe, sondern, wie jedermann bewußt ist, auf Befehl, und eben nicht gern, thaten. In einem andern ihnen gehörigen Gebäude waren damals schon östreichische Kriegsgefangene. Beym Abmarsche der Preußen, nach der Schlacht, ward keinesweges eine große Anzahl Kranke und Blessirte zurückgelassen, am allerwenigsten eine so große Anzahl, daß fast das ganze ungeheuer große Jesuitenkollegium hätte damit gefüllet werden können.

Es ist aber besonders eine unverzeihliche Verunglimpfung des damaligen würdigen Gouverneurs von Breßlau, des sel. Generals von Lestewitz, der die Kapitulation schloß, daß Hr. v. Z. sich nicht entblödet, diese kleine Anzahl von Kranken, Unglückliche zu nennen, die gänzlich verlassen waren. Es ist unmöglich, daß der Hr. Minister v. d. Horst, der gewiß weit entfernt ist, das Andenken

eines ſo verdienten Generals beleidigen zu wollen, dem Hrn. v. Z. geſagt haben kann, daß die zurückgelaſſenen Bleſſirten unglückliche Verlaſſene geweſen wären. Wir haben aber ſchon mehrere Beweiſe, daß Hr. v. Z. nach ſeinem Gefallen die Erzählungen verändert, und nichts ordentlich unterſucht. Wenn Hr. v. Z. nur die Kapitulation, vermittelſt welcher Breßlau an die Oeſtreicher übergeben ward, in dem IIIten Bande der Danziger Beyträge, S. 22 f. f. nachgeſchlagen hätte; ſo würde er gefunden haben, daß der ſel. rechtſchaffene General von Leſtewitz im erſten Artikel der Kapitulation, und im fünften des Nachtrags, ſo väterlich für die zurückgebliebenen Bleſſirten und Kranken geſorgt hatte, daß ſie 1) nicht nur von den Oeſtreichern verpflegt, ſondern 2) auch nicht einmal Kriegsgefangene ſeyn, vielmehr nach Erfolg der Geneſung nach Glogau transportiret werden ſollten. Preußiſche Generale verlaſſen nicht ihre bleſſirten Soldaten. Schon als die Armee von Breßlau abmarſchirte, wurden, wie es allemal in ſolchen Fällen geſchiehet, die nöthigen Chirurgen zum preußiſchen Lazarethe zurückgelaſſen. Dieſe blieben nicht nur während der Blokade, ſondern auch nach der Okkupation durch die Oeſtreicher bey ihnen. Es würde warlich eine Verunglimpfung der öſtreichiſchen Generalität ſeyn, wenn man vorausſetzen wollte, daß ſie die preußiſchen Kranken nicht der Kapitulation gemäß verpflegt hätte. Dieſe bedurften alſo der Verpflegung der Jeſuiten nicht, welche auch die ſowohl vor als nach der Schlacht bey ihnen eingelegten preußiſchen Kranken und Verwundeten ſo wenig jemals verpflegt, als ſich ausgebeten haben, dieſelben aufzunehmen und zu verpflegen.

gen. Ob gleich alle diese Umstände noch bey der Armee und in Breßlau bekannt genug sind; so wollen wir doch darüber, daß sie sämmtlich wahr, und hingegen alle vom Hrn. v. Z. angeführte Umstände unwahr sind, hier noch das Zeugniß des durch Alter und Verdienste ehrwürdigen Königl. ersten Generalchirurgus Herrn Theden beyfügen. Sein Zeugniß ist um so vielmehr unwidersprechlich, da er dazumal selbst die oberste Direktion aller chirurgischen Geschäfte bey der Armee des Herzogs von Bevern, und folglich auch die Direktion des Hauptlazareths in Breßlau hatte:

"Auf Dero Anfragen erwiedere ich ergebenst, daß die Je-"suiten in Breßlau 1757, als ich aus Sachsen dahin kam, in "ihrem Kollegio ein ansehnliches Magazin von Mehl hatten, "und mir das Convict für das Regiment von Quelß und Prinz "Franz von Braunschweig einräumen mußten, welches sehr un-"gern geschah; daß nach der bey Breßlau verlornen Schlacht "äußerst wenige im Convict zurückblieben, dagegen aber "östreichische Gefangene im Collegio Jesuitarum neben der "Kirche (ich weiß nicht mehr, wie der Ort heißt) aufbehalten "wurden. Das weiß ich gewiß, daß wenige Kranke im Je-"suitenconvict bey Uebergang an die Oestreicher vorhanden "waren, welche sie hätten verpflegen und sich für sie hätten "verwenden können, und daß jene östreichischen Gefangene "Platz gemacht haben, bevor sie von den Oestreichern heraus-"genommen. Ich ward den Tag nach der Bataille von Leu-"then gefangen genommen, und kam im April 1758 wieder "nach Breßlau, fand abermals östreichische Gefangene bey "den Jesuiten einquartiert, und preußische Kranke im Con-"vict. Da der östreichischen Gefangenen sehr viel waren, "und hernach Meuterey daselbst erregen wollten, so wurden "Kanonen gegen das Collegium gestellet, um es mit den Ge-"fangenen in den Grund zu schießen, wenn Tumult entste-"hen würde. Ob dieser allein, oder durch Mitwirkung an-

"derer Katholiken oder der Jeſuiten ſelbſt zu fürchten war, "laſſe ich an ſeinem Orte geſtellt ſeyn.

"Die Jeſuiten haben alſo 1) den Platz im Convict her"geben müſſen, folglich nicht auf ihr Geſuch die Kranken "aufgenommen. 2) Haben ſie die preußiſchen Soldaten nicht "verpfleget. 3) Wurden von mir ſelbſt Ober- und Laza"rethchirurgen bey den Kranken und Bleſſirten zurück "gelaſſen, können alſo nicht verlaſſene Unglückliche ge"nannt werden. 4) Waren die Jeſuiten bey unſerm Ab"marſch im Collegio mehr trotzig als gefällig; folglich "kann man auch hieraus ſchließen, daß ihre Verwendung "bey den Oeſtreichern für die preußiſchen Kranken und "Bleſſirten nicht, noch weniger aber die Verpflegung "Statt gefunden haben wird. Doch muß ich den beiden "Patribus im Convict nachſagen, daß ſie nicht, wie jene im "Collegio, trotzig waren. Ob es aber von Herzen gegangen, "iſt eine andere Frage. Für die Wahrheit des Geſagten ſtehe "ich ein."

"Berlin, den 3ten Januar 1791."

Theden.

Da nun alſo kein einziger von den allen von Hrn. v. Z. angeführten Umſtänden richtig iſt; ſo können ſie auch unmöglich die Urſache der Neigung ſeyn, welche der König für die Jeſuiten gehabt haben ſoll. Könnte das vom Hrn. v. Z. Angeführte die Urſache einer Neigung des Königs für die Jeſuiten ſeyn, ſo müßte er höchſtens nur die Jeſuiten in Breßlau geliebt haben; denn der König war überzeugt, wie es auch Hr. v. Z. anführt, daß die Jeſuiten die Feſtung Glaz an die Oeſtreicher verrathen hatten. Dieſe hätte er alſo doch haſſen müſſen. (S. Oeuvres poſthumes, T. IV. S. 103. Desgleichen v. Tempelhofs Geſchichte IVter Theil, S. 84.) Wären die Geſinnungen des Königs aus dem ſiebenjährigen Kriege hergenommen geweſen, ſo hätte

er

er den Jesuiten nirgend sehr trauen können. Denn er wußte ja sehr wohl, daß die Jesuiten unter blindem Gehorsam stehen, und sich müssen verschicken lassen, wohin es die Obern befehlen. Er konnte ja also nicht sicher seyn, daß einzelne Jesuiten, die vor einigen Monaten in Glaz oder Wien waren, nicht bald darauf in Breßlau oder Glogau sich aufhalten könnten. Der König war auch sehr weit davon entfernt zu glauben, daß er den Jesuiten Dankbarkeit schuldig wäre. Er schrieb noch 1774 an d'Alembert,*) der ihn vor den Jesuiten gewarnt hatte: „Ces gens, il est vrai, ont *tergiversé pendant la dernière* „guerre, mais reflechissés à la nature de la *clemence*. On „ne peut exercer cette admirable vertu à moins que „d'avoir été *offensé*. Also beleidigt hielt er sich von den Jesuiten, von denen er glaubte, daß sie im siebenjährigen Kriege auf beiden Achseln getragen hätten; aber verzeihen wollte er ihnen, als ein großmüthiger Monarch. Hätte er hier nicht gegen d'Alembert nothwendig von der Treue der Jesuiten, von dem wohlverdienten Danke, den er ihnen schuldig wäre, sprechen müssen, wenn er so über die Jesuiten gedacht hätte, wie Hr. v. Z. vorgiebt? Kurz man siehet hier einen abermaligen Beweis, wie wenig man sich auf Hrn. v. Z. verlassen kann, selbst alsdenn, wenn er die respektabelsten Autoritäten anführt.

Lustig ist es übrigens, daß hier Hr. v. Z. dem Könige eine übergroße Neigung zu den Jesuiten zuschreibt, die sogar auf Dankbarkeit gegründet gewesen seyn soll. Dagegen der scharfsinnige Hr. Abbé Denina, welchen Hr. v. Z. sonst für einen so großen

*) Oeuvres posthumes, T. XI. S. 178.

Hiſtoriker und Politiker hält, in ſeinem Eſſai ſur la vie de Fr. II. S. 302, verſichert, daß der König *n'etoit pas diſpoſé en la faveur des Jeſuites*, wovon er die Urſachen in der Korreſpondenz des Königs mit d'Alembert ſucht. Alſo Hr. Abt Denina, ſo ſehr er ein Jeſuitenfreund, und ſo ſcharfſinnig er auch iſt, weiß doch nichts von der beſondern Treue der Jeſuiten, und von der Dankbarkeit, die der König ihnen nach Hrn. v. Z. ſchuldig geweſen wäre! —

Der König haßte die Jeſuiten ſo wenig, wie Er ſie liebte. Er dachte vermuthlich über die Jeſuiten ſo wie über die Mönche überhaupt. Er ſagt in einem Briefe an d'Alembert (Oeuvres poſthumes, T. XII. S. 6.) „Que *des moines ambitieux* „perſécutent les philoſophes & s'élévent contre les vé„rités les mieux prouvées par les apôtres de la raiſon, je „ne l'approuve pas; cependant je vois quils agiſſent ſelon „les principes de leur intérêt, qui veut *qu'ils dominent* „*ſeuls ſur les hommes.*“ Friedrich kannte ſehr gut die weit ausſehenden Abſichten des Jeſuitenordens, glaubte aber vielleicht, daß durch die Aufhebung, die Macht und innere Konſiſtenz deſſelben weit mehr geſchwächt, und die Abſichten deſſelben weit mehr gehemmt wären, als bis jetzt die Erfahrung gezeigt hat. Auf jeden Fall glaubte er zu mächtig und zu wachſam zu ſeyn, als daß die Jeſuiten jemals in ſeinem Lande Unordnung anfangen könnten. Dieß war bey ihm die Hauptſache; um alles Uebrige bekümmerte er ſich ſehr wenig. Er ſagt am angeführten Orte S. 19: „pourvu que *par de juſtes entra*„*ves* on empêche les moines de troubler la ſocieté, *il* „*faut les tolérer*, parceque le peuple les veut.“ Daß er eine ſo ſehr vorzügliche Liebe zu den Jeſuiten gehabt, oder gar geglaubt hätte, ihnen Dank ſchuldig zu ſeyn, kann

kann man, wir wiederholen es, auf keine Weise sagen. Was er für sie that, war eine Folge seiner edlen allgemeinen Toleranz, vermöge der er jeden seinen eigenen Weg gehen ließ, sobald er die Ruhe im Staate nicht störte, und außerdem auch seiner Regierungskunst, vermöge deren er jedes Individuum zum Besten des Staats, wenn es seyn konnte, zu nützen suchte. Er glaubte also die Jesuiten beybehalten, und das was die einzelnen Mitglieder gutes hätten, nützen zu können. Er glaubte, die Jesuiten wären gute Schulmeister,*) so wie sie es immer zu verbreiten gesucht haben, ohnerachtet keine Schulverfassung elender, und zur nützlichen Erziehung der Jugend schädlicher ist als die Jesuitenerziehung. Außerdem suchten die Jesuiten noch andere Mittel, sich bey dem Könige beliebt zu machen. Der P. Zeplichal, welcher bekanntlich, durch Gebrauch anderer Bücher, seinen Büchern einen gewissen Anschein von Werthe zu geben weiß, gab im Jahre 1771 den ersten Theil einer Einleitung zur Bergmännischen Kenntniß des Erdballs heraus, gerade zu einer Zeit als der König ernstlich daran dachte, die schlesischen Bergwerke besser kennen zu lernen und zu nutzen. Dieß ward geltend gemacht, und er ward dadurch dem Könige bekannt. Der König trug ihm darauf die Untersuchung der Berge in der Grafschaft Glaz auf. Zwar kam, wie es bey dem Königl. Bergdepartement bekannt ist, aus dieser Untersuchung eben nichts heraus, weil der P. Z. nicht die praktischen dazu gehörigen Kenntnisse hatte. Indessen ward P. Z. doch dadurch dem Könige näher bekannt, und hatte verschiedenemale persönliche Audienz bey

*) S. Oeuvres posthumes, T. XI. S. 182, 191.

beſchrieb, daß ſie nicht zu verkennen waren; ſo, daß ſie auch Quintus ihm nannte, dem er nicht widerſprach. Sein Vortrag ging nicht direkte auf Etablirung einer großen Handlung; ſondern er ſagte im Allgemeinen: Es ſey eine Geſellſchaft, welche große Kapitalien beſäße, und ſie in die preußiſche Lande bringen wollte, wenn ſie gewiß wäre, bey dem Beſitze derſelben geſchützt zu werden, und daß ſie dieſelben auch hernach ſuchen würde zum Nutzen des Landes anzuwenden. Näher wollte er es nicht beſtimmen. Der König, welcher vermuthlich einer ſolchen Geſellſchaft nicht ganz unbedingt in ſeinen Landen freye Hand laſſen, ſondern ſie in einiger Aufſicht behalten wollte, verlangte, daß die Gelder bey der kurmärkiſchen Landſchaft ſollten belegt werden. Dieß war vermuthlich den Abſichten der Geſellſchaft nicht gemäß; denn der Emiſſar reiſete weg, und man hat nachher weiter nicht von ihm gehört.

Wenn man den Jeſuitengeneral Ricci über die Vorſchläge des Dobrilugk direkte befragt hat, und dieſer hat evaſoriſch geantwortet; ſo möchte er dieſe Antwort wohl nicht, wie Hr. v. Z. S. 322 meint, wie ein wahrer Mönch, ſondern nach der gewöhnlichen feinen Politik ſeines Ordens gegeben haben. Die Jeſuiten wollten damals als höchſtelend und bedrängt angeſehen ſeyn. Welches Aufſehen würde es an allen katholiſchen Höfen gegeben haben, wenn die Jeſuiten unter Autorität ihres Generals große Summen nach Preußen gebracht hätten, um einen Handel nach China anzufangen! Die Jeſuiten pflegen ſich wohl in ſolche Lage zu ſetzen, daß ſie einen Emiſſar, den ſie geſendet haben,

öffent-

öffentlich nicht erkennen, sondern ihn desavouiren können, wenn es ihr Vortheil erfordert. So ganz geradezu und offen pflegen sie in so wichtigen Sachen sich eben nicht zu nehmen oder sich bloß zu geben. Der P. Romberg war übrigens nicht, wie Hr. v. Z. sagt, Assistent der deutschen Nation; dieses war bekanntlich P. Schwarz. Man hielt den P. R. für den Vicarius generalis. Indessen ists wohl aus der ganzen Verfassung des Jesuitenordens klar, daß wenn der Hr. v. D., wie Hr. v. Z. vorgiebt, von dem Assistenten der deutschen Nation geschickt ward, er auch auf ausdrücklichen Befehl des P. Generals ist gesendet worden. Es ist ja bekannt, daß ohne Beystimmung des P. Generals, kein Jesuit einen solchen Schritt würde thun können, wollen oder dürfen, am wenigsten ein P. Assistent. Der P. Vicarius Generalis war P. General eo ipso, nachdem der P. General Ricci ins Gefängniß kam, und die allgemeine Meinung ist, er sey schon vorher dazu erklärt worden, welches mit der Politik des Ordens sehr wohl übereinkommt.

Hr. v. Z. zeigt allenthalben einen merklichen Groll gegen Hrn. Nicolai, und auch gegen andere berlinische Gelehrten, besonders gegen die Herausgeber der berlinischen Monatsschrift. Er ergreift alle Gelegenheit sie in einem verächtlichen Lichte darzustellen, auf sie von oben herabzusehen, oder gar sie zu beschimpfen. Dieses Bestreben ist so ohnmächtig, daß diese Herren nun wohl darüber keinen sonderlichen Gram oder Betrübniß haben werden; es müßte denn die Betrübniß seyn, daß ein Mann von Hrn. v. Z. anderweitigen Verdien-

dienſten ſich ſelbſt dabey in einem ſo ſehr nachtheiligem Lichte zeigt. Alſo gedenkt er auch hier, bey Gelegenheit der Jeſuiten, deſſen was in der B. Monatsſchrift und in Herrn Nicolai Reiſebeſchreibung von den Machinationen der Jeſuiten geſagt worden; wirft alles, ob es gleich Dinge von ſehr verſchiedener Art ſind, zuſammen; nennt es die in Berlin erregte Exjeſuitenjagd, und verſichert, der König habe davon gar keine Notiz genommen. Das konnte nun wohl ſehr natürlich zugehen, weil der König überhaupt von allen deutſchen Büchern wenig oder gar keine Notiz nahm.

Indeſſen berichtet er, der König habe ſchon lange, ſehr lange vorher von dem Hrn. Miniſter v. d. Horſt Nachricht von dem, was über den eigentlichen und erſten Urſprung dieſes Lärms wiſſenswerth war, erhalten. Iſt dieß wirklich geſchehen; ſo ſcheint der König davon gleichfalls gar keine Notiz genommen zu haben: wenigſtens iſt in funfzehn Jahren, die er noch regierte, nachdem er dieſe Nachricht ſoll erhalten haben, in ſeiner Regierung und in ſeinen Verordnungen nicht die geringſte Spur davon bekannt worden; ja aus des Königs gedruckter Korreſpondenz iſt, wie wir unten zeigen werden, deutlich zu erſehen, daß Er die ihm vom Hrn. Miniſter v. d. Horſt gegebenen Nachrichten in kurzem muß vergeſſen haben. Die gedachten berliniſchen Gelehrten könnten ſich alſo allenfalls tröſten, daß es ihren Gedanken beym Könige nicht ſchlimmer gegangen wäre, als den Gedanken des Hrn. v. d. Horſt. Sie haben aber überhaupt wohl nie darauf rechnen wollen, daß ihre Schriften beym Könige Eindruck machen ſollten.

Dieſe

Diese Nachricht, so wie sie Hr. v. Z. giebt, ist übrigens, wenn sie wahr ist, so beschaffen, daß sie das, was in der berlinischen Monatsschrift und sonst über Jesuiten gesagt worden ist, sehr bestätigt, und daß sie jede Besorgniß, welche Protestanten über die geheimen Machinationen der Jesuiten haben könnten, wohl rechtfertigen kann. Hr. v. Z. hat diese Besorgnisse durch die komische Benennung der Jesuitenriecherey lächerlich zu machen vermeint; die Nachricht aber, die er hier selbst liefert, ist von einer sehr ernsthaften Natur, und die geheime Macht der Jesuiten hätte, wenn Hrn. v. Z. zu glauben wäre, schon seit langer, sehr langer Zeit, die ernsthaftesten Folgen gehabt. Erzählt er also hier nicht ein Mährchen, so ist das was er an andern Orten unter dem Namen Jesuitenriecherey lächerlich machen will, so wichtig, daß das vernünftige Publikum denen wohl danken müßte, welche auf eine so verborgene und doch so wichtige Sache aufmerksam gemacht hätten, zumal zu einer Zeit, wo Dinge dieser Art öffentlich noch ganz unbekannt waren. Hr. v. Z. scheint selbst nicht recht überlegt zu haben, was aus seiner Erzählung nothwendig folgt, indem er sie niederschrieb; wie denn Ueberlegung bekanntlich eben nicht sehr seine Sache ist. Ist seine Erzählung wahr, so sind, wir wiederholen es nochmals, alle die wohlgemeinten Warnungen für die geheime Macht der Jesuiten bey allen Vernünftigen ganz gerechtfertigt.

Wir wollen daher diese merkwürdige Erzählung hieher setzen, und sie mit einigen Anmerkungen begleiten, zumal da wir wirklich einige Zweifel hegen, ob alles, so wie es Hr. v. Z. hier erzählt, wohl so ganz völlig richtig seyn möchte. Hr. v. Z. sagt S. 318: "Gar keine Notiz nahm Friedrich von der in

"sei-

"ſeinen letzten Lebensjahren in Berlin erregten Exjeſuiten-
"jagd. Er wußte was über den eigentlichen und erſten
"Urſprung dieſes Lärms wiſſenswerth war, lange, ſehr
"lange vor dem Geſchrey des Herrn Buchhändlers Nicolai,
"und ſeiner Gehülfen. Schon im Jahre 1771 erzählte dem
"Könige der Hr. M. v. d. Horſt: die Exjeſuiten haben in
"Frankreich Freymaurerlogen errichtet, und die Veranlaſ-
"ſung hierzu ſey ſehr natürlich, denn auf das allerſchärfſte
"war von der franzöſiſchen Regierung verbothen, daß ſich
"niemals mehr als drey Exjeſuiten heimlich an einem
"Orte verſammlen. Der erſte Zweck bey Veranſtaltung
"dieſer Konventikeln war wohl, wie der König gleich einſah,
"aus dem Schiffbruche ihres Ordens dasjenige zu retten,
"was ſie etwa auf die Seite gebracht haben konnten, und un-
"ter ſich hierüber Abrede zu nehmen. Vermuthlich dachten
"ſie in der Folge auch wohl andere Abſichten durch dieſe
"Miſchung von Freymaurerey und Jeſuiterey zu er-
"reichen. Alle diejenigen wenigſtens, die ſie in ihre Logen
"aufnahmen, erhielten die Tonſur, und wurden eigentli-
"che Jeſuiten. Sie behielten aber übrigens die Erlaub-
"niß, ſich zu verheurathen. So erhielt der Herzog von
"Orleans und der Herzog von Chartres die Tonſur,
"ſo wie man ſagt, der Churfürſt von Bayern, und ſo
"auch ſeitdem mancher Freymaurer in Deutſchland.
"Dieß alles wußte alſo Friedrich viele Jahre vor dem be-
"kannten berliniſchen Antijeſuitenlärm. Aber deswegen
"war er für die proteſtantiſche Kirche nicht bange."

Dieß letztere könnte auch wohl ganz natürlich zugegangen ſeyn, weil alle bisher genannte Perſonen katholiſch ſind, und es dahin geſtellt ſeyn mag, ob Friedrich von der innern Beſchaffenheit der neuern Freymaurerey ſonderlich unterrichtet war, und ob ihm der Hr. v. d. Horſt geſagt habe, oder habe ſagen können, wie weit dieſe von demſelben neu entdeckte ganz jeſuitiſche Freymaurerey (welche wahrhaftig alles übertrift, was man jemals von einem

nem bedenklichen Freymaurersysteme gehört hat) auch in deutsche protestantische Länder gedrungen wäre oder nicht. Denn sonst, wenn es wirklich Freymaurerlogen giebt, worin nicht nur die Jesuiten mitwirken, worin nicht nur die Tonsur ertheilt wird, (worüber in dem bekannten Starkischen Streite so viel ist gestritten worden,) sondern worin sogar alle Mitglieder zu eigentlichen Jesuiten gemacht werden; so verdient dieß doch wohl die größte Aufmerksamkeit. Es müßte doch wohl eine solche heimliche Wiedereinführung des Jesuitismus und des Katholicismus (oder glaubt Hr. v. Z. man könne ein eigentlicher Jesuit und doch nicht katholisch seyn?) durch die Freymaurerey, jedem Protestanten, besonders jedem rechtschaffenen protestantischen Freymaurer sehr bedenklich seyn. Von der Freymaurerey wird öffentlich gesagt, daß die Religion nichts damit zu thun habe; und gleichwohl versichert uns Hr. v. Z., es wären unter dem Mantel der Freymaurerey eigentliche Jesuiten gemacht worden. Das ist doch mehr als sich jemals jemand in öffentlichen Schriften, selbst in dem heftigen und merkwürdigen Starkischen Streite zu sagen getraut hat. Und welche Jesuiten! Sogar ein deutscher Kurfürst und so mancher andrer deutscher Freymaurer sollen auf diesem Wege die Tonsur erhalten haben, und sogar eigentliche Jesuiten geworden seyn, wenn Hrn. v. Z. zu glauben ist. Sogar daß sie eine besondere Erlaubniß zu heurathen erhalten haben, weiß Hr. v. Z. Wie genau!

Und der Herzog v. Orleans und der Herzog v. Charrres hätten auf eben diese Art die Tonsur empfangen, und wären dem Orden der Jesuiten einverleibet worden? Es mag nun der da-

malige Herzog von Orleans gemeint seyn, oder der jetzige; so hat immer der jetzige Herzog von Orleans, wenn Hrn. v. Z. zu glauben ist, in einer von Jesuiten errichteten Freymaurerloge nicht nur die Tonsur erhalten, sondern ist zum eigentlichen Jesuiten gemacht worden. Und dieser Herzog von Orleans ist bekanntlich das Oberhaupt der ganzen französischen Freymaurerey. Also wäre ja fast nicht zu zweifeln, daß durch ihn die Jesuiten die unbekannten Obern der französischen Freymaurerey wären; denn aus keiner andern Absicht können sie doch einen königl. Prinzen zum eigentlichen Jesuiten gemacht haben, als um durch ihn unsichtbar zu wirken. Das wäre doch wohl etwas sehr wichtiges! Wenn man sich auch nur aus den Starkischen Streitigkeiten erinnert, daß die französische Freymaurerey auf die deutsche mancherley Einfluß gehabt hat, so muß man es sehr befremdend finden, daß das Oberhaupt der französischen Freymaurerey ein Jesuit seyn soll, und zwar eben durch die Freymaurerey zum eigentlichen Jesuiten soll seyn gemacht worden. Kurz nach der Vertreibung der Jesuiten aus Frankreich ließen sich verschiedne Personen in Deutschland sehen, welche das Chapitre de Clermont einführen wollten. Im Konvente zu Wilhelmsbad waren bekanntlich mehrere französische Freymaurer, welche sogar ein neues System, les Chevaliers bienfaisans de la Cité sainte, auch in Deutschland, selbst in protestantischen Landen einführen wollten, und vielleicht auch eingeführt haben. Nun ist der Herzog von Orleans ganz unstreitig an der Spitze der französischen Freymaurerey, und die starke Bemühung zu Einführung dieses neuen Systems muß also mit seinem Vorwissen und unter seiner Au-

torität geschehen seyn. Wofern nun, wie Hr. v. Z. geradezu behauptet, — und auch verantworten mag — dieser Herr ein eigentlicher Jesuit ist; wofern die Jesuiten in Frankreich ganze Logen haben, worin die Mitglieder die Tonsur empfangen, und zu eigentlichen Jesuiten gemacht werden; so muß doch wohl die Einführung eines solchen neuen französischen Systems in Logen, wo protestantische Mitglieder eben so gut Zugang haben, als katholische, und die sogar bis mitten in protestantische Länder verbreitet würden, rechtschaffnen Protestanten nicht gleichgültig sondern vielmehr sehr bedenklich seyn. Denn wenn es sonst wirklich den Jesuiten gelungen ist, solche geheime Gesellschaften mit so großem Erfolge zu errichten, daß dadurch selbst ein französischer königl. Prinz und ein deutscher Kurfürst dem Orden der Jesuiten wären einverleibet worden; wer würde sich trauen, wenn so unglaublich scheinende sichtbare Wirkungen gewiß wären, zu bestimmen, wie weit wohl die unsichtbaren Wirkungen gehen möchten? Nichts könnte wohl mehr die bekannte in der Berlinischen Monatsschrift erzählte Geschichte von einem protestantischen Diakonus, welchem in einer geheimen Gesellschaft die katholische Priesterweihe wäre gegeben worden, wahrscheinlich machen, als des Hrn. v. Z. neuentdeckte jesuitische Logen in Frankreich, wofern sie wirklich so beschaffen sind, wie er sie beschreibt. Hr. v. Z. rechtfertigt also selbst durch die Erzählung der neuen Entdeckung, welche von dem Hrn. Minister v. d. Horst schon im J. 1771 soll gemacht worden seyn, mehr als jemand, die Warnungen vor den mancherley Machinationen der Jesuiten, die er durch die spöttischen Namen der Exjesuitenjagd oder Jesuiten-

tenriecherey an den Berliniſchen Schriftſtellern ſo ſehr lächerlich machen will. Alle dieſe Schriftſteller hatten übrigens einen Zweck, und einen edlen Zweck, bey ihren Warnungen, den man wohl reſpektiren kann, wenn man auch glauben ſollte ſie wären allzubeſorgt geweſen. Hr. v. Z. hat gar keinen Zweck, als eine Anekdote zu erzählen, und denkt nicht einmal nach, was aus der Anekdote folgen muß, wenn ſie wahr iſt. Auch waren dieſe Schriftſteller viel beſcheidener, wie Hr. v. Z. Niemand von ihnen hat ſich erkühnet ſolche Namen zu nennen, wie Hr. v. Z. zu nennen ſich unterfängt, noch weniger Fürſten namentlich für eigentliche Jeſuiten auszugeben. Dieß war Hrn. v. Z. vorbehalten. Es giebt freylich Leute in der Welt, denen alles was ſie ſagen, übelgedeutet wird, und andere, die glauben alles ſagen zu dürfen, was ihnen beliebt, ohne daß man ſie antaſten darf. Hr. v. Z. ſcheint auf ein ſolches Privilegium Anſpruch machen zu wollen. Die Berliniſchen Schriftſteller wurden von Hrn. D. Stark Fürſtenſchänder genannt, ohngeachtet ſie nie einen Fürſten nannten, oder ſpeciell beſchuldigten, ſondern nur im Allgemeinen Aufmerkſamkeit auf geheime Proſelytenmacherey empfohlen hatten; und auch Hr. v. Z. legt ihnen gleichfalls (III. Bd. S. 322) ſehr ungerechterweiſe alle Gerüchte und Geſchwätze zur Laſt, welche jemals von Fürſten oder fürſtlichen Perſonen im Publikum herumgingen, wovon ſie aber nie etwas geſagt haben. Und er ſelbſt beſchuldigt namentlich Fürſten, daß ſie eigentliche Jeſuiten geworden ſind! Welche Benennung würde ihm wohl Hr. D. Stark geben müſſen?

Hr. v. Z. iſt alſo wirklich durch die Erzählung ſeiner Jeſuitenfreymaurerey und durch ſeine ſpöttiſche Beſchuldigungen in ziemlichem Widerſpruche mit ſich

ſelbſt.

selbst. So findet man ihn oft, wie wir schon bemerkt haben: denn gemeiniglich ist, wenn er von einer Materie spricht, seine Einbildungskraft von dem was er jetzt davon sagen will, so sehr erfüllt, daß er gar nicht daran denkt, was er an andern Orten davon gesagt hatte. In seinem Werke über Friedrich den Großen (S. 95 der großen Ausgabe) versichert er: "Jesuitenkecherey, oder Argwohn einer "unter der Herrschaft und Leitung unbekannter Obern, "allenthalben, unsichtbar wie die Pest, im Finstern schlei"chenden Allmacht — ist die Erfindung eines Hrn. Leuch"senring." Auch noch im IIIten Bande seiner Fragmente S. 119 spricht er auf nämliche Art, obgleich unter einem witzig seyn sollenden fremden Namen: Hr. G. R. L. habe geeifert, "daß allenthalben Jesuites en "tapinois steckten, und daß man vor diesem im Finstern "schleichenden Nattergezüchte warnen müßte." Nun sollten wir denken, wenn wirklich dergleichen Dinge unsichtbar und im tiefsten Geheimnisse von den Jesuiten in Frankreich vorgenommen, und bis nach Deutschland ausgedehnt worden sind, wie uns Hr. v. Z. aus dem Munde des Hrn. Ministers v. d. Horst erzählt; so wären die Jesuiten zwar nicht, so wie die vergrößernde Einbildungskraft des Hrn. v. Z. sagt, allmächtig, aber doch insgeheim sehr mächtig. Es wäre sodann doch der Argwohn, daß die Jesuiten unsichtbar sehr mächtig wirken, keine Erfindung des Hrn. G. R. Leuchsenring, d. h. eine bloße Einbildung, wie Hr. v. Z. erst vorgegeben hatte, sondern eine Wahrheit, die ein Minister Friedrichs II. schon im J. 1771 für Wahrheit erkannte, und sie für wichtig genug hielt, um sie als Wahrheit dem Könige zu hinterbringen. Ferner, wenn die Jesuiten "hinter dem Herzoge von Orleans,

1) Niemals, so viel man hat erfahren können, ist von der französischen Regierung ein Befehl ergangen: "Daß sich nicht mehr als drey Jesuiten versammlen sollten." In den sogenannten Memoires de Bachaumont, die doch von 1762 angehen, stehen eine Menge Partikularitäten über die Jesuiten in Frankreich und über ihre Intriguen um sich daselbst wieder einzuschleichen; aber von einer solchen Verordnung ist keine Spur. Auch war wohl die französische Regierung allzuweise, als daß sie aufs schärfste verboten hätte: "Es sollten sich niemals mehr als drey "Exjesuiten heimlich an einem Orte versammlen." Denn was heimlich geschieht, kann die Regierung nicht wohl wissen, und wenn nicht jedem Exjesuiten ein Polizeydiener gegeben ward, der ihn nie verließ; wie hätte man verhindern wollen, daß nicht sechs oder mehr Exjesuiten in einem Zimmer zusammen gekommen wären! Wäre aber wirklich ein so scharfes Verbot ergangen; so würde ja die pariser Polizey, die so wachsam ist, die großen geheimen Versammlungen haben bemerken müssen, worin man darauf ausging, eigentliche Jesuiten zu machen. Sollten aber die Jesuiten bey einem so strengen Verbote die Wachsamkeit der pariser Polizey gegen solche große Versammlungen haben unthätig machen können; so wäre dieß abermal ein starker Beweis von ihrer geheimen Macht und Schlauigkeit.

2) Es ist unmöglich, daß man in Freymaurerlogen jemand die Tonsur gebe, noch weniger, daß man darin jemand zum eigentlichen Jesuiten mache, am allerwenigsten daß man alle dazu mache, die aufgenommen werden. Diese ganze Erzählung verräth, daß sie von jemand herkommt, der nicht weiß,

weiß was Freymaurerey ist und was Logen sind; dieß wird jedermann erkennen, der nur einige Kenntnisse oder Erfahrung von der Freymaurerey hat. Wenn so etwas möglich ist oder irgendwo geschehen sollte, so müßte es in einem innern Orden geschehen seyn, welcher sich auf die Freymaurerey gründete, und sie mißbrauchte. Der Unterschied ist sehr wichtig, theils, damit die Freymaurerey nicht verläumdet werde, wo sie unschuldig ist, theils, wenn wirklich ein so heilloses System bis nach Deutschland verpflanzt seyn sollte, daß man es nicht suche, wo es nicht zu finden seyn kann, in den Logen.

3) Hr. v. Z. mag es mit dem Kurfürsten von Pfalzbayern ausmachen, daß er entweder Denselben oder dessen nächsten Vorfahren zum eigentlichen Jesuiten macht. Wir nehmen an dieser sonderbaren Behauptung keinen Antheil; aber ein sehr seltsamer Widerspruch scheint auf irgend eine Art darin zu liegen.

Einen von den beiden Kurfürsten muß er doch gemeint haben. Ob der vorige Kurfürst von Bayern ein Freymaurer gewesen ist, wissen wir nicht; aber daß er den Jesuiten gar nicht gewogen war und daß er ihnen in seinem Lande den größten Theil ihrer Gewalt nahm, ist bekannt. Wie das zugehen sollte, wenn er selbst ein eigentlicher Jesuit gewesen wäre, ist nicht recht abzusehen; es müßte denn seyn, daß er, nachdem er ein eigentlicher Jesuit geworden, solche sehr unzuläßige und abscheuliche Dinge von den Jesuiten selbst erfahren hätte, daß er ihnen deswegen so viel ihre Macht zu benehmen suchte, als er konnte. Der jetzige Kurfürst von Bayern ist gewiß kein Freymaurer; hingegen

so viel man höret, ist er den Jesuiten nicht ungewogen, und hat mehrere um sich. Will Hr. v. Z. von diesem Fürsten sagen, er habe die Tonsur empfangen, und sey ein eigentlicher Jesuit geworden? Wenn er dieß behauptet, so wird er es beweisen und verantworten müssen. Aber wenigstens durch die Freymaurerey könnte dieser Fürst nicht ein Jesuit geworden seyn; denn er ist ja kein Freymaurer, und hat die Freymaurerey sogar in seinen Staaten verboten. Wir glauben also, bis uns Hr. v. Z besser belehrt, er habe hier, wie es ihm so oft widerfährt, gar nicht überlegt, was er schrieb.

4) Die Frage ist auch wohl erlaubt: Wie kam der Hr. Minister v. d. Horst zur Gewißheit in einer so dunklen Sache? Ist er selbst Freymaurer, und zwar so genau mit dem Innern bekannt, daß er es aus eigener Erfahrung wissen konnte? Billig müßte es wohl so seyn; denn wenn er selbst nicht Freymaurer ist, und nicht das Innere ganz genau kennt, so ist es unmöglich, daß er diese Sache glaubwürdig wissen und dem Könige als Wahrheit erzählen konnte. Sollte er aber eine so wichtige Sache dem Könige nur als vom Hörensagen erzählt haben; so wäre es eben kein Wunder, daß der König weiter gar keine Notiz davon nahm. Aber seltsam genug wäre es in diesem Falle, daß Hr. v. Z. ein solches leeres Hörensagen nacherzählen wollte, als dasjenige, "was über den eigentlichen und ersten "Ursprung der Exjesuitenjagd wissenswerth wäre," und daß er dabey sogar Namen nennet, welche ein vernünftiger und billiger Mann doch ohne die sicherste Ueberzeugung nicht öffentlich auf diese Art nennen sollte.

Die

Die Möglichkeit, daß der Hr. v. d. Horst diese neue Entdeckung hat glaubwürdig wissen, und mit Kenntniß der Sache beurtheilen können, beruhet darauf, daß er ein Freymaurer, und zwar ein erfahrner Freymaurer ist; denn sonst bedeutet alles nicht viel. Daher entsteht natürlich die Frage: Hatte Er dem Könige, als Freymaurer, und also unter dem Siegel der Verschwiegenheit diese Sachen entdeckt? Das wäre zu begreifen. Aber weniger ist zu begreifen, daß er es dem Hrn. v. Z. einem Nichtfreymaurer und zwar in der Absicht entdeckt haben sollte, es öffentlich bekannt zu machen. Es könnte indessen seyn, daß Hr. v. d. H., wegen der großen Wichtigkeit der Sache, und weil er geglaubt hätte, sehr großen Nutzen zu stiften, oder sehr großen Schaden zu verhüten, in foro conscientiae sich berechtigt gehalten hätte, in Kollision von Pflichten, nach einer höhern Pflicht zu handeln. Wir wollen sein Gewissen auch gar nicht anklagen. Aber Er wird es nicht übel deuten, wenn wir Ihm hier zu überlegen geben, ob eine solche Sache wohl Nutzen stiften könne, wenn sie nur halb gethan ist, und ob es nicht Pflicht sey, sobald man Personen, und zwar solche, hat öffentlich nennen lassen, auch das näher zu bestimmen, was man von ihnen behauptet; wenigstens nähere Umstände anzugeben, woraus die Wahrscheinlichkeit sicherer beurtheilt werden kann. Wir geben dieß bloß zur Ueberlegung, bescheiden uns aber gern, daß die Gründe, die den Hrn. v. d. Horst bewogen, in einer so delikaten Sache so zu handeln, vielleicht fürs Publikum nicht seyn können. Indessen ist die Sache so wichtig, daß, nachdem sie einmal fürs Publikum gebracht worden, ein Wahrheitsfreund wohl wünschen könnte, gewiß zu seyn, ob Hr.

v. d. Horst diese Erzählung als Wahrheit wissen konnte, ob Er sie für gänzlich wahr hält, besonders aber ob er Hrn. v. Z. wirklich aufgetragen hat, sie als Wahrheit zu erzählen und diese Namen zu nennen. Denn, sollte Hr. v. Z. alle diese Dinge ohne ausdrückliche Erlaubniß des Hrn. v. d. Horst haben drukken lassen; so wäre es die unverzeihlichste Indiskretion, und er hätte seinen Gönner abermals durch eine vorschnelle Erzählung auf alle Weise kompromittirt.

5) Weder in den öffentlichen Verordnungen des Königs Friedrichs II. noch in dessen Oeuvres posthumes findet man die geringste Spur, daß Er auch nur einige Notiz von dieser Entdeckung genommen hätte. Wenn ihm auch die Geschichte nicht für die protestantische Kirche gefährlich schien; so sollte man denken, es müßte ihm doch als König sehr wichtig gewesen seyn, daß die Jesuiten, selbst bis in Deutschland, sogar regierende Fürsten, durch geheime Gesellschaften zu eigentlichen Jesuiten gemacht hätten. Dieß ist doch wohl eine sehr wichtige Sache, die jedermann frappiren muß, am meisten wohl einen König; und man sollte glauben, eine so fremde Begebenheit, wenn sie ihm glaubwürdig erzählt worden wäre, müßte ihm lange im Gedächtnisse geblieben seyn. Man sieht aber aus seiner Korrespondenz mit d'Alembert, mit dem er so mancherley über Jesuiten korrespondirte, daß wenn er diese Geschichte auch im J. 1771 von dem Hrn. v. d. Horst hörte, er sie doch schon im J. 1774 wieder vergessen hatte. In den oben S. 327 und 329 angeführten Stellen aus T. XI. S. 178. 182. 191. würde er nach dem ganzen Zusammenhange auch haben anführen müssen, "die Jesuiten hätten den Duc de Chaun"tres zum eigentlichen Jesuiten gemacht," wenn er

die

dieses gewußt oder geglaubt hätte. Ferner T. XII. S. 11. redet er von dem Aberglauben der Fürsten. Er erzählt: "ein deutscher Fürst habe auf dem Bauche sei"ner Gemahlinn eine Messe lesen lassen, damit sie schwanger "würde." Er sagt in eben dem Kontexte: "*les Franc-*"*maçons* formeut dans leurs loges une *secte religieuse*, plus "absurde, que les sectes communes." Aber Er sagt nicht, "daß die Freymaurer in Logen die Aufzunehmenden zu "eigentlichen Jesuiten machen, oder daß sie schon einen "deutschen Kurfürsten zum eigentlichen Jesuiten ge"macht hätten." Und in der ganzen Folge seiner Gedanken wäre doch keine natürlichere Bemerkung gewesen, wenn er dieses gewußt, oder sich erinnert hätte.

Kurz, man weiß nicht, was man von diesem ganzen Vorgeben des Hrn. v. Z. denken soll. Zuweilen kommt man fast in die Versuchung, zu glauben, daß seine Einbildungskraft auch hier ihr Spiel gehabt, und irgend etwas was er einmal beyläufig hörte, nach seiner eigenen Art umgeformt und in eine ganze Geschichte gebracht hat.

Eben so macht er es mit der Berufung des Benediktiners Pernety (denn so schreibt er sich eigentlich) nach Berlin als Königl. Bibliothekar. Er verbindet damit S. 332 das Vorgeben: der König habe, um den P. zu bekommen, dem Papste die spöttische Hofnung machen lassen, er wolle katholisch werden. Die Einbildungskraft des Hrn. v. Z. nimmt hier etwas weg, thut dort etwas hinzu, und maxima ex nihilo nascitur historia.

Es ist wahr, er hat die ganze Geschichte recht sauber aufgepuzt, so daß sie ein vollkom-

kommener Pendant zu dem romantischen Gemälde wird, das Hr. v. Z. oben (S. 180 bis 184) von Pernety und Pauw und dem gekrönten Philosophen la Douceur aufgestellt hatte. Die Geschichte bedeutet an sich selbst nicht viel, aber wir wollen sie hier doch auseinander setzen, theils damit nicht Unwahrheit anstatt Wahrheit in die Geschichte komme, theils um an einem abermaligen Beyspiele zu zeigen, wie erfindungsreich und luxuriirend des Hrn. v. Z. Einbildungskraft ist. Billig sollte man des Hrn. v. Z. eigene Worte anführen, um zu zeigen, wie lebhaft er alles vorstellt; wir müssen aber den Raum sparen. Wir überlassen jedem, S. 332 bis 338 des Iten Theils der Fragmente des Hrn. v. Z. sehr komische Ausbildung seiner Fabel nachzulesen, auf welche komische Vorstellung er sich selbst etwas zu Gute zu thun scheint. Wir wollen hier nur das Wesentliche ausziehen.

Nach der umständlichen Erzählung des Hrn. v. Z. soll Perneth nach Berlin seyn berufen worden: "1) Wegen der in seiner Reisebeschreibung nach den malouinischen Inseln, und in seinem Seejournale enthaltenen mathematischen und astronomischen Bemerkungen, welche dem armen Pernety einigen Ruf gaben, bis Pauw dieß alles verlacht habe. 2) Hauptsächlich wegen der physiognomischen Briefe, und weil es dem Könige nicht ganz überflüssig schien, nebenher einen Physiognomisten zu besolden, und weil ihn nach diesem Physiognomisten lüsterte. Er habe ihm also die Stelle eines königl. Bibliothekars in Berlin anbieten lassen. 3) Die Schwierigkeit, ihn in Berlin zu erhalten, habe darin bestanden, daß er nicht in seinem Ordenshabite vor dem Könige hätte erscheinen dürfen, wozu der andächtige Papst Klemens XIII. die Erlaubniß durchaus versagt habe. 4) Diese habe der Abt Bastiani, welcher die römi-

"römische Korrespondenz des Königs geführt habe, "durch den spöttischen Einfall gehoben, daß er mit Be"willigung des Königs dem Papste geschrieben, der König "habe eine Antipathie gegen solche Röcke, zeige aber "eine sehr große Neigung zur katholischen Religion, "daher würde der König durch Pernety katholisch gemacht "werden. 5) Der andächtige Papst habe darauf, um durch "Behinderung einer so großen Aussicht für die Kirche Gottes "seine Seele nicht in Gefahr zu setzen, dem Dom Per"nety völlige Dispensation vom Ordenskleide gegeben, "ihn zum Abte im Lande der Ungläubigen ernannt, auch "dem neuen Abte diesem dummen Bekehrer, — ein unge"heuer großes Kreuz nebst einem großen goldenen Ban"de um den Hals geschenkt. 6) Bastiani habe auch einige"mal dem Papste sehr erbauliche und tröstliche Nachrich"ten von den Fortschritten Friedrichs in der katholischen "Religion unter der Führung seines Bekehrers Pernety, "gegeben."

Was das für Wunderdinge sind! Die simple Erzählung der Wahrheit wird weder so komisch, noch so schön ausgepuzt seyn; das Komische müßte denn darinn bestehen, daß man über die lächerlichen Irrthümer, in welche den Hrn. v. Z. seine Einbildungskraft und ihre Absprünge hineinziehen, ein wenig lachen wollte. Gelegenheit giebt er warlich dazu; denn indem er den Ruf des Abts Pernety nach Berlin nebst dem Betragen des Abts Bastiani und des Königs gegen den Papst auf der lächerlichen Seite vorstellen will, macht er sich selbst durch seine Unwissenheit und durch seine ganz willkürliche und falsche Vorstellung aller Umstände am meisten selbst lächerlich!

Es müßte wahrhaftig ein großes Wunder gewesen seyn, wenn die mathematischen und astronomischen Bemerkungen in der Reisebeschreibung

des

des armen Pernety ihm einigen Ruf zuwege gebracht hätten; denn dieser arme Mann hat selbst niemals behauptet, von Mathematik und Astronomie etwas zu verstehen. Von Naturgeschichte und Chemie wußte er etwas, ob es gleich dürftig genug war. Auch steht weder in seiner Reisebeschreibung, noch in irgend einer seiner Schriften nur eine einzige Bemerkung dieser Art; so dreist auch Hr. v. Z. dieß vorgiebt. Hat Hr. v. Z. etwa die Reisebeschreibung dieses Mönchs gesehen, so hat er vermuthlich darinn in dessen Serjournale einige Zahlen und etwa = oder so etwas bemerkt. Aber höchstlächerlich wäre es, wenn er dieß für mathematische oder astronomische Bemerkungen angesehen hätte; und doch ist nichts anders da, was auch nur ein äußerliches Ansehen dieser Art hat. Diese Zahlen sind nichts als die bemerkte Breite und Länge, worin sich das Schiff jeden Tag befand, nebst der Länge des Weges, den es den vorigen Tag gemacht hatte; welches Pernety aus dem Schiffsjournale abgeschrieben hatte. Hieraus wird man warlich nicht auf mathematische und astronomische Kenntnisse des Abts schließen können. Noch lächerlicher ist, wenn jemand vorgeben will, dem armen Pernety hätten diese aus dem gemeinen Schiffsjournale abgeschriebnen Bemerkungen einigen Ruf gebracht. Eben so ungereimt ist es, daß Hr. v. Z. vorgiebt, Pauw habe dieses alles verlacht; denn wer kann verlachen, was nicht da ist. — Wo hätte es denn Pauw verlacht? — Wie häßlich sich Hr. v. Z. über den Streit zwischen Pernety und Pauw irrte, ist schon oben S. 182 ff. angezeigt.

Der ärgste Fehler des Hrn. v. Z. ist aber hierbey folgender: Hätte er nur die Reisebeschreibung dieses

Bene-

Benediktiners recht angesehen; so würde er bemerkt haben, daß die erste Ausgabe erst in Berlin im Jahre 1769 *), und die zweyte in Paris 1770**) gedruckt ist, und er hätte wissen müssen, daß Dom Pernety schon im Jahre 1767 in Berlin ankam, nachdem bereits seit Anfange des Jahres 1766 über ihn war negociirt worden. Hat also Hr. von Z. nicht die Welt zum besten, wenn er vorgiebt, von dem Rufe des Abbé Pernety nach Berlin genau unterrichtet zu seyn, und zur Ursache seiner Berufung ein Buch angiebt, welches derselbe erst in Berlin drucken ließ, nachdem er schon zwey Jahre in Berlin war?

Was die Lettres sur les Physiognomies betrift, so glaubte man freylich, daß sie unser Anton Joseph Pernety und nicht Jakob Pernety geschrieben hätte. Aber dieser Jakob Pernety war nicht, wie sich Hr. v. Z. S. 334 einbildet, unbekannt, sondern vielmehr durch diese angenehm geschriebene Briefe sehr bekannt. Hingegen unser Anton Joseph war damals in Deutschland so unbekannt, daß man eben deswegen, weil man nur einen Pernety kannte, diesen für den Verfasser der physiognomischen Briefe hielt. Aber er ward so wenig hauptsächlich wegen dieser Briefe, als wegen seiner nie von ihm gemachten, nur vom Hrn. v. Z. ersonnenen astronomischen Bemerkungen berufen. Eben so lächerlich und aus der Luft gegriffen

ist

*) Journal historique d'un voyage aux Isles Malouines en 1763 & 1764. II Tomes, a Berlin, chés E. de Bourdeaux. 1769. 8.

**) Histoire d'un voyage aux Isles Malouines nouvelle édition refondue & augmentée d'un Discours préliminaire &c. II Tomes, à Paris chés Saillant & Nyon. 1770. 8.

ist es, daß nach Hrn. v. Z. Vorgeben der König in ihm einen Physiognomisten nach Berlin hätte berufen wollen. Der König verlangte damals so wenig einen Astronomen als einen Physiognomisten, sondern einen Bibliothekar, und zwar nicht für sich, sondern für die öffentliche Bibliothek zu Berlin. Dem Könige sah es warlich nicht ähnlich daß er einen Bibliothekar besoldet hätte, wenn er einen Physiognomisten hätte haben wollen. Folgendes ist die wahre Geschichte, wie es mit der Berufung des Abbé Pernety nach Berlin zugegangen ist, aus völlig sichern Quellen geschöpft.

Der Königliche Bibliothekar, Hr. Gaultier la Croze in Berlin, war gestorben; der König trug dem Obersten Quintus auf, ihm einen andern Bibliothekar vorzuschlagen. Quintus schlug ihm zuerst den berühmten Lessing vor. Lessing hatte im Anfange des Jahres 1752, ohne seine Schuld, einen unangenehmen Vorfall mit Voltairen gehabt, weshalb er auf eine Zeitlang Berlin verließ. Damals war dem Könige Lessings Namen auf eine widrige Art genennet worden, und da er ein sehr gutes Gedächtniß hatte, und bekanntlich einen einmal gefaßten Eindruck lange behielt, hatte er vermuthlich seitdem eine widrige Idee von Lessing, und erklärte, er wolle ihn nicht. Darauf schlug ihm Quintus den berühmten Winkelmann vor. Diesen wollte der König annehmen, und er ward wirklich verschrieben. Durch welches Mißverständniß dieser Ruf nicht zu Stande kam, weil es Quintus mit Winkelmann allzugut meinte, kann man in dem von Herrn Daßdorf herausgegebenen Winkelmannischen Briefen (im IIten Th. S. 164.)

164.) finden. Nun verlangte der König wieder einen Vorschlag. Quintus kam wieder auf Lessing zurück, und der König erklärte nochmals daß er ihn nicht wolle. Quintus hatte es sich zum Gesetz gemacht, bey aller Gelegenheit dem Könige Deutsche anzupreisen. Dieß that er nicht allemal mit der gehörigen Behutsamkeit, und mußte auch zuweilen dafür leiden. Er sagte hier dem Könige mit Heftigkeit, Lessing sey einer der gelehrtesten Männer, und überhaupt, wenn der König nicht einen Deutschen nehmen wolle, so würde er gar keinen tüchtigen Bibliothekar bekommen; denn die Franzosen und andere Nationen legten sich gar nicht mehr auf die Wissenschaften, welche zu einem Bibliothekar erfordert würden, und hätten wenige oder gar keine eigentliche Gelehrten. Der König vertheidigte die Franzosen, daß sie nicht bloß witzige Köpfe, sondern auch eigentliche gelehrte Leute im litterarischen Fache hätten, und führte unter andern die so berühmt gewordenen Benediktiner von der Kongregation des H. Maurus dabey an. Es passirte hierüber zwischen beiden ein starker Wortwechsel, so daß der König ihm endlich sagte, er würde nach Paris schreiben, und sich ohne ihn und ohne die Deutschen einen Bibliothekar zu verschaffen wissen, und daß Quintus, welcher in seinen Reden sehr oft wenig behutsam war, den König auslachte und sagte: Die Korrespondenz würde vergeblich seyn. Der Bruder des Abbé Pernety, welcher in Berlin Regisseur war, hatte entweder die Worte des Königs vernommen, oder hatte überhaupt gedacht, es wäre eine gute Gelegenheit, seinen Bruder nach Berlin zu ziehen, schlug also denselben dem Könige zum Bibliothekare vor. Der König befahl ihm sogleich, seinen Bru-

erscheinen läßt. Wir sehen uns schon genöthigt, diese Sache genauer auseinander zu setzen, damit sowohl deren wahre Beschaffenheit, als auch des Hrn. v. Z. falsche nach seiner Art aufgeputzte Erzählung davon, in hellerm Lichte erscheine.

Die Erlaubniß, sich außer der Klausur aufzuhalten, und selbst, die Befugniß, außer der Klausur ein geistliches Amt anzunehmen, kann freylich ein Mönch von seinen Ordensobern nicht so ganz leicht, und ohne alle Ursache erhalten; wenn aber diese Erlaubniß einmal feststehet, so macht die Erlaubniß die Ordenskleidung auf eine Zeitlang nicht zu tragen, gar keine Schwierigkeit, besonders wenn sich ein Mönch in ein Land begiebt, wo die Ordenskleidung ungewöhnlich oder anstößig seyn würde. Der Bischof kann ebenfalls einem Religiosen erlauben, aus bewegenden Ursachen auf eine Zeitlang außer dem Kloster sich in seiner Diöces aufzuhalten, und in solchem Falle wird er ebenfalls die Erlaubniß weltliche Kleidung anzulegen, sobald irgend eine Ursache dazu vorhanden ist, nicht versagen. Also bedarf es keiner unmittelbaren Erlaubniß des Papstes, bloß um das Ordenskleid auf eine Zeitlang abzulegen. Es ist zufolge der Freyheiten der französischen Kirche nicht einmal erlaubt, an den Papst *omisso medio* zu appelliren; *) also durfte Pernety nicht einmal seine Ordensobern übergehen, welche ihm die Erlaubniß, in Berlin die Ordenskleidung nicht zu tragen gar nicht versagt haben

*) S. Fenelon sur les Libertés gallicanes, in le Brets Magazin, VIIter Band, S. 39.

haben würden, oder versagen konnten, sobald überhaupt diese Veränderung seines Standes erst rechtmäßig erlaubt gewesen wäre. Dieß hätte Hr. v. Z. von jedem katholischen Geistlichen oder Religiosen erfahren können. Ein anders ist es, wenn jemand von seinen Ordensgelübden und also auch von der Verbindlichkeit, das Ordenskleid zu tragen, völlig loßgesprochen seyn, und ein Weltgeistlicher werden will; alsdenn muß er freylich vom Papste die Erlaubniß dazu erhalten. Dieß war es aber nicht, was Pernety suchte, der selbst in Berlin noch mit Leib und Seele ein Benediktiner blieb. Hr. v. Z. verwirrt hier nur, so wie immer, Dinge die nicht zusammengehören, und bauet ein luftiges Gebäude seiner Einbildungen darauf.

Der Abt Pernety hat, da er als Schiffskaplan mit Bougainville die Reise nach den malouinischen Inseln that, den Ordenshabit nicht immer getragen. Er hat es selbst erzählt, und sogar in seiner Reisebeschreibung sind Spuren davon. *) Es ist auch natürlich, daß auf Reisen, zumal in so entfernte Länder, der Ordenshabit allzubeschwerlich seyn würde. Es sind daher sogar den Benediktinern der Kongregation des Heil. Maurus besondere Reisekleider verordnet, die den Konstitutionen zufolge in der Kleiderkammer jedes Klosters aufgehoben werden sollen. **)

Daß ein Religiose, wenn er sich außer dem Kloster aufzuhalten Erlaubniß hat, um weltliche Klei-

*) Journal historique, Edition de Berlin, 1769. T. I, p. 316. 363.

**) S. Regula S. P. Benedicti et Constitutiones Congregationis S. Mauri, Parisiis. 1770. 8. Constit. Cap. V. de Vestimentis §. 8: In vestiario reponentur vestimenta *quae itinerantibus inservient.*

dung zu tragen, nicht die unmittelbare Dispensation des Papstes, sondern nur seiner Ordensobern bedarf, besagt das folgende Zeugniß des P. Anton Wüstefeld, Dominikanerordens, jetzigen katholischen Geistlichen in Potsdam. Nichts kann deutlicher zeigen, wie ungereimt die Voraussetzung des Hrn. v. Z. ist, und wie er ganz ohne Sachkenntniß eins mit dem andern verwirrt, um willkürlich den Papst Klemens XIII. und den Abt Pernety lächerlich vorzustellen, wo gar nichts lächerliches vorhanden ist, als in seiner verkehrten Vorstellung. Der P. Anton ist selbst ein Mönch, gehet selbst in weltlicher Kleidung, und muß also wohl am besten wissen, von wem die Erlaubniß weltliche Kleidung anzulegen, erlangt wird. Sein Zeugniß ist also entscheidend, und lautet folgendermaßen:

"Da der Herr v. Zimmermann in dem ersten Bande seiner Fragmente S. 335 vorgiebt, daß der Benedictiner Herr "Pernety als er von Seiner Majestät dem Könige von Preussen nach Berlin als Bibliothecarius berufen wurde, ohne "speciale Erlaubniß des Papstes keine andre Kleidung als "seinen Ordenshabit habe tragen dürfen, gleich als wenn die "Decke des Körpers einen Mann seines Amtes würdig machte: so würde Hr. v. Z. sich besser verantwortet haben, wenn "er sich zuvor genau erkundiget hätte, ob auch oberwehnter "Herr Pernety zuvor beym Papste um Erlaubniß, ein solches Amt annehmen zu dürfen, angesuchet hätte; so hätte "er doch wenigstens die Haupturſache, weswegen Hr. Pernety weltliche Kleidung tragen wollte, berühret; "denn die Kleidung ist eine Nebensache, hierinn kann eine "jedwede Obrigkeit dispensiren, insonderheit in Ländern, wo die Ordenskleidung ungewöhnlich ist."

"Potsdam, den 19ten Januar, 1791."

"P. Antonius Wüstefeld,"

"p. t. Miss."

Hier

Hier ist der richtige Gesichtspunkt angegeben. Nicht die Erlaubniß, die Ordenskleidung auf eine Zeitlang abzulegen, sondern die Erlaubniß, ein weltliches Amt anzunehmen, machte eine sehr große Schwierigkeit, und dieserwegen mußte sich Pernety nach Rom wenden. Auch in Rom selbst mußte die Erlaubniß zu erhalten sehr schwer seyn, nicht, wie sich Hr. v. Z. einbildet, wegen der persönlichen Andacht, oder Bigotterie des Papstes Klemens XIII., sondern wegen der unveränderlichen Verfassung der geistlichen Orden in der katholischen Kirche. Diese Verfassung ist äußerst wohl überlegt und konsequent, und durch sehr bestimmte Gesetze befestigt. Wir Protestanten halten zwar alle diese Gesetze für Futilitäten und drückende Lasten, welche die geistliche Herrschsucht auflegte, und wir haben auch Recht. Indessen Katholiken, sonderlich Mönche, müssen sich nach diesen Gesetzen wenigstens in der Form richten; und wenn ein Geschichtschreiber von solchen Dingen zu reden nöthig hat, so muß er sie nach den einmal angenommenen Principien jeder Kirche oder jedes Ordens vorstellen, und ihnen nicht eine falsche Gestalt geben, um den Lustigmacher zu spielen.

Die Gelübde eines Mönchs führen strenge Verbindlichkeiten mit sich, von welchen er sich nicht loßzählen kann, wenn er auch wollte, bloß deswegen weil ihn ein auswärtiger Fürst in seine Dienste verlangt; und ein Mönch war Pernety. In der Kongregation des Heil. Maurus weiset das Generalkapitel jedem Mönche das Kloster an, wo er sich aufhalten soll, und das einmal angewiesene Kloster zu verwechseln, kann weder der P. Visitator, noch der P. Superior

Generalis der Kongregation, sondern nur das Generalkapitel oder die annua diaeta, und zwar nur aus wichtigen Ursachen erlauben. *) Es ist also wohl begreiflich, daß die Erlaubniß zu einem langen Aufenthalte außer dem Kloster nicht von einer geringern Autorität erlangt werden kann. Sogleich wenn ein Noviz in dieser Kongregation Profeß thut, muß er versprechen, daß er keine Würde oder Amt annehmen wolle, ohne ausdrückliche Erlaubniß des P. Superior Generalis. **) Aber, welches wohl zu merken ist, alle diese Erlaubnisse können nur auf den Fall gehen, wenn ein Mönch sich wegen eines geistlichen Amts oder wegen einer ähnlichen Ursache außer dem Kloster aufhalten will. Denn ein weltliches Amt anzunehmen, ist dem Religiosen gänzlich verboten; weil er dadurch in die Welt zurückkehren würde, der er, sobald er Profeß thut und die Klostergelübde ablegt, ganz abgestorben ist. Es ist Mönchen z. B. zwar erlaubt, das Jus civile zu erlernen, weil ohne dasselbe das Jus canonicum nicht kann verstanden werden; aber auch dieses sollen sie nicht einmal außer dem Kloster lernen, oder es anwenden, um Richter oder Advokaten zu werden oder sich sonst in weltliche Händel zu mischen. ***) Nun ist aber das Bibliothekariat, und zumal bey einem protestantischen Fürsten, ganz gewiß ein weltliches Amt, welches einen Mönch nicht nur aus der klösterlichen Obedienz, sondern ganz aus allen

*) S. die oben S. 259 citirte Const. Congreg. S. Mauri, P. II. Sect. I. Cap. X. de Mutationibus et Domiciliis §. 3 und 5.

**) Ib. P. I. Sect. I. Cap. XV. de admittendis novicijs ad Professionem. §. 5. Quaest. 1.

***) S. P. Reifenstuel Jus canonicum. T. I. Prooem. no. 228-230.

len geistlichen Beschäftigungen herauszieht, in die Welt, und noch darzu in eine genaue Verbindung mit einem ketzerischen Prinzen setzt. Die Erlaubniß, ein solches Amt anzunehmen, konnten also die Obern der Kongregation dem Don Pernety nicht geben; sondern sie mußte in Rom gesucht werden; weil dieß eine ganz ungewöhnliche Forderung war, die mit der ganzen klösterlichen Verfassung geradezu strikt. Auch in Rom konnte diese Sache nicht, wie Hr. v. Z. sich einzubilden scheinet, unmittelbar an des Papstes Person gelangen, oder bloß allein von dessen Bigotterie oder Aufklärung abhängen. Nein, es mußte diese Sache in Rom an die gehörige Instanz, nämlich an die Kongregation *de' Vescovi e Regolari* gebracht werden. Diese konnte auch nicht willkürlich zu Werke gehen, sondern mußte nach den einmal bestehenden kanonischen Gesetzen sprechen. Es wird vielleicht schwerlich daselbst schon ein solcher Fall vorgekommen seyn, daß ein Mönch hätte ein weltliches Amt bey einem protestantischen Könige, ohne alle Rücksicht auf geistliche Beschäftigungen, annehmen wollen. Es ist also höchst wahrscheinlich, daß diese Kongregation die Dispensation muß verweigert haben, weil selbst der Papst wider die allgemeinen Kirchengesetze nicht dispensiren kann. *) Indessen kann freylich in Rom zu allem Rath werden, wenn man es nur recht anfängt,

*) Summo Pontifici sicut et aliis Ecclesiæ Praelatis, potestas dispensandi data est a Domino *in aedificationem, non in destructionem.* — Ac proinde, licet Papa quidpiam possit facere, *non tamen decet eum semper uti plenitudine potestatis*, sed pro oculis habere oportet *utilitatem Ecclesiae* — atque ex his sequitur, *quod Papa non possit dispensare contra universalem Statum Ecclesiae.* S. P. Reifenstuel Jus Canonicum, T. I. Lib. I. Tit. II. §. XVIII. de Dispensat. no. 461. 462.

fängt; und ſobald die Form beobachtet, und die Kanzleygebühren bezahlt werden, ſo iſt freylich die unfehlbare Kirche immer eine ſehr gute Mutter. Es kam alſo nur darauf an, die Sendung des Dom Pernety nach Berlin als eine geiſtliche Sache, wenigſtens als ein *opus charitativum* vorzuſtellen, wobey die *utilitas Eccleſiae* verſiren könnte; alsdann gieng die Sache ganz anders. Sie ward vielleicht vor eine andere Kongregation, die de propaganda fide, gebracht; und dieſe konnte dabey weniger Bedenken haben.

Es kann daher ſehr wohl ſeyn, daß ſich der Bruder des Abbé Pernety, oder ſonſt jemand, deshalb an den Abbé Baſtiani addreſſirt hat, nicht als ob Baſtiani damals die röm. Korreſpondenz des Königs geführt hätte, wie Hr. v. Z. S. 335 aus der Luft greift; (denn der König hatte damals ſchon zu den in Rom vorfallenden Geſchäften ſeinen beſondern Agenten, den Abbé Coltellini,) und daß der König eine Privatkorreſpondenz mit dem Papſte in Rom durch Baſtiani gehabt hätte, läßt ſich nicht denken. Man kann auch aus der ſicherſten Quelle die Nachricht geben, daß im Königl. Archive keine Spur einer Korreſpondenz, die Baſtiani für den König geführt hätte, und überhaupt gar nichts von der Sache des Pernety zu finden iſt; woraus genugſam erhellet, daß der König ſich direkte darin beym Papſte nicht gemiſcht hat. Aber es iſt natürlich, daß derjenige, der in Rom etwas ſucht, daſelbſt, ſo wie allenthalben, einige Beweiſe beybringen muß. Daher kann es ſehr wohl ſeyn, daß man der Form wegen den Abbé Baſtiani um ein Zeugniß, daß die Gegenwart des Dom Pernety in Berlin der Kirche nützlich ſeyn könnte, erſucht hat. Dieß war durchaus nöthig vor-

zuschützen, weil sonst nach der unwiderruflichen Klosterverfassung, welche der Papst selbst nicht abändern kann, ein Mönch nicht ein weltliches Amt annehmen darf. Bastiani war ein viel zu kluger Hofmann, um nicht zu seiner eigenen Sicherheit vorher mit dem Könige über die Wendung zu sprechen, die er der Sache geben wollte. Es ist kein Zweifel, daß er es dem Könige scherzhaft und als eine Sache von weniger Bedeutung wird vorgebracht haben; es kann auch sehr wohl seyn, daß der König darüber etwa an seiner Tafel mit Bastiani und über den Papst, dem er ohnedieß persönlich nicht gewogen wan, gescherzt hat. Aber Bastiani, welcher seinen Weg zu hohen Prälaturen in der Kirche machen wollte, hat gewiß nach Rom mit großer Behutsamkeit geschrieben, um weder den König noch sich selbst zu kompromittiren, und in Rom wird man recht gut gewußt haben, wie man sein Zeugniß hat verstehen sollen; wenigstens ist es sicher nichts als ein kindischer Sprung der Einbildungskraft des Hrn. Ritters, wenn er erzählt: "Bastiani habe einigemal dem Papste "sehr erbauliche und tröstliche Nachrichten von den "Fortschritten Friedrichs in der katholischen Religion, "unter der Führung seines Bekehrers Pernety gegeben." Da hätte Bastiani den Papst belogen und den König kompromittirt; für beides hütete sich gewiß ein so kluger Mann. Hr. v. J. hat auch sehr schlechte Begriffe von der Korrespondenz und der Wachsamkeit der Propaganda, und von der Thätigkeit und der genauen Aufmerksamkeit derselben auf die Missionarien. Wäre wirklich nur die entfernteste Hofnung zu einer so wichtigen Bekehrung gewesen; (und der ernsthafte Bericht eines Mannes wie Bastiani hätte sie in Rom erwecken müssen) so wären mehrere Mittel

worden) an den Erzbiſchof von Paris müſſen abdreſſirt werden, und man würde nicht wohl umhin gekonnt haben, es ſeinem Ermeſſen — veris exiſtentibus narratis — zu überlaſſen. Aber alsdann wäre wahrſcheinlich aus der ganzen Sache gar nichts geworden. Denn, wohl zu merken, die Kongregation des H. Maurus war ſchon ſeit 1763 in gröſſter Gährung und Streit wegen der Diſciplin, *) unter ſich und mit dem Erzbiſchof von Paris, der ſeine Autorität interponiren wollte. Der Streit ward nach und nach ſo arg, daß zwey Benediktiner Dom Precieux und Dom Poirier, (eben wie vorher Dom Pernety gethan hatte) 1769 ſich in Rom zu Aebten in partibus ernennen ließen, um aus der Kongregation zu gehen, und als ſie der Erzbiſchof von Paris durch einen Befehl vom 10 April 1770 zwingen wollte, wieder in ein Kloſter ihrer Kongregation zu gehen und unter dem klöſterlichen Gehorſame zu leben, ſo appellirten ſie davon an die weltlichen Gerichte.

Die

*) S. Mémoires ſecrets pour ſervir à l'hiſtoire de la république des Lettres en France depuis 1762 jusqu'à nos jours, par feu Mr. Bachaumont, T. VI. S. 98 und 107 bis 110, wo verſchiedene Umſtände dieſes Streits erzählt werden. Es war eine Kommiſſion von Prälaten niedergeſetzt worden, um dieſe Konaregation zu reformiren. Es waren im J. 1769 unter Vorſitz dieſer Kommiſſarien, die neuen Konſtitutionen dieſer Kongregation zu Stande gekommen, die wir S. 259. angeführt haben. Im J. 1776 ging ein anderer Benediktiner Dom Anſart aus der Kongregation des H. Maurus vermittelſt eines päpſtlichen Breve, als Frere Chapelain in den Maltheſerorden, worüber auch ein rechtlicher Streit vor dem Grand Conſeil entſtand. S. die eben angeführten Mémoires de Bachaumont, T. IX. S. 369. Sogar im J. 1783 waren die Gährungen und Streitigkeiten in dieſer Kongregation noch nicht geendigt. S. die mehrgedachten Mémoires de Bachaumont, T. XXIII. S. 68 bis 74.

Die Curia romana sucht bekanntlich die Exemtion der Mönche von den Bischöfen auf alle Weise zu begünstigen; also ist leicht zu begreifen, daß ob sie zwar den Erzbischof nicht übergehen konnte, sie doch auch in den damaligen Umständen nicht habe einen Schritt thun wollen, welcher seine Gewalt über die Kongregation bestätigt hätte. Von der andern Seite wäre auch zu befürchten gewesen, der Erzbischof würde das Breve nicht zu vollziehen geneigt seyn, um die Kongregation überhaupt in engern Schranken und von sich abhängig zu erhalten. Es war also der sicherste Ausweg, den Dom Pernety zum Abte in partibus einer ehemaligen Benediktinerabtey in Deutschland zu ernennen, wodurch er auf einmal sowohl aus der Kongregation als aus der Diöcesangewalt des Erzbischofs von Paris trat. Das placitum regium, durch die Vorzeigung beym Parlamente, bedurfte damals noch nicht ein Breve, das einen bloßen Privatmann anging, welches, wie schon oben S. 186 erinnert ist, erst im Jahre 1772 verordnet ward; also fand dieses Auskunftsmittel auf keiner Seite Schwierigkeiten. Indessen muß es doch mit der Dispensation des Abts Pernety eine besondere Bewandtniß gehabt haben; denn seine katholischen Freunde wissen, daß er wegen der Gültigkeit derselben nicht ganz in Ruhe war. Es kann auch sogar möglich seyn, daß er deshalb einige Anfechtung gehabt hat. Wenigstens weiß man keine andere Ursache zu finden, warum er im Jahre 1784 ohne die geringste bekannte Veranlassung seinen Abschied in Berlin forderte, und nach Frankreich zurückging; da er doch in Berlin sein gutes Auskommen hatte, und niemals mit jemand in sonderlichem Unwillen gewesen war, ob

thun gleich Hr. v. Z. S. 338 einen Streit mit im Hrn. Hofrath Stosch *) andichtet, der nicht Pernety Vortheil ausgeschlagen wäre; wel ganz ungegründet ist.

Es ist recht kindisch, wenn Hr. v. Z. S. erzählt: "Der Papst habe dem Abte Pernety "ungeheures goldenes Kreuz nebst einem gros "nen Bande um den Hals geschenkt." Er trug gewöhnliches Kreuz, wie es alle Aebte tragen, einem gewöhnlichen kleinen schwarzen oder bra seidenen Bande.

S. 338 sagt Hr. v. Z. "Um die Meinung zu "halten, daß er der Verfasser der elenden physiogn "schen Briefe sey, schrieb er auch verschiedene Aufs "Vertheidigung der Physiognomik für die Akademie. "lich begab er sich in Berlin in eine Gesellschaft, von "stersehern." Hier sind nicht mehr als drey wahrheiten. Pernety hat niemals sich für Verfasser der physiognomischen Briefe ausgeben. Er hat vielmehr jedermann gesagt, wel sonst auch genugsam wußte, daß diese Briefe seinem Vetter Jakob Pernety sind, der viel war als er. Ferner sind die physiognomischen keinesweges ein elendes Buch. Wollte Gott Hrn. v. Z. Fragmente wären so angenehm, und ohne Prätension geschrieben, wie diese Hingegen des Abts Pernety Mémoires über die siognomik sind so elend geschrieben, daß wohl mehr die Meinung, als wäre er Verfasser der siognomischen Briefe, widerlegen konnte. ist es aus der Luft gegriffen, daß Pernety in Ber

*) Wir haben oben S. 132 erinnert, daß Hr. v. Z. den Pernety zum ersten Bibliothekar macht, da er der zweyte war; und hier macht er den Hrn. Hofrath Stusch zum zweyten Bibliothekar, welcher der erste ist.

eine Gesellschaft von Geisterſehern getreten
e. Er iſt in Berlin in gar keine geheime Ge-
haft getreten. Er ſelbſt war Mitglied einer ge-
nen Geſellſchaft in Lyon, und verſuchte einmal,
gen Perſonen dieſelbe anzupreiſen; da er aber
en Eingang fand, ſo beſtand er nicht darauf,
war zwar allen Arten von Aberglauben ergeben,
ſeine geheimen Beſchäftigungen gingen nicht
hl auf das Geiſterſehen, als auf die Alchemie,
laborirte viel, und hatte einmal wegen eines
niſchen Ofens oder eines ſogenannten faulen
ns einen Prozeß mit ſeinem Wirthe, der ihn we-
Feuersgefahr bey der Polizey angab, worauf er
Ofen mußte einreißen laſſen.

Daß er nach den Gebirgen von Auvergne
ngen ſey, die unbekannte Obern zu ſuchen,
er in Berlin Mitglied einer Geſellſchaft
Geiſterſehern war, behauptet Hr. v. Z. auf
letzten Seite ſeines erſten Bandes, hat es aber
falls bloß aus der Luft gegriffen, um einen platten
all zu ſagen, weil er einmal mag gehört haben,
von einer geheimen Geſellſchaft von Klerikern
Auvergne, Clermont, u. d. gl. geſprochen
den iſt. Hr. G. R. Formey verdient um ſo mehr
uben, wenn er verſichert, Pernety halte ſich zu
ence in Dauphiné auf, wo er Sekretär einer Aka-
e der Wiſſenſchaften ſey; da öfter in Zeitungen
nden hat, daß man wegen Preisaufgaben (mei-
aus dem ökonomiſchen Fache) der Akademie zu
ence, ſich an den Sekretär Dom Pernety wen-
olle. Es iſt zwar im Grunde wenig daran gele-
wo der Abt Pernety jetzt lebt, ob er die unbe-
ten Obern ſucht, oder gelehrte Korreſpondenz
. Aber wer etwas, ſey es auch ſo gering als es

wolle, erzählt, muß es wahr erzählen; und wenn er eine Sache nicht zuverläſſig beſſer weiß, ſo muß er jemand nicht widerſprechen, der ſie glaubwürdig erzählt und wiſſen kann. Aber bis in die geringſte Kleinigkeiten findet man, daß Hr. v. Z. alles beſſer wiſſen will als andere; und allenthalben und bis aufs letzte Blatt findet man auch, daß er nach den Sprüngen ſeiner Einbildungskraft und ſeiner Laune alles willkürlich nur ſo vorſtellt, wie es ihm gefällt, ohne ſich ſonderlich um die Wahrheit zu bekümmern.

* * *

So haben wir denn mit unbeſchreiblicher Mühe die Anmerkungen bloß über den erſten Band der Zimmermanniſchen Fragmente zu Ende gebracht. Verſtändige Leſer werden nun urtheilen: ob dieſe Arbeit nicht mit der Ausräumung des Stalles des Augias etwas ähnliches habe; ob oben S. 7 und 8 von der Beſchaffenheit dieſer Fragmente alles viel geſagt worden iſt; und was man wohl von den hiſtoriſchen Fähigkeiten, von der Stärke der Einbildungskraft, von der Sorgfalt und von der Glaubwürdigkeit des Herrn Ritters von Zimmermann billig halten müſſe.

Hr. v. Z. ſagt S. 8 des 1ten Theils ſeiner Fragmente: „Preußiſche Anekdotophagen ſind Leute, qui „n'ont *ni les materiaux* ni les *qualités néceſſaires* pour „écrire une hiſtorie bonne *et vraie, et qui publient sans* „*d'anecdotes et de faits faux ou incertains*: qu'il faudroit „*plus de peine pour les réfuter et pour rectifier leurs er-* „*reurs* que *pour écrire une hiſtoire exacte* de ce grand Roi. „(*Mémoire ſur le vrai caractère d'une bonne hiſtoire, par* „*Mr. le Comte de Herzberg, pag. 2.*)“

Sollte

Sollte wohl nicht Hr. v. Z. durch diese Citation unvermerkt sich selbst geschildert haben? Möchten unbefangene Leser nicht glauben, auch Hr. v. Z. gehöre zu der Klasse von Leuten, welche Anekdoten verschlucken, ohne sie zu verdauen? — zu den Leuten, deren Irrthümer zu berichtigen es mehr Mühe kostet, als eine richtige Geschichte des Königs zu schreiben? —

Wenigstens sind wir es uns bewußt, daß es uns unbeschreibliche Mühe, Sorgfalt und Nachforschung gekostet hat, um die von ihm erzählten so mancherley falschen und ungewissen Anekdoten und Thatsachen zu widerlegen und seine Irrthümer zu berichtigen. Vielleicht haben wir mehr Mühe, gewiß aber mehr Sorgfalt angewendet, als es ihm kann gekostet haben, sie zu schreiben. — Unparteyische Leser, als sie die Fragmente zuerst in die Hand nahmen, haben gewiß gefunden, daß seit langer Zeit kein historischer Schriftsteller sich und die neuen Entdeckungen, die er zu liefern versprach, in einem höhern und außerordentlichern Tone angekündigt hat; und wir vermuthen, wenn dieselben auch nur unsere Anmerkungen über das IIte, IIIte und Vte Kapitel beherzigen (in welchen Kapiteln doch Hr. v. Z. ganz neue Aufschlüsse über die Geschichte Friedrichs zu geben vermeinte): so werden sie urtheilen, daß seit langer Zeit in einem historischen Werke die gerechte Erwartung des Publikum nicht so sehr arg hintergangen worden ist, als in eben diesen Fragmenten.

Ob wir gleich bey weitem nicht alle kleine Irrthümer und schiefe Vorstellungen des Hrn. v. Z. rügten, so haben wir es doch nicht ändern können, daß die Beurtheilung seines Buchs nicht sehr weitläu-

wolle, erzähle, muß es wahr erzählen; und wenn er eine Sache nicht zuverläſſig beſſer weiß, ſo kann er jemand nicht widerſprechen, der ſie glaubwürdig erzählt und wiſſen kann. Aber bis in die geringſten Kleinigkeiten findet man, daß Hr. v. Z. alles beſſer wiſſen will als andere; und allenthalben und bis aufs letzte Blatt findet man auch, daß er nach den Sprüngen ſeiner Einbildungskraft und ſeiner Laune alles willkürlich nur ſo vorſtellt, wie es ihm gefällt, ohne ſich ſonderlich um die Wahrheit zu bekümmern.

* * *

So haben wir denn mit unbeſchreiblicher Mühe die Anmerkungen bloß über den erſten Band der Zimmermanniſchen Fragmente zu Ende gebracht. Verſtändige Leſer werden nun urtheilen: ob dieſe Arbeit nicht mit der Ausräumung des Stalles des Augias etwas ähnliches habe; ob oben S. 7 und 8 von der Beſchaffenheit dieſer Fragmente alles viel geſagt worden iſt; und was man wohl von den hiſtoriſchen Fähigkeiten, von der Stärke der Einbildungskraft, von der Sorgfalt und von der Glaubwürdigkeit des Herrn Ritters von Zimmermann billig halten müſſe.

Hr. v. Z. ſagt S. 8 des 1ten Theils ſeiner Fragmente: „Preußiſche Anekdotophagen ſind Leute, qui „n'ont *ni les materiaux* ni les *qualités néceſſaires* pour „écrire une hiſtoric bonne *et vraie, et qui publient tant* „*d'anecdotes et de faits faux ou incertains*: qu'il faudroit „*plus de peine pour les réfuter et pour rectifier leurs er-* „*reurs* que *pour écrire une hiſtoire exacte* de ce grand Roi. „(*Mémoire ſur le vrai caractère d'une bonne hiſtoire, par* „*Mr. le Comte de Herzberg, pag.* 2.)“

Sollte

Sollte wohl nicht Hr. v. Z. durch diese Citation vermerkt sich selbst geschildert haben? Möchten unbefangene Leser nicht glauben, auch Hr. Z. gehöre zu der Klasse von Leuten, welche Anekdoten verschlucken, ohne sie zu verdauen? — zu den Leuten, deren Irrthümer zu berichtigen es mehr Mühe kostet, als eine richtige Geschichte des Königs zu schreiben? —

Wenigstens sind wir es uns bewußt, daß es uns unbeschreibliche Mühe, Sorgfalt und Nachforschung gekostet hat, um die von ihm erzählten so mancherley falschen und ungewissen Anekdoten und Thatsachen zu widerlegen und seine Irrthümer zu berichtigen. Vielleicht haben wir mehr Mühe, gewiß aber mehr Sorgfalt angewendet, als es ihm kann gekostet haben, sie zu schreiben. — Unparteyische Leser, als sie die Fragmente zuerst in die Hand nahmen, haben gewiß gefunden, daß seit langer Zeit kein historischer Schriftsteller sich und die neuen Entdeckungen, die er zu liefern versprach, in einem höhern und außerordentlichern Tone angekündigt hat; und wir vermuthen, wenn dieselben auch nur unsere Anmerkungen über das IIte, IIIte und Vte Kapitel beherzigen (in welchen Kapiteln doch Hr. v. Z. ganz neue Aufschlüsse über die Geschichte Friedrichs zu geben vermeinte): so werden sie urtheilen, daß seit langer Zeit in einem historischen Werke die gerechte Erwartung des Publikum nicht so sehr arg hintergangen worden ist, als in eben diesen Fragmenten.

Ob wir gleich bey weitem nicht alle kleine Irrthümer und schiefe Vorstellungen des Hrn. v. Z. rügten, so haben wir es doch nicht ändern können, daß die Beurtheilung seines Buchs nicht sehr weitläu-

ſig werden mußte. Er hat viele ſeiner Erzählungen ſo gar ſchief geſtellt, auf ſo gar leere und falſche Sagen gebauet, dabey doch mit ſo gar vieler Präſumtion, als aus den ſicherſten Quellen geſchöpft, vorgeſtellt; daß nichts als entweder eine ſtrenge Unterſuchung und ſorgfältige und umſtändliche Auseinanderſetzung, oder die namentlichen Zeugniſſe der unbeſcholtenſten Zeugen ſie in ihrer wahren Geſtalt darſtellen konnte. Die Wahrheit hat gewiß dabey gewonnen; denn welche Legenden würden nicht auf die Autorität des Hrn. v. Z. und durch den Mißbrauch der reſpektabeln Quellen, auf welche er ſich ſo oft beruft, in die Geſchichte gekommen ſeyn, wenn nicht die Wahrheitsliebe mehrerer Geſchäftsleute und wahrheitsliebender Perſonen in Berlin berichtigende Anmerkungen dazu geliefert, und den Redakteur aufgemuntert hätte, die beſchwerliche Arbeit der gänzlichen Unterſuchung der Fragmente zu übernehmen, und wenn nicht mehrere Perſonen, denen er hier öffentlich dankt, aus Liebe zur Wahrheit, mühſame Nachſuchungen in Archiven und Regiſtraturen mit großer Bereitwilligkeit unternommen hätten. Er darf wohl ohne Ruhmredigkeit ſagen, daß neben vieler Wahrheitsliebe wirklich auch nicht wenig Verläugnung ſeiner ſelbſt zu einer ſolchen Beſchäftigung gehöre. Er darf wohl einen Kenner urtheilen laſſen, ob es, mit ſo vielen Hülfsmitteln ausgerüſtet, und von ſo vielen Kennern und Patrioten aufs bereitwilligſte unterſtützt, für ihn nicht leichter, und wenn es bloß auf ſich hätte ſehen wollen, angenehmer geweſen ſeyn würde, ein eigenes Werk in eben der Zeit zu ſchreiben. Es war eine nützliche aber auch höchſt beſchwerliche Beſchäftigung, beſtändig auf leere Sagen und mit der wahren Geſchichte ſtreitende will-

kühr-

kührliche Erzählungen von so sehr verschiedener Art, (die zuweilen durch den Anstrich den ihnen Hr. v. Z. zu geben weiß, und wegen der Quellen auf welche er sich im Allgemeinen beruft, anfänglich interessant zu seyn scheinen,) ununterbrochen seine Aufmerksamkeit zu richten, die Zweifel, die sehr bald darüber aufstiegen, zu unterdrücken, um alles unparteyisch von allen Seiten zu untersuchen; und es war gewiß sehr unangenehm, nach den mühsamsten Verifikationen immer zu finden, daß nichts richtig war. Wir haben zwar uns nicht enthalten können, allzugroße Unwissenheit, die sich unter dem Dünkel großer Kenntnisse ankündigte, geradezu Unwissenheit zu nennen; wir haben uns nicht enthalten können, willkührliche Erzählungen wodurch die ganze Geschichte verwirrt wird, Erdichtungen zu nennen; wir haben uns nicht enthalten können, bey so ungeheurer Nachläßigkeit und Präsumtion des Hrn. v. Z. und bey so vielen argen Fehlern, wobey auch dem Geduldigsten wohl die Geduld reißen möchte, zuweilen, damit dieß nicht geschähe, manche Widersprüche und Fehler im komischen Lichte zu zeigen. Wir waren hiezu wohl um so vielmehr gegen Hrn. v. Z. berechtigt, da er selbst in seinen Ausdrücken über die verdientesten Leute, wenn sie andrer Meinung sind als er, im geringsten nicht Maaß hält, und da wir von ihm nichts gesagt haben, als was der Wahrheit gemäß ist. Indessen hoffen wir doch, unparteyische Leser werden aus dem ruhigen Tone und aus dem Zwecke unserer Anmerkungen, der nur auf sorgfältige Erforschung der Wahrheit gehet, genugsam sehen, daß es für uns kein angenehmer Anblick war, einen Mann, der so große anderweitige Verdienste hat, beständig in den gröbsten Fehlern zu finden, weil er sich in ein Fach wagte, in

welchem es ihm an allen nöthigen Kenntnissen fehlt, und weil er sich selbst alles zutraut, ohne sich selbst zu kennen.

Die Liebe zur Wahrheit hat uns Muth und Geduld gegeben, in dieser beschwerlichen und unangenehmen Arbeit bis hieher auszudauern. Es ist durchaus nöthig, dem Hrn. v. Z. wenigstens in seinem ersten Theile Schritt vor Schritt zu folgen. Sonst hätte man allenfalls bloß einige der allerstärksten Irrthümer entwickeln wollen; so würde der Leser deshalb kaum geglaubt haben, daß die Fragmente so beschaffen wären, wie sie wirklich sind; welches doch zu zeigen leider! nothwendig war. Man würde, wenn nur einige einzelne Irrthümer wären gerügt worden, noch kaum haben vorstellen können, daß ein Mann von solchem Namen und der sich solcher Talente rühmt, ein Buch so unbeschreiblich nachlässig geschrieben hätte, von welchem er doch selbst sagt, daß er damit seinem Zeitalter unter die Augen treten wolle. Man würde vielleicht geglaubt haben, er könnte etwa hier und da in einige einzelne Irrthümer gefallen seyn. Man würde geurtheilt haben:

Opere in longo fas est obrepere somnum.

Aber daß das ganze Werk so unbeschreiblich fehlerhaft wäre, würde kein Leser geglaubt haben, wenn wir nicht bey einem Kapitel nach dem andern gezeigt hätten, daß kein einziges Kapitel des ersten Theils von merklichen Fehlern frey ist, daß aber hingegen die allermeisten von den unverzeihlichsten Fehlern voll sind. Es thut uns leid, daß wir dieses zeigen mußten; sollten aber durch die Fragmente nicht Irrthümer und Legenden statt Wahrheit in die Geschichte kommen, so blieb kein an-

anderer Weg übrig, als es ausführlich und mit Gründen darzuthun.

Der Redakteur, zumal da ihm seine Zeit auch werth ist, findet keinen Gefallen daran, diese unangenehme Untersuchung über die Gebühr auszudehnen. Der zweyte und dritte Theil der Fragmente bieten zu eben so vielen Anmerkungen und Berichtigungen Stoff dar, als der erste. Bloß einige Kapitel im zweyten Theile sind um etwas weniges besser, obgleich auch darin allenthalben unrichtige Darstellungen unter den richtigen stehen; sonst ist alles, wie im ersten Theile, eben so nach Gutdünken hingeworfen, und eben so voll falscher und unrichtig verstandener Nachrichten. Vielleicht entschließen wir uns, künftig minder wichtige falsche Vorstellungen und Irrthümer entweder ganz zu übergehen oder sie nur bloß anzuzeigen, ohne sie mit Gründen auseinander zu setzen. Zwar ist keine solcher Auseinandersetzungen ohne Nutzen; aber der Redakteur hofft auch auf die Indulgenz unparteyischer Leser einigen Anspruch machen zu dürfen, und glaubt fast, so viel Glauben erworben zu haben, daß man ihm zuweilen auf sein Wort trauen wird. Es könnte ihm sodann viel unangenehme Arbeit erspart werden, und die Beurtheilung des zweyten und dritten Theils könnte alsdenn hoffentlich in eine zweyte Abtheilung von der Stärke der gegenwärtigen gebracht werden.

Auf alle Weise müssen wir um Erlaubniß bitten, eine so beschwerliche als unangenehme Arbeit nicht sogleich, sondern erst nach einigen Monaten fortzusetzen. Leser, welche zu beurtheilen im Stande sind, wie viel anhaltende Geduld dazu gehört, wenn über so sehr unrichtig vorgestellte Geschichten gründliche und genaue Untersuchungen angestellt werden sollen,

kön-

welchem es ihm an allen nöthigen Kenntniſſen fehlt, und weil er ſich ſelbſt alles zutraut, ohne ſich ſelbſt zu kennen.

Die Liebe zur Wahrheit hat uns Muth und Geduld gegeben, in dieſer beſchwerlichen und unangenehmen Arbeit bis hieher auszudauern. Es war durchaus nöthig, dem Hrn. v. Z. wenigſtens in ſeinem erſten Theile Schritt vor Schritt zu folgen. Denn hätte man allenfalls bloß einige der allerſtärkſten Irrthümer entwickeln wollen; ſo würde der Leſer deshalb kaum geglaubt haben, daß die Fragmente ſo beſchaffen wären, wie ſie wirklich ſind; welches doch zu zeigen leider! nothwendig war. Man würde ſich, wenn nur einige einzelne Irrthümer wären gezeigt worden, noch kaum haben vorſtellen können, daß ein Mann von ſolchem Namen und der ſich ſolcher Gaben rühmt, ein Buch ſo unbeſchreiblich nachläßig geſchrieben hätte, von welchem er doch ſelbſt rühmt, daß er damit ſeinem Zeitalter unter die Augen treten wolle. Man würde vielleicht geglaubt haben, er könnte etwa hier und da in einige einzelne Irrthümer gefallen ſeyn. Man würde geurtheilt haben:

Opere in longo fas eſt obrepere ſomnum.

Aber daß das ganze Werk ſo unbeſchreiblich fehlerhaft wäre, würde kein Leſer geglaubt haben, wenn wir nicht bey einem Kapitel nach dem andern gezeigt hätten, daß kein einziges Kapitel des erſten Theils von merklichen Fehlern frey iſt, daß aber hingegen die allermeiſten von den unverzeihlichſten Fehlern voll ſind. Es thut uns leid, daß wir dieſes zeigen mußten; ſollten aber durch die Fragmente nicht Irrthümer und Legenden ſtatt Wahrheit in die Geſchichte kommen, ſo blieb kein

erer Weg übrig, als es ausführlich und mit
inden darzuthun.

Der Redakteur, zumal da ihm seine Zeit auch
th ist, findet keinen Gefallen daran, diese unan-
ehme Untersuchung über die Gebühr auszudeh-

Der zweyte und dritte Theil der Fragmen-
ieten zu eben so vielen Anmerkungen und Berich-
ngen Stoff dar, als der erste. Bloß einige Ka-
l im zweyten Theile sind um etwas weniges besser,
leich auch darin allenthalben unrichtige Darstel-
zen unter den richtigen stehen; sonst ist alles, wie
erſten Theile, eben so nach Gutdünken hingewor-
und eben so voll falscher und unrichtig verstan-
er Nachrichten. Vielleicht entschließen wir uns,
ftig minder wichtige falsche Vorstellungen und
thümer entweder ganz zu übergehen oder sie nur
z anzuzeigen, ohne sie mit Gründen auseinander
etzen. Zwar ist keine solcher Auseinandersetzun-
ohne Nutzen; aber der Redakteur hofft auch auf
Indulgenz unparteyischer Leser einigen Anspruch
hen zu dürfen, und glaubt fast, so viel Glauben
orben zu haben, daß man ihm zuweilen auf sein
rt trauen wird. Es könnte ihm sodann viel un-
enehme Arbeit erspart werden, und die Beur-
lung des zweyten und dritten Theils könnte als-
n hoffentlich in eine zweyte Abtheilung von der
irke der gegenwärtigen gebracht werden.

Auf alle Weise müssen wir um Erlaubniß bitten,
so beschwerliche als unangenehme Arbeit nicht
eich, sondern erst nach einigen Monaten fortzu-
n. Leser, welche zu beurtheilen im Stande sind,
viel anhaltende Geduld dazu gehört, wenn über
ehr unrichtig vorgestellte Geschichten gründliche
genaue Untersuchungen angestellt werden sollen,

kön-

können nicht unbillig finden, wenn man einer ſolchen Arbeit ſich nicht ganz unausgeſetzt widmen kann und will. Die Wahrheit wird nichts dabey verlieren, wenn ſie auch etwas ſpäter bekannt wird, und der Redakteur wird an gutem Muthe gewinnen; und guter Muth iſt bey einem ſo beſchwerlichen Geſchäfte wahrhaftig wohl nöthig!— Es iſt zu verzeihen, wenn man bey einer Arbeit von dieſer Art ermüdet. Aber ſie ſoll, wenn auch nicht unmittelbar jetzt, doch nach einiger Erholung gewiß geendigt werden.

Wir haben für nöthig gefunden, wegen der großen Mannichfaltigkeit von Gegenſtänden, die in dieſen Anmerkungen vorkommen, jeder Abtheilung derſelben ein Namenregiſter beyzufügen, damit der Leſer was er ſucht, deſto eher finden kann. Dieß iſt vielleicht die erſte Recenſion eines Buchs, der man ein Regiſter beyfügen muß. Aber des Hrn. v. Z. Fragmente ſind ein Buch, ſo wie wohl noch keines war; ſo hat es denn leider! auch eine Recenſion erfordert, wie wohl noch keine war, eine Recenſion in zwey langen Abtheilungen und mit zwey Regiſtern!

Druckfehler.

S. 11. Z. 5. anſtatt, dieſem Werke, lis: dieſen Anmerkungen. S. 31. Z. 11 v. unten, anſt. war, l. geweſen wäre. Z. 5 v. unten, anſt. Außerdem, l. Uebrigens. S. 42. Z. 8 v. unten, anſt. der, l. aus der. S. 43. Z. 9 v. unten, anſt. Aus ſeiner Schlafkammer, l. Von da. S. 49. Z. 21. anſt. da, l. vermuthlich da. S. 51. Z. 3 v. unten, anſt. recht, l. ganz. S. 81. in der Note, Z. 9. nach beehrt, wird hinzugeſetzt: ſelbſt nicht der Generaladjutant, ob ihm gleich der König ſehr gewogen war. S. 126. Z. 7. 8. anſt. weder Knobelsdorf noch Algarotti, l. Knobelsdorf gar nicht, und Algarotti S. 66 nur dem Namen nach. S. 144. Z. 10 v. unten, anſt. Sirmand, l. Firmond. S. 160. Z. 10 v. unten. anſt. à l. en. S. 166. Z. 4 v. unten, anſt. Imaginationiſt, l. Imagination iſt. S. 177. Z. 1. anſt. Errichtung, l. Einrichtung. Z. 13. hinzugeſetzt: Sur la Pruſſe T. IV. p. 1. S. 111. S. 178. Z. 5 v. unten, muß ihr ausgeſtrichen werden. S. 183. Z. 14. anſt. angelaſſen, l. behandelt. S. 185. Z. 8. anſt. etwa 1779, l. aufs früheſte im J. 1779. S. 203. anſt. die Meſſe, l. das Feſt. Daſ. Z. 4 v. unten, anſt. 1785, l. 1784. S. 210. Z. 3. muß ſich weggeſtrichen werden. S. 218. Z. 20. anſt. kannte, l. kennt. S. 224. Z. 4. nach Sulzer, das Komma weggeſtrichen. S. 227. Z. 15. anſt. den Chriſten, l. der ganzen Chriſtenheit. S. 364. anſt. Coſtellini, l. Coltrolini.

Namen-

Namenregiſter.

A.

Albrecht Friedrich (Markgr.) 55.
Alembert (d') 187. 330. 357.
Algarotti 126.
Amalia (Prinzeſſ. v. Engl.) 102.
Argental (Graf d') 156.
Argens (Marq. d') 235. 253.
Auguſt Wilhelm (Prinz von Preußen) 104.

B.

Baſtiani (Abt) 175. 351. 365. 367.
Beaumelle (la) 149—152. 155—158. 163.
Behniſch (Untergouverneur des Kronpr. v. Pr.) 237. 238. 239.
Benda 127.
Beſtuchef (Kanzler) 295.
Bevern (Herz. v.) 76.
Bingert (Leibchirurg.) 144.
Blumenthal (Graf v.) 44.
Boden (Staatsminiſt. v.) 44.
Bodmer 218. 221.
Bonneville 181. 182.
Borgſtede (Kammerdirekt.) 247.
Bork (General v.) 80. 81. 106. 107.
Bork (Graf v.) 235.
Boskamp (von) 292.
Bourdeaux 149—151. 157—163. 171.
Brandhorſt (Gen. Chirurg.) 144.
Breitinger 218.
Büſching 41. 42. 78. 137. 149.
Buiſſon (du) 127.
Bute (Lord) 171. 305. 310.

C.

Calkoen (holl. Geſandte) 306. 307. 309.
Calzabigi 177. 178.
Campanina (Gräfin) 166. 172.
Capello (venet. Geſ.) 168.
Catt (v.) 179. 188.
Chartres (Herz. v.) 337.
Chazot 129. 207.
Chriſtian Ludwig (Markgr.) 55. 143.
Cocceji (v.) 274.
Condorcet (Markis de) 136. 153. 155.
Coſſel (Etatsrath) 176.
Cothenius 26.
Croze (K. Bibliothekar, la) 354.

D.

Dantal 180.
Darget 179. 287.
Daum 31.
Daun (Gen. Feldm. v.) 76.
Decker 181.
Denina 75. 166. 174. 189. 207. 218. 296. 327. ꝛc.
Dobrilugk (von) 331. ꝛc.
Doktor von Malchow 135. 143. ꝛc.
Douceur (la) 180—184. 350.

E.

Ebert (Kaminrath) 123.
Eckſtein (Bildh.) 139.
Elberfeld (Pat.) 201.

Ellermann 288.
Elliot (Hauptm.) 284 ꝛc.
Engel (Gen. Chir.) 139. 140. 145.
Eugen IV. (Papſt) 193.
Euler 223. 239.

F.

Finkenſtein (Graf v.) 237. 241—267.
Firmond (Reg. Chir.) 144.
Fiſch (Leibarzt) 143. ꝛc.
Fiſcher (Prof.) 36—39. 44. 45. 58. 75. 88. 90. 115. 164. 166.
Fleury 268. 270.
Formey 209—211. 356. 371.
Fouquet (Gen. v.) 76. 285.
Fredersdorf 253. 354. 257—261.
Freron 156.
Froſe 26—292.
Friedrich I. (König) 46. 47. 61. 65.
Friedrich Wilhelm I. (König) 30—48. 56. 61. 65. 69. 72. 83. 87. 95. 99. 100. 102. 106. 116. 118. 121—125. 144. 189.
Friedrich Wilhelm (Kurfürſt) 193.

G.

Gaubi (Staatsmin. v.) 247.
Georg I. (König) 83.
Georg II. (König) 83. 102.
Georg Wilhelm (Kurf.) 123.
Girtanner 180.
Goldbeck (Pred.) 247.
Goldoni 169.
Golze (Graf v. d.) 291. ꝛc.
Gottskowsky 177.
Gottſched 236.
Graun 127.
Grumbkow (Gen. v.) 101. 123.

H.

Hagen (Staatsmin. v.) 176.
Haude 289.
Heineccius 247.
Hennert (Geh. Oberforſtrath) 248.
Herzberg (Graf v.) 23. 33. 37. 38. 116. 207. 208. 248. 267. 316. ꝛc.
Holzendorf (Gen. Chir.) 144.
Horſt (Miniſt. v. d.) 20—22. 78. 81. 146. 148. 149. 176. 209. 210. 250. 251. 267. 323. 334. 336. 342. 343. 346—348.
Hülſen (Gen. v.) 273. 297. ꝛc.

J.

Jacobi (Rektor) 240.
Jariges (Großkanzl. v.) 176.
Jäniſch 260.
Ilgen (von) 123.
Jordan 126. 129.

K.

Kaiſerling (von) 129. 287.
Karl (ſpan. Prinz) 85.
Karl VI. (Kaiſer) 131.
Katte (von) 88—97.
Keith (von) 89. 93.
Kleinſorge (P.) 200. ꝛc.
Klemens XIII. (Papſt) 360. 361. 367.
Knobelsdorf 126. ꝛc.
Knyphauſen (von) 102. 123.
Kraſicki (Graf) 204. ꝛc.

L.

Lainez (P.) 321.
Lambert 215—217.
Laudon (Feldmarſch. v.) 76.
Leopold (Fürſt v. Anh. Deſſ.) 98.
Leopold (Erbp. v. Anh. Deſſ.) 271.
Leſſing 354. ꝛc.
Leſtewitz (Gen. v.) 323.
Leuchſenring (Geh. Rath) 341—343.
Lieberkühn 62.

Liebert (Penſ. Chir.) 141.
Lojola (P. Ign.) 321.
Lucchesini 188.
Luck (Geh Rath v.) 44. 49.
Ludovici 236.
Lüdecke 277.
Luſi (Graf) 284.

M.

Mackenzie 170. ꝛc.
Malchow, ſ. Dokt. von Malchow.
Mardefeld (Kabinetsmin. v.) 267.
Maria Thereſia (Kaiſerinn) 79. 104. 106. 321. 322.
Marſchall (von) 43.
Marſhall (Lord) 173. 285.
Maſſon 175.
Meckel 24.
Meinertshagen (von) 89.
Menzel 296.
Mettrie (de la) 179.
Milton (Lord) 282. ꝛc.
Mirabeau (Graf) 16. 205.
Mitchel 235. 236. 285. 286. 307. 311. ꝛc.
Montesquieu 294.
Moulin (Gen. dü) 54.
Müller (Feldpr.) 93—96. 109.
Münchow (Graf v.) 106. ꝛc.
Muradgea 277.

N.

Nicolai 77—79. 146. 247. 248. 271. 333. ꝛc.
Nugent (Graf) 287. 300.

O.

Oesfeld (von) 247.
Ollenroth (Penſ. Chir.) 141.
Orleans (Herzog v.) 337. ꝛc.
Oſſory (Vicar. apoſtol. in Schweden) 190.

P.

Pallas 144.
Pauw 179—188. 350. 352.
Pernety 182—187. 349—361. 369—371.
Pesne 127.
Pfalzbayern (Kurf. von) 345.
Pfannenſtiel 253.
Pfuel (Frau v.) 256.
Philipp Wilhelm (Markgr.) 55.
Piſtor (Reg. Chir.) 144.
Pitra 180. 181.
Podewills (von) 267. 281.
Pöllnitz (von) 61. ꝛc.
Porter (engl. Miniſter) 290.
Puebla (Graf) 286.

Q.

Quintus 175—178. 331. 354—357.

R.

Rabener 236.
Reuß (Fürſt) 281.
Rexin (Geh. Kommerz Rath) 290.
Ricci (P. Gen.) 333.
Riedeſel (Baron v.) 278.
Rohdich (Gen. v.) 147. 148. 255.
Romberg (P.) 333.
Roſa (Superintend.) 258.
Roſenmeyer (Penſ. Chir.) 141.
Rothenburg (Graf v.) 274.
Rouſſeau 294.
Rübeaud 177.

S.

Sailer (P.) 321.
Saldern (von) 296.
Salmour (Graf v.) 308.
Schatzkammer 35—58.
Schlieſſen (Freyh. v.) 147.
Schlieſtädt 71.
Schmidt (Buchhändl.) 261.
Schöning (Geh. Kriegsrath) 137—140.
Schulenburg (Graf v. d.) 247.

Schulrabe 262.
Schwarz (Gebrüdere) 267.
Schwarz (P.) 333.
Schwarzenberg (Graf von) 123.
Schwerin (Feldm. Graf v.) 272.
Seckendorf 83. 87. 88—91. 98—110. 117. 118. 124. 293.
Seidel (Kurf. Rath) 242.
Selle 26. 27. 138.
Senf (Prof.) 144.
Silberzeug 40. 48. 58—71.
Solignac (de) 128.
Soltikow (General) 76.
Souſa (Graf) 319.
Splittgerber 31.
Stamford (von) 237.
Stanislaus (König) 128 ꝛc.
Stark 340.
Stormont (Lord) 305—310.
Stoſch (Hofr.) 370.
Sulzer 216. 220—239.
Swieten (von) 287.

T.

Theden (Gen. Chir.) 26. 144. 325. ꝛc.
Tyrconel 287.
Touche (la) 287.
Trenk (von) 76.
Trüzettel 43.

V.

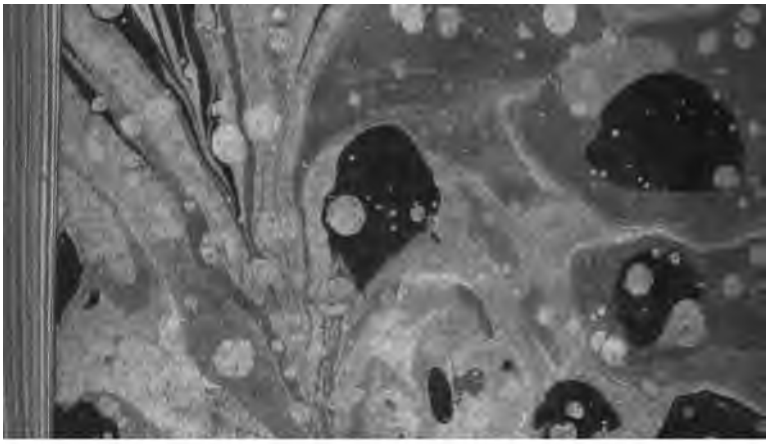
Val (dû) 185—191. 195—204.
Veltheim (von) 165.
Vergennes (Staatsmin.) 314.
Voiſenon (Abbé de) 175.
Voltaire 35. 137. 140. 146. 152—158. 163. 210. 211. 294. 354.
Voß (Staatsminiſt. v.) 247.

W.

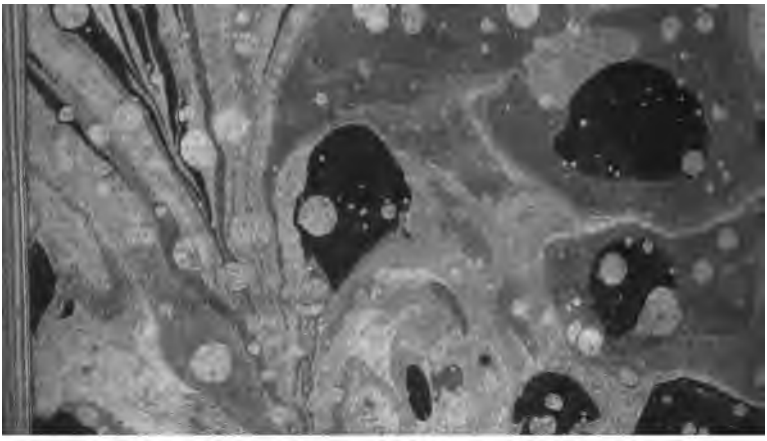
Warnery (v.) 174. 272. 302. ꝛc.
Weingarten (von) 297.
Weiſe (Paſt.) 241.
Weißenbach (P.) 321.
Wilhelm (Landgr. v. Heſſen) 268.
Wilsnack (Kammerd.) 144.
Winkelmann 354.
Wüſtefeld (P.) 202. 360.

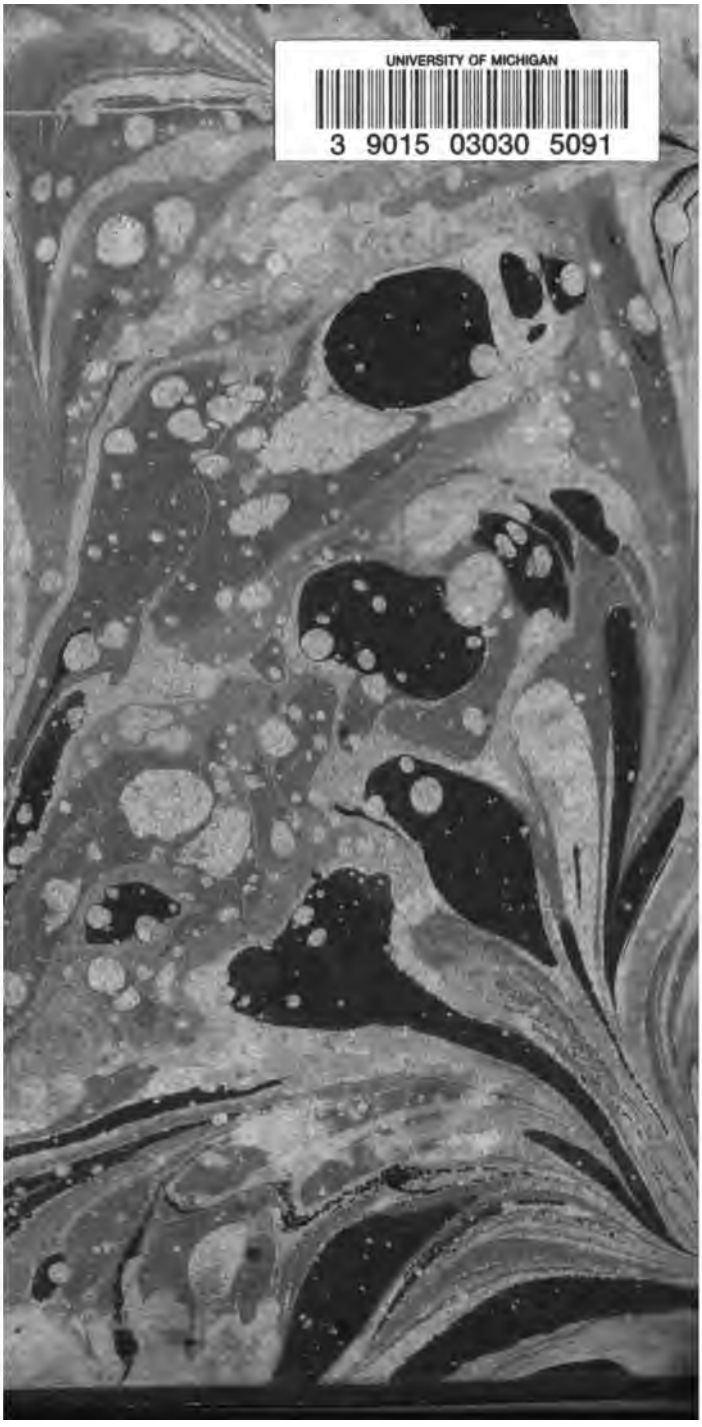
Z.

Zegelin (von) 291.
Zeplichal (P.) 329.
Ziegenprophet 253.
Zimmermann (Beamter in Sachſen) 262.
Zwanzig 46—48.



UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 03030 5091




UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 03030 5091